

**Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования Русской Православной Церкви
«Общecerковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

ОДОБРЕНО

Ученым советом

Протокол № 02-2025

«11» апреля 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор

протоиерей Максим Козлов
«11» апреля 2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о профильном собеседовании при проведении конкурсного отбора среди
лиц, подавших документы для прикрепления с целью подготовки
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по группе
научных специальностей 5.11 Теология или
ученой степени кандидата богословия**

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ.....	3
3. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТУ.....	4
4. ВОЗМОЖНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОФИЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ.....	6
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СОБЕСЕДОВАНИЮ.....	6
6. ОЦЕНИВАНИЕ ПРОФИЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ.....	6
7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	8
Образец титульного листа Проекта.....	9

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о профильном собеседовании при проведении конкурсного отбора среди лиц, подавших документы для прикрепления с целью подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по группе научных специальностей 5.11 Теология или ученой степени кандидата богословия (далее – профильное собеседование) содержит порядок проведения профильного собеседования, возможные темы для обсуждения при проведении профильного собеседования, рекомендации по подготовке к собеседованию, критерии оценивания профильного собеседования.

1.2. Целью проведения профильного собеседования является оценка степени мотивированности лица, подавшего документы для прикрепления с целью подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, его личностных качеств, уровня общей и специальной подготовки, необходимых для подготовки диссертации и осуществления самостоятельной научно-исследовательской работы.

1.3. Профильное собеседование проводится в соответствии с приказом Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

2.1 Профильное собеседование состоит из двух этапов. Первым – является заблаговременное (в августе месяце) представление прикрепляющимся лицом проекта диссертационного исследования (далее – Проект) на профильную кафедру ОЦАД, на которой будет проводиться научное исследование (далее – кафедра), и получение письменной рекомендации кафедры. Рекомендация от кафедры подается в комиссию по вопросам прикрепления (далее – Комиссия) не позднее установленного срока завершения приема документов от прикрепляющихся. Вторым этапом является собеседование прикрепляющегося лица с Комиссией.

2.2 Рекомендация выдается кафедрой на основании оценки и обсуждения на одном из заседаний кафедры в сентябре (до 20 числа включительно) Проекта поступающего.

2.3 При проведении профильного собеседования прикрепляющееся лицо должно продемонстрировать умение мыслить ясно, последовательно и самостоятельно; умение грамотно выстраивать аргументацию и вести дискуссию; открытость и готовность к научно-исследовательской работе; высокую степень мотивации к научно-исследовательской работе; понимание

актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации; понимание цели подготовки диссертации в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» (далее – ОЦАД).

3. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТУ

3.1. Проект должен продемонстрировать исследовательский потенциал прикрепляющегося лица и его компетентность в предполагаемой теме исследования.

3.2. Тема Проекта должна соответствовать теме предполагаемой кандидатской диссертации, она избирается прикрепляющимся лицом либо по рекомендации предполагаемого научного руководителя, либо самостоятельно, но в этом случае тема должна быть согласована с предполагаемым научным руководителем.

3.3. Тема должна соотноситься с одним из пунктов паспортов научных специальностей: 5.11.1 Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие), 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие), в рамках которых в ОЦАД осуществляется подготовка диссертаций. Приоритетными исследовательскими направлениями в ОЦАД являются:

- современная теология;
- патрология;
- церковная история XVIII–XX вв.;
- литургика;
- каноническое право;
- внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика);
- внешние церковные связи (межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалоги).

3.4. Проект готовится прикрепляющимся лицом самостоятельно (но при полном согласовании с предполагаемым научным руководителем). При подаче проекта прикрепляющееся лицо обязано заполнить заявление о самостоятельном характере выполненной работы, в котором также указывает был ли использован при подготовке проекта искусственный интеллект и в каком объеме.

В случае обнаружения плагиата Проект не рассматривается. В целях осуществления контроля самостоятельности выполнения кандидатом письменных работ используется система открытого доступа «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru>), позволяющая выявить степень заимствования информации.

Плагиат, обнаруженный в Проекте, является основанием для отказа в допуске к участию в собеседовании. Под плагиатом понимается умышленное присвоение авторства на чужое произведение в целом или на его часть, а также

такое использование материала, заимствованного из документов, ранее опубликованных любым способом, без ссылки на автора и (или) источник заимствования или со ссылками, когда объем и характер заимствования ставят под сомнение самостоятельность выполнения Проекта или одного из его разделов.

3.5. Проект должен включать титульный лист (Приложение №1 к настоящей Программе); содержание; введение; три основных раздела: расширенный план кандидатской диссертации (далее – расширенный план), обзор основных источников (далее – обзор источников), обзор научной литературы по теме диссертации (далее – обзор литературы); заключение и список литературы.

3.6. В расширенном плане прикрепляющееся лицо должно раскрыть актуальность темы и научную новизну исследования, сформулировать цели и задачи, объект и предмет (формулируются на основе сложившихся в рамках православного христианства методологических подходов, с применением методологий общественных и гуманитарных наук, в том числе правовых), методологию и методы исследования, планируемую структуру работы.

3.7. В обзоре источников должны быть указаны и кратко охарактеризованы основные источники исследования (для исследований по каноническому праву достаточным является их отражение в предмете исследования).

3.8. В обзоре литературы должна быть представлена степень разработанности научной темы, которой будет посвящена диссертация, а также указаны и охарактеризованы основные исследования по предполагаемой теме диссертации. Отдельно может быть указан перечень публикаций прикрепляющегося лица в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, в которых осуществлена апробация отдельных результатов предполагаемого исследования (при наличии).

3.9. Проект подлежит обязательному предварительному рассмотрению на кафедре.

3.10. Критериями для оценки качества подготовленного Проекта являются: 1) четкость и точность изложения (умение выделять главное и сжато представлять информацию), 2) наличие элементов анализа (умение анализировать научный текст и источники), 3) обоснование собственной позиции по данному вопросу (общая ориентация в теме и самостоятельность в подходе к ней), 4) знание источников и основной научной литературы по теме проекта.

3.11. Проект должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) СИБИБД «Реферат и аннотация. Общие требования».

3.12. Объем Проекта должен составлять не менее 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами). Текст должен быть напечатан на компьютере и передан на кафедру вместе с электронным вариантом.

4. ВОЗМОЖНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОФИЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

4.1 Исследовательские интересы и уровень научной подготовки прикрепляющегося лица. Достижения в научно-исследовательской и профессиональной деятельности.

4.2 Цель и предполагаемые результаты предполагаемого диссертационного исследования.

4.3 Степень разработанности избранной темы исследования.

4.4 Церковная и академическая деятельность прикрепляющегося лица: церковное служение, которое прикрепляющееся лицо несет на момент прикрепления или выполнял ранее, опыт участия в научных и образовательных проектах.

4.5 Значение ожидаемых результатов предполагаемого диссертационного исследования для дальнейшей профессиональной деятельности и церковного служения прикрепляющегося лица.

4.6 Мотивы прикрепления к ОЦАД.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СОБЕСЕДОВАНИЮ

При подготовке к профильному собеседованию прикрепляющемуся лицу рекомендуется:

- ознакомиться с ключевыми проблемами по научному направлению избранной специализации, обращая внимание на разные точки зрения и подходы к дискуссионным вопросам;
- подготовить краткое устное сообщение, представляющее тему исследования, ее проблематику, степень разработанности, практическую и теоретическую значимость ожидаемых результатов исследования;
- изучить основную научную литературу (в том числе на иностранных языках) по научному направлению будущей специализации.
- сформулировать мотивы и цели подготовки диссертации в ОЦАД

6. ОЦЕНИВАНИЕ ПРОФИЛЬНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Максимальный балл за собеседование с Комиссией – 100.

При оценивании результатов собеседования с прикрепляющимся лицом Комиссия учитывает качество Проекта, подготовленного прикрепляющимся лицом. При оценивании качества Проекта Комиссия **опирается на рекомендацию кафедры. В свою очередь кафедра при подготовке рекомендации руководствуется следующими критериями:** наличие согласия потенциального научного руководителя (если предполагается привлечение научного руководителя не из числа научно-педагогических работников ОЦАД, необходимо письменное согласие потенциального руководителя); соответствие

темы заявленного исследования тематике научно-богословских исследований, по которым в ОЦАД осуществляется подготовка диссертаций, четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), умение анализировать текст, общая ориентация в выбранной теме, ее обоснованность, наличие авторской позиции, отсутствие плагиата, соблюдение стилистики аналитического жанра, понимание структуры предполагаемого исследования, его проблематики, целей и задач, наличие предварительных результатов по теме диссертации.

Устанавливается следующая шкала оценивания профильного собеседования:

Оценка	Соответствующие баллы
Отлично	90 – 100
Хорошо	80 – 89
Удовлетворительно	65 – 79
Неудовлетворительно	64 и ниже

– «отлично» (90-100 баллов) – при ответе на вопросы членов Комиссии на собеседовании прикрепляющееся лицо демонстрирует высокую мотивацию к написанию кандидатской диссертации; в его ответах четко просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; прикрепляющееся лицо показывает высокую общую эрудицию, высокую культуру общения и ведения дискуссии. Прикрепляющееся лицо демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. При этом прикрепляющееся лицо имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – полное соответствие вышеперечисленным критериям. Проект соответствует установленным критериям.

– «хорошо» (80-89 баллов) – при ответе на вопросы членов Комиссии на собеседовании прикрепляющееся лицо демонстрирует достаточную мотивацию к написанию кандидатской диссертации; в его ответах не вполне просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; показывает хорошую общую эрудицию, культура общения и ведения дискуссии не вполне соответствует высоким стандартам. Прикрепляющееся лицо демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, в целом имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. При этом прикрепляющееся лицо имеет опыт Церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – частичное несоблюдение критериев, выявление одного-двух несоответствий. Проект в целом соответствует установленным критериям.

– «удовлетворительно» (65-79 баллов) – при ответе на вопросы членов Комиссии на собеседовании прикрепляющееся лицо демонстрирует недостаточную мотивацию к написанию диссертации; в его ответах слабо

просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; прикрепляющееся лицо показывает невысокую общую эрудицию, культуру общения и ведения дискуссии не вполне соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Прикрепляющееся лицо не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации может носить не вполне научный характер. При этом прикрепляющееся лицо имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – наличие многочисленных несоответствий вышеназванным критериям, ошибки при ответах на вопросы, проверяющие общую богословскую эрудицию, и др. Проект в целом соответствует установленным критериям.

– «неудовлетворительно» (64 балла и ниже) при ответе на вопросы прикрепляющееся лицо на собеседовании прикрепляющееся лицо демонстрирует низкую мотивацию к написанию кандидатской диссертации; в его ответах не просматривается понимание целей написания диссертации и перспектив применения результатов диссертации в целях церковного служения, научной и образовательной деятельности; прикрепляющееся лицо показывает низкую общую эрудицию, культура общения и ведения дискуссии не соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Прикрепляющееся лицо не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации не является научной. При этом прикрепляющееся лицо не имеет опыта церковной жизни, не участвует (недостаточно участвует) в жизни Церкви – несоответствие ответов вышеназванным критериям. Проект не соответствует установленным критериям.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1 Настоящее Положение вступает в силу со дня его утверждения Ректором ОЦАД и вводится в действие его приказом.

7.2 Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путем утверждения проекта Положения в новой редакции Ректором ОЦАД после рассмотрения его на Ученом совете ОЦАД. Положение в новой редакции вводится в действие приказом Ректора ОЦАД.

7.3 Текст Положения размещается на официальном сайте ОЦАД.

Приложение 1
Образец титульного листа Проекта

**Проект диссертационного исследования
на тему**

« _____

_____»

Подготовил:

(ФИО, сан)

(подпись)
« _____ » _____ 202_ г.

Предполагаемый научный руководитель:

(ФИО, сан, ученая степень)

(подпись)
« _____ » _____ 202_ г.

Город, год