

На правах рукописи

Протоиерей Ястребов Алексей Олегович

Русско-венецианские церковные связи конца XVII – начала XVIII вв.
Россия и греческая община Венеции

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора церковной истории

Москва – 2018

Работа выполнена в Общецерковной аспирантуре и докторантуре имени свв. равноап. Кирилла и Мефодия на кафедре истории Церкви.

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор Андреев Андрей Юрьевич, заведующий кафедрой истории Церкви ОЦАД.

Официальные оппоненты: Борисов Николай Сергеевич, доктор исторических наук, заслуженный профессор, заведующий кафедрой истории России до начала XIX века исторического факультета МГУ

Андросов Сергей Олегович, доктор искусствоведения, заведующий сектором в отделе западноевропейского искусства Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург)

Карданова Наталья Борисовна, доктор филологических наук, доцент Департамента современных языков и культур государственного университета Генуи.

Ведущая организация: Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата

Защита состоится «6» сентября 2018 г. в 10.00 на заседании

Общецерковного докторского диссертационного совета по адресу: Россия, Москва, Пятницкая улица, 4/2с1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени свв. равноап. Кирилла и Мефодия

Автореферат разослан _____

Ученый секретарь Общецерковного
докторского диссертационного совета

проф. Д.В. Шмонин

1. Общая характеристика работы

Актуальность и обоснование темы исследования

В настоящем исследовании ставится задача рассмотреть роль греческой общины Венеции в ее отношениях с Россией, то есть изучить историю связей трех сторон межгосударственного и межкультурного диалога – России, Республики Святого Марка и венецианских греков.

Венецианское греческое братство во имя святителя Николая представляет собой уникальное явление в жизни православной диаспоры, возникшее с одной стороны благодаря возможностям, которые предоставила изгнанным из Константинополя ромеям Венецианская республика, с другой – в силу тех особых качеств, которые многократно отличали его членов на различных постах и при исполнении ответственных поручений. Вот почему представляется важным дать оценку роли, которую играли местные греки в истории русско-венецианских связей, причем не только в Италии, но и в России.

Оценка значения греческого братства Венеции в международных отношениях и осмысление задач, которые ставил перед собой Петр Великий на Балканах и в Европе, имеют большое значение для правильного понимания особенностей развития межхристианских и межправославных отношений в указанных регионах не только в XVII-XVIII столетиях, но и сегодня.

Начиная с эпохи падения коммунистических режимов и вплоть до наших дней продолжается период активной миграции больших групп восточно-европейских народов в Европу и США. Это касается и верных Московского Патриархата. Церковно-государственная модель, выстроенная Венецианской

республикой, оставаясь образцом прагматизма в религиозных делах, вызывает заслуженный интерес наших современников, даже далеких от политической истории и обществоведения.

В этом смысле особую актуальность приобретают механизмы взаимодействия греческого братства с государственными и церковными властями Венеции. Трудности, которые они преодолевали, инструменты диалога, которые они выработали, достижения, которых добились – это темы сегодняшней повестки дня православных на Западе.

В последние десятилетия в связи с прошедшими юбилеями великого реформатора (300 летние юбилеи со времени 1-го и 2-го Европейских путешествий) и с появлением новых исследований, позволяющих лучше понимать логику, определявшую направление внешних сношений государства, тема его религиозной политики за пределами России вызывает особый интерес. Настоящее исследование нацелено на выявление фактов поддержки Россией православных не только на Балканах, но и в Европе. Эти случаи представляют собой новую и целенаправленную политику царя, являющую, с одной стороны, образец верности Православной Церкви, с другой, пример прагматического расчета, направленного на пользу России. Причем речь идет не только о поддержке единоверцев, живущих на Западе, но и о таком механизме приема их на службу России (как в стране, так и за ее пределами), при котором не только собственно эллины, но и другие иностранцы называли себя «греками», стремясь попасть в разряд особо покровительствуемых царем. Такой сбалансированный подход к столь чувствительному фактору духовной и культурной жизни общества может быть востребован в наше время, когда нравственный релятивизм, не зная себе противовеса, увлекает власть предрежащих западных держав в дурную бесконечность перестройки сознания своих граждан, постепенно теряющих вслед за своими вождями моральные ориентиры в социальной и частной жизни.

Объект и предметы исследования

Объектом исследования является международное положение и связи России и Русской Православной Церкви в период петровских реформ

Предметом данного исследования служат русско-венецианские церковные связи конца XVII – начала XVIII вв. Особое внимание при этом уделяется изучению различных аспектов религиозной политики Венеции и России в указанный период, а также процесса взаимодействия представителей греческой общины Венеции с обеими сторонами политического диалога.

Цель исследования – анализ двусторонних связей между Венецией и Россией в эпоху Петра I с особым акцентом на участии в этом представителей греческой общины республики. Последние внесли характерную конфессиональную окраску, важную для понимания политики России в отношении как западных партнеров, так и Османской империи.

Исследовательские задачи состоят в следующем:

- рассмотреть состояние русско-греческо-венецианских отношений в ранний период правления Петра I;
- проанализировать отличия политики Петра в двусторонних связях и в подходе к греческому вопросу в первый и второй периоды его самостоятельного правления;
- изучить принципы петровской кадровой политики, базируясь на данных о персональном составе нанятых специалистов;

- проанализировать церковную политику царя в отношении венецианских единоверцев;
- изучить отношение греков Венеции к Петру I;
- исследовать вопросы, касающиеся отношения царя к Католической Церкви, а также факты прозелитизма католиков в отношении русских и греков в Венеции в указанный период;

Хронологические рамки исследования ограничены царствованием Петра I (включая также период регентства царевны Софьи (1682-1725)). Тема диссертации обуславливает выбор периода исследования: 1) правление царя-реформатора представляет собой качественно новую эпоху в отношениях России с другими странами вообще, и с Венецией, в частности; 2) религиозная политика на внешнем направлении также сильно отличается от политики как его предшественников, так и ближайших преемников.

Методологической основой исследования являются классические методы исторической и церковно-исторической науки – принципы историзма, диалектики, системности, дающие возможность изучать явления в процессе формирования, становления и развития, в органической связи с породившими их условиями, духом времени.

Историко-генетический метод, то есть изучение объекта в его развитии на основе широкого круга источников, применен для формирования общей структуры исследования наряду с диахронным методом, использовавшимся для сравнения определенных тенденций в русско-венецианских отношениях в разные эпохи.

Компаративный метод применяется там, где в исследовании речь идет о двусторонних отношениях России и Венецианской республики в период Петра Великого и об их отношениях с греческой общиной Венеции.

В главе 3 использованы биографический и просопографический методы, позволившие сделать общие выводы о характере венецианско-греческой диаспоры.

Важнейшее значение для раскрытия темы работы имеют методы источниковедения: палеография, критика источников. Интерпретация данных источников осуществлялась с учетом историко-культурного контекста эпохи.

Степень разработанности проблемы исследования

В целом русско-венецианские отношения XVII-XVIII столетий – тема хорошо известная в отечественной и иностранной историографии.

Хроника участия венецианских греков в этих контактах и история их пребывания на русской службе в допетровский и петровский периоды также входили в орбиту научных интересов ряда исследователей, но лишь по касательной, в связи с главной темой их изысканий. Были и те, кто подвергал анализу отдельные аспекты или периоды взаимодействия заинтересованных сторон: греков, венецианцев, русских.

Столпы «петровской историографии» Н.Г.Устрялов, С.М. Соловьев, А.Г.Брикнер, М.М.Богословский в своих работах русско-венецианских отношений касаются не специально, но в контексте **внешней политики России** того периода. Из дореволюционных ученых Н.Ф. Каптерев глубоко изучил русско-греческие церковные связи в XVII столетии, но вне связи с Италией и

тем более с Венецией¹. Этой же темой занимался и отечественный историк А.А. Кочубинский².

Поскольку изначальный интерес Петра к Венеции связан с кораблестроением, а хронологически совпадает с **Великим посольством**, то различные аспекты русско-венецианских связей отражены у историков, занимавшихся этой грандиозной дипломатической и культурной акцией. Венеция не попала в фактический маршрут следования послов и царя, но активно участвовала в дипломатическом обмене и переписке. Огромный массив документов, касающихся Великого посольства, опубликован Е.Ф.Шмурло³.

Этому же периоду уже в наше время посвящены три монографии Ирины и Дмитрия Гузевичей⁴, а также исследования М.Окенфусса⁵.

¹ См.: *Кантерев Н.Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI и XVII столетиях. Москва: Типография Л.Ф. Снегирева, 1885; *Его же* Сношения иерусалимского патриарха Досифея с русским правительством. /1669-1707/. М.: Типография А.И. Снегиревой, 1891; *Его же* Приезд в Москву Павловского афонского монастыря архимандрита Исаии в 1688 году с грамотами от прежде бывшего Константинопольского патриарха Дионисия, сербского патриарха Арсения и валахского господаря Щербана с просьбою, чтобы освободили их от турецкого ига // Прибавления к творениям св. Отцов 1889. Ч. 44, кн. 3, С.260-320 и др.

² *Кочубинский А.А.* Сношения России при Петре Первом с южными славянами и румынами, ЧОИДР, II, 1872. С.1-98.

³ *Шмурло Е.Ф.* Сборник документов, относящихся к истории царствования императора Петра Великого. Ч. 1. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1903.

⁴ *Гузевич Д., Гузевич И.* Великое посольство, СПб.: Феникс, 2003; *Их же* Первое европейское путешествие царя Петра. Аналитическая библиография, СПб.: Феникс, Дмитрий Буланин, 2008; *Их же* Путевые записки Великой особы (1697-99). LAP Lambert Academic Publishing, 2012.

⁵ *Okenfuss M. J.* Russian Students in Europe in the Age of Peter the Great. The Eighteenth Century in Russia // Garrard G.C. (ed.) The Eighteenth Century in Russia. Oxford, 1973. P. 131-145; Id.

Работы Т.К. Крыловой и И.С. Шарковой посвящены политическим и экономическим аспектам связей Москвы и республики в интересующий нас период⁶.

Дореволюционные ученые внесли весомый вклад в изучение персоналий интересующего нас периода. Так, в Русском Биографическом словаре А.А. Половцева находим сведения о большинстве венецианских греков, состоявших на царской службе в первой четверти XVIII века.

Личности братьев Лихудов посвящено фундаментальное исследование М.Н.Сменцовского⁷.

У В.Н.Берха, Ф.Ф. Веселаго и С.И.Елагина находим подробные сведения о венецианских греках, находившихся на службе во флоте Петра Великого, но почти всегда речь идет о российском периоде их жизни⁸.

В.М. Рихтер, П.П. Пекарский, Я.А. Чистович описали биографии венецианских греков-медиков в царствование великого реформатора⁹.

Technical Training in Russia under Peter the Great // History of Education Quarterly 13 (1973). S. 325-345; Id. The Jesuit Origins of Petrine Education // Eighteenth Century. P. 106-130;

⁶ Крылова Т.К. Россия и Венеция на рубеже XVII и XVIII вв. // Ученые записки Ленингр. пед. ин-та им. А.И.Герцена, 1939. Т. 19. С.43-82; *Ее же* Русско-турецкие отношения во время Северной войны // Исторические записки. АН СССР, Ин-т истории, Т.10. 1941. С.250-27; Шаркова И. С. Посольство Чемоданова и отклики на него в Италии // Проблемы истории международных отношений. Сборник статей памяти академика Е.В.Тарле, Л., 1972. С. 207-223; *Ее же* Россия и Италия: Торговые отношения XV – первой четверти XVIII в. Л.: Наука, 1981.

⁷ Сменцовский М.Н. Братья Лихуды, СПб.: Типо-литография М.П.Фроловой, 1899.

⁸ Берх В. Н. Жизнеописания первых российских адмиралов или опыт истории российского флота. Ч.1-4. СПб.: Морская типография, 1831; Веселаго Ф.Ф. Общий морской список, часть 1. От основания флота до кончины Петра Великого, СПб.: Типография В. Демакова, 1885; *Его же* Очерк русской морской истории. Ч. 1. СПб.: Типография В. Демакова, 1875; Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский. СПб.: Типография Гогенфельдена и Ко, 1864; *Его же* Материалы для истории русского флота. Балтийский флот 1702–1725. Т. III. СПб.: Тип. Морского Министерства, 1866.

Наконец, в наши дни Ч. Пьовене Чевезе и М. Ди Сальво опубликовали и проанализировали редкие материалы, касающиеся русско-греческих участников венецо-русского политического и религиозного процесса¹⁰. Корифеом темы связей венецианских греков с Россией и Румынией стал директор Института Македонских исследований (Салоники) проф. А. Карафанасис (р. 1946), труды которого явились без преувеличения новым словом в изучении этого вопроса¹¹. Карафанасис сумел концептуализировать феномен русско-греческого культурного и технического обмена в эпоху Петра I, сформулировав его духовные и культурные плоды, как для России, так и для эллинского мира, чем бесспорно выделяется на фоне его предшественников.

Труды ряда ученых, исследовавших **связи Молдавии и Валахии с греческим и славянским миром Балкан, а также с Россией** в интересующий нас период, также важны для изучения протагонистов русско-греческо-венецианского

⁹ *Рихтер В. М.* История медицины в России. Т. 1-3. М.: Университетская тип., 1814, 1820; *Пекарский П.П.* Наука и литература в России при Петре Великом, Т.1-2. СПб: Общественная польза, 1862 г.; *Чистович Я. А.* История первых медицинских школ в России, СПб: Типография Я. Троя, 1883.

¹⁰ *Piovene Cevese C.* Petr Andreevič Tolstoj: un viaggiatore d'eccezione al tempo di Pietro il Grande. Genève: Slatkine, 1981; *Di Salvo M.* Bombe intelligenti per Pietro il Grande // Studi in onore di Riccardo Picchio, offerti per il suo ottantesimo compleanno // A cura di R.Morabito; Università degli studi di Napoli, L'Orientale dipartimento di studi dell'Europa Orientale. Napoli: M. d'Auria ed., 2003, P. 295-301; *Ead.* Vita e viaggi di Filippo Balatri. Preliminari all'edizione del testo // Russica Romana. Vol.6. Roma, 1999, P. 37 -58. 46; *Ead.* Вокруг поездки Иоанникия Лихуда в Венецию (1688-89) // Ricerche slavistiche (XLI) 1994, P. 211-226.

¹¹ *Καραθανάσης Α.* Η Βενετία των Ελλήνων. Θεσσαλονίκη: Κυριακίδη, 2010; *Id.* Contribution à la connaissance de la vie et de l'oeuvre de deux Grecs de la diaspora: Athanasios Kondoïdis et Athanasios Skiadas (18e siècle) // Balkan Studies 19 (1978), P. 172-187; *Id.* Φλαγγίνειος Σχολή της Βενετίας, 2 έκδοση, Θεσσαλονίκη: Κυριακίδη, 1987; *Id.* Ιωαννίκιος και Σωφρόνιος αδελφοί Λειχούδη. Βιογραφικές σημειώσεις από νεώτερες έρευνες // Κεφαλληνιακά Χρονικά, 2 (1977), S. 179-194; *Id.* Ο ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια και την Ρωσία, 2 εκ., Θεσσαλονίκη: Κυριακίδη, 2003; *Id.* A. Pierre le Grande et l'intelligentsia grecque (1685-1740) // Les relations grecorusses pendant la domination turque et la guerre d'Indépendance grecque – premier Colloque organisé à Thessalonique (23-25 septembre 1981 par l'Institut d'Etudes Balkaniques de Thessalonique et l'Institut d'Etudes Slaves et Balkaniques de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S., IMXA. Thessaloniki, 1983. P.43-52.

культурного обмена. В первую очередь в этом секторе исторической науки должны быть названы имена П. Черноводяну, К. Дима-Дрэган, Н. Вэтэману и уже упоминавшегося А.Карафанасиса¹².

В советское время историей русско-османских отношений в интересующий нас период занимался целый ряд отечественных ученых. Наряду с Т.К. Крыловой, назовем имена А.П. Глаголевой и Н.А. Смирнова.¹³ Труды С.Ф. Орешковой важны для понимания греческой (в том числе венецианско-греческой) составляющей русской политики на Босфоре¹⁴.

Венецианским грекам – деятелям Русской Церкви той эпохи посвящены страницы монографии И.А.Чистовича о Феофане Прокоповиче¹⁵. В наше время Б.Л. Фонкич, Д.Яламас и Д.Н.Рамазанова существенно дополнили знания о братьях Лихудах и Ливерии Колетти и тем самым внесли вклад в церковную

¹² *Cernovodeanu P., Lazea A., Caratașu M.* Din corespondența inedită a lui Dimitrie Cantemir // Studii. Revista de istorie. București, 1973. Nr.5. P. 1023-1049; *Cantemir D.* Historian of South East European and Oriental civilizations: Extracts from The history of the Ottoman Empire. / Ed. Duțu A., Cernovodeanu P. București: Association internationale d'études du sud-est européen, Balkan Peninsula, 1973; *Vătămănu N.* Iacob Pylarino, medic al curții domnești din București (1684-1687; 1694-1708) // Din istoria medicinei românești și universale, București 1962. P. 121-132; *Vătămănu N., Caratașu M.* Trois lettres inédites de Jean Comnène // Revue Roumaine d'Histoire № 11 (1972). P. 137-145; *Καραθανάσης Α.* Οι Έλληνες λόγιοι στη Βλαχία 1670-1714. Συμβολή στη μελέτη της ελληνικής πνευματικής κίνησης στις παραδουνάβιες ηγεμονίες κατά την προφαναριώτικη περίοδο, Θεσσαλονίκη: Κυριακίδη, 2000.

¹³ *Дубровин Н.Ф.* Присоединение Крыма к России. I-IV тт. СПб., 1885-1889; *Смирнов Н.А.* Россия и Турция в XVI-XVII вв. Т. 1-2. М.: МГУ, 1946; *Глаголева А.П.* Русско-турецкие отношения перед Полтавским сражением // Полтава. К 250-летию Полтавского сражения. Сб. статей. М., 1959, С.137-147; *Крылова Т.К.* Русско-турецкие отношения во время Северной войны // Исторические записки. АН СССР, Ин-т истории, Т. 10. 1941. С.250-279.

¹⁴ См., напр.: *Орешкова С.Ф.* Русско-турецкие отношения в начале XVIII в. М.: Наука, 1971.

¹⁵ *Чистович И. А.* Феофан Прокопович и его время. СПб: Типография Императорской Академии Наук, 1868.

венецианскую тематику¹⁶. Она начинается еще в статье Е.Ф.Шмурло о русских католиках конца XVII века, неразрывно связанных с венецианской греческой общиной¹⁷.

Герасим Пентогалос издал материалы, касающиеся греков-эмигрантов на русской службе и, в частности, братьев Лихудов¹⁸, о которых писали также И.

¹⁶ *Фонкич Б.Л.* Греческо-русские культурные связи в XV-XVII вв., М.: Наука, 1977; *Его же* Новые материалы для биографии Лихудов // Памятники культуры. Новые открытия. М., 1988, С. 61-70; *Яламас Д.А.* Два неопубликованных панегирика братьев Лихудов // Византийский временник. 1994. №55 (80). С. 210-215; *Его же* О происхождении Иоанникия и Софрония Лихудов // Греция. Национальная идея, общество, государство. XVII - XX вв. Материалы научной конференции, посвященной 180-летию начала греческой национально-освободительной революции 1821 г., 11 апреля 2001. М., 2002. СС. 5-7; *Его же* Два письма грека Хаджикирьяка братьям Лихудам // Ricerche slavistiche. Т. 41, 1994, С.227-238; *Его же* Послание Иоанникия Лихуда князю В.В. Голицыну // Россия и Христианский восток. Вып. 1. М., 1997. С. 179-184; *Его же* Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний. Диссерт. докт. фил. наук. М., 2001; *Его же* Рекомендательная грамота восточных патриархов братьям Лихудам // Очерки феодальной России. Вып. 4. С. 298-312; *Yalamas D.* The students of the Leikhoudis brothers at the slavo-graeco-latin academy of Moscow // Cyrillomethodianum. 1991-1992. №15-16; *Рамазанова Д. Н.* Архимандрит Евфимий Колетти: судьба ученого грека в России в первой половине XVIII в. // Россия и Христианский Восток, выпуск IV-V, М., 2015, С. 412 – 434; *Ее же* Братья Лихуды и начальный этап истории Славяно-Греко-Латинской Академии, Диссерт. канд. ист. Наук, М. 2003; *Ее же* «Мечец духовный» Иоанникия и Софрония Лихудов // Россия и Христианский Восток, вып. II-III, М. 2004, С. 451-464; *Ее же* О роли Лихудов в переводах трактатов итальянских военных специалистов для Пушкикарского приказа // Брандербургские чтения: Письменные памятники в музейных собраниях. Вып. 2 СПб., 2007, С.20-23; *Ее же* К истории пребывания Иоанникия и Софрония Лихудов во Львове (источники богословского диспута) // Історія релігій в Україні: науковий щорічник / упоряд. О.Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич. – Львов: Інститут релігієзнавства – філія Львівського музею історії релігії, 2013. – Книга I: Історія. – С. 158-169; *Ее же* Палладий Роговский // Большая Российская энциклопедия. Т. 25. П-Пертурбационная функция. М., 2016. С. 159; *Ее же* Первая Итальянская школа в России (1697–1700) по документам Российского государственного архива древних актов» Москва: РГГУ, 2013. Вып. 5. Итальянские архивы в России – Российские архивы в Италии, С.196-212.

¹⁷ *Шмурло Е.Ф.* Русские католики конца XVII в. по данным архивов Пропаганды и Коллегии св. Афанасия // Записки Русского научного института в Белграде, 3, Белград 1933, С. 1-29.

¹⁸ *Πεντόγαλος Γ.* Γιατροί και ιατρική Κεφαλονιάς στα χρόνια των ξενικών κυριαρχιών (1500-1864), Θεσσαλονίκη: University Studio Press, 2004; *Id.* Ιωάννης (Ιωαννίκιος) και Σπυρίδων (Σωφρόνιος) Αδελφοί Λυκούδη (Λειχοῦδαι). Βιογραφικά και άλλα (1654-1683) // Κεφαλληνιακά Χρονικά, τόμ.

Цицелис, К. Папулидис, Д. Папастрату¹⁹ и Н. Хриссидис, который посвятил свои публикации московской школе братьев, ее учителям и выпускникам²⁰.

Начало изучению **истории греческого братства** положил выдающийся историк-архивист Джованни Велудо, который в середине девятнадцатого столетия издал свою «Греческую православную селитву в Венеции», как перевел название труда преосвященный Порфирий (Успенский), опубликовавший «по горячим следам» летопись Велудо на русском, включив ее в свой фундаментальный автобиографический труд «Книга бытия моего»²¹. Работа Велудо во многом актуальна и сегодня. Она стала основой всех последующих разработок истории греческого землячества в XIX, XX и отчасти в XXI столетиях.

Директором Греческого института (с 1966 по 1981 г.) М.Мануссакасом была проделана большая работа по описанию коллекций архива, библиотеки и музея византийских икон, располагающегося в смежном с институтом здании. В своих многочисленных публикациях он затрагивал темы, связанные с

11 (2008), Αφιέρωμα στον Γεράσιμο Η. Πεντόγαλο, S. 37-61; *Id.* Νεώτερα στοιχεία δια τον Ηλιάν Μηνιάτην // Παρνάσσος Τ. 12 № 3 (1970). S. 444-457.

¹⁹ *Τσιτσέλης Η.* Λυκούδης ή Λειχούδης Ιωαννίκιος, Λυκούδης ή Λειχούδης Σωφρόνιος // Κεφαλληνιακά σύμμικτα. Τ. 1. Αθήνα, 1904. Σ. 351–362; *Παπαστράτου Ντ.* Οι αδελφοί Λειχούδες στην Πολωνία. Μια άγνωστη μαρτυρία // Ερανιστής, τ. 14, Αθήνα 1977, SS. 282-291; *Παπουλίδης Κ.* Οι αδελφοί Λειχούδαι // Γρηγόριος ο Παλαμάς. Τ. 53 (1970). S. 330-340.

²⁰ *Chrissidis N.* Creating the New Educated Elite: Learning and Faith in Moscow's Slavo-Greco-Latin Academy, 1685-1694, диссерт.докт.философии, Southern Connecticut State University, 2000; *Id.* The world of eastern Orthodoxy // *The Oxford handbook of early modern european history, 1350-1750 / edited by Hamish Scott. Volume I: Peoples and Place.* Oxford: Oxford University press, 2015. P.627-651.

²¹ *Βελοούδης Ι.* Ελλήνων ορθοδόξων αποικία εν Βενετία, 2 έκδοση, Βενετία: τυπογραφείον Φοίνιξ 1893 (по-итальянски в сокращении: *Veludo G. Cenni sulla colonia greca orientale // Venezia e le sue lagune, I/2, Venezia: Antonelli, 1847, P.78-100; Порфирий (Успенский) Епископ* Книга бытия моего. Дневники и автобиографические записки епископа Порфирия (Успенского). 1841-1885 г., Индрик: Москва 2010-электронное издание.

митрополией Филадельфии и ее положением в Венецианской республике, а также вопросы отношений этой кафедры с Константинопольским престолом²².

Преемницей Мануссакаса по управлению институтом стала акад. Х. Мальтезу (1981-2013), посвятившая ряд статей обстоятельствам посещения русскими послами лагуны (XVII век), а также представителям греческой общины на службе российских государей в XVIII, преимущественно времени Екатерины Великой²³.

Обратимся, наконец, к авторам, писавшим **о религиозном факторе во взаимоотношениях с местными властями.**

Эта тема появилась еще в публикациях Мануссакаса и Мальтезу в связи с хронологией митрополии Филадельфии и ее влияния на единоверцев в России и на Балканах²⁴.

Н. Москонас и З. Цирпанлис привлекли неизвестные дотоле архивные материалы, а С. Биртахас опубликовал важную статью о митрополите Мелетии Типальде²⁵.

²² Всего лишь некоторые из его публикаций по интересующей теме: *Μανούσακας Μ.* Εκκλήσεις (1453-1535) των Ελλήνων λογίων της Αναγεννήσεως προς τους ηγεμόνες της Ευρώπης για την απελευθέρωση της Ελλάδος, Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειον Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης, 1965; *Id.* I greci a Venezia // *Il Veltro. Rivista della civiltà italiana* 3-4 anno XXVII Maggio-Agosto 1983, P.441-450; *Id.* Η παρουσίαση από του Ιανό Λάσκαρη των πρώτων μαθητών του Ελληνικού Γυμνασίου της Ρώμης στον Πάπα Λέοντα Γ' // *Ο Ερανιστής*, 1 (1963), S. 161-172; *Id.* Un poeta cretese ambasciatore di Venezia a Tunisi e presso i Turchi, Leonardo Dellaporta e i suoi componimenti poetici // *Venezia e l'Oriente fra tardo Medioevo e Rinascimento* / Pertusi A., Firenze 1966, P. 283-307.

²³ *Maltezou Ch.* Greci di Venezia al servizio della Russia nel Settecento // *Θησαυρίσματα*, 30, Βενετία 2000, P. 167-173. *Maltezou Ch.* Les Grecs devant Moscou – ville imperiale // *Studia Slavico-Byzantina et Mediaevalia Europensia*. T.1 (1989), P.68-74; *Ead.* Οι αμπασαδόροι της Μεγάλης Μοσχοβίας στη Βενετία και ο Κρητικός Πόλεμος // *Θησαυρίσματα* 30 (2000). S.9-20.

²⁴ *Μανούσακας Μ.* Η πρώτη άδεια (1456) της βενετικής γερουσίας για το ναό των Ελλήνων της Βενετίας και ο καρδινάλιος Ισίδωρος // *Θησαυρίσματα* 1 (1962). S. 109-118; *Id.* La comunità greca di Venezia e gli arcivescovi di Filadelfia // *Atti del convegno storico interecclesiale* (Bari 30 aprile-4 maggio 1969), I, Padova: Antenore, 1972, S. 45-87.

Дж. Федальто в наши дни занимается историей греческой общины, ее юридического статуса в государственной системе Безмятежнейшей республики и канонической позиции по отношению к Католической и Православной Церквам²⁶. Продолжает его дело проф. Р. Д'Антига, являющийся членом греческой православной общины Венеции²⁷.

Видному богослову и иерарху православной Венеции митрополиту Герасиму Влаху (1605-1685) посвящен фундаментальный труд проф. Татакиса²⁸. Нынешний директор греческого института Г. Плюмидис опубликовал большой

²⁵ *Mosconas N. G.* I greci a Venezia e la loro posizione religiosa nel XV secolo. Studio su documenti veneziani // *O Eranistis*. 1967. N 5. P. 105-137; *Id.* La Comunità greca di Venezia: aspetti sociali ed economici // *I Greci a Venezia: atti del Convegno internazionale di studio, Venezia, 5-7 novembre 1998* / Tiepolo M. F., Tonetti E., Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2002, P. 221-242; *Tsirpanlis Z. N.* La posizione della comunità greco-ortodossa rispetto al patriarcato ecumenico di Costantinopoli (XV-XVIII secolo). Saggio interpretativo di istituzioni e avvenimenti // *Atti del convegno internazionale di studi «I Greci a Venezia»*. Venezia, 5-7 nov. 1998 / A cura di M. F. Tiepolo ed. E. Tonetti. Venezia: Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. 2002, P. 123-150; *Id.* Το ελληνικό κολλέγιο της Ρώμης και οι μαθητές του (1576-1700) // *ΑΝΑΛΕΚΤΑ ΒΛΑΤΑΔΩΝ* 32, Θεσσαλονίκη 1980; *Μπίρταχας Σ.* Στα χνάρια ενός Υποψηφίου Βησσαρίωνα ή θρησκευτικές και πολιτικές ζυμώσεις στη Ρώμη και στη Βενετία στα χρόνια του Μελετίου Τυπάλδου // *Περί Ιστορίας* 4 (2003). S.167-181.

²⁶ *Fedalto G.* Influssi greco-bizantini nel Cristianesimo veneto // *Greci e Veneti: sulle tracce di una vicenda comune*. Atti del Convegno Internazionale, Treviso 6 ottobre 2006, Fondazione Cassamarca, P. 45-55; *Id.* Le minoranze greche a Venezia: i greci // *La chiesa di Venezia tra medioevo ed eta moderna*. Venezia: Vian G., 1989, P. 205-215; *Id.* *Richerche storiche sulla posizione giuridica ed ecclesiastica dei greci a Venezia nei secoli XV e XVI*, Firenze: Leo S. Olschki 1967; *Id.* *Stranieri a Venezia e a Padova* // *Storia della Cultura Veneta, Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento*, t. 3/1, Vicenza 1980, p. 499-501 и *Seicento*, t. 4/II, Vicenza 1984, P. 251-279.

²⁷ *D'Antiga R.* La comunità greco-ortodossa di San Giorgio in Venezia // *Presenze ebraico-cristiane nelle Venezia* / a cura di G. Dal Ferro, Rezzara: Vicenza 1993, P. 83-98.

²⁸ *Τατάκης Β.* Γεράσιμος Βλάχος ο Κρής (1605|7-1685), φιλόσοφος, θεολόγος, φιλόλογος, Βενετία: εκδ. Ελληνικό Ινστιτούτο Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Σπουδών Βενετίας, 1973.

массив неизвестных дотолее документов, касающихся его соотечественников, учившихся в Падуанском университете²⁹.

Источниковая база диссертации

При написании диссертации использован широкий круг русских и итальянских источников, как опубликованных, так и архивных, хранящихся в отделах рукописей 1) в Италии: национальной библиотеки Святого Марка в Венеции, библиотеки и архива фонда Кверини-Стампалья в Венеции, библиотеки фонда В. Чини в Венеции, архива католического патриархата Венеции, Государственного архива Венеции, архива Греческого Института в Венеции, Государственного архива Падуи, древнего архива Падуанского университета, Государственного архива Флоренции, Ватиканского тайного архива и исторического архива конгрегации Пропаганда Фидэ в Риме; 2) в России: отдела рукописей Государственного исторического музея, Российского государственного архива древних актов и Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук.

Использованные источники можно разделить на законодательные, делопроизводственные, документы личного происхождения и периодику.

Законодательные памятники, как акты, в которых нашли отражения правовые нормы, регулирующие общественными отношениями, и зафиксированные государством, будут исследованы в их связи с греческим братством. Здесь самым важным стали так называемая «Марьегола» и книги государственных грамот, в которых хранятся правила братства, права и обязанности его членов и привилегии, которые были даны венецианским

²⁹ *Plumidis G.* Gli scolari greci nello Studio di Padova // Quaderni per la Storia dell'Università di Padova 4 (1971), S. 127-141; *Id.* Gli scolari oltramarini a Padova nei secoli XVI e XVII. // *Revue des études sud-est européennes* 102 (1972), P.257-270.

правительством. Здесь же в архиве Греческого института хранятся хрисовулы Константинопольских патриархов митрополитам Филадельфии, а также папские буллы, гарантирующие грекам неприкосновенность от покушений местных латинских патриархов.

Делопроизводственные источники делятся на официальные государственные послания, то есть грамоты царей, дождей и римских пап, переписку дипломатов и статейные списки русских послов.

Первые интересны с точки зрения понимания механизма официальных контактов между Республикой Святого Марка, Московией/Россией и отчасти Римом. Опубликованные грамоты собраны в «Памятниках дипломатических сношений древней России с державами иностранными»³⁰, в собрании «Письма и бумаги императора Петра Великого»³¹ и в нескольких работах Е. Ф. Шмурло³².

Переписка с Римом, в том числе папские и великокняжеские послания, собрана в двух каталогах – А.И.Тургенева и А. Тейнера, префекта Ватиканской библиотеки³³.

³⁰ Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными, т. 1-10, СПб: Типография II Отделения Собственной Е. Имп. Вел-ва Канцелярии, 1851-1871.

³¹ Письма и бумаги Петра Великого / Письма и бумаги императора Петра Великого. В 13-ти томах. Годы выпуска 1887-2003, СПб.: Государственная типография.

³² Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу в 1892/3 и 1893/4 гг. // Уч. зап. Имп. Юрьевского ун-та. Юрьев, 1894. № 3. Приложение; *Его же* Отчет о заграничной командировке осенью 1897 г. // Уч. зап. Имп. Юрьевского ун-та. Юрьев, 1897. № 1. Прилож. С. 1-80; *Его же* Рецензия: Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 1: (1688-1701). СПб, 1887 // ЖМНП. СПб, 1889. Ч. 266. С. 402-425; *Его же* Рецензия: Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 2: (1701-703). СПб, 1889; Т. 3: (1704-1705). СПб, 1893 // ЖМНП. СПб, 1894. Ч. 296. С. 177-200; *Его же* Сборник документов, относящихся к истории царствования императора Петра Великого. Ч. 1. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1903.

³³ *Turgenev A.I. (сост.) Historica Russiae monumenta ex antiquis exterarum gentium arcivis et bibliothecis deprompta ab A. I. Turgenio. V. I — II. Petropoli: Typographia E.Pratz, 1841—42* (Акты исторические, относящиеся к России, извлеченные из иностранных архивов и

Подлинники и списки интересующих нас документов хранятся в Государственном архиве Венеции (ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, filza 13) и в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА, Фонд 41, Сношения России с Венецией).

Дипломатическая переписка и статейные списки русских послов также печатались в уже упомянутых изданиях: «Памятники дипсношений», «Письма и бумаги», «Сборник документов» и отчетах Шмурло.

Многотомное издание докладов венецианских послов центральным властям республики также представляет серьезный интерес, но содержит лишь их отчеты Сенату по возвращении из Константинополя³⁴. Вся же рутинная переписка по-прежнему находится в Государственном архиве в фондах ASVe, Senato, Dispacci ambasciatori e residenti. Costantinopoli и ASVe, Archivi propri degli ambasciatori. Costantinopoli.

В. И. Ламанским опубликован сборник документов, касающихся шпионской деятельности венецианцев и в первую очередь Совета Десяти³⁵. Одна из трех частей свода посвящена делам, связанным с греческими и славянскими подданными республики, преимущественно во второй половине XVI – начале XVII ст.

библиотек, собранные А. И. Тургеневым, СПб: Типография Э.Праца 1841-42); *Theiner A. Monuments historiques relatifs aux règnes d'Alexis Michaélowitch, Fédor III et Pierre Le Grand czars de Russie: Extraits des archives du Vatican et de Naples. Rome: Impr. du Vatican, 1859.*

³⁴ *Firpo L. (a cura di) Relazioni ambasciatori veneti al Senato, XIII Costantinopoli (1590–1793). Seconda edizione. Torino: Bottega d'Erasmus, 1984.*

³⁵ *Lamansky V. Secrets d'État de Venise: Documents, extraits, notices et études servant à éclaircir les rapports de la Seigneurie avec les Grecs, les Slaves et la Porte ottomane à la fin du X-e et au XVI-e siècle. Saint-Petersburg: Imprimerie de l'Académie impériale des sciences, 1884.*

Лишь частично издана переписка посла в Царьграде Толстого с Петром I и канцлером Головкиным, хранящаяся в РГАДА³⁶.

Некоторые документы о русско-греческих связях при Алексее Михайловиче, напечатала директор Греческого института Х.Мальтезу³⁷. Их оригиналы хранятся в древнем архиве Греческого института (AAIE, reg. 191, f. 165 v., reg. 192, f. 71 r.-v.).

В Государственном архиве Венеции информация о дипломатических связях республики с Россией, кроме уже упомянутого подфонда Collegio, Lettere principi, по интересующему нас периоду в основном содержится в фондах: ASVe, Collegio, Cerimoniali, "Moscovia" и "Russia", ASVe, Collegio, Esposizioni principi, ASVe, Senato, Relazioni (там хранится доклад А.Вимина об его путешествии в Россию в 1657 г.); ASVe, Secreta, Commemoriali "Russia" (Libri XIII, 264; XVIII, 177; XXII, 24; XXIV, 127, 137; XXIX, 84, 100; XXX, 133; XXXI, 67; XXXII, 6; "Moscovia", Libri XXIX, 99, 100, 102; XXX, 21), ASVe, Cinque Savi alla Mercanzia, Nuova serie, busta 24 (копия патента Петра I консулу Д.Боцису и отзывы комиссии «пяти мудрецов» на запрос царя); Ibid., busta 143 "Commercio Veneto con la Moscovia", ASVe, Miscellanea, Atti diplomatici e privati³⁸.

В отношении справок и хронологий по церковной истории богато документированы многотомные энциклопедии Ф. Угелли и Ф. Корнера³⁹. В

³⁶ РГАДА, фонд 89, Сношения России с Турцией. Впрочем, немало и опубликовано. Издание знаменитого труда Толстого см.: Арунова М. Р., Орешкова С. Ф. (Сост., авт. вступ. статья и примеч.) Русский посол в Стамбуле: Петр Андреевич Толстой и его описание Османской империи начала XVIII в. М.: Наука, 1985, а также: Орешкова С. Ф. (Отв. ред. и авт. предисл.) Османская империя: проблемы внешней политики и отношений с Россией. М.: ИВ, 1996.

³⁷ *Μαλτέζου Χ.* Οι αμπασαδόροι της Μεγάλης Μοσχοβίας. S. 9-20.

³⁸ См. подробнее: *Vitale E.* Op.cit.. P. 252-255.

³⁹ *Ughelli F.* Italia sacra. 1-10 Vol. Ristampa anastatica – Sala Bolognese: A. Forni 1972- 1989, Riproduzione dell'edizione: Venetiis: apud Sebastianum Coleti, 1717-1722; *Corner F.* Ecclesiae Venetae antiquis monumentis nunc etiam primum editis illustratae ac in decades distributae. Vol.1-

этих списках есть место и греческим храмам и общинам, поскольку официально все они принадлежали греко-католическому исповеданию. Подобно предыдущим и сочинение П.П.Родота, о котором упоминалось выше.

Если говорить о неопубликованных материалах, то особо нужно остановиться на документах римских архивов, в первую очередь, архива конгрегации Пропажанда Фидэ, представляющих собой описание состояния Русской Церкви за определенный отрезок времени или истории унии в Польше, Италии и Греции.

Это в основном доклады, которые подавались по случаю каких-либо важных событий или в рамках работы специальных комиссий. Такого рода записки составлялись по хронологии или по отдельным пунктам отношений Руси и Рима. До нас дошли имена авторов некоторых из них: монс. У.Черри, кардинал Ф.Спада, аббат Караман, миссионер Де Вестинье и др.⁴⁰

Отдельно надо сказать о депешах московских миссионеров к. XVII – н. XVIII ст., которые были в большинстве своем тайными иезуитами. Они изданы в начале XX века под титулом «Письма и донесения иезуитов о России»⁴¹.

Аналогичные депеши направляли в орден и иезуиты, находившиеся на территории Османской империи. Некоторые из их писем также посвящены греческой или русской проблематике. Так в настоящем исследовании

16. Venetiis: G.B. Pasquali, 1749; *Ibid.* Notizie storiche delle chiese e monasteri di Venezia e Torcello, tratte dalle Chiese Venete e Torcellane, Padova, 1758, Ristampa anastatica – Sala Bolognese: A. Forni editore, 1990.

⁴⁰ Biblioteca Corsini, Vol. 283. Relazione dello stato della congregazione e missioni di Propaganda Fide fatta alla santa memoria di P.P. Innocenzo Undicesimo da Mons.Urbano Cerri, f. 1-244 (= ASV, Politicorum armario X, vol. 109. См.: Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках... С. 93.); ASV, Scritture Clemente XI, t. 222, Grecia e rito Greco, Moscovia. Vol. III. F. 74-78; APF, Scritture riferite nei congressi. Moscovia. Polonia. Rutenia. senza data. F. 4-9; APF, Scritture riferite nei congressi. Moscovia. Polonia. Rutenia. Dal 1720 a tutto 1725. T. 4.

⁴¹ Коялович М.О. (под ред.) Письма и донесения иезуитов о России конца XVII и начала XVIII века. СПб.: Сенатская типография, 1904.

публикуется письмо иезуита Верзо, написанное как ходатайство за Георгия Поликала⁴² и входящее в рукописный сборник «*Varia spectantia ad Moscoviam et Moscovitas collecta anno 1710*»⁴³.

Материалы по венецианским грекам, помимо уже названных, содержатся в древнем архиве Падуанского университета, где сохранились списки и экзаменационные листы студентов-эллинов, учившихся и проживавших в «городе Антенора». В этих перечнях находим имена медиков и богословов, впоследствии трудившихся в России⁴⁴.

В древнем архиве греческого института Венеции сохранились документы, помогающие установить те или иные факты, касающиеся русско-греческого сотрудничества.

Документы личного происхождения подразделяются на дневники путешествий, переписку, научные труды и биографии.

К первым принадлежат неофициальные дневники русских путешественников, поехавших в Италию «своей охотою».

Много наблюдений о жизни греков, в первую очередь церковной, оставил нам П.А.Толстой, побывавший в 1697-1698 гг. в Венеции⁴⁵.

⁴² См. Дополнительные материалы к диссертации, глава 4.

⁴³ СПбФ АРАН. Ф. 113. Оп. 1. Д. 377.

⁴⁴ *Πλουμίδης Γ. Σ. Αι πράξεις έγγραφης των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Παδούης (Μέρος Α'. Artisti, 1634-1782) // Επετηρίς Εταιρείας Βυζαντινών Σπουδών 37 (1969-1970), S. 260-336, Μέρος Β', Legisti, 1591-1809, Επίμετρον, Μέρος Α'. Artisti // Επετηρίς Εταιρείας Βυζαντινών Σπουδών 38 (1971), S. 84-206, Μέρος Α'. Artisti, Συμπλήρωμα (έτη 1674-1701) // Θησαυρίσματα 8 (1971), S. 188-204; Στεργέλλης Α. Τα δημοσιεύματα των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Πάδοβας του 17ου και 18ου αι. Αθήνα: Φιλολογικός Σύλλογος "Παρνασσός", 1970; Μπόμπου-Σταμάτη Β. Τα καταστατικά του Σωματείου (Nazione) των Ελλήνων φοιτητών του Πανεπιστημίου της Πάδοβας (17ος-18ος αι.) // Ιστορικό Αρχείο Ελληνικής Νεολαίας 25. Αθήνα: Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς, 1995.*

⁴⁵ Там же, С. 239.

Еще один русский путешественник, оставивший воспоминания о греческом храме, это анонимный автор дневника, известного под названием «Путевые записки Великой особы»⁴⁶.

Бесспорно, самым подробным свидетельством о греческой общине времени Петра Великого являются записи киевского путешественника Василия Григоровича-Барского, первым побывавшего в лагуне именно с религиозной целью (1724)⁴⁷.

Переписка занимает особое место в ряду исторических источников интересующего нас периода. Петр Великий поставил обмен посланиями на неведомую доселе высоту, предоставив исследователям огромный массив письменных свидетельств.

В контексте данного исследования к. XVII века было бы весьма полезно познакомиться с корреспонденцией братьев Гваскони – Франческо, Алессандро и Джоваккино. Эти флорентийские купцы представляли свой торговый дом соответственно в Москве, Венеции и Амстердаме. Письма Алессандро содержат обильный материал о русских навигаторах, изучавших в лагуне морское дело в 1697-98 гг., и пока не опубликованы⁴⁸. Большая часть переписки братьев хранится в Государственном архиве Флоренции.

Отдельной группой источников являются труды, затрагивающие русско-греческо-венецианскую тематику, в том числе церковную, и созданные в петровское время.

⁴⁶ См.: *Гузевич Д.* Путевые записки Великой особы (1697-99). LAP Lambert Academic Publishing, 2012.

⁴⁷ *Григорович-Барский В. Г.* Странствования по святым местам Востока. Часть 1. 1723—1727. М.: ИИПК «Ихтиос», 2004. С. 201.

⁴⁸ Обширная корреспонденция хранится в фонде: ASFi, Mediceo del principato. В настоящий момент отечественный историк И. В. Дубровский готовит ее критическое издание.

Это исследование Александра Элладского «*Status Praesens Ecclesiae Graecae*», изданное в 1714 г. и посвященное Петру I, и произведение Михаила Скендо «*Praesens Russiae litterariae status in epistola adumbratus*», прославляющее Петра Великого за его заслуги в области просвещения⁴⁹, в котором автор перечисляет наиболее именитых медиков-греков, трудившихся на тот момент в России, и, конечно, всех тамошних «венетианцев»⁵⁰.

Биографии и публикации эллинов, подвизавшихся в Московии, в том числе и венецианских, собраны у Эмиля Легранда в его классическом труде *Bibliographie Hellénique*⁵¹.

Следует сказать особо о **биографиях Петра Великого**, изданных венецианскими греками⁵². Почти одновременно – в 1736 и 1737 гг. – в «городе на лагунах» были изданы два жизнеописания Петра Великого. Авторство обоих принадлежит венецианским грекам Антонио Катифоро⁵³ и Афанасию Скьяда⁵⁴.

⁴⁹ *Половцев А.А. (под ред.) Бех (фон дер), Михаил Скендо // Русский биографический словарь. Т. 3 «Бетанкур-Бякстер». 1908, С. 4-5. Само сочинение в переводе на русский язык опубликовано: Фандербек М.Ш. (Криптодемус) О состоянии просвещения в России в 1725 году // Сын Отечества, 1842, Ч.1, № 1, С.1-35.*

⁵⁰ *Фандербек М.Ш. Цит. соч., С. 18-19. Список врачей-греков времени Петра см.: Μακρίδης Β. Στοιχεία για τις σχέσεις του Αλέξανδρου Ελλάδιου με τη Ρωσία // Μνήμων (Εταιρεία Μελέτης Νέου Ελληνισμού) 19 (1997), S. 29–31.*

⁵¹ *Legrand É. Bibliographie Hellénique ou Description raisonnée des ouvrages publiés par des Grecs au seizième siècle, Т. 4, Paris: Alphons Picard et Fils, 1896; Ibid. Bibliographie Hellénique: description raisonnée des ouvrages publiés par des grecs au dix-huitième siècle, Т. 1, Paris: Garnier Frères, 1918.*

⁵² Подробнее о них см.: § 4.5. настоящего исследования.

⁵³ *Catiforo A. Vita di Pietro, il Grande imperador della Russia, estratta da varie memorie publicate in Francia e in Olanda. 2 edizione. Venezia: Stamp. F. Pitteri, 1748.*

⁵⁴ *Σκιαδάς Α. Γένος, ήθος, κίνδυνοι και κατορθώματα Πέτρου του Πρώτου, πατρός πατρίδος αυτοκράτορος πάσης Ρωσσίας και τα εξής, Ενετίησιν, αψηζ', παρά Αντωνίω τω Βόρτολι.*

Наконец, **периодика**: к документам этого типа относятся преимущественно рукописные и печатные газеты, которые выходили в Венеции и Риме в XVI столетии и позже, вплоть до интересующего нас времени. Несмотря на сам «газетный» характер таких известий, все же при общем недостатке сведений эта информация также не должна быть оставлена без внимания.

Е.Ф.Шмурло в своем «Сборнике документов» приводит 61 сообщение, касающееся преимущественно русских стольников⁵⁵. Эти справки называются «Notizie di fatti» или «fogli d'avvisi» и являются выписками из печатных или рукописных новостей, которые в качестве подборок по заказу итальянских владетелей составляли специальные агенты.

В римской библиотеке Корсини Шмурло нашел десятки томов таких выписок, присланных из центров европейской жизни в период 1697 по 1714 гг.⁵⁶

Привлеченные источники обеспечили исследование исчерпывающим материалом, позволившим с надлежащей полнотой раскрыть тему диссертации. Кроме опубликованных (хотя зачастую и не вошедших по разным причинам в научный оборот) в работе широко использовались архивные документы, благодаря которым удалось лучше понять механизм русско-греческо-венецианского духовного и культурного взаимодействия.

Новизна исследования заключается в том, что впервые предпринята попытка комплексного анализа политических и торговых связей Русского царства / Российской империи и Венецианской республики с учетом греческого церковного и культурного феномена. Для этой цели привлечены русские,

⁵⁵ Шмурло Е. Ф. Сборник документов... С. XIX.

⁵⁶ Biblioteca Corsini, Notizie di fatti 1697-1714, vol. 1691-1703. См.: Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу. С. 96-97.

итальянские и греческие источники, свидетельствующие об активном русско-греческо-венецианском взаимодействии на рубеже XVII-XVIII столетий.

В ходе работы удалось существенно дополнить представления о российской внешней церковной политике эпохи Петра I, а также об отношении Венецианской республики к православным грекам, особенно в связи с их ролью посредников в русско-венецианском дипломатическом процессе.

Наконец, благодаря имеющимся документальным свидетельствам, раскрываются детали политической игры эллинов с великими державами той эпохи.

Основные положения, выносимые на защиту

- Московиты намного раньше, чем считалось прежде, познакомились с греческой общиной и пользовались услугами ее представителей, то есть русско-эллинское сотрудничество в Венеции ведет свое начало не с XVII, а с XVI века.
- Контакты России с Венецией при Алексее Михайловиче, царевне Софье и «раннем» Петре носили приоритетный характер в силу взаимных союзнических обязательств (в начале неформализованных). Свою роль в сближении позиций России и Венеции во второй половине XVII века сыграли представители эллинского братства столицы республики.
- Во второй половине правления Петра I отношения российского правительства с венецианскими греками приобрели системный характер: единоверцы состояли на русской службе и внесли большой вклад в развитие новой России.
- Петру Великому, несмотря на антиклерикальный фон его царствования, благодаря военным успехам русского оружия удалось завоевать симпатии православных подданных Республики Святого Марка, отдельные

представители которой видели в сближении русских и греков опасность для католической миссии среди последних.

- Несмотря на сравнительно позднее появление России на европейской политической сцене, с одной стороны, и давние культурные и религиозные связи венецианцев с византийцами, с другой, именно русские победили в борьбе за *translatio imperii*, если под этим духовно-символическим актом разуметь признание самих бывших ромеев, которые из двух Новых Царьградов выбрали новейший, но предпочтительный с точек зрения духовной и политической.

Научно-практическая значимость работы.

Обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для дальнейших исследований механизмов влияния России на Апеннинах и Балканах в XVII-XVIII.

Материалы диссертации могут также послужить основой для подготовки аналитических сообщений, учебных пособий и специальных курсов по церковной истории и по истории международных отношений при Петре I.

Апробация диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены в виде докладов: «Искушение Востоком: Иерусалимская венециана» на Иерусалимском православном семинаре, Иерусалим, 15 сентября 2015 года (Опубликован: Сборник ИПС, выпуск 6, Москва: Индрик, 2015, С. 17-36) и «Грамота Петра I Питеру Абро от 28 января 1717 г.» на Международном Петровском конгрессе, Париж, 22-24 апреля 2017 года (Планируется публикация).

По теме диссертации опубликованы 15 статей, в том числе в реферируемых изданиях.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, четырех глав, Заключения, Приложений, Дополнительных материалов по теме: «Католическая Церковь в Республике Святого Марка и Константинополе, венецианские греки и русские в эпоху Петра Великого: опыты прозелитизма и взаимовыгодного партнерства», списка литературы и списка сокращений.

2. Основное содержание исследования

Введение содержит обоснование выбора темы, очерк отношения царя Петра к православной вере и его религиозной политики. В этом же разделе поставлены задачи и цели исследования, определены его хронологические рамки, сделаны историографический и источниковедческий обзоры.

Первая глава «Россия и греческая община Венеции до эпохи Петра I» посвящена обзору истории становления Венецианской республики в связи с ее византийскими корнями.

Об этом повествует первый параграф: «Venezia nata cristiana» (Венеция рождена христианкой). В нем подробным образом описан процесс становления будущей могущественной морской державы, своим основанием и ростом обязанной Восточной римской империи.

Вместе с влиянием в области политики ромеи принесли на землю Италии свою духовную традицию, которая также стала частью «венецианского византизма», сложного социального и культурного явления, возникшего в

результате взаимодействия трех независимых сосуществовавших тут групп – «новых европейцев» - лонгобардов и франков, борющихся с ними византийцев и местных – бывших граждан Западной римской империи.

Второй параграф: «Греки и венецианцы после 1453 г.» рассказывает о становлении греческой общины Венеции. Начиная с византийского периода, когда эллины приезжали в лагуну, как знающие и востребованные специалисты, автор приходит к «точке невозврата», 1453 г. – исходу ромеев с берегов Босфора, массовому их переселению в Венецию и созданию там греческой колонии.

В самом деле, в период между 1204 и 1453 годами – сложную эпоху в отношениях Константинополя и европейских держав, именно Венеция, стоявшая во главе IV Крестового похода, парадоксально оказывается «градом прибежища» для византийских интеллектуалов. В этот же период рождается венецианская греческая община.

Третий параграф трактует об отношениях Московского государства и Безмятежнейшей республики до эпохи Петра I. Эти связи хотя и не были стабильными, но в определенные временные отрезки оказались весьма оживленными. Так, при Иване III контакты Москвы с итальянскими государствами были довольно частыми. Только в Италии различные русские посольства побывали одиннадцать раз, и большинство из них посетило лагуну. Важную роль играла Венеция и во внешней политике Ивана Грозного: при нем русские посланники дважды посетили «город мостов и каналов», и тогда же состоялось их знакомство с местной греческой православной общиной.

Наконец, в четвертом параграфе рассматривается дипломатическая миссия (1688-1691) первого и, наверное, самого известного московского «грека-венецианца» эпохи Петра Иоанникия Лихуда, его контакты с венецианскими властями, также отношения с царем.

Братья Иоанникий и Софроний Лихуды явились знаковыми фигурами, оказавшись в России в конце московского и начале Санкт-Петербургского периода в сотрудничестве России с греками, а для данного исследования важно подчеркнуть – и «с венецианскими греками». Исполнение Иоанникием функций посланника на излете правления царевны Софьи прекрасно характеризует кадровый подход и стиль работы Посольского приказа, а также наглядно демонстрирует отношение самого иеромонаха к возложенным на него обязанностям. Вскоре подход к политике, торговле и образованию кардинально поменяется, но Лихуды вновь окажутся полезными, своим примером как бы доказывая универсальность применения знаний и опыта всех своих венецианских соотечественников.

Таким образом, Венеция с первых веков своего исторического бытия находилась под опекой Византии и в значительной мере восприняла ее «культурный код», тогда как Московская Русь, отделенная от Европы бескрайними пространствами степей на юге, болот и лесов на севере, не принадлежала непосредственно к странам-наследницам греко-римской цивилизации. Однако еще со времен Ивана III Венеция стала одним из партнеров Москвы, в чем большие услуги обеим сторонам оказывали греки – как свои, российские, так и местные, венецианские. Фигура Иоанникия Лихуда символична для завершающего этапа допетровского периода истории русско-эллино-итальянских отношений: венецианский гражданин греческого происхождения, православный священник и европейски образованный богослов на службе у московских царей и великих князей, он и его брат успешно трудились на благо России, сумев впоследствии адаптироваться к требованиям петровского времени.

Вторая глава «Установление регулярных русско-венецианских контактов в царствование Петра I и участие в них греческой общины» связана с

первой логикой и преемством культурных и политических связей, что автор демонстрирует, используя историко-сравнительный метод исследования.

Первый параграф: «Русско-венецианская дипломатическая переписка 80-х и 90-х годов XVII века» касается малоизвестных страниц двустороннего сотрудничества начала правления Петра I. Эта часть исследования является вводной к следующему параграфу. Она имеет целью показать документально, с одной стороны, преемственность внешней политики первого периода правления Петра по отношению к его предшественникам, с другой, подчеркнуть те новые черты, что будут характеризовать в дальнейшем его шаги на международной арене.

Во втором параграфе: «Отношения Москвы/Санкт-Петербурга и Венеции при Петре I» разбираются два периода русско-венецианских связей при Петре. Это разделение получает свое логическое обоснование благодаря анализу двустороннего политического и торгового сотрудничества в начале и во второй половине его царствования.

Одна из частей данного параграфа посвящена «несостоявшемуся» приезду царя. Автор возвращается к этой теме, предлагая аргументы в пользу возможного тайного посещения Петром «города мостов и каналов». Несмотря на отсутствие прямых свидетельств такого посещения, рука молодого государя ясно просматривается в действиях его дворян и стольников в Венеции в последние дни июля 1698 г.

Отдельно отмечается широкое вовлечение венецианских греков в коммерческие дела (напр., назначение из их числа консулов России в Республике), в нелегальную работу по вербовке рекрутов на войну против турок и в целом в пропаганду пророссийских настроений среди итальянцев и выходцев с Балкан.

Таким образом, два периода взаимоотношений между Венецианской республикой и Русью-Россией при Петре I по своему характеру отличны друг от друга. Если первый этап (1695-1701 гг.), перекликаясь с той политикой, которая была намечена еще при Алексее Михайловиче и активно проводилась в эпоху Голицына (1685-1689 гг.), был связан с внешнеполитической антиосманской тематикой и военно-техническим сотрудничеством, то есть деятельность московского правительства была нацелена на решение тактических задач, а не на построение систематического партнерства с европейскими державами, то второй, чисто «петровский» (1710-1722 гг.), проходит под знаменем преимущественно коммерческого интереса: учреждение консульства, торгового агентства, покупка произведений искусства, наём гражданских специалистов, эти действия говорят сами за себя – после периода создания российских армии и флота и серьезных военных успехов государь и его окружение пытаются проводить более активную экономическую внешнюю политику с целью самостоятельно, без посредников выводить русские товары на общеевропейский рынок сбыта, а также находят средства для приглашения иностранных специалистов, покупки произведений искусства и устройства своих усадеб и дворцов.

И первый, и второй период двусторонних отношений оказались важными и плодотворными для молодого Российского государства. Эти связи возобновятся только при Екатерине Великой (и даже выйдут на более высокий дипломатический уровень), чтобы завершиться в 1797 г. вместе с упразднением Республики Святого Марка.

Написанная с использованием просопографического и компаративного методов исследования **третья глава: «Венецианские греки на русской службе в к. XVII - н. XVIII ст.»** целиком посвящена персоналиям русско-греческо-венецианской религиозной, социальной, дипломатической и военной сферы в России, Венеции и Константинополе.

В преамбуле автор кратко останавливается на предыдущих периодах сотрудничества греков и русских, рассуждает о целях и задачах, которые преследовали обе стороны.

Далее следует биографический обзор представителей профессий, оказавшиеся востребованными в России: справщики и учителя, почти все они были по образованию медиками, выпускниками Падуанского университета. Иное дело офицеры и матросы – тут были люди всякого чина, но преимущественно простые, также как и среди купцов, число которых было значительным по традиции еще прежних времен. На церковных должностях венецианских греков в России было немного, также как и в дипломатическом ведомстве.

Напротив, в Венеции греки были активно востребованы как переговорщики. Издавна московские великие князья и цари доверяли восточным иерархам, духовенству и торговцам деликатные поручения, пользуясь их готовностью помочь (и заодно заработать). Русское консульство в Венеции (основано в 1711 г.), второе после амстердамского (основано в 1707 г.), получившее приказ заниматься не столько торговыми делами, сколько вербовкой рекрутов, шпионажем и политической пропагандой, с самого начала возглавлялось греками.

Наконец, ближайшие сотрудники первого русского посла-резидента в Константинополе, Петра Андреевича Толстого были сплошь эллинами (или славянами венецианской формации). Полную опасностей службу российского дипломатического представителя при Османской Порте они разделили с будущим графом и руководителем Тайной канцелярии, за что были пожалованы благодарным Петром I.

Таким образом, персоналии венецианских греков, находившихся на русской службе при царе Петре, рассматриваются не столько индивидуально, сколько в контексте их социального и культурного родства и взаимозависимости. Данная глава наглядно иллюстрирует эволюцию «греческой политики» Российского

государства в первый и второй периоды правления Петра Алексеевича. Совершенно очевидно, что большая свобода реализоваться профессионально, а не работать, как в Московскую эпоху, по необходимости везде, где требовались мало-мальски образованные люди, послужила для венецианских эллинов стимулом к русской службе в России, Венеции и на Босфоре.

В главе четвертой «Россия и церковная жизнь греческой общины в Венеции на рубеже XVII–XVIII в.» автор от преимущественно политических и культурных аспектов русско-венецианских связей переходит к анализу религиозной составляющей политики Петра в Верхней Адриатике.

Прежде, однако, в параграфах первом и втором, предлагается краткая история братства и храма святого Георгия в Венеции, а затем ретроспектива церковных связей Москвы с местными эллинами в допетровский период. Важно отметить, что они установились с первых лет после окончания строительства церкви (1573 г.) и впоследствии не прекращались. И хотя в период Смуты контактов официальных лиц Московии с греческой церковью в Венеции не было, связи на уровне обычных людей продолжились. При Алексее Михайловиче отношения вновь вышли на официальный уровень.

Петр предложил новый характер сотрудничества – взаимно заинтересованный, уважительный, но деловой. При нем в силу изменений, произошедших в управлении Филадельфийской митрополией (фактический ее захват греко-католиками) формально Москва/Петербург в сношения с главой храма святого Георгия не вступали, однако помощь православным была оказана и не однажды, а взамен государь получил любовь местных греков и их горячее желание служить России. Об этом повествует третий параграф четвертой главы.

Четвертый параграф: в нем отдельно рассматривается история с написанием письма-ходатайства царя в адрес властей Республики об отобранной у

православных церкви. Формально адресатом послания является венецианский дож, но фактически оно направлено на то, чтобы подогреть симпатии греков, видевших в государе правоверного царства своего единственного покровителя и защитника.

В заключение главы (пятый параграф) анализируется бытовавшая среди венецианских греков тенденция, характерная для конца XVII – первой трети XVIII столетия, составления биографий Петра Великого, посвящений ему трудов и панегириков.

Проведенный в главе анализ показал, что ни в каком вопросе так не чувствовали своей сплоченности русские и эллины, как в вопросе православного исповедания. Единство веры навсегда определило вектор взаимодействия русских и греков в Венеции. Представители многих наций находили себе применение в допетровский и особенно в петровский период, но греков встречали особенно тепло. Москвичи были подозрительны, по-своему оценивая чистоту Православия своих балканских и западных единоверцев, однако выделяли их из числа пришельцев. В греческой церкви святого Георгия русских представителей самого разного звания встречали всегда радушно. Во многом это было связано с надеждами ромеев на помощь России в освобождении земли Эллады от оттоманского порабощения. Они вынужденно выполняли государственный заказ Республики Святого Марка, но рады были послужить именно русским, чем те, естественно, старались пользоваться.

Итак, вне зависимости от наступившей при Петре эпохе секуляризации и прагматизма в духовных делах, религиозный фактор может считаться по-прежнему определяющим в отношениях россиян и венецианских греков, выступали ли они как просители о государственных делах чужой страны или хлопотали своих о собственных нуждах или же, наконец, искали профессионального применения, как в России, так и за ее пределами. Конечно, царь не упускал возможности использовать единство веры в политических

интересах России, и, несомненно, эллины это отчетливо понимали, но оттого не менее, а еще более стремились послужить государю.

В Заключении автор подводит итоги. Исследовательские задачи работы выполнены и научная цель достигнута. Обстоятельно показан механизм религиозного и культурного взаимодействия старой и новой России с Венецианской республикой и роль в этом процессе митрополии Филадельфии и греческого братства.

Венеты, вскормленные Византией, в конце концов уничтожают и грабят ее. Потомков империи принимают на островах лагуны как «бедных родственников», отказывая им в праве свободно исповедовать свою веру. Исторического родства оказалось венецианцам недостаточно, чтобы соблюсти равноправие или хотя бы сохранить уважение к своим прежним «учителям».

История взаимодействия русских с венецианскими греками показывает, как много значило духовное родство для обоих народов. Сравнительно поздно появившаяся на исторической сцене, не имевшая глубоких культурных и духовных корней, Московская Русь становится, тем не менее, желанным союзником местных эллинов. Плодом многолетнего русско-греческого сотрудничества явились консульство и посольство, неоднократно успешно проведенные торговые операции, действовавшая без помех в столице Безмятежнейшей республики политическая и пропагандистская «штаб-квартира» России.

Приложения к диссертации представляют собой собрания документов, иллюстрирующих темы, затронутые в каждой из четырех глав.

Так, в качестве Приложений к первой главе публикуются записки Иоанникия Лихуда дожу и Сенату республики, ко второй главе прилагаются 5 грамот (четыре царские – две 1686, 1687, 1695 и одна от дожа – 1695),

демонстрирующие схожесть и различия внешней политики царей-соправителей при правительнице Софье и в эпоху самостоятельного управления.

В Приложении В содержатся выдержки из депеш венецианского посла в Константинополе Л.Соранцо, в которых он описывает действия П.А.Толстого по вербовке венецианских греков на царскую службу.

Далее публикуется документ, касающийся церковных связей России с венецианскими греками: письмо архиепископа Арсения Элассонского митрополиту Гавриилу Севиру. Три документа – два царских письма и ответное из Сената по поводу захвата униатами греческой церкви в Венеции завершают список Приложений.

Кроме того, предлагается особый раздел, который по своей направленности не совсем соответствовал теме диссертации, однако прямо касается венецианского церковного вопроса. Он получил название: **Дополнительные материалы по теме «Католическая Церковь в Республике Святого Марка и Константинополе, венецианские греки и русские в эпоху Петра Великого: опыты прозелитизма и взаимовыгодного партнерства»**. Он состоит из четырех глав: «Петр I и Римская Церковь», «Палладий Роговский в Венеции», «Католические миссионеры и русские стольники в Венеции», «Петр Толстой, папа Климент XI и Георгий Поликала» и посвящен отношению царя к Католической Церкви и Ватикану, а также тем эпизодам русско-римско-католических отношений, в которых венецианские греки играли значительную роль, или обстоятельствам католического прозелитизма среди русских в Венеции. К разделу прилагаются документы: письма Палладия Роговского из Венеции и Петра Толстого, иезуита Верзо, монс.Галлани из Константинополя.

По теме диссертации готовится к печати монография «Русско-венецианские дипломатические и церковные связи в эпоху Петра Великого», М.: «Познание», 2018. 390 с.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи:

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание церковных ученых степеней доктора богословия и доктора церковной истории:

Православие в Венеции // Церковь и время, № 4 (49) 2009, С. 205-222.

Краткий очерк церковной истории Венеции // Церковь и Время, № 2 (55), 2011, С. 57-77.

Венецианский след в жизненном пути игумена Палладия Роговского // Вестник ПСТГУ, № 4 (54), М 2014, С. 9-28.

Братья Лихуды в Падуе и Венеции // Вестник Церковной Истории 1/2 (37/38) 2015, С.212-254.

«Более всего он желает видеть Венецию...» Еще раз о возможном посещении Петром I «города мостов и каналов» // Исторический журнал: научные исследования № 6 (30) 2015, С.709-716.

Обзор русско-венецианских связей в эпоху Петра I (1695-1722) // Научный журнал «Известия Самарского научного центра РАН» 2015, том 17, № 3, С.13-23.

Страницы русско-венецианской дипломатической переписки 80-х и 90-х годов XVII века // Ricerche slavistiche 13 (59) 2015, С. 205-231.

Ходатайство Петра I за православных Венеции как часть российской внешней политики // Вестник ПСТГУ, № 2016. Вып. 1 (68). С. 123–140.

Петр Великий и Римская Церковь // Церковь и Время № 2 (75) 2016, С. 190-207.

Венецианские греки на русской службе в конце XVII–начале XVIII // Клио № 7 (115) 2016, С.98 -109.

Россия и венецианские греки во второй половине XVI – второй половине XVII вв. // Клио № 8 (116) 2016, С. 155 – 163.

Русский посол при Блистательной Порте и венецианские греки // Клио № 2 (122) февраль 2017, С. 78-87.

«Быть едиными в духе...» Письмо Арсения Элассонского митрополиту Гавриилу Севиру // Церковь и Время, № 1 (78), 2017. С. 185-195.

Представители России в Венеции и греческая церковь (2-я п. XVI - 1-я четверть XVIII вв.) // Вестник МПДА, № 1-2 2017, С.200-237.

Петр Толстой и папа Климент XI // Церковь и время, № 4 (81) 2017. С. 129-149.