

**ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМЕНИ
СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ**

КАФЕДРА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СВЯЗЕЙ

На правах рукописи

Иеромонах Тимофей (Ясеницкий Василий Матвеевич)

УКРАИНСКАЯ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ В XX ВЕКЕ

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени доктора церковной истории

Научный консультант:

кандидат богословия протоиерей Максим Козлов

Москва

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. Историческое наследие Брестской церковной унии.....	24
§ 1. Становление и развитие Униатской Церкви в Юго-западной Руси (XVII – первая половина XVIII века).....	24
§ 2. Разделы Речи Посполитой и положение Униатской Церкви (вторая половина XVIII века – начало XIX века).....	50
§ 3. Полоцкий собор 1839 года и воссоединение униатов с Российской Православной Церковью.....	66
§ 4. Ликвидация Холмской греко-униатской епархии (1875 год).....	81
§ 5. Греко-Католическая Церковь Галиции в империи Габсбургов (XIX век).....	87
ГЛАВА II. Становление и развитие Украинской Греко-Католической Церкви (1901-1946 года).....	112
§ 1. Митрополит Андрей (Шептицкий) как первоиерарх Украинской Греко-Католической Церкви.....	112
§ 2. Политическая деятельность митрополита Андрея (Шептицкого).....	129
§ 3. Украинская Греко-Католическая Церковь и Римский Престол: особенности взаимоотношений в межвоенный период (1918-1941 года)....	156
§ 4. Советские репрессии в отношении Украинской Греко-Католической Церкви (1939-1946 года).....	167
ГЛАВА III. Ликвидация и легализация Украинской Греко-Католической Церкви (1946-1989 года).....	178
§ 1. Львовский собор 1946 года и ликвидация Украинской Греко-Католической Церкви.....	178
§ 2. Между унией и православием: аспекты религиозной жизни Галиции после Львовского собора.....	235
§ 3. Кардинал Иосиф Слепой как первоиерарх Украинской Греко-Католической Церкви в подполье и диаспоре.....	271

§ 4. Перестройка и восстановление Украинской Греко-Католической Церкви.....	292
ГЛАВА IV. Украинская Греко-Католическая Церковь в 1990-е года.....	310
§ 1. Церковное устройство и управление.....	310
§ 2. Монашеские ордены и конгрегации.....	331
§ 3. Взаимоотношения Украинской Греко-Католической Церкви с украинскими автокефалистскими группами	349
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	361
ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	370
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	372
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ К ДИССЕРТАЦИИ.....	424
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	425

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Украинская Греко-Католическая Церковь (УГКЦ) – одна из крупнейших религиозных организаций современной Украины, находящаяся в вероучительном, каноническом и евхаристическом общении с Римским Престолом, и принадлежащая к так называемым «восточным католическим Церквам», составляющие вместе с Латинской Церковью – Римско-Католическую Церковь¹.

Как известно, существует более двух десятков восточно-католических Церквей, сохраняющих собственную богослужебную традицию, но признающие вероучение Римско-Католической Церкви и кириархальную власть Римского Папы. В зависимости от применяемого богослужебного стандарта выделяют пять групп восточно-католических юрисдикций. К *первой группе*, Александрийской литургической традиции, принадлежат: Коптская Католическая Церковь, Эритрейская КЦ, Эфиопская КЦ. Ко *второй группе*, Антиохийской литургической традиции, относятся: Маронитская КЦ, Сиро-Католическая Церковь, Сиро-Маланкарская Католическая Церковь. *Третью группу*, Армянской литургической традиции, составляет только одна Армянская Католическая Церковь. *Четвертую группу*, Халдейской традиции, образует Халдейская Католическая Церковь Вавилона и Сиро-Малабарская Католическая Церковь. *Пятая группа*, и самая многочисленная, византийской традиции: Албанская Греко-Католическая Церковь, Белорусская ГКЦ, Греческая Католическая Церковь, Грузинская ГКЦ, Мелькитская ГКЦ, Румынская ГКЦ, Русинская ГКЦ, Русская ГКЦ, Словацкая ГКЦ, Украинская ГКЦ, Болгарская византийско-католическая Церковь, Венгерская ВКЦ, Итало-албанская ВКЦ, Крижевецкая ВКЦ,

¹ Христианство. Культура, история, вера [Текст] : [иллюстрированный словарь-справочник] / [сост. М. Молюков]. – М. : Белый город, 2012. – С. 125.

Экзархат греко-католиков Сербии и Черногории, Экзархат для верующих византийского обряда Македонии².

По целому комплексу причин верующие этих юрисдикций вступили в евхаристическое общение с Римско-Католической Церковью, отделившись от тех Церквей, к которым они ранее принадлежали. В виду указанного обстоятельства, к восточно-католическим Церквам в научной литературе и обиходно применяется наименование – «униатские» (с лат. соединенные). Примечательно, что во всем мире к восточно-католическим юрисдикциям принадлежит до 15 млн чел. (около 1 % всех католиков в мире), из которых паства Украинской Греко-Католической Церкви составляет около трети – 4 млн чел.³

Основная активность последней направлена на Украину – государство канонической ответственности Русской Православной Церкви (РПЦ). Географическая локализация УГКЦ приходится на Галицию – особую историко-культурную область Украины, ставшую центром развития и укоренения востокатолической юрисдикции, генетически относящейся к наследию Брестской церковной унии. Отметим, что РПЦ и УГКЦ имеют общие корни, сложную историю взаимоотношений и множество неразрешенных конфликтов имущественного характера⁴.

Поэтому сам факт исторического бытия обозначенной юрисдикции сильно осложняет двусторонние отношения РПЦ и Ватикана. Особую озабоченность РПЦ вызывает активная прозелитическая деятельность УГКЦ

² Баранов, Г. В. Религиоведение : направления, организация, деятельность в христианстве [Текст] : Словарь / Г. В. Баранов. – Омск : Тип. ЧП Баранцевой Н. А., 2003. – С. 197; Воробьева, М. В. Христианское разномыслие [Текст] : словарь / М. В. Воробьева. – СПб. : Изд. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. – С. 14.

³ Мухин, А. А. Религиозные конфессии и секты [Текст] / Алексей Мухин, Яна Здоровец. – М. : Алгоритм, 2005. – С. 106.

⁴ Институт славяноведения (Москва). Центральноевропейские исследования [Текст] : Т. 4: Средняя Европа: проблемы международных и межнациональных отношений, XII-XX вв. : [памяти Т. М. Исламова] / отв. ред. А. С. Стыкалин. – Санкт-Петербург : Алетей, 2009. – С. 400.

в восточных, южных и центральных регионах современной Украины, где православные христиане составляют подавляющее большинство населения⁵.

В настоящее время ситуация последовательно накаляется ростом давления на Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата (УПЦ МП) как со стороны нынешнего украинского правительства, так и со стороны радикально настроенных общественно-политических сил⁶.

В соответствии с вышеизложенным крайне важно понять особенности исторического развития и становления Украинской Греко-Католической Церкви. Этим и определяется актуальность предлагаемой работы.

Степень научной разработанности. Безусловно, исследовательское внимание к феномену галицкого униатства последовательно прослеживается в дореволюционной, советской и современной историографии. Впрочем приходится констатировать его узкую предметную направленность, предполагающую рассмотрение лишь отдельных аспектов исторического бытия этой конфессии.

Дореволюционная российская историография представлена рядом работ церковных и светских исследователей о Галицкой Руси, подготовленных на рубеже XIX-XX вв. Характерно, что в исследованиях церковных историков наблюдается специфический интерес к структурно-организационным и богослужебным особенностям жизни униатской Галицкой митрополии, которая сложилась и развивалась в историческом отрыве от Русского мира под начальством Римского престола. В работе епископа Люблинского Модеста рассматривается история Галиции, начиная со времен Галицко-Волынского княжества. Особое место отведено вопросу этнического

⁵ Митрополит Волоколамский Иларион: У встречи Папы и Патриарха будут далеко идущие последствия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4384755.html>, свободный (дата обращения: 20.08.2018).

⁶ В.Р. Легойда: Церковь занимается не прогнозами, а людьми [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5134816.html>, свободный (дата обращения: 20.08.2018).

самоопределения ее населения⁷. Священник Ф. И. Титов подробно описывает церковно-общественную жизнь Галицкой греко-католической митрополии. Характеризуется общественный статус и материальное положение греко-католического духовенства⁸. Н. Д. Тихомиров изучает церковную и гражданскую историю Галиции со времен основания Русского государства до конца XIX в. В его работе приводятся множество малоизвестных исторических фактов о Галицком крае⁹

В дореволюционных светских исследованиях основное внимание уделяется государственному устройству Галиции, ее политической жизни межэтническим и межконфессиональным отношениям. Историю королевства Галиция и Лодомерия с момента его возникновения и до начала Первой Мировой войны подробно рассматривает Э. С. Вульфсон. Проанализирован этнический и конфессиональный состав населения. Рассмотрен государственно-правовой статус в составе Австро-Венгерской империи¹⁰. С. Троицкий анализирует этноконфессиональный состав населения Австро-Венгерской империи и королевства Галиция и Лодомерия в начале XX в. Рассматривается развитие русофильского движения и гонения на него со стороны австрийских властей¹¹.

Для советской историографии характерна узкая направленность научного изучения галицкого униатства, которое рассматривалось критически, в интерпретации марксистско-ленинской идеологии, с позиции

⁷ Модест, еп. Люблинский. О древнейшем существовании православия и русской народности в Галиции, губерниях Люблинской, Седлецкой и других местностях Привислинского края [Текст] / Еп. Люблинский Модест. – Варшава : тип. Варшавского учебного округа, 1881.

⁸ Титов, Ф. И., свящ. Русское духовенство в Галиции (из наблюдений путешественника). Церковно-исторический очерк [Текст] / Свящ. Ф. И. Титов, – Киев : университет. тип., 1903.

⁹ Тихомиров, Н. Галицкая митрополия: церковно-историческое исследование [Текст] / Н. Тихомиров. – СПб: печатня Евдокимова, 1896.

¹⁰ Вульфсон, Э. С. Галиция до Великой Европейской войны [Текст] / Э. С. Вульфсон. Пг : тип. – лит. Русского товарищества печатного и издат. дела., 1915 г.

¹¹ Троицкий, С. Православие, уния и католичество у славян и румын в Австро-Венгрии с приложением карты [Текст] / С. Троицкий. – Пг, 1914.

классовой борьбы. Примечательно, что имеются работы как на русском, так и на украинском языках. В исследованиях Ю. А. Киричука и В. Д. Кравченко униатство наглядно представлено в качестве инструмента международной буржуазии, применяемого для борьбы с «народной советской властью»¹². Советский взгляд на классовый союз униатства и украинского национализма представлен в работе С. М. Возняка¹³. Наиболее последовательно изучал историю УГКЦ в XX в. К. Е. Дмитрук. Особое внимание он уделял деятельности митроп. Андрея (Шептицкого) по укреплению украинского националистического движения¹⁴. Также есть исследование, где обосновывается полная необходимость ликвидации церковного наследия Брестской унии¹⁵.

Современная историография представлена работами – российских светских, православных церковных, украинских русскоязычных и украинских украиноязычных исследователей.

В российской светской историографии интерес к проблеме УГКЦ отличается разнонаправленностью. В диссертационных исследованиях А. И. Баканова, И. И. Барина, А. С. Гогун освещался вопрос сотрудничества униатского священноначалия и приходского духовенства с нацистской Германией и украинскими националистами¹⁶. В работах Д. В. Бондарчука, М.

¹² Киричук, Ю. А. Реакционная деятельность украинских буржуазных националистов на Западной Украине накануне Второй Мировой войны (1934-1939 гг.) : дис... к. и. н. : 07.00.02 / Ю. А. Киричук. – Львов, 1983; Кравченко, В. Д. Социальные корни и классовая сущность идейно-политического союза украинского буржуазного национализма и унитарного клерикализма как апологетов империализма и реакции (социально-политический аспект) : дис... к. ф. н. : 09.00.02 / В. Д. Кравченко. – Одесса, 1984.

¹³ Возняк, С. М. Уніатський клерикалізм – духовне знаряддя антикомунізму [Текст] / С. М. Возняк. – К. : Т-во Знання, 1982.

¹⁴ Дмитрук, К. Е. С крестом и трезубцем. [Текст] / К. Е. Дмитрук. – М. : Политиздат, 1980.

¹⁵ Дмитрук, К. Є. Під штандартами реакції і фашизму. Крах антирадянської діяльності уніатської і автокефальної церков [Текст] / К. Є Дмитрук. – К. : Наукова думка, 1976.

¹⁶ Баканов, А. И. Национальный вопрос в идеологии Организации украинских националистов : 1929-1945 гг.: дис... к. и. н.: 07.00.03 / А. И. Баканов; [Место защиты: Ин-т всеобщ. истории РАН]. – М., 2012; Барин, И. И. Оккупационный режим нацистской Германии на территории Украины, 1941-1944 гг.: дис... к. и. н.: 07.00.00, 07.00.02 / И. И. Барин; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак.]. – М., 2013; Гогун, А. С. Деятельность вооруженных националистических формирований на территории западных

Э. Клоповой феномен западнорусского униатства рассматривается как ведущий фактор формирования этнического самосознания населения Галиции в различные исторические периоды¹⁷.

Особое положение занимает сетевая работа русского греко-католического священника С. Голованова, в которой изложена подробная история Брестской церковной унии с конца XVI в. по наши дни. Последовательно рассматривается вопрос добровольного возвращения в православие большого числа униатов во время разделов Речи Посполитой в XVIII в.¹⁸

В работах современных историков РПЦ критически оценивается деятельность УГКЦ преимущественно новейшего периода. Прот. А. Добошу принадлежит одна из первых работ, в которой анализируется историческое развитие УГКЦ в минувшем столетии¹⁹. В своей публикации прот. В. А. Цыпин анализирует причины и последствия Львовского собора 1946 г.²⁰ Тема проведения Львовского собора всесторонне рассмотрена в монографиях прот. Р. Л. Яремы, основанных на многочисленных архивных документах²¹. В публикациях А. В. Вишиванюк раскрываются особенности церковной жизни Западной Украины накануне и в ходе Великой Отечественной

областей УССР : 1943-1949 : дис... к. и. н. : 07.00.02 / А. С. Гогун. – СПб, 2005.

¹⁷ Бондарчук, Д. В. Этнокультурная идентичность населения Русского воеводства Речи Посполитой в конце XVI – первой половине XVII в. : дис. к. и. н. : 07.00.03 / Д. В. Бондарчук; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. – СПб, 2012; Клопова, М. Э. Национальные движения восточнославянского населения Галиции в контексте отношений России и Австро-Венгрии. 1898-1914 гг. : диссертация ... к. и. н. : 07.00.03 / М. Э. Клопова; [Место защиты: Ин-т славяноведения РАН]. – М., 2010.

¹⁸ Голованов С., священник. Мост между Востоком и Западом. Греко-католическая церковь Киевской традиции с 1596 г. по наше время. Исторический очерк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vselenstvo.com/library/eastwest.htm>, свободный (дата обращения 20.05.2018).

¹⁹ Добош А., священник. Уния на Украине, век XX [Текст] / Священник А. Добош. – Каменец-Подольск : Б. и., 1996.

²⁰ Цыпин В., прот. Львовский собор 1946 г. и его последствия [Текст] / Прот. В. Цыпин // Материалы : ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. – М. : ПСТБИ, 1998. – С. 261-267.

²¹ Ярема Р., священник. Власть и церковь накануне Львовского церковного собора (1944-1946 гг.) [Текст] / Священник Р. Ярема. – М., 2005; его же. Львовский церковный собор в свете торжества православия на Западной Украине [Текст] / Священник Р. Ярема. – Киев : Скит, 2012.

войны²². В исследовании свящ. А. Петровского собрано много статистической информации, отражающей развитие УГКЦ на рубеже XX—XXI вв.²³ Отдельные аспекты исторического бытия УГКЦ периода Великой Отечественной войны прекрасно рассмотрены в исследованиях известного церковного историка М. В. Шкаровского²⁴. Проблемные вопросы истории как Русской Униатской Церкви, так и УГКЦ прекрасно рассмотрены в исследованиях В. И. Петрушко²⁵.

²² Вишиванюк, А. В. Особенности религиозной политики советских властей в западных областях УССР в 1939 - 1941 гг. [Текст] / А. В. Вишиванюк // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), 2012. – № 2 (45). – С. 56-71; Её же. Церковный вопрос в идеологии и практической деятельности украинских националистических движений в 1941-1949 гг. [Текст] / А. В. Вишиванюк // XXIII ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М. : Изд-во ПСТГУ. – С. 191-195.

²³ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.05.2018).

²⁴ Шкаровский, М. В. Русская Церковь и Третий рейх [Текст] / М. В. Шкаровский. – М. : Вече, 2010; Его же. Русская православная церковь и Советское государство в 1943-1964 годах : От «перемирия» к новой войне / М. В. Шкаровский. – СПб. : Изд. об-ние «ДЕАН+АДИА-М», 1995; Его же. Смена религиозной политики советского государства в годы войны и ее последствия [Текст] // Актуальные проблемы археологии, источниковедения и историографии: Мат. Всерос. науч. конф., посвящ. 50-летию победы в Великой Отечественной войне. – Вологда : [Б. и.], 1995. – С . 365-371; Его же. Холокост и православная церковь [Текст] / М. В. Шкаровский. – М. : Вече, 2016.

²⁵ Петрушко, В. И. О попытках создания Киевского патриархата украинскими униатами и раскольниками-автокефалистами в XX веке [Текст] / В. И. Петрушко. – М. : ПСТГУ, 2008; Петрушко, В. И. Проблема создания Киевского патриархата в Украинской Греко-Католической Церкви в XX столетии : дис... к. и. н. : 09.00.13 / В. И. Петрушко. – М., 2006; его же. Греко-Католическая Церковь и Советское государство в 1944-1945 гг. [Текст] / В. И. Петрушко // Вестник церковной истории – М., 2008. – № 2 (10). – С. 249-268; его же. Епископ Львовский Гедеон (Балабан) и подготовка Брестской унии 1596 г. [Текст] / В. И. Петрушко // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – М., 2014. – № 1 (55). – С. 123-131; его же. К вопросу о восприятии идеи унии западнорусскими православными епископами накануне Брестского собора 1596 г. [Текст] / В. И. Петрушко // Вестник церковной истории. – М., 2007. – № 3. – С. 169-185; его же. Об эволюции политических взглядов униатского митрополита Андрея Шептицкого в годы Второй Мировой войны [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М., 2009. – Т. 1. – № 19. – С. 312-315; его же. Папа Павел VI и греко-католики украинской диаспоры в период второй сессии II Ватиканского собора [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. –

Достаточно сложный историографический пласт составляют современные исследования украинских историков, которые сложно поддаются классификации, для удобства обзора разделим их по критерию языка публикации на две подгруппы – украинскую русскоязычную и украинскую украиноязычную историографию. Для первой характерны как объективно-исторический, так и националистический подходы в интерпретации событий церковной и гражданской истории Украины. Исследования второй подгруппы преимущественно основаны на националистической идеологической концепции существования «Руси-Украины», предполагающей начало государственного бытия и политического существования украинской нации со времен Киевской Руси. Органично эту подгруппу дополняют работы историков УГКЦ.

К первой подгруппе принадлежат исследования А. Ю. Васькива и А. В. Юраша, анализирующие роль УГКЦ в общественно-политической и духовной жизни украинского общества²⁶. Исследователь униатства А. Григоренко отмечает, что гонения на галицких униатов в 40-50-е гг. XX в. проводились исключительно по инициативе советской власти, ее государственными органами. Как подчеркивает автор, не смотря на данный факт, униаты всю вину за репрессии возлагают на РПЦ²⁷.

М., 2007. – Т. 1. – № 17. – С. 297-304; его же. Папа Иоанн Павел II и украинские униаты [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М., 2010. – Т. 1. – № 20. – С. 375-377; его же. Проект создания униатского патриархата в Речи Посполитой в XVI в. и его возможное влияние на учреждение Московского Патриархата [Текст] / В. И. Петрушко // Церковь и время – М., 2006. – № 3. – С. 91; его же. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. С. 42-48.

²⁶ Васькив, А. Ю. Греко-католическая церковь в духовной жизни украинцев Восточной Галичины (1919-1939 гг.) : автореферат дис. ... к. и. н. : 09.00.11 / А. Ю. Васькив. – К., 1997; Юраш, А. В. Украинская Церковь в контексте современных политико-конфессиональных и коммуникационных процессов (историко-политологический аспект) : автореферат дис. ... к. пол. н. : 23.00.01 / А. В. Юраш. – Львов, 1996.

²⁷ Григоренко, А. Уния в истории Украины-Руси. Краткий исторический очерк [Текст] / А. Григоренко, – Новосибирск : Паритет, 1991.

Значительно более обширны монографические исследования второй подгруппы. Исследователь А. Поппе обращается к вопросу выбора св. равноап. князя Владимира между «западным» и «восточным» христианством, склоняется к мысли, что принятие последнего стало эффективным методом решения проблем Древнерусского государства²⁸. В. Биднов изучал сложности правового положения Униатской Церкви, возникшие после присоединения территорий Речи Посполитой к России²⁹. М. Яременко исследовал причины деградации унии на Правобережной Украине и в Белоруссии³⁰. Исследователи Н. Стоколос и Р. Шеретюк изучали меры царского правительства по ограничению положения Униатской Церкви, в контексте влияния событий Польского восстания 1831 г. на изменение официального отношения к унии. Затронута проблема негативного влияния на униатов исправлений «латинских искажений», как например – уничтожение статуй³¹. С. Жилюк в своей работе изучает миссионерскую деятельность РПЦ на Волини в 1793-1917 гг. Исследователь отмечает ослабление миссионерской работы среди проуниатски настроенных жителей в конце XIX в.³² Д. И. Дорошенко отмечает исключительно важную роль Униатской Церкви для сохранения и укрепления украинской нации в составе Австрии³³. Историк И. С. Монолатий делает вывод о том, что Униатская Церковь была катализатором этномобилизационных процессов на территории Галиции. На взгляд исследователя сосуществование

²⁸ Поппе, А. Перші сто років християнства на Русі [Текст] / А. Поппе // Варшавські українознавчі записки. Зошит 1. – Варшава: Видавництво ОО. Василян, 1989.

²⁹ Биднов, В. Заведення християнства [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/cultur/cult13.htm>, свободный (дата обращения 20.05.2018).

³⁰ Яременко, М. Міжконфесійні відносини в Україні та Білорусі у XVIII ст. (постановка проблеми) [Текст] / М. Яременко // Соціум. Альманах соціальної історії. – Вип. 2. – 2003.

³¹ Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних набутків Уніатської Церкви на Правобережній Україні напередодні її офіційного скасування в 1839 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://vuzlib.com/content/view/1597/52>, свободный (дата обращения 20.05.2018).

³² Жилюк, С. Російська православна церква на Волині (1793 – 1917) [Текст] / С. Жилюк.– Житомир : Журфонд, 1996.

³³ Дорошенко, Д. І. Нарис історії України [Текст] / Д. І. Дорошенко. – Львів : Б. и., 1991.

етнокультурних підсистем на її території носило состязательний характер. Також йому належить вивчення проблеми етнорелігійних конфліктів в Галичині в кінці ХІХ – початку ХХ вв. і вплив на них австрійських властей і польських політичних діячів³⁴. В. Котигоренко досліджував зіткнення цінностей римо-католиків і греко-католиків в цивілізаційному ключі³⁵. О. Турій в своїй роботі вивчає кризу Уніатської Церкви в Галичині і її вплив на націоналістичні настрої українців з кінця ХІХ в.³⁶ О. Аркуша згадує проблему самоідентифікації українців в політичній ситуації в 80-і рр. ХІХ в. Він дійшов до висновку, що під впливом місцевих особливостей замість культу монарха у українців формується ідеал національної свободи і політичної самостійності нації³⁷. А. Каппелер в своїй роботі відзначає посилення ролі інтелігенції в справі просування національної ідеї на Україні в 80-і рр. ХІХ в.³⁸ М. Мудрий характеризує прагнення Уніатської Церкви повернути собі лідерство в національному русі в 70-і рр. ХІХ в.³⁹ В. Пащенко вивчив роль митроп. Андрія (Шептицького) в справі формування ідей незалежної України⁴⁰. Взаємовідносинам митроп. Андрія (Шептицького) з властями Західно-

³⁴ Монолатій, І. С. Разом, але майже окремо. Взаємодія етнополітичних акторів на західноукраїнських землях у 1867-1914 рр. [Текст] / І. С. Монолатій. – Ів.-Франківськ : Лілея-НВ, 2010.

³⁵ Котигоренко, В. Теоретичні виміри етнічних контекстів суспільного конфлікту [Текст] / В. Котигоренко // Людина і політика. – Б. м. : [Б. и.], 2002.

³⁶ Турій, О. Греко-католицька церква та українська національна ідентичність у Галичині [Текст] / О. Турій // Ковчег: Науковий збірник із церковної історії / За ред. о. Бориса Гудзяка, Ігоря Скочиляса, Олега Турія : – Ч. 4. – Л., 2003.

³⁷ Аркуша, О. Український національно-політичний рух у Галичині наприкінці 80-х рр. ХІХ ст. [Текст] / О. Аркуша // Україна: Культурна спадщина, національна свідомість, державність: Зб. наук. пр. : Вип. 3-4. –Л.: Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 1997.

³⁸ Каппелер, А. Національний рух українців у Росії та Галичині: спроба порівняння [Текст] / А. Каппелер. – К. : [Б. и.], 1992.

³⁹ Мудрий, М. Спроби українсько-польського порозуміння в Галичині (60-70-і роки ХІХ ст.) [Текст] / М. Мудрий // Україна. Культурна спадщина, національна свідомість, державність: Зб. наук. пр. : Вип. 3-4. – Л. : Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 1997.

⁴⁰ Пащенко, В. Греко-католики в Україні [Текст] / В. Пащенко. – Полтава : [Б. и.], 2002.

Украинской Народной Республики и Украинской Народной Республики посвящено исследование В. И. Ульяновского⁴¹. Исследователь А. Кравчук изучает вопрос отношений УГКЦ с германскими оккупационными властями в 1941-1944 гг. В частности, разбирает отношение к германской оккупации митроп. Андрея (Шептицкого), прошедшее путь от одобрения до полного неприятия⁴². Книга В. Ленцика рассказывает об отстаивании митрополитом Андреем (Шептицким) интересов украинской нации в 1903-1913 гг.⁴³ В. Иванишин исследует вопрос политического союза УГКЦ с Организацией украинских националистов (ОУН)⁴⁴. Л. Гентош охарактеризовал деятельность УГКЦ по укреплению влияния на землях бывшей Австро-Венгрии и Российской империи⁴⁵. В. Сергийчук разбирает деятельность протопресвитера Гавриила Костельника во время подготовки Львовского собора и репрессии органов госбезопасности против УГКЦ⁴⁶. В. Пащенко указал на значительную роль репрессий в отношении униатского духовенства, активно применявшихся в ходе ликвидации унии в Западной Украине⁴⁷. Н. Опалко изучил жизненный путь кардинала Йосифа Слепого и гонения на него со стороны советской власти⁴⁸.

Итак, по завершению обзора приходится констатировать, что в современной церковной и светской историографии представлено крайне

⁴¹ Ульяновський, В. І. Церква в Українській Державі 1917-1920 рр. (доба Української Центральної ради) [Текст] / В. І. Ульяновський. – Київ : [Б. и.], 1997.

⁴² Кравчук, А. Християнська соціальна етика під час німецької окупації Галичини, 1941-1944: митрополит Андрей (Шептицький) про солідарність, опір владі та захист святості життя [Текст] / А. Кравчук // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. – Ч. 2. – Л., 2000.

⁴³ Ленцик, В. Нарис історії Української Церкви [Текст] / В. Ленцик. – Л. : Свічадо, 2003.

⁴⁴ Іванишин, В. Орден Української Надії. Державність нації. Збірка праць [Текст] / За ред. Петра Іванишина : Том II. – Тернопіль : Астон, 2009.

⁴⁵ Гентош, Л. Католицька Церква та становлення української державності (1917 – 1923 рр.) / Л. Гентош // Другий міжнародний конгрес українців. – Л. : [Б. и.], 1993

⁴⁶ Сергийчук, В. ОУН-УПА в роки війни. Нові документи і матеріали [Текст] / В. Сергийчук. – К. : [Б. и.], 1996.

⁴⁷ Пащенко, В. Греко-католики в Україні [Текст] / В. Пащенко. – Полтава : [Б. и.], 2002.

⁴⁸ Опалко, Н. Хресний шлях Йосифа Слепого [Текст] / Н. Опалко // Рідна школа. – Б. м. : [Б. и.], 1998. – № 1.

мало монографических исследований, в которых комплексно рассматриваются все стороны исторического бытия такого сложного института украинского общества XX в. как УГКЦ.

Территориальные рамки исследования соответствуют рубежам Русского воеводства Польского королевства, королевства Галиции и Лодомерии Священной Римской империи германской нации (1772-1806 гг.), Королевства Галиции и Лодомерии Австрийской империи (1806-1867 гг.), Королевства Галиции и Лодомерии Австро-Венгрии (1867-1918 гг.), Западно-Украинской Народной Республики (1918-1919 гг.), Львовского, Станиславского, Тернопольского воеводств (Восточная Малопольша) Второй Речи Посполитой / Польской Республики (1920-1939 гг.), Дрогобычской, Львовской, Станиславской / Ивано-Франковской, Тернопольской областей Украинской Советской Социалистической Республики Союза Советских Социалистических Республик (1939-1991 гг.); Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской областей республики Украины с 1991 г.

Пограничное положение рассматриваемой территории определяет самобытную специфику церковной жизни Западной Украины.

Объект исследования – УГКЦ как восточно-католическая юрисдикция славяно-византийской литургической традиции, действующая на территории Украины и в украинской диаспоре, которая пребывает в вероучительном, церковно-каноническом и евхаристическом общении с Римско-Католической Церковью.

Предметом исследования являются общие и частные аспекты институционального и церковно-общественного развития УГКЦ в XX в.

Цель работы – комплексное изучение пути исторического развития УГКЦ в XX в. в контексте изучения ее происхождения от Русской Униатской Церкви, и взаимоотношений с Русской Православной Церковью, Римско-Католической Церковью, украинским автокефалистским движением и украинским национализмом.

Подобная постановка цели предопределила следующие **исследовательские задачи:**

- 1) изучить процесс формирования и развития Русской Униатской Церкви, действовавшей в XVI-XIX вв. в исторических землях Западной Руси;
- 2) проанализировать процесс интеграции галицкого униатства и украинского национального движения в конце XIX – первой половине XX вв.;
- 3) рассмотреть процесс конфессионального выживания УГКЦ в Советском Союзе;
- 4) охарактеризовать процесс институционального восстановления УГКЦ в последнем десятилетии XX в.

Хронологические рамки исследования. В рамках диссертационного исследования последовательно изучается хронологический период, соответствующий XX столетию, в контексте обобщающего рассмотрения истории западнорусского униатства, давшего начало организационному существованию Украинской Греко-Католической Церкви.

Методологическая основа исследования. В ходе научно-исследовательской работы автор диссертации опирался на принципы историзма и научной объективности, рассматривая различные события и явления в их взаимосвязи и взаимовлиянии. Использовались методы критического анализа источников, визуализации объекта, монографического описания, а также историко-статистический метод. Их применение позволило рассматривать взаимосвязи западнорусского униатства и УГКЦ.

Источниковая база исследования состоит из опубликованных и неопубликованных архивных источников. К опубликованным источникам относятся: изданные сборники архивных документов, мемуары и собрания сочинений, законодательные акты, внутрецерковные акты, периодическая печать.

Задействованы сборники архивных документов, отражающие положение и статус Римско-Католической и Униатской Церкви в Российской империи⁴⁹.

Законодательные акты представлены церковно-государственными постановлениями, определяющими правовой характер функционирования Русской Униатской Церкви и Украинской Греко-Католической Церкви в различных государствах⁵⁰

Диссертант обращается к **мемуарам и трудам** православных и униатских иерархов, которые освещают отдельные стороны жизни западнорусского и галицкого униатства в различные исторические периоды⁵¹.

Внутрецерковные акты представлены корпусами церковного права Российской Православной Церкви, Русской Униатской Церкви, Римско-Католической Церкви, Украинской Греко-Католической Церкви⁵².

⁴⁹ История Римско-Католической Церкви в Российской Империи (XVIII – XX вв.) в документах Российского государственного исторического архива - Historia Kościoła Rzymskokatolickiego w Imperium Rosyjskim (XVIII – XX w.) w dokumentach Rosyjskiego Państwowego Archiwum Historycznego [Текст] / Федер. арх. служба России. Рос. гос. ист. архив; Гл. ред. кс. К. Пожарский. – СПб. ; Варшава : РГИА, 1999; Соборное постановление униатских епископов и других членов униатской коллегии 1834 г. [Текст] // Пятидесятилетие (1839 – 1889) воссоединения с Православной Церковью западно-русских униатов. Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Синодальная типография, 1889.

⁵⁰ Жалованная грамота Сигизмунда III униатскому митр. Рогозе и всему духовенству ВКЛ о правах и преимуществах за принятие унии : Уния в документах [Текст]. – Минск : Лучи Софии, 1997.; и др.

⁵¹ Евлогий (Георгиевский), митроп. Путь моей жизни [Текст] / Митроп. Евлогий (Георгиевский). – Париж : Б. и., 1947; Митр. Андрей Шептицкий: Життя і Діяльність. Документи і Матеріали 1899–1944 : Т. 2 / за ред. А. Кравчук – Л. : Місіонер, 1998; Первая записка Иосифа Семашки о бедственном состоянии Униатской Церкви и о средствах вывести из отчуждения от России полтора миллиона Русского народа. Написана в 1827 г. [Текст] // Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с Православной церковью западно-русских униатов. Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Б. и., 1889.

⁵² Апостольська конституція папи Климента VIII “Magnus Dominus et laudabilis nimis” про з’єднання Київської митрополії з Римською Церквою : Основні документи Берестейської унії [Текст]. – Л. : “Свічадо”, 1996; Барсов, Т. В. Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по Ведомству православного исповедания: Т. I. [Текст] / Т. В. Барсов.– СПб. : Синод. тип., 1885; Соборное постановление униатских епископов и других членов униатской коллегии 1834 г. [Текст] // Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с Православной Церковью западно-русских униатов : Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Синод. тип., 1889; Кодекс Канонів Східних Католицьких Церков [Текст]. – Мукачево: [Б. и.], 1993; и др.

Периодическая печать представлена материалами научных периодических изданий на русском языке. Составлен обширный перечень периодических изданий исторической, религиозной, публицистической, церковно-общественной направленности на украинском языке⁵³.

Имеется периодика на английском и польском языке⁵⁴.

Архивные источники, освещающие церковно-общественное развитие УГКЦ, выявлены в ходе архивно-розыскной деятельности, проводившейся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ, г. Москва), Российском Государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ, г. Москва), Российском Государственном историческом архиве (РГИА, г. Санкт-Петербург).

В Российском государственном историческом архиве (РГИА) обследован фонд 823 (Канцелярия восточно-католических митрополитов), в котором хранятся документы канонических подразделений Русской Униатской Церкви (Греко-Униатской Церкви, Митрополии греко-униатских церквей России) последней трети XVIII – середина XIX вв., действовавших в границах Российской империи. Документы фонда представлены отношениями канцелярии с центральными и местными органами государственной власти Российской империи, распорядительными актами, отчетами и резолюциями по переписке с каноническими подразделениями митрополии. Имеются сведения об имуществе архиерейских кафедр,

⁵³ Антисоціалістична сутність уніатсько-націоналістичної фальсифікації історії українського народу : [збірка статей] [Текст] / Міжресп. філ. Ін-ту наук. атеїзму Акад. сусп. наук при ЦК КПРС в М. Києві ; за заг. ред. П. Л. Яроцького. – Київ : Вища школа, 1984; Антоновський, Т. Собори українських Церков [Текст] / Т. Антоновський // Католицький щорічник 1996. – К. : Києво-Могилян. академія, 1996; Боцюрків, Б. УГКЦ в катакомбах (1946-1989) [Текст] / Б. Боцюрків // Ковчег. Збірник статей з церковної історії. – Ч. 1. – Л.: Б. и., 1993; Гентош, Л. Католицька Церква та становлення української державності (1917 – 1923 рр.) / Л. Гентош // Другий міжнародний конгрес українців. Л., 22–28 серпня 1993 р.; и др.

⁵⁴ Himka, J. P. Priests and Peasants: The Greek Catholic Pastor and the Ukrainian National Movement in Austoria, 1867-1900 [Текст] / J.P. Himka // Canadian Slavonic Papers. – [Б. м.] : Б. и., 1979. – March 21 (1); Hentosz L. Kanadyjski duchowny o. Jozafat Jean (Żan) – ukraiński dyplomata [Текст] / L. Hentosz // Biuletyn ukrainoznawczy. – Przemyśl, 2000. – № 6.

приходских церквей, базилианского ордена. Особый интерес вызывает информация о деятельности благотворительных и образовательных учреждений, взаимоотношениях с Православной Церковью, строительстве униатских церквей, переходе из православия в унию и о возвращении униатов в православие. Многие документы конца XVIII в. составлены исключительно на польском языке, который продолжительное время употреблялся в официальном делопроизводстве Греко-Униатской Церкви.

Особенно значимы для исследования документы фонда 6991 (Совет по делам Русской Православной Церкви / по делам религий при Совете министров СССР) Государственного архива Российской Федерации, представленные квартальными информационными отчетами уполномоченных Совета по делам РПЦ / по делам религий при Совете министров Украинской ССР, содержащие обширную фактологическую информацию о церковной жизни Западной Украины в 1945-1991 гг. Особую ценность составляют сведения о деятельности «Инициативной группы» на епархиальном и деканатском (благочинническом) уровнях накануне и после Львовского собора 1946 г. Имеются циркулярно-инструктивные письма областным уполномоченным, в которых обозначены допустимые меры воздействия местных органов государственной власти в отношении священнослужителей, не проявлявших должной ревности в вопросе воссоединения с православием. Приводятся опросы униатского духовенства, характеризующие разнообразие и полярность их мнений относительно соборного решения. Сообщается о многочисленных актах насилия в отношении воссоединившихся клириков со стороны вооруженного националистического подполья. Наибольший интерес вызывает информация о сохранении некоторых богослужебных и бытовых традиций Греко-Католической Церкви в так называемых «новоправославных» приходах Украинского экзархата РПЦ в 1950-1970-е годы. Отметим, что указанные документы дублируют материалы фонда 4648 (Совет по делам религии при

Совете министров УССР) Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины (ЦГАВОВУ Украины, г. Киев).

Применяются документы Российского Государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ, г. Москва). В фонде 17 (Центральный комитет КПСС) хранятся документы, отражающие проуниатскую деятельность Организации украинских националистов (ОУН) в 1945-1948 гг. В фонде 606 (Академия общественных наук при ЦК КПСС) содержится аналитическая документация Института научного атеизма, отслеживавшего религиозную жизнь в областях Западной Украины в 60-70-х гг. XX в. Приводятся важные наблюдения о росте религиозного сектантства в униатской среде (прокутническое движение), вызванного делегализацией УГКЦ в Советском союзе. Собраны сведения о деятельности униатского подполья, методах работы «проповедников» с молодежью. Приложены достаточно правдоподобные данные социологических опросов населения Галиции по вопросу отношения к религии и конфессиональной принадлежности. Приводятся рекомендации по развитию антирелигиозной пропаганды в регионе, как способа искоренения «пережитков униатства».

К сожалению, по причине недоступности для православного исследователя ведомственных архивов УГКЦ, не удалось изучить документы 1990-х годов, характеризующие организационное возрождение этой конфессии и ее агрессивную и прозелитическую деятельность в отношении епархий и приходов Московского Патриархата на территории Украины.

В совокупности, привлечение опубликованных и неопубликованных архивных источников позволило проанализировать и охарактеризовать историческое развитие УГКЦ в XX в. Большая часть вышеуказанных архивных источников впервые введена в научный оборот.

Положения, выдвигаемые на защиту:

- Галицкая греко-католическая митрополия на рубеже XIX-XX вв. оставалась последним осколком Русской (Руськой) Униатской Церкви, возникшей вследствие Брестской церковной унии 1596 г. К этому времени

католичество восточного обряда основательно укоренилось в галицко-русинской народной среде;

- В Галицкой греко-католической митрополии на рубеже XIX-XX вв. сохранялось сильное русофильское (москвофильское) движение, ориентированное на Россию и симпатизировавшее православию;

- На рубеже XIX-XX вв. в Галицкой греко-католической митрополии зарождается мощное украинофильствующее движение, получившее полную поддержку со стороны Габсбургской монархии и иерархии Римско-Католической Церкви;

- Эволюция Галицкой греко-католической митрополии в Украинскую Католическую Церковь в межвоенный период стало следствием полной победы украинофильствующего движения, поддерживаемого Папским Престолом и в меньшей степени властями Второй Речи Посполитой;

- Верховный архиеп. Львовский и митр. Галицкий Андрей (Шептицкий) сделал все возможное для институционального развития и сохранения Галицкой греко-католической митрополии в условиях меняющихся политических режимов в Галиции. УГКЦ становится «национальной силой» галицких русин / западных украинцев в период его предстоятельства;

- В межвоенный период и годы Великой Отечественной войны митр. Андрей (Шептицкий) оказывал всестороннюю поддержку украинским националистическим организациям, участвовавшим в военных преступлениях. Вместе с тем, необходимо признать, что во многом такая позиция священноначалия, духовенства и паствы УГКЦ стало ответом на советские репрессии 1939-1941 гг. в отношении населения Западной Украины;

- В исторической ретроспективе Львовский собор 1946 г. можно рассматривать как первую, но неудачную попытку окончательного упразднения наследия Брестской церковной унии, что было обусловлено следующими обстоятельствами: а) наличием многочисленной украинской греко-католической диаспоры, в которой сохранялись институциональные

формы УГКЦ; б) атеистическим характером советского государства и запретом миссионерской и религиозно-просветительской работы с населением; в) созданием украинской советской государственности; г) незначительным временным периодом от проведения собора до распада Советского Союза;

- Большой вклад в институциональное развитие УГКЦ в диаспоре внес кардинал и митр. Иосиф Слепой. Советское руководство совершило политическую ошибку, когда разрешило ему покинуть Советский Союз.

- Непродуманное решение М. С. Горбачева о легализации УГКЦ нанесло невосполнимый ущерб каноническим подразделениям РПЦ на Западной Украине.

- В постсоветский период священноначалие УГКЦ взяло курс на бескомпромиссную конфронтацию с РПЦ и Украинской Православной Церковью Московского Патриархата (УПЦ МП).

Научная новизна. В диссертации изучены вопросы, ранее не рассматривавшиеся в исторических исследованиях: агитационная деятельность «Инициативной группы» в греко-католических деканатах Дрогобычской, Львовской, Станиславской и Тернопольской областей УССР в 1945-1946 гг.; организационное развитие в XX в. греко-католического монашества галицкой традиции; развитие системы частного церковного права УГКЦ в XX в.; устройство и полномочия органов управления УГКЦ в XX в.; украиноязычная историография УГКЦ.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты исследования можно использовать при подготовке исследований по истории западнорусского униатства, при подготовке исследований по истории УГКЦ, при подготовке учебных пособий по истории РПЦ и истории УПЦ МП.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы прошли обсуждение на кафедре внешних церковных связей ОЦАиД. Результаты исследования изложены в пятнадцати статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК МОН РФ: Греко-

Католическая Церковь Галиции в условиях перестройки политического спектра Галиции (1880-1890-е гг.) // Современная научная мысль. М., 2016. № 6. С. 43-49; Греко-Католическая Церковь в контексте этноконфессиональных отношений Галиции (вторая половина XIX – начало XX вв) // Современная научная мысль. М., 2017. № 1. С. 55-59; Галицкая греко-католическая митрополия в начале XX века: особенности исторической традиции и состояние // Современная научная мысль. М., 2017. № 2. С. 39-43; Система общественно-политических взглядов митр. Андрея (Шептицкого) в начале XX века // Современная научная мысль. М., 2017. № 3. С. 25-28; Взаимоотношения Галицкой Греко-католической митрополии и Святого Престола в 1918-1941 годах // Современная научная мысль. М., 2017. № 4. С. 66-70; Кардинал Иосиф Слепой как первоиерарх УГКЦ в подполье и диаспоре // Современная научная мысль. М., 2017. № 5. С. 50-56; «Перестройка» и восстановление УГКЦ // Современная научная мысль. М., 2017. № 6. С. 98-104; Ликвидация Украинской Греко-Католической Церкви на местах (По документам Совета по делам Русской Православной Церкви 1947 г.) // Современная научная мысль. М., 2018. № 1. С. 75-82; Система духовного образования УГКЦ в XVIII-XX вв. // Современная научная мысль. М., 2018. № 2. С. 10-16; Организационное устройство УГКЦ в конце XX – начале XXI в. // Право и практика. М., 2018. № 1. С. 17-22; Взаимоотношения УГКЦ и украинских автокефалистов в конце XX в. // Общество: история, философия, культура. Краснодар, 2018. № 1. С. 135-138; «Инициативная группа» и ее деятельность по подготовке Львовского собора 1946 г. // Общество: история, философия, культура. Краснодар, 2018. № 2. С. 89-92; Кардинал Любомир Гузар – Предстоятель УГКЦ // Общество: история, философия, культура. Краснодар, 2018. № 4. С. 113-117; Синодальное управление в УГКЦ (XVIII-XX вв.) // Общество: история, философия, культура. Краснодар, 2018. № 5. С. 56-60; Организационное устройство УГКЦ в середине XX в. // Общество: история, философия, культура. Краснодар, 2018. № 6. С. 83-87.

ГЛАВА I. Историческое наследие Брестской церковной унии

§ 1. Становление и развитие Униатской Церкви в Юго-западной Руси (XVII – первая половина XVIII века)

Все возможные аспекты Брестской церковной унии давно и достаточно подробно изучены исследователями разных исторических эпох. Поэтому в настоящем параграфе поставлена цель, опираясь на их исследовательские труды, обозначить предпосылки и причины заключения Брестской унии, охарактеризовать ее историческое развитие на этапе становления Русской Униатской Церкви.

Предпосылки заключения Брестской церковной унии. Охарактеризуем предпосылки зарождения и церковно-общественное развитие западнорусского униатства в границах Польского королевства и великого княжества Литовского, составивших Речь Посполитую.

Как известно, вследствие церковного раскола 1054 г. за каждой из двух Церквей закрепилось отдельное название: на Востоке – Православная Церковь, а на Западе – Римско-Католическая. Нужно заметить, что первоначально слова «православие» и «католичество» / «кафоличество» применялись в наименовании Церкви Христовой до 1054 г., тем самым подчеркивая ее еkkлесиологическую сущность как одновременно католической / кафолической, так и православной⁵⁵.

Примечательно, что после церковного раскола 1054 г. со стороны поместной Константинопольской Православной Церкви были предприняты несколько попыток восстановления единства посредством заключения так называемых «церковных уний». Первая такая попытка была предпринята в 1274 г. на Лионском соборе, когда византийский (ромейский) император Михаил VIII Палеолог (1261-1282) и его сын Андроник II (1282-1332) в своем письме к собору от имени константинопольского духовенства признали главенство Римского Папы и приняли все предложенные им условия

⁵⁵ Ванькова, А. Б. Путеводитель по христианскому богослужению: православие, католицизм, протестантизм [Текст] / А. Б. Ванькова. – М. : III тысячелетие, 2002. – С. 131.

объединения, за исключением лишь «Filioque» (транскрипция «Филиокве», от лат. «и Сына») – догматическое учение об исхождении Святого Духа от Отца и Сына⁵⁶.

Идея церковной унии нашла логическое продолжение и активно обсуждалась на Констанцском соборе 1414-1418 гг., или XVI Вселенском соборе в представлении Римско-Католической Церкви. В работе этого собора принимал участие митр. Киевский Григорий Цамблак (1364-1420), который в своей речи поддержал идею унии. Однако из-за обострения противоречий в Римско-Католической Церкви уния оформлена не была⁵⁷.

Следующая попытка преодолеть «Великую схизму» имела место в 1438-1445 гг. на Ферраро-Флорентийском соборе или XVII Вселенском соборе Римско-Католической Церкви. Главными темами дискуссий были богословские разногласия Западной и Восточной Церквей. Однако в ходе дискуссий два ученых грека-гуманиста Исидор и Виссарион стремились греко-патриотическими и богословскими аргументами убедить своих земляков в пользу унии. Первым представителем унии на Флорентийском соборе выступил митр. Киевский Исидор (1380/90-1463), который подготовил пять речей. Четвертая из них была посвящена идее единства, а главный аргумент в вопросе объединения Церквей, по мнению митрополита Исидора, это соглашение между греческими и латинскими праздниками⁵⁸. Митр. призвал соборных отцов к взаимному сотрудничеству, чтобы «вложенный труд не пошел на зря и не стал поругаем потомками и врагами»⁵⁹.

5 июля 1439 г. была подписана булла об объединении «*Latentur coeli et exultet terra*» / «Радуются небеса и земля»⁶⁰.

⁵⁶ Федорів, Ю. Історія Церкви в Україні [Текст] / Ю. Федорів. – Люблін : Б. и., 1991. – С. 117.

⁵⁷ Паславський, І. Між Сходом і Заходом. Нариси з культурно-політичної історії української церкви [Текст] / І. Паславський. – Л. : видавниче підприємство СТРИМ, 1994. – С. 46.

⁵⁸ Чубатий, М. Історія християнства на Русі-Україні. (до 1353) : Т. 1 [Текст] / М. Чубатий. – Нью-Йорк : Б. и., 1965. – С. 170-171.

⁵⁹ Там же. С. 171.

⁶⁰ Булла Флорентійського Собору [Текст] // Основні документи Берестейської унії. – Л. : Свічадо, 1996. – С. 85.

Акт объединения подписали, кроме Папы Римского Евгения IV (1383-1447 гг.) и всех отцов собора от Римско-Католической Церкви, византийский император Иоанн VIII Палеолог (1425-1448 гг.) и 32 отца собора. Подпись митр. Исидора стояла третьей после подписи императора, что свидетельствует об определенной значимости и влиянии Киевского митр.⁶¹. От Константинопольской Церкви выразителем несогласия с решением собора, стал Эфесский митр. святитель Марк (1392-1444), отказавшийся подписывать буллу⁶².

Однако нельзя не признать, что унию поддержали большинство греческих архиереев, чего нельзя сказать о государственной власти в Московской Руси и духовенстве Московской митрополии Константинопольской Церкви. В ответ на факт заключения Флорентийской унии состоялось избрание, без согласия на то Константинопольского Патриарха, нового митр. Киевского (Московского) и всея Руси святителя Ионы (1390-1461). Архиерейская хиротония святителя Ионы фактически означала переход Московской митрополии к автокефалии и образование поместной Русской Церкви (1448 г.)⁶³.

Вместе с тем Западнорусская митрополия оставалась в составе Константинопольской Церкви, и включала шесть епархий в великом княжестве Литовском (Владимир-Владимирскую, Луцкую, Полоцкую, Туровскую, Смоленскую, Черниговскую) и три епархии в Польском королевстве (Галицкую, Перемышльскую и Холмскую)⁶⁴.

Римско-католическое духовенство, правящие круги в Польше и Литве формально не могли открыто враждебно отнестись к принятой

⁶¹Сапеляк, А. Українська Церква на II Ватиканському Соборі [Текст] / А. Сапеляк. – Рим – Буенос-Айрес : Селезіанське видавництво, 1967. – С. 30-31.

⁶²Гудзяк, Б. Історія відокремлення : Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії [Текст] / Б. Гудзяк // Ковчег. Збірник статей з церковної історії. – Ч. 1.– Л. [Б. м.], 1993. – С. 4.

⁶³Гудзяк, Б. Криза і реформа : Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії [Текст] / Б. Гудзяк. – Л. : Б. и., 2000. – С. 62.

⁶⁴Гудзяк, Б. Історія відокремлення... С. 4-5.

Флорентийским собором унии всех христианских Церквей. Постановление, принятое собором, предоставляло равные права всем Церквам, гарантируя им соблюдение особенностей их устройства и богослужебных обычаев. Свидетельством этого является отсутствие какого-либо документа, который отражал бы стремление митр. Киевского Исидора добиться определенных прав для Западнорусской митрополии. Лишь в 1443 г. королем Владиславом III (1424-1444) был издан универсал о важности принятого во Флоренции единства⁶⁵. Важно указать, что документ неконкретный и провозглашает лишь общий принцип равенства, указывая на необходимость устранить неравенство и притеснения, которые терпела до этого времени Церковь византийского обряда, а также позволяет «униатским» архиереям и духовенству занимать те же должности, что и римско-католическому духовенству⁶⁶.

Пятнадцатилетнее управление преемника Исидора – Киево-Галицкого митр. Григория Болгарина (+1474), как ясно из прозвища болгарского происхождения, способствовало дальнейшему обособлению Московской и Западнорусских митрополий, но не закрепило Флорентийскую унию в Западной Руси⁶⁷.

После завоевания Константинополя турками-османами в 1453 г. значительно был подорван потенциал Константинопольской Церкви, которая не могла уже претендовать на звание одного из двух главных христианских центров некогда единой Римской империи. Стремясь использовать греческое общество как фактор стабильности и безопасности возникшей Османской империи, султан Мехмед II (1444-1446, 1451-1481) установил определенные основы веротерпимости к православию: строго запрещалось применять

⁶⁵ Стахів, М. Христова Церква в Україні 988 – 1596 [Текст] / М. Стахів. – Л.: Видавниче підприємство СТРИМ, 1993. – С. 241.

⁶⁶ Пирлинг, П. О. Россия и папский престол : К. 1. Русские и Флорентийский собор. [Текст] / П. О. Пирлинг. – М. : Современные проблемы, 1912. – С. 255.

⁶⁷ Там же. С. 304.

любые насильственные методы с целью прозелитизма; православным разрешалось публично практиковать свою религию в различных формах (торжественные богослужения, публичные процессии и др.). Впрочем, за эти привилегии православные христиане выполняли определенные обязанности⁶⁸.

Чтобы облегчить переход Православной Церкви к новым условиям существования, Мехмед II пригласил на патриарший престол противника Флорентийской унии Геннадия Схолария (1400-1473)⁶⁹.

Утверждение Патриарха Геннадия османским султаном означало установление фактической зависимости Константинопольской Патриархии от турецкого нехристианского правителя. Это переломное событие, которое произошло 6 января 1454 г. стало выражением публичного признания Патриархом нового статуса Константинопольской Церкви⁷⁰.

Причины заключения Брестской церковной унии. К XVI в. в землях Западной Руси, как и на просторах бывшей Ромейской державы, политическая власть находилась в руках иноверных правителей. Константинопольский Патриархат не имел возможности выполнять свои обязанности по Западнорусской (Киево-Галицкой) митрополии, остававшейся под его юрисдикцией.

В эту же эпоху в Западнорусской митрополии наблюдается последовательное разложение православной иерархии. Католическими властями Польского королевства и великого княжества Литовского вакансии православных архиереев стали часто предоставляться преимущественно светским лицам, совершенно не готовым к архипастырскому служению. Многим западнорусским архиереям не хватало не только интеллектуальных способностей, но и нравственных качеств, безусловно необходимых для

⁶⁸Тальберг, Н. Д. История Христианской церкви [Текст] / Н. Д. Тальберг. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2008. – С. 356.

⁶⁹ Там же. С. 357.

⁷⁰ Там же. С. 360.

архипастыря. Имелись прецеденты, когда на одну должность иногда назначали нескольких кандидатов, некоторые из них путем вооруженной борьбы стремились добиться права обладать епархиями и соответственно их земельными поместьями⁷¹.

Показательно, что в Западнорусской митрополии не проводились Архиерейские соборы⁷².

Такое положение дел было следствием определенных общественных явлений, обусловленных политическими, церковными и религиозными факторами. Анализ политико-религиозной ситуации второй половины XVI в. дает возможность понять дальнейший ход событий, логическим завершением которых стал факт заключения Брестской церковной унии.

Политическая ситуация в Восточной и Юго-Восточной Европе в XVI в. имела ряд черт, присущих всем государствам этого региона: во-первых, в Московской Руси, Польско-Литовском государстве, Османской империи у власти находились наследственные династии, что позволяло создавать далеко идущие политические планы и схемы общественного развития; во-вторых, в этот период состоялось два «Вселенские собора» – V Латеранский (1512-1517 гг.) и Тридентский (1545-1563 гг.), которые рассматривали важнейшие на то время вопросы, а именно – турецкую угрозу и протестантскую реформу. Все внимание Римско-Католической Церкви было приковано к решению политических последствий, рожденных протестантскими, лютеранским и англиканским движениями; в-третьих, земли Западной Руси становятся территорией острой борьбы между Польско-Литовским государством с одной стороны и Московским государством с другой, что приводило к регулярным войнам⁷³.

На религиозную жизнь в Западной Руси XVI в., воздействовали два явления: систематическое влияние католицизма и распространение в среде

⁷¹ Мудрий, С. Нарис історії Церкви в Україні [Текст] / С. Мудрий. – Рим : Б. и., 1990. – С. 85.

⁷² Гудзяк, Б. Історія відокремлення... С. 8-9.

⁷³ Ланфрэ, П. Политическая история пап [Текст] / П. Ланфрэ. – СПб. : тип. Н. Скарятин, 1870. – С. 309-311.

польско-литовской аристократии протестантизма⁷⁴.

Положение Западнорусской митрополии значительно ухудшилось после подписания Люблинской государственной унии 1569 г. и образования единого государства Речи Посполитой, где очевидное преимущество получила польская аристократия⁷⁵.

Особенно стала выделяться своего рода «политическая второстепенность» православных архиереев: в отличие от римско-католического епископата, они не имели возможности получить место в Сейме. По этой причине только светские магнаты могли представлять интересы Православной Церкви на государственном уровне. Более того, они уделяли мало внимания духовным делам: пастырские обязанности, богословские и экклесиологические вопросы оставались без их наблюдения. Среди западнорусских «епископов 1580-х гг. не находим тех драматических пороков, которые случались, например, среди ренессансных пап, однако поражает монументальная пассивность русской паствы перед внутренней и внешней угрозой»⁷⁶.

Протестантские влияния в землях Западной Руси достигли апогея в период правления короля Сигизмунда II Августа (1548-1572), не мешавшего протестантской пропаганде. Существует предположение, что он даже хотел провозгласить себя лютеранином, однако боясь потерять королевский трон в традиционно католическом государстве этого не сделал. В малороссийских землях протестантизм был значительно слабее, чем в Белоруссии. Однако следует указать, что некоторые выдающиеся роды западнорусской знати (Горские, Вишневецкие, Воловичи, Сапеги, Ходкевичи и другие), покидая православную Церковь, принимали новую протестантскую веру⁷⁷.

С приходом на королевский трон в 1573 г. Генриха III Валуа (1574 г.), а

⁷⁴Мудрий, С. Указ. соч. С. 89-91.

⁷⁵Федорів, Ю. Історія Церкви в Україні... С. 152.

⁷⁶Гудзяк, Б. Київська ієрархія Берестейські синоди і укладення унії... С. 104.

⁷⁷ Стахів, М. Указ. соч. С. 298-299.

затем Стефана Батория (1575-1586 гг.), активно поддерживавших Римско-Католическую Церковь, кардинально меняется правительственная политика в отношении протестантов. Активную помощь и поддержку Речи Посполитой в ее борьбе против протестантов предоставили иезуиты или «Общество Иисуса». Иезуиты повсеместно целенаправленно организовали школы и коллегии, предоставлявшие хорошее богословское (католическое) образование. Западнорусский православный магнат князь Константин Константинович Острожский (1526-1608) заинтересовался развитием школ иезуитов и на собственные средства организовал в своем имении Остроге высшую школу с академической программой обучения. При школе была создана типография, из которой выходили произведения церковной и светской литературы⁷⁸. Князь и основанная им коллегия впоследствии сыграли важную роль в подъеме теологического и светского образования, приняли участие в острой дискуссии по проблеме церковной унии.

В конце XVI в., когда ранее православное боярство перешло в протестантизм, а церковное управление попало под влияние польско-литовского государственного патроната, защитниками православия стали церковные братства. Основной средой их формирования выступили города. Возможно, на развитие братского движения определенное воздействие оказали идеи радикального протестантского антиклерикализма: братчики считали, что приходская община имеет приоритет в Церкви, а епископы и священники – это лишь слуги. Поэтому братства отстаивали право административного контроля и власти над епископами и священниками⁷⁹.

В целях легализации своего положения в Западнорусской митрополии церковные братства обращаются к восточным Патриархам с просьбой благословить их уставы. Патриарх Антиохийский Иоаким V (1581-1592 гг.) во время своего пребывания во Львове в 1586 г. утвердил устав местного

⁷⁸ Там же. С. 315.

⁷⁹ Малышевский, И. И. Западная Русь в борьбе за веру и народность [Текст] / И. И. Малышевский. – СПб. : Синод. тип., 1895. – С. 250.

Успенского братства, который предоставил последнему широкие полномочия по высвобождению духовной власти из-под контроля еп. Тогдашний епископ Львовский Гедеон (Балабан), наследовавший кафедру от своего родного отца – еп. Арсения (Балабана), был уличен братчиками в малограмотности в вопросах вероучения и богослужения⁸⁰.

Возможно, противодействие со стороны братства побудило еп. искать средства обуздания братчиков. Установление ставропигий и существенное вмешательство Константинополя во внутренние дела Киевской митрополии, вероятно способствовали «церковной переориентации» архиереев Западной Руси от Константинополя в Рим⁸¹.

В конце 1580-х гг. западнорусская иерархия переходит к активной деятельности, вызванной влиянием следующих факторов. Во-первых, осознание крайней внутренней богословской, культурно-идеологической, интеллектуальной и во многом политической и административной немощи Киевской митрополии. Во-вторых, неадекватность конкретных мер и общей способности Константинопольского Патриархата идти навстречу насущным потребностям православных Западной Руси. И наконец, прозелитическая угроза православию со стороны протестантской Реформации и католической контрреформации⁸².

Именно будущая «униатская» церковная иерархия Православной Церкви Западной Руси стремилась осуществить оживление церковной жизни. Используя поручение Патриарха Константинопольского Иеремии II (1530-1595 гг.) о необходимости ежегодного проведения соборов, в июне 1590 г. состоялся собор в Бресте. 20 июня собор принял решения, задекларированные в двух документах (послание к народу). В первом из которых архиереи обращают внимание верных своей паствы на упадок в

⁸⁰ Сеник, С. передумови Берестейської унії : Основні документи Берестейської унії [Текст] / С. Сеник. – Л. : Свічадо, 1996. – С. 5.

⁸¹ Паславський, І. Указ. соч. С. 30.

⁸² Гудзяк, Б. Київська ієрархія Берестейські синоди і укладення унії : Історичний контекст укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління [Текст] / Б. Гудзяк. – Л. : Б. и., 1995. – С. 108.

церковной жизни, нехватку дисциплины у духовенства и прихожан, на гнет, испытываемый Русской Церковью. Во втором послании четко высказывается идея церковного унианализма: «Мы, епископы, нижеподписавшиеся лица, заявляем, что наш долг нам предписывает заботиться как о спасении нашем, так и о стаде христианского народа и Христовых овцах, доверенных нам Богом, чтобы мы вели их к согласию и единству. Для того хотим нашим пастырем одного старшего пастыря и истинного наместника св. Петра, находящегося на Римском престоле, наисвятейшего Папу признавать его за нашего пастыря и иметь его за нашего главу, ему подлежать и всегда слушать, с того увеличится слава Божия в его святой Церкви ... Предостерегаем себе только то, чтобы нам наисвятейший Папа Римский оставил неизменными обряды и все дела, то есть службу и весь церковный порядок, которого держится с издревле наша Св. Восточная Церковь и чтобы в том порядке остались нерушимыми. Их Королевское Величество соизволит наши свободы сохранить и утвердить привилегиями и артикулами ... А мы за такое заверение и подтверждение привилегий от наисвятейшего Папы и Их Королевского Величества и этим нашим письмом обязуемся и обещаем подлежать верховной власти и благословению наисвятейшего престола Отца Папы Римского». Документ был подписан еп. Луцким и Острожским Кириллом (Терлецким) (1540-е-1607 гг.), еп. Львовским, Галицким и Каменец-Подольским Гедеоном (Балабаном), епископ Пинским и Туровским Леонтием (Пелчицким), и еп. Холмским и Белзским Дионисием (Збируйским) (ум. 1604)⁸³.

Идеологический проект Брестской церковной унии. Отметим, что идея церковной унии разрабатывалась в государственных и церковных кругах Речи Посполитой. Большое внимание уделяла этому вопросу папская дипломатия⁸⁴.

⁸³ Хома, І. Київська Митрополія в Берестейськiм перiодi [Текст] / І. Хома. – Рим : Б. и., 1979. – С. 68-69.

⁸⁴ Пері, В. Берестейська унія у римському баченні : Історичний контекст укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління [Текст] / В. Пері. – Л. : Б. и., 1995. – С. 12.

В сер. XVI в. в связи с изменением конфессиональных и религиозно-культурных условий в Речи Посполитой появляются новые концепции церковной унии. В частности, одна из них имела целью примирить две церковные традиции в рамках единой в принципиальных вопросах догматики и терпимости к богослужебным различиям Римско-Католической Церкви. Выразителями таких надежд стали с католической стороны Станислав Ореховский (1513-1566 гг.) и Андрей Фрич Моджевский (1503-1572 гг.), а с православной князь Константин Острожский⁸⁵.

Не менее важное значение для истории Брестской унии имела собственно внутренняя трансформация католицизма и наличие определенных «исторических традиций» по отношению к идее церковного унианизма. Однако для Римско-Католической Церкви был характерен подход к вопросу унии, предопределенный такими особенностями контрреформационного католицизма, как нетерпимость к инакомыслию, консерватизм в вопросах вероучения⁸⁶.

Подготовка к Брестской церковной унии. Собственно, формирование Брестского униатского проекта непосредственно связано с именем польского иезуита Петра Скарги (1536-1612 гг.), автора сочинения «О единстве Церкви Божией под одним Пастырем и об уступке греков от того единства с предостережением и напоминанием для русских народов, что сотрудничают с греками». По мнению П. Скарги, уния возможна только при условии выполнения трех требований, а именно: западнорусский митр. должен подчиниться Папе Римскому и от него получать хиротонию (рукоположение); русины во всех вопросах веры соглашаются с Римом; духовенство обязано полностью принять верховную власть Святого Престола⁸⁷.

Стоит отметить, что первый тираж произведения П. Скарги увидел свет

⁸⁵ Дмитриев, М. В. Между Римом и Царьградом. Генезис Брестской церковной унии 1595—1596 гг. [Текст] / М. В. Дмитриев. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – С. 102.

⁸⁶ Дмитрієв, М. Концепція унії в церковних і державних колах Речі Посполитої кінця XVI ст. : Історичний контекст укладення Берест. унії і перше поунійне покоління [Текст] / М. Дмитрієв, – Л.: Б. и., 1995. – С. 44.

⁸⁷ Там же. С. 47-58.

в 1577 г. и был посвящен князю-магнату К. К. Острожскому, который до определенной степени проникся идеей унии и в письме к Папе писал «что ничто другое не является ему так дорого, как объединение всех христиан под одним пастырем и он готов отдать за нее свою жизнь»⁸⁸.

Принятые на соборе 1595 г. в Бресте предпосылки унии показали стремление православных архиереев к обеспечению для Западнорусской митрополии автономного статуса в структуре Римско-Католической Церкви. Несмотря на чрезвычайно сильное униатское движение накануне и после подписания унии, условия ее не содержали конфронтационного запала. В вопросах догматики русская сторона соглашалась только на те уступки, которые были согласованы на Флорентийском соборе, одновременно предостерегая от нарушения богослужебной традиции⁸⁹.

Уточнением условий оформления церковной унии, которые должны быть подтверждены на вечные времена королевской привилегией и папской буллой, занялся епископ Кирилл (Терлецкий). Структурно они были объединены в 33 статьи 1 июня 1595 г., а уже в октябре-декабре предложены двумя архиереями – Ипатием (Потием) и Кириллом (Терлецким) на рассмотрение Римского Престола⁹⁰. Условия унии бескомпромиссно предостерегали от посягательства на восточный обряд (ст. 2, 3, 4), запрещали навязывание Западнорусской митрополии латинских богослужебных традиций (ст. 7, 8, 23, 24), категорически не допускалась смена обряда (ст. 15). Сохранение права на брак священников регламентировала ст. 9. В землях митрополии должно было сохраниться и действующее до сих пор церковное право (ст. 10, 11, 19). Несколько статей касалось благоустройства внутренних вопросов Церкви (ст. 26, 28), защиты от вмешательства в церковные дела светских лиц (ст. 26) и латинского клира (ст. 22, 25, 30). Особое внимание

⁸⁸ Нагаевський, І. Історія римських Вселенських Архиєреїв : Ч. II. [Текст] / І. Нагаєвський. – Рим : Б. и., 1967. – С. 279.

⁸⁹ Кочан, Н. Проти надії вірую в надії [Текст] / Н. Кочан // Людина і світ. – 1996. – № 3. – С. 20 – 21.

⁹⁰ Мудрий, С. Феномен Берестя: причини та наслідки [Текст] / М. Мудрий // Католицький щорічник. 1996. – К. : Видавничий дім університету Києво-Могилянська Академія, 1996. – С. 42.

обращалось на повышение уровня образования, объяснялось право учреждать семинарии и школы, обучение в которых проводилось бы на славянском и греческом языках (ст. 27)⁹¹.

2 августа 1595 г. король Речи Посполитой Сигизмунд III Ваза (1587-1632 гг.) подтвердил указанные условия, за исключением одного, что не входило в прерогативы королевской власти, а именно – права митр. и епископов занимать место в польском сенате наравне с латинскими епископами⁹².

23 декабря 1595 г. после официального составления русскими епископами исповеди веры Папа Римский Климент VIII (1536-1605 гг.) издал акт «Magnum Dominus et laudabilis nimis» / «Велик Господь и достохвален», которая провозгласила соединение Киевско-Галицкой митрополии с Римско-Католической Церковью: «на все времена данной нашей Конституции, принимаем, объединяем, присоединяем, соединяем и воплощаем как наших членов во Христе преподобных братьев ... русских епископов ... как здесь присутствующих, так и отсутствующих, вместе с их духовенством и народом русским ... для роста и подъема христианской веры в лоне Католической Церкви и единства Святой Римской Церкви». Кроме этого, Апостольским письмом «Decet Romanum Pontificem» / «Римский Папа должен» от 23 февраля 1596 г. Русской Униатской Церкви была предоставлена привилегия: право именовать, освящать и интронизировать епископов и митрополитов при последующем подтверждении этих номинаций Папой⁹³. Папское письмо гласило: «чтобы еще лучше показать нашу любовь к ним, мы с апостольской доброжелательностью позволили, одобрили и согласились на все обряды и церемонии, которые принимает ... Архиеп. или митр. ... установлении вроде святых греческих отцов в богослужениях ... поскольку они не противятся

⁹¹ Головні аргументи Берестейської унії, – до Папи і до короля, що їх підготувала єрархія Київської Митрополії [Текст] // Основні документи Берестейської унії. – Л. : Свічадо, 1996. – С. 54-61.

⁹² Жалованная грамота Сигизмунда III униатскому митр. Рогозе и всему духовенству ВКЛ о правах и преимуществах за принятие унии : Уния в документах [Текст]. – Минск : Лучи Софии, 1997. – С. 108-111.

⁹³ Мадей, Й. Права Української Церкви під час Берестейської унії і її сучасне положення [Текст] / Й. Мадей // За патріархат. – [Б. м.] : Б. и., 1973. – грудень, 8 (31). – С. 13.

католической истине и вере и не исключают единства с Римской Церковью ... Тот, кто ... будет избран или назначен ... может и должен быть утвержден ... архиеп. – митр. Киевским и Галицким ... с полномочием и в имени Апостольской Столицы, и к нему относится обязанность хиротонии»⁹⁴.

В октябре 1596 г., после возвращения епископов-делегатов Ипатия (Потия) (1541-1613) и Кирилла (Терлецкого) из Рима, в Бресте состоялись два крупных Собора, один из которых признал каноническое единство Западнорусской митрополии с Римским Престолом, а второй – резко осудил акт унии и архиереев, которые пошли на объединение. На этом соборе присутствовали крупнейший православный магнат К. Острожский, патриаршие экзархи Константинопольский Никифор и Александрийский Кирилл (Лукарис) (1572-1638), епископы Львовский Гедеон (Балабан), Перемышльский Михаил (Копыстенский) (ум. 1610) и священники (более 100 человек)⁹⁵.

Король стал на сторону униатов, о чем свидетельствует его грамота православным священникам и мирянам от 15 декабря 1596 г., которая поставила вне закона не подчинившееся униатскому собору духовенство и мирян⁹⁶.

Митр. Киевский Михаил (Рогоза) (ум. 1599) и епископат приняли унию и в дальнейшем возглавляли новообразованную Униатскую Церковь, которая оставалась почти без поддержки паствы и духовенства⁹⁷. Оппозицию к объединению возглавил князь Константин Острожский⁹⁸. Только в конце

⁹⁴ Апостольський лист папи Климента VIII “Decret Romanum Pontificem” : Основні документи Берестейської унії [Текст]. – Л. : Свічадо, 1996. – С. 78-79.

⁹⁵ Тальберг, Н. История Русской Церкви : репринт [Текст] / Н. Тальберг. – М. : Сретенский монастырь, 2004. – С. 489.

⁹⁶ Поспеловский, Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР [Текст] / Д. Поспеловский. – М. : ББИ св. ап. Андрея, 1996. – С. 109.

⁹⁷ Антоновський, Т. Собори українських Церков [Текст] / Т. Антоновський // Католицький щорічник 1996. – К. : Києво-Могилян. академія, 1996. – С. 47.

⁹⁸ Нагаєвський, І. Об'єднання Церкви й ідея Патріархату в Києві [Текст] / І. Нагаєвський. – Торонто : Українське видавництво Добра книжка, 1961. – С. 6.

XVII в. Перемышльський і Львівський архиєреї прийняли Брестську унію і внедрили в своїх єпархиях. Необхідно зазначити, що формально ці єпархії, як складові Київську митрополію, ізначально фігурували і були включені в документи Брестського собору⁹⁹.

Уніатські єпископи, незважаючи на обіцяння короля і рекомендації папи Климента VIII, не отримали ні одного місця в Сеймі Речі Посполитої¹⁰⁰.

Король Сигізмунд III предписав православному приходському і монастирському духовенству, церковним братствам підчинитися уніатському єпископату. В 1605 г. митр. Іпатію (Потію) була видана грамота з підтвердженням юрисдикції уніатського митр. над духовенством «закона грецького» і над всіма приходськими церквами на території Речі Посполитої¹⁰¹.

Відношення до унії Константинопольської Церкви стає зрозумілим по поведінню Патріаршого екзарха Никифора і Патріаршого екзарха від Александрійської Церкви Кирила Лукариса, провозгласивших анафему «отступникам» в лиці уніатських єпископів¹⁰².

Що стосується позиції Російського державства по питанню укладення Брестської церковної унії, необхідно зазначити: ізначально її факт не отримав офіційної оцінки. Папа Климент VIII запропонував російському царю Федору Івановичу (1584-1598) приєднатися до Брестського договору і виступити проти Турції. В 1600 г. канцлер Речі Посполитої Лев Сапега (1557-1633) висунув ідею скасування кордонів між Речю Посполитою і

⁹⁹ Мончак, І. Самоуправна Київська Церква [Текст] / І. Мончак. – Л. : Свічадо, 1994. – С. 21-22.

¹⁰⁰ Хинчевська-Геннел, Т. Берестейська унія в XVII столітті з польської точки зору : Держава, суспільство і Церква в Україні у XVII столітті [Текст] / Т. Хинчевська-Геннел. – Л. : Б. и., 1996. – С. 87-102.

¹⁰¹ Грушевський, М. Історія України-Руси : Суспільно-політичний і церковний устрій і відносини в українсько-руських землях XIV – XVII віків [Текст] : Т. 5. / М. Грушевський. – К. : Наукова думка, 1994. – С. 617.

¹⁰² Подскальський, Г. Берестейська унія з перспективи Вселенського (Царгородського) Патріархату в XVII ст. : Держава, суспільство і церква в Україні у XVII столітті [Текст] / Г. Подскальський. – Л. : Б. и., 1996. – С. 53.

Царством Русским и заключения государственной унии. Однако боярская дума отклонила оба предложения¹⁰³.

Церковно-историческое развитие Русской Униатской Церкви в XVII-начале XVIII веков. На рубеже XVI-XVII в. униатские епископы насильно захватили все православные архиерейские кафедры: Наваградско-Литовскую (митрополичью), Владимиро-Брестскую, Луцко-Острожскую, Пинско-Туровскую, Полоцко-Витебскую, Смоленскую и Холмско-Белзскую¹⁰⁴.

В конце XVII в. униаты завладели православными епископскими кафедрами в Русском воеводстве - Львовской и Перемышльской. В начале XVIII в. православные епархии Белой Руси, Волыни, Галиции и Холмщины занимали униатские архиереи. Их митрополиты с резиденциями в Наваградке и Вильно титуловались «Киевские, Галицкие и всея Руси»¹⁰⁵.

Униатская митрополичья епархия охватывала воеводства: Виленское, Киевское, Наваградское, Минское и Трокское. Статусом кафедрального собора были наделены: Борисоглебский храм в гор. Наваградке, Успенский храм в гор. Вильно, и Успенский храм в гор. Минске. Названные храмы были насильно изъяты у православных. В общей сложности униатских храмов в митрополичьей епархии в начале XVIII в. имелось до тысячи, которые находились по управлению местных деканов-благочинных¹⁰⁶.

Полоцкая униатская епархия охватывала воеводства: Витебское, Курляндское, Мстиславльское, Полоцкое, а также Ливонию. К 1664 г. в ней имелось до тысячи церквей, ранее изъятых у православных¹⁰⁷.

Пинско-Туровская епархия состояла только из одного Пинского повета. В 1664 г. в ней имелось только 10 церквей, так как большинство церквей

¹⁰³ Опаріна, Т. Сприйняття унії в Росії : Держава, суспільство і Церква в Україні у XVII столітті [Текст] / Т. Опаріна. – Л. : Б. и., 1996. – С. 131.

¹⁰⁴ Афанасий (Мартос), архиеп. Беларусь в исторической, государственной и церковной жизни [Текст] / Архиеп. Афанасий (Мартос). – М. : БПЦ, 2000. – С. 251.

¹⁰⁵ Там же. С. 251.

¹⁰⁶ Там же. С. 251.

¹⁰⁷ Там же. С. 252.

оставалось за православными¹⁰⁸.

Православие в Речи Посполитой в XVII – первой половине XVIII века.

После смерти митр. Михаила (Рогозы) в 1599 г. его преемник митр. Ипатий (Потий) организовал массовый насильственный захват православных церквей и монастырей¹⁰⁹. При нем начинается процесс формирования униатского монашества. В изъятом у православных Виленском Свято-Троицком монастыре эту работу курировал новоназначенный архим. Иосиф (Рутский) (1574-1637). Хотя было объявлено, что монастырский устав основывается на правилах святителя Василия Великого, но на самом деле была заимствована организация католических монашеских орденов. К уставу Свято-Троицкого монастыря примкнули и другие униатские монастыри. Таким образом возник базилианский орден или чин св. Василия Великого. Подобно римско-католическим монашеским конгрегациям, базилианские монастыри были независимы от епархиальной власти, и подчинялись протоархимандриту. Базилианский орден по своим функциям соответствовал иезуитскому ордену. Его главной задачей являлась образовательная деятельность, выраженная в создании системы школ, осуществлявших идеологическую обработку униатских масс в духе верности Римско-Католической Церкви¹¹⁰.

Впрочем, несмотря на предпринятые меры, уния развивалась слабо. Католики считали унию лишь первой ступенью к латинству, и с презрением смотрели на униатов, считая их веру «хлопской»¹¹¹.

К 1615 г. у православного населения Речи Посполитой фактически не осталось епископов, и ему приходилось сообщаться с православными архиереями в Молдавии и Валахии. Епископ Галицкий, Львовский и

¹⁰⁸ Там же. С. 253.

¹⁰⁹ Афанасий (Мартос), архиеп. Беларусь в исторической, государственной и церковной жизни [Текст] / Архиеп. Афанасий (Мартос). – М. : БПЦ, 2000. – С. 209.

¹¹⁰ Тальберг, Н. История Русской Церкви : репринт [Текст] / Н. Тальберг. – М. : Сретенский монастырь, 2004.

¹¹¹ Поспеловский, Д. Указ. соч. С. 114.

Каменец-Подольский Иеремия (Тиссаровский) (ум. 1641) долгое время оставался единственным православным архиереем в Речи Посполитой¹¹².

В 1620 г. в Киев прибыл Иерусалимский Патриарх Феофан III (1570-1644), получивший полномочия от Константинопольского Патриарха на нормализацию местной церковной жизни. Православные полагали, что с прибытием Феофана III настало время, чтобы восстановить высшую церковную иерархию, и подобные требования были озвучены их представителями на Сейме 1620 г. Изначально король Сигизмунд III ответил на это отказом, но в конечном итоге дал свое согласие патриарху Феофану III на архиерейские хиротонии. 15 августа 1620 г. в Киево-Печерской лавре в митрополиты был поставлен активный борец с унией игумен Иов (Борецкий) (1560-1631), и произошло восстановление следующих кафедр: Владимир-Волынской, Луцкой, Перемышльской, Пинской, Полоцкой, Холмской. В епископы поставляли авторитетных представителей православного духовенства. Патриарх в напутственном слове разрешил архиереям самостоятельно поставлять митр. в случае смерти действующего, не дожидаясь утверждения кандидата Константинопольским Патриархом по причине затруднительного сношения¹¹³.

Подчеркнем значение произошедшего события. Во-первых, произошло восстановление православной иерархии во всей ее канонической полноте, что способствовало ослаблению униатской пропаганды, основанной на утверждении о нарушении принципа канонического повиновения архиереям-униатам со стороны приходского духовенства. Во-вторых, произошло оздоровление православного архиерейства: вместо утопающих в роскоши ставленников польского короля, пришли стойкие борцы, засвидетельствовавшие свою преданность Православию под прессом гонений. В-третьих, у западнорусского населения возродилась и сохранилась альтернатива Униатской Церкви.

¹¹² Там же. С. 113.

¹¹³ Там же. С. 113.

Ставший новым униатским митр. Иосиф (Рутский) сразу же приступил к снижению того эффекта, который вызвало данное событие. Он обвинил Патриарха Феофана III в шпионаже в пользу Османской империи. Король издал универсал с повелением, чтобы православных епископов и признающих их за законных иерархов заключать в темницы. Патриарх выехал из Киева под охраной казачества¹¹⁴.

В 1621 г. православный митр. Киевский Иов (Борецкий) созвал собор который выработал меры борьбы с унией: 1) нравственная жизнь духовенства; 2) последовательная проповедь; 3) издание апологетических книг, учреждение новых школ и братств; 4) активизация контактов с поместными Православными Церквями; 5) выбор достойных кандидатов в священный сан¹¹⁵.

На Генеральном Сейме 1623 г. православные добились согласия отменить все антиправославные декреты и возратить церковное имущество. Но вскоре поднялось еще более сильное гонение. Поводом стало убийство Полоцкого униатского еп. Иосафата (Кунцевича) (1580-1623), ставшего «священномучеником»¹¹⁶.

После смерти короля Сигизмунда III в 1632 г., на Коронационном Сейме послы от православного духовенства, казачества и церковных братств требовали свободы вероисповедания, расширения казачьих привилегий и восстановления полномочий православной иерархии. Они добились принятия «Статей успокоения религии греческой», установивших режим сосуществования православной и униатской иерархии в Речи Посполитой¹¹⁷.

На заседании Сейма, 13 февраля 1633 г. новоизбранный король Владислав IV Ваза (1633-1648) утвердил акт. Статьи акта свидетельствуют о компромиссном характере соглашений: сейм не признал законными

¹¹⁴ Там же. С. 114.

¹¹⁵ Там же. С. 220.

¹¹⁶ Тальберг, Н. Указ. соч. С. 496.

¹¹⁷ Афанасий (Марто), архиеп. Указ. соч. С. 222.

иерархов, посвященных патриархом Феофаном, но предоставил определенные свободы православным¹¹⁸.

По условиям «Вечного мира» 1686 г между Польшей и Россией и Прутского договора 1711 г. Киев с митрополией отошел к России, а по второму – Луцкий православный епископ Кирилл (Шумлянский) (ум. 1726) должен был удалиться из Польши, тем самым Малороссия лишилась православной иерархии. Хотя Киевский митр. и его коадьютор епископ Переяславский по-прежнему в силу трактата 1686 г. продолжали ведать церковными делами православных в Речи Посполитой, но уже в слабой степени: они не имели права свободно посещать свою заграничную паству. До 1716 г. между областями ведения Киевского митр. и Переяславского еп. не было точных границ. Фактическое разграничение и полное отделение одной епархии от другой состоялось уже при Переяславском епископе Иоакиме (Струкове) (1674-1742) в 1728 г.¹¹⁹ Указом от 31 августа 1733 г. Переяславским епископам велено «в коадьюторах Киевского архиерея не быть»¹²⁰.

Однако в конце XVII – начале XVIII в. наблюдался наплыв в Малороссию так называемых «волошских ставленников» - лиц православного исповедания получавших священническое рукоположение от православных архиереев княжества Валахии¹²¹. Отметим, что они фактически находились в акефальном положении, и никому не подчинялись¹²².

В 1768 г. в Малороссии вспыхнуло крестьянское восстание «Колившина». Находящиеся под социальным и религиозным гнетом крестьянские массы активно стали расправляться с теми, в ком видели своих

¹¹⁸ Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви : Т 2 [Текст] / А. В. Карташев. – М. : Терра, 1992. – С. 281.

¹¹⁹ Иваницкий, С. Переяславский епископ Гервасий Линцевский и начало воссоединения униатов в западной или польской Украине (1757-1769) [Текст] / С. Иваницкий. – Каменец-Подольский : тип. С. П. Киржацкого, 1904. – С. 25.

¹²⁰ Там же. С. 56

¹²¹ Там же. С. 39.

¹²² Там же. С. 39.

врагов. Особо народный гнев выплескивался на монахов-базилиан, которых истребляли беспощадно. Были уничтожены ряд базилианских монастырей: Богуславский Свято-Николаевский, Каневский, Корсунский, Лисянский, Маньковский¹²³.

Пострадало и униатское приходское духовенство, особенно священники, известные как ревнители унии. Так, восставшими был убит свящ. с. Завадовки Фалиновский, также убили священников – с. Костянца Фому Пискуненко и с. Верещаков Иоанна Коломацкого¹²⁴.

Для униатского духовенства в тех местах, где действовали колии принятие православия было единственным путем спасения. Впрочем, не все униатские священники воссоединялись только из-за страха или по принуждению. Многие из них совершенно искренне сочувствовали православию. В июне-августе 1768 г. в православие вернулось немало священников. В это время члену Переяславской консистории протопопу Павлу Скрипчинскому приходилось нередко приводить к присяге и Таинствам по 6-8 чел. ежедневно¹²⁵. В отличие от Полесья, в Подолии случаи воссоединения с православием были гораздо реже, можно сказать единичные. В продолжение 1768-1769 гг. там присоединились: свящ. Василий Медзацкий, свящ. Григорий Брозинский, свящ. Григорий Магасович, свящ. Иоанн Шумовецкий, свящ. Кондрат Голубович, свящ. Стефан Погорилецкий¹²⁶.

Замойский собор и его последствия. 26 августа-17 сентября 1720 г. проходил Замойский собор (синод) Русской Униатской Церкви под председательством папского нунция римско-католического архиеп. Эдесского Иеронима Гримальди, в составе униатского Киевского митр. Льва (Кишки) (1688-1728), шести униатских епископов, протоархимандрита

¹²³ Там же. С. 197.

¹²⁴ Там же. С. 197.

¹²⁵ Там же. С. 200,-201, 203.

¹²⁶ Там же. С. 276.

базилианского ордена, 129 униатских священников и иеромон. базилиан, 7 римско-католических священников. Собор открывается с принятием и подписанием римско-католического исповедания Символа веры с признанием исхождения Св. Духа и от Сына, чистилищем, и торжественной присягой на вечное повиновение папе Римскому¹²⁷.

По решению Замойского собора Русской Униатской Церкви последовало: 1) предписание униатским священникам брить бороды, вместо ряс носить католические сутаны; 2) введение в униатских церквях органов, снятие иконостасов; 3) употребление «читаемых» Литургий, богослужебных колокольчиков; 4) внедрение добавочных католических праздников и почитание католических святых. Кроме того, многие церкви, располагавшие более значительными фондами (владениями), обращены были в базилианские монастыри, а капиталы, завещанные некогда православными людьми, задействованы на процветание базилианского ордена, доступ в который открыт лицам латинской веры¹²⁸.

Внедрение системы капитулов в Русской Униатской Церкви. С распространением в Униатской Церкви польского языка, распространение получает латинская терминология. К XVIII в. из употребления исчезают православные понятия: «церковь соборная», «крылос», «крылошане», «протопоп». С XVII в. их заменяют «капитулы», члены греко-униатских капитулов стали называться «каноники», вместо «протопопа» стали использовать «архипресвитера», «писарь» стал «нотариусом» и «канцлером». Греко-униатские капитулы, по своим уставам, имели полное и частное собрание (*sede plena, sede vacante*) и были советом при епископской кафедре, избирали председателя и даже администратора епархии в случае вакансии

¹²⁷ Хойнацкий, А. О. Западнорусская церковная уния в ее богослужении и обрядах [Текст] / А. Хойнацкий, - Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1871. – С. 11.

¹²⁸ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь в царствование Александра I [Текст] / П. О. Бобровский. – СПб. : Типография В. С. Балашева, 1890. – С. 24.

кафедры; имели свою канцелярию, архив и печать, кассу и имущество. Капитул принимал участие в епископском богослужении¹²⁹.

Латинизация богослужения Русской Униатской Церкви. Как известно, изначально униатам были оставлены все прежние православные обряды и молитвословия, и они ничем не отличались от православных. Собственно в истории униатского богослужения выделяются два хронологических периода: 1) от 1596 г. до Замоиского собора 1720 г., 2) от Замоиского собора до середины XIX в. В продолжение второго периода в составе униатской богослужебной практике начинают вноситься изменения, которые совершенно отдалили ее от православного богослужения и приблизили к латинским обрядам¹³⁰.

Прежде всего, не стоит считать, что униатскому духовенству римский обряд был достаточно неплохо знаком. Ввиду исторически тяжелого материального положения, многие униатские священники помогали настоятелям костелов, где за плату обязывались совершать требы, служить обедню и т.п.¹³¹.

Охарактеризуем богослужебные особенности Русской Униатской Церкви. Годовой богослужебный круг был дополнен службами католическим святым – Игнатию Лойоле, королевичу польскому Казимиру, Яну Непомуцкому, Иосафату Кунцевичу¹³². В Великий Пяток существовал обычай устанавливать в церквях «гроб Христов, и в нем кивот с божественными тайны поставляти и даже до пресветлого дня Воскресения Христова тамо хранити». «Гроб» имел вид небольшого храма с пятью куполами, утверждаемых на доске, которая полагается на четырех столбах,

¹²⁹ Там же. С. 273.

¹³⁰ Хойнацкий, А.О. Западнорусская церковная уния в ее богослужении и обрядах [Текст] / А. Хойнацкий, - Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1871. – С. 1-2.

¹³¹ Там же. С. 6.

¹³² Там же. С. 24.

опирающихся в землю. Стены между столбами открыты; в нижней части прикрепляется к ним доска, образующая подобие стола¹³³.

Литургия подверглась существенной латинизации¹³⁴. Наиболее атмосферно общий характер униатского богослужения передает следующая цитата: «Представим себе эту церковь без иконостаса, наполненную скамьями, с престолом у стены, на котором униатский свящ. совершает шепотом литургию»¹³⁵.

При совершении Божественной литургии практиковалось чтение Апостола и Евангелия, подобно римо-католикам, у которых апостольское чтение (*epistolae*) совершалось ксендзами на правой стороне престола¹³⁶.

При поминовении живых и умерших прежде всего происходило поминовение Папы Римского, а поминовение «их же имать (священник) живых» в униатских служебниках предварялось молитвой: «Господи, Иисусе Христе, прими жертву сию во оставление грехов рабу или рабом твоим имярек». Поминовение умерших начиналось поминовением ктиторов храма и усопших «иже свящ. хочет»¹³⁷.

Осенение даров крестным знаменем совершалось до освящения Св. Даров¹³⁸.

Последнее потребление Святых Тайн совершалось клириками на престоле¹³⁹.

Немало отличий содержалось в богослужебных книгах Русской Униатской Церкви. Чинопоследования, содержащиеся в архиерейских служебниках (чиновниках) были подвержены значительной догматической переработке¹⁴⁰. При рукоположении униатского еп. предписывалось

¹³³ Там же. С. 52.

¹³⁴ Там же. С. 56.

¹³⁵ Там же. С. 107.

¹³⁶ Там же. С. 113.

¹³⁷ Там же. С. 71.

¹³⁸ Там же. С. 95.

¹³⁹ Там же. С. 105.

¹⁴⁰ Там же. С. 131.

помазывать Св. Миром «иерейский венец» или тонзуру¹⁴¹. Каждый чиновник завершался чином низвержения иерея (деградации)¹⁴².

Униатский требник был дополнен чинопоследованиями или «общенуждиями» к собственным праздникам Униатской Церкви¹⁴³.

В богослужебных Апостоле и Евангелии отсутствовали указания уставных чтений на праздники русских святых¹⁴⁴.

К слову сказать, единственная униатская богослужебная книга, которая практически не отличается от православных аналогов, – Октоих¹⁴⁵.

Итак, вследствие Брестского церковного собора образовалась Русская Униатская Церковь, возникновение которой было predetermined общим состоянием церковной жизни в Киевской (Западнорусской) митрополии Константинопольской Церкви, после Люблинской государственной унии оказавшейся в католическом государстве Речь Посполитая. В качестве непосредственных причин Брестской унии можно назвать: 1) ассимиляционные процессы в среде западнорусской аристократии, когда ранее православные княжеские и боярские роды, в силу политической конъюнктуры, стали переходить в римо-католицизм, сменяя этническое самосознание; 2) падение авторитета православной иерархии, в виду замещения высших церковных должностей лицами несоответствующими выбранному служению, когда архиереями становились люди, не имеющие богословского образования, придерживающиеся светского образ жизни и не радеющие о защите прав Православной Церкви, прельщенные тем местом и теми привилегиям, которыми обладало римско-католическое духовенство; 3) утверждение системы королевского патроната, дававшего право польско-литовским монархам назначать на православные

¹⁴¹ Там же. С. 181.

¹⁴² Там же. С. 207.

¹⁴³ Там же. С. 309.

¹⁴⁴ Там же. С. 440.

¹⁴⁵ Там же. С. 392.

епископские кафедры своих кандидатов в награду за доблестную государственную или военную службу.

Отметим, что Брестская церковная уния на века усложнила взаимоотношения Римо-Католической Церкви и Русской Православной Церкви. Вместе с тем от нее исторически происходит Украинская Греко-Католическая Церковь и еще ряд малых восточно-католических юрисдикций.

§ 2. Разделы Речи Посполитой и положение Униатской Церкви (вторая половина XVIII века – начало XIX века)

Прекращение государственного существования Речи Посполитой и отхождение значительной части ее восточнославянского (западнорусского) населения к Российской империи способствовало ослаблению влияния Брестской церковной унии и стало началом медленного угасания Русской Униатской Церкви. Охарактеризуем постепенное изменение статуса последней, переустройство ее структур управления и епархиального деления в императорской России указанного времени.

Униатская Церковь после Первого раздела Речи Посполитой. Как известно, с конца XVII в. и до середины XVIII в. наблюдается ослабление Речи Посполитой, на территорию которой стали претендовать соседние государства. В ходе Первого раздела в 1772 г. к России отошла Восточная Белоруссия. В каноническом отношении эти земли были отнесены в ведение могилевских и псковских архиереев Российской Православной Церкви¹⁴⁶.

Со стороны российского правительства местному населению гарантировалось свободное исповедание католичества латинского и униатского обрядов¹⁴⁷.

В 1773 г. была образована Могилевская римско-католическая епархия. Еп. был утвержден виленский каноник Станислав (Богуш-Сестренцевич) (1731-1826). В 1775 г. создается Могилевская римско-католическая консистория – высший орган управления Римско-Католической Церкви в России. Белорусских униатов возглавил епархиальный архиерей Полоцкой епархии епископ Иассон (Смогоржевский) (1715-1788), принесший присягу на верность России, а затем в 1780 г. он сделался униатским митр. Киевским, Галицким и всея Руси, возглавив всех униатов Речи Посполитой, и был

¹⁴⁶ Пенкина, З. М. Полесье : Библиогр. материалы по истории, географии, статистике, этнографии и экон. состоянию Полесья : (Северо-зап. и юго-зап. края вообще и губернии: Минская, Гродненская, Волынская, Киевская и Могилевская в частности) [Текст]. / З. М. Пенкина. – СПб. : тип. Д. И. Шеметкина, 1883. – С. 27.

¹⁴⁷ Чаплицкий, Б., свящ. История Католической Церкви в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://history.catholicspb.ru/>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

лишен российского подданства. В 1784 г. полоцким униатским еп. был назначен Ираклий (Лисовский) (1734-1809)¹⁴⁸.

Российские власти достаточно осторожно относились к униатском вопросу. Не создавались особо благоприятные условия для возвращения униатов в православие, но и не чинились препятствия такому добровольному волеизъявлению. В качестве примера можно привести грамоту еп. Переяславского и Бориспольского Иова (Базилевича) (1723-1776) униатскому священнику Феодору Грабовскому, перешедшему в православие. «Сего 1773 г. генваря 2, оногo ведомства Уманского православных церквей Кирилл присланным нам доношения оногo села Посуховки церкви святого архистратига Михаила свящ. Феодора Грабовского представил, яко де он Федор Грабовский от природы предков своих православного восточного греко-российского, а не униатского исповедания и до епархии нашей Переяславской хочет принадлежать он, через перехода же из униатства в православие. Сие благословить и принять»¹⁴⁹.

В приведенном документе наиболее примечательным является не столько сам факт перехода униатского свящ. в православие, сколько его апелляция к предкам, принадлежавшим к «греко-российскому» исповеданию. Именно этот фактор можно считать решающим побудительным мотивом воссоединения греко-католиков с Православной Церковью в рассматриваемую эпоху. Как видим, епископ дает свое благословение на переход свящ., чем подтверждает законность и обоснованность его устремлений¹⁵⁰.

В целях духовного окормления православного населения Западной

¹⁴⁸ Козлов-Струтинский, С. Парфентьев, П. История Католической Церкви в России [Текст] / С. Козлов-Струтинский, П. Парфентьев. – СПб. : Белый камень, 2014. – С. 244, 246.

¹⁴⁹ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1537. Л. 1 с об.

¹⁵⁰ Хотеев А., свящ. Разделы Речи Посполитой и облегчение участи Православия / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

Белоруссии, оставшейся в Западной Белоруссии был учреждена Переяславская и Бориспольская епархия, а еп. был избран игумен Виктор (Садковский) (1741-1803). Учреждение православной епархии способствовало возвращению в православие почти двух сотне приходов¹⁵¹.

Возвращение униатов в православие при императрице Екатерине II (1762-1796). В 1793 г. состоялся Второй раздел Речи Посполитой, по результатам которого к России отошла Центральная Белоруссия. Указанное событие вылилось в известное польское восстание под предводительством генерала Т. Костюшко (1746-1817), и способствовало окончательному разделу Речи Посполитой в 1795 г. С этого времени российское правительство перестало сдерживать возвращение униатов в православие. Сильное движение за воссоединение наблюдалось в новообразованных Брацлавском наместничестве (с 1795 г. – Подольская губерния), Изьяславской (с 1795 г. - Волынская) и Минской губерниях¹⁵². По отчетам еп. Минского Виктора (Садковского) к православию присоединилось 333093 чел.¹⁵³.

Схожее положение дел наблюдалось и в Могилевской епархии. 10 ноября 1794 г. от групп местного униатского населения были представлены в Св. Синод доношения с просьбой о воссоединении. 13 декабря 1794 г. Св. Синод представил доклад императрице Екатерине II, где констатировалась массовость этого явления: «не только народ во многих тысячах, но и самое

¹⁵¹ Хотеев А., свящ. Разделы Речи Посполитой и облегчение участи Православия / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

¹⁵² Горючко, П. С. Из истории воссоединения униатов в Белоруссии 1795 г. [Текст] / П. С. Горючко. – [Б. м.] : Б. и. – С. 2.

¹⁵³ Хотеев А., свящ. Православие на Белой Руси. Исторические очерки [Текст] / А. Хотеев // Воскресение. – Б. м. : Б. и., 2006. – № 4 (81). – С. 27; Хотеев А., свящ. Разделы Речи Посполитой и облегчение участи Православия / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

духовенство их с церквами обратилось и обращаются от униатского заблуждения к православию»¹⁵⁴.

10 января 1795 г. последовал высочайший указ Св. Синоду: «Споспешествуя восстановлению православной восточной веры во всех тех местах, где она насилом и лестью превращена была в унию с римлянами, и виде опытами, какое спасительное действие произвели обнародованные по повелению нашему архиеп. Минским грамоты, соизволяем, что бы таковые же пастырские грамоты опубликованы были в губерниях Могилевской и Полоцкой, возложив исполнение сего на архиеп. Могилевского, для чего уже отныне по лучшей удобности Полоцкая губерния имеет состоять в числе епархий помянутого архиеп., именуя его архиеп. Могилевским и Полоцким»¹⁵⁵. Оформил воссоединение епископ Могилевский и Полоцкий Афанасий (Вольховский) (1712-1776)¹⁵⁶.

Существенную сложность делу возвращения создавало то обстоятельство, что большинство местных униатов являлось помещичьими крестьянами, жившими во владениях помещиков римско-католического исповедания. Привилегии российского дворянства, распространившиеся на польскую аристократию поставили в прямую зависимость этих крестьян-униатов от помещиков, которые всячески препятствовали их возвращению в православие¹⁵⁷.

Перемены в управлении Русской Униатской Церкви при императоре Павле I (1796-1801). Как известно, император Павел сильно недолго любил свою мать – императрицу Екатерину II, поэтому многое в начале своего правления делал вопреки ее политики. При нем особенно усилились позиции Римско-Католической Церкви в западных губерниях. Применена амнистия в

¹⁵⁴ Горючко, П. С. Указ. соч. С. 3.

¹⁵⁵ Там же. С. 4.

¹⁵⁶ Там же. С. 8.

¹⁵⁷ Хотеев А., свящ. Уния: между православием и католичеством / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

отношении поляков, участвовавших в восстании 1795 г. (среди них и Т. Костюшко), были возвращены их имения. Кроме того, официально разрешено учреждение 6 католических епархий. В 1798 г. образован Католический департамент Юстиц-коллегии из католических духовных лиц в Санкт-Петербурге. Относительно Униатской Церкви следует сказать, что она оказалась в крайне неопределенном положении. В правление императора Павла было введен запрет на обращение в римский обряд униатов. Униатское духовенство находилось в ведении Католического департамента, но без своего представительства¹⁵⁸.

Учреждение Митрополии греко-униатских церквей России и иные преобразования при императоре Александре I (1801-1825). Отсутствие последовательной политики в отношении униатского вопроса, привело к тому, что в правление императора Александра I (1801-1825) около 200 тыс. униатов перешли в латинский обряд. Например, в 1810 г. в некоторых уездах Витебской губернии оказалось, что многие униаты перешли в римский обряд. Так местные крестьяне в имениях ордена доминиканцев, «основываясь на слухах 1802 г., будто унии не будет, и будут только две веры – греко-российская и римо-католическая, по совету ксендза Блинструба, признанного сумасшедшим, обращались в латинство; крестьяне помещиков Белиновича и Гласки переходили в латинство по совету своих приходских священников Леоновича и Шумского, уже умерших. Из обращенных в римский обряд, по донесению комиссий, осталось еще 123 семейства»¹⁵⁹.

Подобные события вызвали серьезные опасения у старшего униатского архиерея, Полоцкого архиеп. Ираклия (Лисовского) (1734-1809), дабы исправить ситуацию, предложившего правительству свой проект

¹⁵⁸ Хотеев А., свящ. Православие на Белой Руси. Исторические очерки [Текст] / А. Хотеев // Воскресение. – [Б. м.] : Б. и., 2006. – № 4 (81). – С. 27; Хотеев А., свящ. Уния: между православием и католичеством / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

¹⁵⁹ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь в царствование Александра I [Текст] / П. О. Бобровский. – СПб. : Типография В.С. Балашева, 1890. – С. 163-164.

преобразований, предусматривающий: 1) административное обособление Греко-Униатской Церкви от Римско-Католической; 2) очищение византийского обряда от латинских элементов; 3) административное подчинение базилианского ордена епархиальным архиереям; 4) развитие системы духовного образования; 5) возложение финансирования духовных школ на базилианские монастыри; 6) назначение представителей от приходского духовенства заседателями в особый департамент коллегии и устройство епархиальных духовных консисторий; 7) замещение вакантных архиерейских кафедр вдовыми или целебатными священниками ¹⁶⁰.

Многие из предлагавшихся мер неслучайно были направлены на улучшение крайне непростого положения греко-униатского приходского духовенства, особенно осложнившегося к началу XIX в.: «Белое духовенство между тем оставалось в политическом загоне: образование его было в совершенном пренебрежении, содержание оно имело крайне скудное, материальное существование семейств духовенства до такой степени было мало обеспечено, что сыновья священников, из которых многие происходили из древних русских дворян, должны были искать службы экономов, приказчиков, официалистов у ополяченных или польских помещиков или же, при отсутствии всякого образования, обращаться в крепостных батраков. Положение вдов и сирот священников было безвыходным. А при таких условиях легко было найти поводы к соращению униатов в католицизм»¹⁶¹.

Все-таки ряд из предложенных архиеп. Ираклием мер были реализованы российским правительством. В 1804 г. приходское греко-униатское духовенство получило право на представительство в Римско-католической духовной коллегии. В присутствии коллегии были назначены греко-униатский епископ и три ассессора (заседателя), каждый член имел два голоса, чтобы уравновесить голосование с восемью представителями римско-католических епархий. По свидетельству некоторых исследователей, к

¹⁶⁰ Бобровский, П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 57.

¹⁶¹ Там же. С. 11.

представителям от греко-униатского духовенства римско-католические члены относились с крайним пренебрежением¹⁶². Поэтому указом от 16 июля 1805 г. в Римско-Католической духовной коллегии был образован особый департамент по делам Униатской Церкви¹⁶³. Возглавил эту структуру сам Иракий (Лисовский), назначенный указом 24 июля 1806 г. митр. со словами в титуле «греко-униатских церквей в России» без добавления «Киевский, Галицкий, и всея Руси». **Собственно, именно с этого времени Русскую Униатскую Церковь, по нашему мнению, логично именовать Митрополией греко-униатских церквей в России.** 11 февраля 1809 г. была восстановлена Вильно-Литовская митрополичья епархия¹⁶⁴.

В эпоху царствования Александра I в России оказались новые территории, населенные униатами. По условиям Тильзитского мира 1807 г. от королевства Пруссии к Российской империи отошло бывшее польское Подлясье, ставшее Белостокской областью, где греко-униатов числилось до 70000 чел., они входили в состав образованной в 1797 г. Супрасальской епархии. С 1806 г. Супрасальскую кафедру занимал епископ Лев (Яворский) (1764-1833). В епархии имелось 70 церквей и три монастыря¹⁶⁵. В 1810 г. были переформатированы Вильно-Литовская, Полоцкая, Луцко-Острожская униатские епархии¹⁶⁶.

В ходе реорганизации в Брестскую греко-униатскую епархию включили 75 приходов бывшей Супрасальской греко-униатской епархии. К Виленско-Литовской (митрополичьей) епархии перешли 300 церквей Брестской греко-униатской епархии¹⁶⁷.

¹⁶² Там же. С. 34.

¹⁶³ Біднов, В. Заведення християнства [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/cultur/cult13.htm>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

¹⁶⁴ Афанасий (Мартос), архиеп. Беларусь в исторической, государственной и церковной жизни [Текст] // Архиеп. Афанасий (Мартос). – М. : БПЦ, 2000. – С. 253.

¹⁶⁵ Бобровский, П. О. Упразднение Супрасальской греко-униатской епархии и восстановление Виленской митрополичьей епархии [Текст] / П. О. Бобровский. – Вильно : губерн. тип., 1890. – С. 5, 6.

¹⁶⁶ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 52.

¹⁶⁷ Там же. С. 51.

При архиерейских кафедрах продолжали действовать капитулы – епархиальные советы. В 1822 г. греко-униатские капитулы имелись в Брестской, Полоцкой и Луцкой епархиях. В Виленско-Литовской епархии особого капитула не имелось; здешнее старшее духовенство входило в состав Брестского капитула¹⁶⁸.

Примечательно, что сам митр. Ираклий (Лисовский), а также ставший его преемником архиеп. Полоцкий Иоанн (Красовский) (ум. 1826) много сделали для восстановления в жизни униатов утраченных элементов византийской богослужебной традиции. Так известно, что сам митр. Ираклий пользовался книгами московской печати, поддерживал облик православного архиерея, в то время как униатское духовенство старалось подражать внешнему виду римско-католического духовенства. При поддержке этих иерархов в отдельных храмах были восстановлены иконостасы. Много было сделано для ограничения влияния базилианского ордена на духовную жизнь униатов¹⁶⁹.

Греко-униаты составляли достаточно большую группу населения Российской империи. По исповедным книгам греко-униатских церквей после Отечественной войны 1812 г. числилось 1 млн 500 тыс. чел. паствы, а именно в епархиях: Виленской митрополичьей до 291 тыс. чел., в Полоцкой – свыше 540 тыс. чел., в Брестской – 535 тыс. чел., в Луцкой – не более 120 тыс. чел.¹⁷⁰.

Отметим, что их численность практически не увеличивалась за счет естественного прироста. В 1828 г. греко-униатов было учтено 1 млн 558 тыс. чел.¹⁷¹. И, скорее всего, сокращение происходило не по причине возвращения в православие, а из-за перехода в римский обряд.

¹⁶⁸ Там же. С. 144.

¹⁶⁹ Хогеев А., свящ. Указ. соч. С. 27.

¹⁷⁰ Бобровский, П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 71.

¹⁷¹ Там же. С. 163-164.

Несмотря на серьезное уменьшение паствы, Униатская Церковь продолжала уверенно себя чувствовать в западных губерниях Российской империи. Во многом это явление обеспечивалось поддержкой со стороны польского римско-католического дворянства, сохранившего свои владения и привилегии. В этом отношении показателен маленький, но весьма характерный пример, касающийся гор. Суража Витебской губернии, где в 1831 г. прихожане обратились к полоцкому униатскому еп. Якову (Мартусевичу) с прошением дать им благословение на строительство новой кладбищенской церкви. В документе читаем: «Недостаточное состояние парафиян (прихожан) не позволяет выстроить каменную церковь, собрали средств, позволяющих выстроить вновь деревянную, для чего прибегали к помощи помещика г. Нитославского. Теперь остается приступить к вашему высокопреосвященству и всепокорнейше просить дозволения и благословения на место упадающей от ветхости выстроить на кладбище в гор. Сураже вновь деревянную церковь»¹⁷². Как видим, парафияне (прихожане) из-за своей бедности не могут самостоятельно обновить церковь, но это не является окончательным препятствием задуманному предприятию. Прихожан и жителей выручает помощь местного помещика.

Временами Униатская Церковь даже переходила в «наступление», стараясь переманить к себе прихожан соседствующих конфессий. Так, в 1832 г. греко-униаты гор. Каменец-Подольский обратили в униатскую приходскую церковь армяно-католическую часовню. Также в документе отмечалось, «что многие здешние жители из православной веры совращены в унию»¹⁷³. Данный случай стал предметом разбирательства Подольского гражданского губернатора.

Духовное образование в Митрополии греко-униатских церквей России. Давно обращал на себя внимание досочно низкий уровень грамотности униатских клириков. Действовали два основных типа базилианских школ:

¹⁷² РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1537. Л. 4 с об.

¹⁷³ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1544. Л. 28.

духовные и светские. Духовные школы были трех разрядов: а) новициаты, для юношей от 14 лет, вступающих в монашество; б) философская студия; в) богословская студия для дальнейшего образования. Монахами большей частью были лица дворянского происхождения, сыновья родителей латинской веры. Карьера монаха начиналась с 14-16 лет; пройдя разные школы, молодой монах становился учителем в светских школах базилианского ордена. Примечательно, что сыновьям греко-униатских священников доступ в базилианские монахи был закрыт. Монахинями были большей частью беднейшие шляхтянки; в женских монастырях также имелись школы или пансионы для образования дочерей дворян. Характерно, что в базилианских школах преподавание велось на польском языке, церковно-славянский язык практически не преподавался. С 1810 г. в каждой базилианской провинции появились уездные народные и монастырские приходские школы, где также обучение велось на польском языке. Ни церковно-славянского, ни даже русского языка в них не преподавалось. Учителями были исключительно базилианские монахи¹⁷⁴. Всего имелось 14 школ для светского юношества и 12 школ для послушников-новициатов¹⁷⁵. Монахи-учителя усердно способствовали полонизации русских униатов¹⁷⁶.

Униаты имели семинарии для подготовки кадров приходского духовенства – Лавришевская, Полоцкая и Свержанская, но с крайне скудной материальной базой и возможностями предоставить качественное духовное образование¹⁷⁷.

В 1803 г. учреждается Виленский университет, на базе которого создается теологический факультет под названием Литовская Главная духовная семинария в 1808 г. и функционирует до закрытия университета в

¹⁷⁴ Там же. С. 74.

¹⁷⁵ Хотеев А., свящ. Уния: между православием и католичеством / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

¹⁷⁶ Бобровский П.О. Русская Греко-униатская церковь... - С. 196.

¹⁷⁷ Там же. С. 354.

1832 г.¹⁷⁸.

Еще при проектировании Главной семинарии в 1805 г. была определена разложенная в виде процентов с доходов католических монастырей сумма в 15000 руб. серебром на содержание в ней 50 клириков (в том числе 15 униатских). Обучение униатских священников должны были оплачивать базилиане¹⁷⁹. Примечательно, что Главная семинария встретила сильное сопротивление базилианского ордена и иных римско-католических орденов, систематически задерживавших денежные взносы¹⁸⁰. В 1820 г. недоимки со всех монастырей, как униатских, так и католических, достигли 56045 рублей. Попечитель Виленского учебного округа доложил в 1821 г., что недоимки только увеличиваются¹⁸¹.

Обучение будущих униатских клириков в Главной семинарии принесло большую пользу. Там их основательно знакомили с византийской литургической традицией и православным богословием. Самое большое участие в нем принимал известный славист прот. Михаил Бобровский (1785-1848), преподавателю библейской археологии и Ветхого Завета, знавшему древние восточные языки. Достаточно часто совершал для униатских студентов богослужение по византийскому обряду член семинарского правления прот. Антоний Сосновский. Такая организация учебного процесса в Главной семинарии имела важное значение, так как все желающие построить карьеру в униатской церковной иерархии должны были пройти здесь обязательную аттестацию¹⁸².

В 1824 г. был представлен проект прот. Антония Зубко «О средствах умножения в греко-униатском духовенстве просвещения», предложившего на

¹⁷⁸ Голованов С., свящ. Мост между Востоком и Западом...

¹⁷⁹ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 41.

¹⁸⁰ Противодействие базилианского ордена стремлению белого духовенства к реформам Русской Греко-Униатской Церкви [Текст]. – Вильна : губерн. тип., 1889. – С. 8.

¹⁸¹ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 79.

¹⁸² Василий (Лужинский), архиеп. Записки Василия Лужинского, архиеп. Полоцкого [Текст] / Архиеп. Василий (Лужинский). – Казань : Казан. духов. акад., 1885. – С. 8.

основе имущества базилианских монастырей создавать епархиальные семинарии¹⁸³.

В 1828 г. была учреждена Жировицкая семинария, готовящая кадры для Литовской епархии¹⁸⁴.

Безусловно, следует признать, что Главная семинария подготовила «ряд хорошо образованных и даровитых священников, которые по духу и направлению резко отличались от базилианских богословов, вращавшихся в сфере средневековой схоластики и относившихся с пренебрежением к церковно-славянскому языку и с неуважением к греческому уставу». К концу первой четверти XIX в. многие из воспитанников рассмотренных духовных школ занимали высшие посты Митрополии греко-католических церквей¹⁸⁵.

Положение базилианского ордена чина святого Иоасафата. Особым фактором, оказывавшим огромное влияние на жизнь Униатской Церкви, являлся базилианский орден чина святого Иоасафата. В начале XIX в. в западных губерниях действовало до ста мужских и женских базилианских монастырей¹⁸⁶.

Крупнейшими оплотами базилианского ордена в Российской империи являлись Виленский Свято-Троицкий, Жировицкий Богородицерождественский и Успенский Почаевский монастыри¹⁸⁷.

Как известно, архиеп. Полоцкий / митр. греко-униатских церквей Иракий (Лисовский) выступал за полное упразднение базилианских монастырей, рассматривая их в качестве систематических противников политики очищения византийского обряда от римско-католических элементов¹⁸⁸. К сожалению, добиться его ликвидации митр. не удалось.

¹⁸³ Хотеев А., свящ. Уния: между православием и католичеством / Свящ. А. Хотеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sobor.by/unija.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

¹⁸⁴ Там же.

¹⁸⁵ Бобровский П.О. Русская Греко-униатская церковь... С. 374.

¹⁸⁶ Там же. С. 11.

¹⁸⁷ Противодействие базилианского ордена... С. 5.

¹⁸⁸ Там же. С. 4.

Как уже было сказано ранее, базилиане, как и греко-униатские архиереи из их воспитанников, враждебно относились к Главной семинарии, подрывавшей их «образовательную» монополию в униатской среде, и всячески препятствовали ее деятельности¹⁸⁹.

Структурно базилианский орден разделялся на три провинции – Белорусскую, Литовскую и Русскую, возглавляемые провинциалами. По сведениям 1813 г. в трех провинциях состояло монастырей: 85 мужских и 11 женских, и в них числилось 694 монаха и 115 монахинь¹⁹⁰.

В 1822 г. эта ситуация выглядела следующим образом. В Литовской провинции действовало 42 монастыря с 312 монашествующими, в Белорусской провинция – 18 монастырей с 118 насельниками, в Русской провинции – 23 монастыря с 258 чел¹⁹¹. Значительно ситуация не менялась: имелось 84 монастыря и 688 монашествующих.

В 1804 г. император Александр I подтвердил высочайшие указы императрицы Екатерины II о закрытии излишних базилианских монастырей¹⁹². Впрочем, в первую половину его правления, базилианский орден, пользовавшийся поддержкой иезуитов, значительно усилился. В 1812 г. Полоцкая иезуитская коллегия получила статус духовной академии¹⁹³.

В Отечественную войну 1812 г. базилианские монастыри, особенно в Луцкой епархии, оказали явное содействие французским оккупантам, что привело к их закрытию¹⁹⁴. Тогда же было запрещено принимать в базилианский орден римо-католиков¹⁹⁵.

Ставший в 1817 г. митр. греко-униатских церквей Иосафат (Булгак) (1758-1838) – поляк римско-католического исповедания, воспитанник

¹⁸⁹ Там же. С. 8.

¹⁹⁰ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 73.

¹⁹¹ Противодействие базилианского ордена стремлению белого духовенства к реформам Русской Греко-Униатской Церкви [Текст]. – Вильна : губерн. тип., 1889. – С. 70.

¹⁹² Там же. С. 4.

¹⁹³ Там же. С. 6.

¹⁹⁴ Бобровский П. О. Русская Греко-униатская церковь... С. 69.

¹⁹⁵ Там же. С. 131.

Жировицкого базилианского монастыря, стал фактически главой базилианского ордена¹⁹⁶. Еще в бытность еп. Брестским, 9 января 1799 г. по распоряжению Папы Римского Пия VI (1717-1799) в его юрисдикцию были переданы базилианские монастыри¹⁹⁷. В выданной ему папским легатом Лаврентием грамоте говорилось: «По распоряжению папы Пия VI, Иосафату поручается на целое пятилетие юрисдикция над монастырями. Ему вменяется в обязанности визитация мужских и женских монастырей, не исключая и тех, которые непосредственно зависимы от папы, надзор за нравственностью монахов, дисциплиной, видимым благосостоянием монастырей. Ему поручается высший суд над виновными, разбор их дел и назначение наказания»¹⁹⁸.

Из приведенной цитаты видно, что брестский епископ Иосафат (Булгак) получил чрезвычайно широкие полномочия в отношении базилианских монастырей, включая полный контроль за их экономической деятельностью, внутренним распорядком и укладом. Что примечательно, не стали исключением и монастыри, находившиеся в прямой юрисдикции папы Римского. Все это свидетельствует о высшей степени доверия римского понтифика униатскому архиерею, на которого фактически была возложена важная миссия по сохранению базилианского ордена в условиях подчинения его властям иноверного государства.

В том же 1799 г. епископ Иосафат (Булгак) был переведен из Турова на Брестскую кафедру, взамен умершего еп. Арсения (Головневского). В грамоте, выданной папским легатом Лаврентием отмечается: «Этот последний представляется достойнейшим такового повышения за свои нравственные качества, ревность и пастырское служение. Юрисдикция Иосафата, еп. Брестского, распространяется и на униатов, живущих в

¹⁹⁶ Противодействие базилианского ордена... С. 11

¹⁹⁷ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3001. Л. 3.

¹⁹⁸ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3001. Л. 3.

Литовской и Минской провинциях»¹⁹⁹. Также перед лицом российских императорских властей легат отмечает особое расположение к еп. со стороны понтифика: «Легат выражает надежду на особую благосклонность папы ко Иосафату. Знаком проявления ее может служить то, что Иосафату позволяется носить при служении саккос»²⁰⁰. Как следует из приведенных документальных примеров, Иосафат (Булгак) был на хорошем счету в Римско-Католической Церкви и пользовался расположением Римского папы. Неудивительно, что именно ему был доверен контроль за базилианским орденом в столь трудные для последнего времена.

Как видим, базилианский орден практически без значительных потерь сохранился в России после разделов Речи Посполитой и успешно в ней укоренился.

Итак, по результатам разделов Речи Посполитой существенная часть бывших униатов добровольно воссоединилась с Российской Православной Церковью. Вместе с тем следует признать, что у российского правительства как при императрице Екатерине II, так и при императоре Павле I отсутствовала определенная программа решения униатского вопроса. К началу XIX в. Униатская Церковь фактически оказалась заброшенной, с невнятным статусом и без централизованной системы управления.

Реорганизация устройства Греко-Униатской Церкви происходит в начале царствования императора Александра I. Она становится реакцией на рост ассимиляционных процессов в среде западнорусских униатов, активно обращавшихся в католичество римского обряда со сменой этнического самосознания.

По нашему мнению, указанную реорганизацию, связанную с именем греко-униатского митр. Ираклия (Лисовского), можно смело называть греко-униатской церковной реформой императора Александра I, ибо был образован централизованный орган управления – Униатский департамент Римско-

¹⁹⁹ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3000. Л. 5.

²⁰⁰ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3000. Л. 6.

Католической духовной коллегии, создана Главная семинария – независимое от базилиан учебное заведение, адаптированы границы греко-униатских епархий.

Примечательно, что Литовская Главная семинария стала образовательным центром, готовившим лояльные православию и Российскому государству кадры униатских священнослужителей. С созданием семинарии был нанесен существенный удар по полонизаторским и латинизаторским планам римско-католического духовенства. Благодаря деятельности митр. Ираклия (Лисовского) и его идейных сподвижников, предки современного населения Белоруссии и центральных областей Украины сохранили этническое самосознание и не пополнили собой польский этнос.

Вместе с тем российское правительство недооценило базилианский орден, фактически быв. восточным ответвлением иезуитов и орудием латинизации и полонизации униатов. Эта монашеская конгрегация хотя и была ослаблена после упразднения Речи Посполитой, но продолжала существовать вплоть до Полоцкого собора 1839 г., всячески препятствуя сближению униатов и Православной Церкви.

§ 3. Полоцкий собор 1839 года и воссоединение униатов с Российской Православной Церковью

Соборным актом Полоцкого собора было официально оформлено упразднение наследия Брестской церковной унии на территории Белоруссии и Малороссии. Однако подготовительные работы начинались гораздо ранее даты указанного собора и предусматривали целый комплекс преобразований, направленных на восстановление аутентичности византийского обряда и формирование лояльно настроенных к России кадров униатского духовенства.

Проект преобразований протопресвитера Иосифа Семашко 1828 года. Богослужбные и церковно-общественные преобразования в Митрополии греко-униатских церквей России, проводившиеся в конце первой трети XIX в., последовательно связаны с именем униатского целебатного протопресвитера Иосифа Семашко (1799-1868), уроженца Киевской губернии, внесшего огромный вклад в дело возвращения западнорусских униатов в православие, и ставшего впоследствии митр. Российской Православной Церкви²⁰¹.

С согласия императора Николая I (1825-1855), Главным управлением духовных дел иностранных исповеданий при МВД издается постановление от 9 октября 1827 г., которым предписывалось греко-униатской церковной иерархии тщательно оберегать чистоту древних обрядов богослужения и не допускать в униатское монашество лиц римско-католического исповедания, а также «допускать к произнесению монашеских обетов только тех, коими будет доказано, что они имеют достаточные познания в языке славянском и чине греческого богослужения, и учредить на этих же основаниях школы»²⁰².

Именно этот акт побудил протопресвитера Иосифа Семашко, в то время

²⁰¹ Киприанович, Г. А. Жизнь Иосифа Семашко митрополита Литовского и Виленского и воссоединение западно-русских униатов с православною церковью в 1839 г. [Текст] / Г. А. Киприанович. – Вильно : Типография И. Блюмкина, 1893. – С. 93.

²⁰² Бобровский, П.О. Русская Греко-униатская церковь в царствование Александра I [Текст] / П. О. Бобровский. – СПб. : Типография В.С. Балашева, 1890. – С. 377.

ассессора 2-го (униатского) департамента Римо-Католической духовной коллегии (Санкт-Петербург), предложить «мнение по этому предмету» для начальства, которому «вверено благосостояние греко-униатского исповедания»²⁰³.

Основные принципы реформы были представлены в записке «О бедственном состоянии Униатской Церкви и о средствах вывести из отчуждения от России полтора миллиона Русского народа»²⁰⁴. После Высочайшего одобрения этой записки протопресвитер И. Семашко приступил к разработке конкретного проекта «о способах воссоединения»²⁰⁵.

В записке отмечалось, что «следует дать средством воспитания соответствующее направление умам духовенства, что занимают 1500 униатских приходов, и народ легко пойдет по пути, который укажут его пастыри»²⁰⁶. Духовных училищ, которые реализовали «предполагаемую пользу» делу, «должно быть достаточное количество», в их программах необходимо иметь дисциплины, преподаваемые в светских училищах, за исключением тех, что абсолютно «духовному званию чужды»²⁰⁷.

Хорошо зная все проблемы, связанные с реалиями жизни низшего слоя униатского духовенства, автор предлагал для поощрения обучения молодежи в духовных училищах Митрополии «иметь соответствующую необходимости количество учеников, которые удерживаются из сирот священнического звания или из детей бедных священников»²⁰⁸.

²⁰³ Первая записка Иосифа Семашко о бедственном состоянии Униатской Церкви и о средствах вывести из отчуждения от России полтора миллиона Русского народа. Написана в 1827 г. [Текст] : Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с Православной церковью западно-русских униатов : Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Б. и., 1889. – С. 30.

²⁰⁴ История Православной Церкви в XIX веке: В 2 кн. Репринт издания 1901 года : Кн. 2: [Текст]. – М. : Издание Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1998. – С. 598. Первая записка Иосифа Семашко о бедственном состоянии Униатской Церкви... С. 30 – 45.

²⁰⁵ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 48.

²⁰⁶ Первая записка Иосифа Семашко о бедственном состоянии... С. 37.

²⁰⁷ Там же. С. 38.

²⁰⁸ Там же. С. 38.

При этом особо подчеркивалось: «Ничто так не сближает людей между собой, как использование в совместной жизни одного языка, а потому и следует ввести во всех духовных училищах преподавание вместо польского на русском языке»²⁰⁹.

17 января 1828 г. проект Семашко был представлен на рассмотрение 2-го департамента Римо-Католической духовной коллегии. Кроме протопресвитера Иосифа Семашко, этот документ был подписан членами коллегии прот. Антонием Зубко (1797-1884, будущий епископ), В. Маркевичем и митр. Иосафатом (Булгаком). Предусматривалось: 1) создание Греко-униатской духовной коллегии – самостоятельного органа управления Митрополией греко-униатских церквей; 2) оптимизация епархиального деления: предлагалось все епархии объединить в две – Белорусскую и Виленско-Литовскую; 3) улучшение материального содержания и расширение прав епархиальных духовных консисторий; 4) улучшение материального содержания Жировицкой и Полоцкой духовных семинарий, преобразование последней в духовную академию; 5) создание при базилианских монастырях начальных училищ; 6) подготовка кадров священнослужителей только в духовных школах Митрополии; 7) упразднение части базилианских монастырей; 8) последовательное очищение восточного обряда от латинских заимствований²¹⁰.

Реорганизация управления Митрополии греко-униатских церквей России. Этот проект с незначительными изменениями был принят, и 22 апреля 1828 г. был издан Высочайший указ об учреждении под председательством митр. Греко-униатской духовной коллегии, состоящей из одного еп. и одного архим., назначаемых правительством; четырех протоиереев по избранию от местных архиереев и духовных консисторий²¹¹.

На основании этого документа произошло епархиальное

²⁰⁹ Там же. С. 38.

²¹⁰ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 48.

²¹¹ Там же. С.48.

переустройство: 1) новоучрежденная Белорусская епархия включила приходы Витебской, Курляндской и Могилевской губерниях, и отдельные приходы в Волынской, Киевской, Минской губерниях; 2) Виленскую, Брестскую и Луцко-Острожскую епархии объединили в Виленско-Литовскую епархию, в ее составе оказались приходы в Виленской, Гродненской, Подольской губерниях и Белостокской области²¹².

8 августа 1829 г. прошла хиротония Иосифа (Семашко) в викарного еп. Мстиславского Белорусской греко-униатской епархии. После чего он в продолжении шести месяцев подробно изучал состояние дел в двух униатских епархиях, совершая поездки по приходам. На основании этого он сделал вывод о том, что не стоит «касаться слишком сильно обрядов и других внешних вещей», требуется «поставить все дело» таким образом, чтобы нельзя было «назад подвинуться»²¹³.

Очищение византийского обряда от латинских элементов. Следующее направление преобразований – очищение византийского обряда от латинских заимствований, предполагало: а) внедрение богослужебных книг синодальной печати, б) удаление статуй святых из униатских церквей, в) восстановление иконостасов, г) удаление органной музыки, д) строгое ношение православного облачения священнослужителями.

Последовательное «восстановление по Греко-Униатской Церкви обрядов богослужения и постановлений Греко-Восточной Церкви во всей их чистоте» начинается с 1834 г. На приходах повсеместно внедряются богослужебные книги Московской синодальной типографии, издания 1831 г. Около трех тысяч экземпляров были направлены на реализацию в Белорусскую и Литовскую греко-униатские епархии за умеренную цену²¹⁴.

²¹² Слюнькова, И. Н. Храмы и монастыри Беларуси XIX в. в составе Российской империи : пересоздание наследия [Текст] / И. Н. Слюнькова. – М. : Прогресс-Традиция, 2010. – С. 167; Этнокультурные процессы Восточного Полесья в прошлом и настоящем [Текст] / Гурко А. Вл. и др., редкол. : А. Вл. Гурко, И. В. Чаквин, Г. И. Касперович. – Минск : Беларуская навука, 2010. – С. 177.

²¹³ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 62.

²¹⁴ История Православной Церкви в XIX веке: В 2 кн. Репринт издания 1901 года : Кн. 2: [Текст]. – М. :

К слову, уместно напомнить, что еще императорским указом от 1787 г. по всей стране разрешалось печатать и продавать молитвенники и другие церковные книги только типографиям, подконтрольным Св. Синоду. Под особым запретом была духовная продукция почаевских базилиан, которая на протяжении первой половины XIX в. пользовалась определенным спросом. Отметим, что ограничение продажи всех униатских богослужебных книг началось еще в 1826 г.²¹⁵

18 июня 1839 г. Литовская греко-униатская духовная консистория издала постановление об изъятии из церковного обихода униатской литературы. Разрешалось оставлять только по 1-2 экз. этих изданий для епархиальной библиотеки²¹⁶.

Одновременно с изъятием из церковного обихода униатской литературы восстанавливались иконостасы, отсутствовавшие в униатских церквях. В 1834 г. епископ Иосиф (Семашко) определил крайний срок – один год, в течение которого подчиненное ему духовенство должно было установить иконостасы и престолы в храмах по правилам Православной Церкви²¹⁷.

К концу 1835 г. иконостасы были устроены в 226 церквях Литовской греко-униатской епархии. Одновременно изымались латинские монстанции (мошевики), исповедальни-конфессионалы, перерабатывались униатские комжи (стихари), выводились из употребления облатки²¹⁸. Церковную документацию строго предписывалось вести только на русском языке²¹⁹.

Очистка униатских церквей предполагала также уничтожение скульптур святых, поскольку православие не признавало объемных изображений. Впрочем, это оказалось сложным делом: почитание статуй бывшими

Издание Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1998. – С. 598-599.

²¹⁵ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 95.

²¹⁶ Записки Иосифа, митрополита Литовского : В 3 т. : Т. 3. [Текст] – СПб. : Тип. Императорской Академии Наук, 1883. – С. 526, 598.

²¹⁷ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 83.

²¹⁸ Там же. С. 86.

²¹⁹ История Православной Церкви в XIX веке... С. 600.

униатами и их потомками наблюдалось еще до начала XX в.²²⁰ В храмах Западной Белоруссии изображения католического св. Антония Падуанского сохранялись еще долгое время²²¹.

31 июля 1833 г. ставший еп. Литовским Иосиф (Семашко) издал указ об удалении из храмов органов, с их последующей распродажей²²².

С конца 1835 г. кампания по отмене органов приобрела системный характер. Приходам было предписано устранить органы и отрапортовать начальству об этом к 1 мая 1836 г.²²³

По нашему мнению, лишение униатов привычной органной музыки за богослужением стало одной из ошибок униатской иерархии и впоследствии способствовало обращению части униатов, особенно в сельской местности, в католицизм латинского обряда.

Кроме того, предписывалось вводить «церковную утварь и одежду православно-российского образца, чтобы изжить латинские традиции и формы»²²⁴.

Протестные настроения в униатской среде. Объективности ради следует отметить, что радикальные изменения в богослужечной жизни униатских церквей в отдельных приходах создавали прецеденты открытого неповиновения со стороны верующих.

Характерно, что это был далеко не единичный случай, от московских

²²⁰Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних набутоків Уніатської Церкви на Правобережній Україні напередодні її офіційного скасування в 1839 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vuzlib.com/content/view/1597/52>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

²²¹ Морозова, С. Викоренення уніатської традиції на Білорусі в 30-ті роки XIX ст. та опір йому духовенства і народу [Текст] / С. Морозова // Берестейська унія (1596-1996): Статті й матеріали / Редкол.: М. Гайковський та ін. – Л. : Логос, 1996. – С. 118.

²²² Записки Иосифа, митрополита Литовского : В 3 т. : Т. 3. [Текст] – СПб. : Тип. Императорской Академии Наук, 1883. – С. 14.

²²³ Там же. С. 14.

²²⁴ Соборное постановление униатских епископов и других членов униатской коллегии 1834 г. [Текст] // Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с Православной Церковью западно-русских униатов : Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Синод. тип., 1889 – С. 45.

служебников в Литовской греко-униатской епархии отказались 23 свящ.²²⁵.

Помимо открытого неповиновения, наблюдались и примеры пассивного протеста. Так, в с. Ратно Волынской губернии, на коленях просили еп. Иосифа (Семашко) совершать богослужение так как они привыкли. Поскольку они так и не получили на это согласия архиерея, то через месяц самовольно передвинули престол к стене по латинским обычаям и сняли завесу с царских врат²²⁶.

Значительно позже, уже в начале XX в. исследователи вопроса, представлявшие Православную Церковь, признавали, что следовало допустить в православных церквях западных регионов империи использование органной музыки – «приятной особенности древней веры», отмененной против воли и согласия верующих²²⁷. Но это было явно запоздалое предложение, поскольку на это время большинство бывших униатов, которые тогда квалифицировались «упорствующими», уже определились конфессионально: многие из них примкнули к Римско-Католической Церкви. Например, прихожане из гор. Кривичи Виленского уезда Виленской губернии «не воспринимали синодального богослужения» и «после перевода церкви в православие нашли себе духовное утешение в величественном костеле с громким органом»²²⁸.

Отметим, что священноначалие Российской Православной Церкви отлично понимало необходимость взвешенности методов реализации воссоединения униатов. Так, 16 декабря 1838 г., еще до того, как произошло официальное присоединение, свт. Филарет (Дроздов), митр. Московский и Коломенский, предупреждал: «К некоторым, не присущих Православной Церкви, обычаям греко-униатов, которые не касаются догматов и Таинств, следует выявить снисходительную терпимость, чтобы временем вылечено

²²⁵ Там же. С. 100.

²²⁶ Там же. С. 86.

²²⁷ Церковный вестник [Б. м.] : Б. и. – 1906. – № 47. – С. 1541.

²²⁸ Извеков, П. Д. Исторический очерк состояния Православной Церкви в Литовской епархии за время с 1839-1889 г. [Текст] / П. Д. Извеков. – М. : Б. и., 1889. – С. 381.

было то, что повредило время»²²⁹. Необходимо «с любовью, кротостью и долготерпением лечить души слабых в вере, и постепенно сглаживать следы прежнего разделения». Свт. замечал, что «завершать дело воссоединения следует с должным вниманием к условиям»²³⁰.

Спустя немало времени, и свт. Филарет признавал: «к сожалению, нельзя отрицать, что в двадцатилетний период от времени полоцкого акта 1839 г. произошло много событий и сделано немало ошибок, которыми могла воспользоваться и, как видит наблюдатель, воспользовалась латинская пропаганда»²³¹. Отмечалось, что «связь воссоединенного духовенства с его паствой, которая оказалась достаточно удовлетворительной во время воссоединения, и должна была больше укрепляться со временем, оказалась, наоборот, недостаточно прочной. Нужно особое внимание, чтобы поддержать это духовенство и связь его с паствой»²³².

Изменения в системе образования. В 1835 г. детям униатов было разрешено поступать в православные духовные училища. Это разрешение мотивировалось необходимостью «охраны народности греко-униатского юношества от воздействия обрядов, языка и обычаев чужих». Предписывалось, чтобы «детей как греко-униатского духовенства, так и светских родителей этого вероисповедания ... принимали в духовные училища без малейшего затруднения»²³³. В официальных сведениях о численности учащихся в духовных училищах дети «греко-униатов» должны

²²⁹ Мнение митр. Филарета о воссоединении Греко-униатской церкви в России с восточно-кафолическою российскою церковью. 16 декабря 1839 г. [Текст] : Собрание мнений и отзывов митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского: В 4 т. : Т. 4. – СПб. : Синод. тип., 1886. – С. 447.

²³⁰ Там же. – С. 449.

²³¹ Филарет (Дроздов), свт. Несколько мыслей при чтении записки о латинской пропаганде на западе России [Текст] // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского : в 4 т. – Т. 4. – СПб. : Синод. тип., 1886. – С. 440.

²³² Там же. С. 440.

²³³ Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних набутків...

были фиксироваться особняком²³⁴.

Высочайшим указом от 19 декабря 1835 г. все униатские училища подчинялись Комиссии духовных училищ, в состав которой входили униатский митр. Иосафат (Булгак) и епископ Иосиф (Семашко). Поощрялось предоставление возможности способным выпускникам этих средних духовных учебных заведений продолжить образование в Санкт-Петербургской и Московской духовных академиях и университетах²³⁵.

Первое Польское восстание и Митрополия греко-униатских церквей. Значительные коррективы во все правительственные планы относительно будущего униатов в Российской империи внесло польское восстание 1830-1831 гг., которое имело поддержку со стороны как латинского, так и части униатского духовенства²³⁶.

В этом контексте, примечательно послание митр. греко-униатских церквей Иосафата (Булгака) к духовенству и пастве, датированное декабрем 1830 г.: «Боже Всемогущий! Не допусти, что бы Греко-Униатская Церковь, попечением Николая Первого устроенная и в премудрых его начертаниях к славе и благоденствию назначенная, была осквернена хоть одним изменником и клятвопреступником, воздвигни всех членов и пастырей быть поборниками мира и тишины, к нарушению коих стремятся злоумышленники»²³⁷.

Помимо предостережения к собственной пастве еще интересна собственная оценка сложившейся ситуации: «Нас только утешает надежда, что виновные в настоящих происшествиях, составляют самую незначительную часть польского народа. Несколько людей, без веры и чести, подвизавшихся в ужасах французской революции, несколько честолюбивцев, совесть приносящие в жертву своему высокомерию, несколько

²³⁴ Там же.

²³⁵ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 62.

²³⁶ Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних набутків...

²³⁷ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1533. Л. 4 об.

легкомысленных юношей, ни причин, ни последствий не понимающих, несколько расточителей, надеющихся в общих бедствиях спасти себя от конечного разорения: вооружив чернь варшавскую, присвоив права законной власти, страхом и злыми наветами, влекут соплеменный нам польский народ к гибели посрамлению в сию годину печали и искушения»²³⁸.

Ослабление базилианского ордена. Еще во время польского восстания, в 1830 г., распоряжением Греко-Униатской духовной коллегии базилианским монастырям было предписано ускорить восстановление чистоты восточного обряда в монастырских церквях. В частности, содержалось категорическое требование об использовании во время богослужений исключительно церковнославянского языка²³⁹.

Польское восстание, выявившее факты сочувствия и содействия его участникам со стороны части базилиан, наглядно показало опасность этой конгрегации не только православию, но российской государственности. Отмечалось, что чин св. Иосафата поддерживает «латинский фанатизм и ненависть ко всему русскому и православному»²⁴⁰.

Виленский Свято-Троицкий базилианский монастырь стал одним из центров польской пропаганды²⁴¹.

О степени латинизации базилианских монастырей наглядно свидетельствует доклад еп. Иосафата (Жарского), производившего ревизию в 1832 г. Сообщалось, что из 313 монахов, проживавших в 37 монастырях, которые он посетил, насчитывалось 134 униата и 129 римо-католиков²⁴².

В 1834 г. было закрыто 14 базилианских монастырей, в частности в Дубне, Гоще и Луцке. В 1835 г. были упразднены 36 базилианских монастырей из 81, которые рассматривались в качестве «центров латинского

²³⁸ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1533. Л. 4 об.

²³⁹ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 63.

²⁴⁰ Первая записка Иосифа Семашко о бедственном состоянии Униатской Церкви... С. 38.

²⁴¹ Бобровский, П.О. Указ. соч. С. 377.

²⁴² Афанасий (Мартос), архиеп. Беларусь в исторической, государственной и церковной жизни [Текст] / Архиеп. Афанасий (Мартос). – М. : БПЦ, 2000. – С. 255.

фанатизма и антиправительственного беспорядка»²⁴³.

Всего в течение пяти лет ликвидировали более 60 базилианских монастырей. Многие из монашествующих перешли в Римско-Католическую Церковь или переселились в королевство Галиция и Лодомерия (Австрийская империя)²⁴⁴.

Еще одним следствием польского восстания стала передача Почаевского монастыря вместе с типографией Православной Церкви. Одновременно закрыли все базилианские школы в Винницкой, Киевской и Подольской губерниях²⁴⁵.

Поддержка греко-униатской иерархии. Следует признать и определенную эффективность в работе российского правительства с униатским епископатом. Льготами и финансированием архиереев обеспечивалась их дополнительная лояльность. Например, Высочайшим указом от 25 декабря 1838 г. было позволено «греко-униатским викарным епископам, в связи с разъездами с целью осмотра епархий, отпускать прогонные деньги по существующему для викарных православных архиереев на такое число верст, какое по действительном путешествии окажется с тем, чтобы сей расход относим был на счет сумм общего капитала греко-униатского духовенства и чтобы надлежащие о том отчеты были доставляемы в Греко-Униатскую духовную коллегия»²⁴⁶.

23 февраля 1838 г. скончался митр. Иосафат (Булгак), следом скончался епископ Иосафат (Жарский), выступавшие против воссоединения униатов с Православной Церковью. Епархиальным архиереем Белорусской епархии стал епископ Василий (Лужинский)²⁴⁷.

Проведение Полоцкого собора. 12 февраля 1839 г. в помещении Софийского собора гор. Полоцка состоялся собор греко-униатского

²⁴³ Киприанович, Г. А. Указ. соч. С. 69.

²⁴⁴ Нарис Василянського Чину св. Йосафата [Текст]. – Рим : оо. василян, 1992. – С. 287.

²⁴⁵ Там же. С. 273.

²⁴⁶ РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3468. Л. 1 с об.

²⁴⁷ Афанасий (Мартос), архиеп. Указ. соч. С. 260.

духовенства во главе с еп. Литовским Иосифом (Семашко), еп. Белорусским Василием (Лужицким) (1791-1879) и еп. Брестским Антонием (Зубко).

Был составлен «Соборный акт» о присоединении духовенства и паствы Западнорусской Греко-Униатской Церкви к Православной: «1. Признать вновь единство наша Церкви с Православно-Кафолическою Восточною Церковью и посему пребывать отныне, купно с вверенными нам паствами, в единомыслии со святейшими восточными православными патриархами и в послушании Святейшего Правительствующего Всероссийского Синода. 2. Всеподданнейше просить благочестивейшаго Государя Императора настоящее намерение наше в свое Августейшее покровительство принять и исполнению оного к миру и спасению душ Высочайшим своим благоусмотрением и державною волею споспешествовать, да и мы, под благотворным его скипетром, со всем русским народом совершенно едиными и неразнствующими устами и единым сердцем славим Троицаго Бога, по древнему чину апостольскому, по правилам святых Вселенских Соборов и по преданию великих святителей и учителей Православно-Кафолической Церкви»²⁴⁸.

Помимо «Соборного акта» были подготовлены два «Всеподданнейших прошения», доставленные обер-прокурору Св. Синода Н.А Протасову (1836-1855): о разрешении присоединиться к «прародительской Православной Всероссийской Церкви» и о «милостивом разрешении присоединенным униатам соблюдать до определенного времени укоренившиеся западные обычаи, которые не противоречат единству веры»²⁴⁹. В последнем, в частности, отмечалось, что «утверждать единство православной веры нужно на основе Слова Божьего, правил церковных, государственных постановлений, а по разнообразию некоторых местных обычаев, которые не касаются догматов и Таинств, то проявлять к ним апостольскую снисходительность, а к древнему единообразию возвращать паству через

²⁴⁸ Афанасий (Мартос), архиеп. Указ. соч. С. 262-263.

²⁴⁹ История Православной Церкви в XIX веке... С. 601.

свободное убеждение с кротостью и долготерпением»²⁵⁰.

На двух заседаниях Св. Синода (6 и 23 марта 1839 г.) воссоединение униатов было утверждено. 25 марта соответствующий документ в этом отношении был подписан императором Николаем I, который поставил на нем резолюцию, «Спасибо Богу и принимаю»²⁵¹.

В честь этого события была изготовлена медаль, на которой была высечена «формула» - «Отторгнутые насилем (1596 г.) - воссоединены любовью (1839 г.)». В апреле 1839 г. Св. Синод обнародовал постановление о присоединении Греко-Униатской Церкви к Православной, а также о тщательном наблюдении за тем, чтобы во вверенных прежнему униатскому духовенству церквях пользовались исключительно «Восточным Никео-Цареградским Символом православной веры», а в ектеньях обязательно поминался Св. Синод. Всего в православие перешло более 1 600 приходов и свыше 1 млн 600 тысяч человек²⁵².

Итак, следует признать, что Русская Греко-Униатская Церковь оказала определенное влияние на духовное и культурное развитие значительной части населения Волыни, Подолья, Полесья, Белой и Черной Руси в XVII-первой половине XIX в.

Впрочем, в XVIII в. «унийная вера» в указанных районах, вследствие неблагоприятной политической ситуации и частых крестьянских восстаний, не смогла полностью укорениться и составить самобытную культурную и религиозную традицию. Этому способствовал и недостаточный уровень образования западнорусского униатского духовенства, которое, в свою очередь, не могло уделить достаточного внимания религиозному воспитанию верующих. Востребованные мероприятия в этом направлении (основание семинарии в гор. Житомире, начало катехизаторской работы с паствой, и т.д.) стали реализовываться слишком поздно, и к концу XVIII в. не могли

²⁵⁰ Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних..

²⁵¹ Записки Иосифа, митрополита Литовского... С. 46.

²⁵² Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних...

принципиально изменить сложившуюся общественно-религиозную ситуацию.

Кроме того, в Речи Посполитой было известно и активно применялось право патроната, согласно которому владелец имения мог решать, какой именно христианской конфессии (православной или униатской) должны были придерживаться его подданные. С разрушением польской государственности ситуация коренным образом изменилась. Новый «владелец» этих земель – Российская империя последовательно на государственном уровне поддерживала Греко-Российскую Православную Церковь, которая рассматривала западнорусских униатов как насильственно оторванных от истоков «русских православных христиан». При таких условиях «административный ресурс» местных польских или ассимилированных поляками землевладельцев римско-католического исповедания в вопросе конфессиональной принадлежности приходов в их владениях был сведен к минимуму.

Что касается самих крестьян самих крестьян, то к началу XIX в. большинство из них проявляло пассивность в религиозных делах и изменение конфессиональной принадлежности своего прихода воспринимало довольно индифферентно. Наблюдавшееся недовольство части крестьянской массы в вопросе очистки восточного обряда от латинских заимствований в первой трети XIX в., скорее следует считать обрядоверием, чем ярко выраженной верностью Римско-Католической Церкви.

Следует признать эффективность политики правительства Российской империи по ликвидации церковной унии, последовательно проводившейся на протяжении нескольких десятилетий, и предусматривавшей целый комплекс подготовительных мероприятий, в частности: а) комплектование греко-униатской иерархии из лиц, лояльных Российской империи; б) поддержка и служебное продвижение греко-униатского духовенства, симпатизировавшего православия; в) освобождение митрополии греко-униатских церквей от административного подчинения Римско-Католической Церкви; г)

систематическое ослабление базилианского ордена – главного оплота униатства; д) очищение византийского обряда от латинских элементов; е) развитие независимой системы духовного образования.

Полоцкий собор 1839 г. стал итогом этой политики. По нашему мнению, следует отметить и его своевременность. Если проведение подобного «воссоединительного» собора было бы отложено еще на несколько десятилетий, дело ликвидации унии проходило бы в гораздо более сложной общественно-политической обстановке, ибо существенно возрастала опасность обращения значительной части бывших униатов в католицизм римского обряда, что наблюдалось на примере Холмской Руси в начале XX в.

§ 4. Ликвидация Холмской греко-униатской епархии (1875 год)

После завершения Полоцкого собора 1839 г. от Русской Униатской Церкви, порожденной Брестской церковной унией остается только Холмская греко-униатская епархия, расположенная в самом западном регионе Российской империи – Царстве Польском / Варшавском генерал-губернаторстве. Ознакомимся с особенностями гражданско-исторического бытия Холмщины (Забужская, или Холмская Русь) и охарактеризуем процесс упразднения местной греко-униатской епархии.

Географическое положение Холмщины. Холмская земля, или как ее называли, Холмско-Подляшский край, располагалась на левобережье Западного Буга. В конце XIX в. край граничил с Люблинской и Седлецкой губерниями, а также Августовским уездом Сувалкской и Мазовецким уездом Ломжинской губернии. Так как край располагался за Бугом, то носил также названия Забужья или Забужной Руси. Речка Влодава, впадающая в Буг, разделяет край на две части – южную и северную, именуемые Холмщиной и Подляшьем²⁵³.

Численность и состав населения Холмщины. Положение Холмщины, как территории на стыке Западной Руси и Польши, повлияло на этнический состав региона. Особенно это заметно на примере диалектов. Так, в конце XIX в. исследователь Н. И. Петров выделял в Седлецкой губернии следующие наречия: галицко-волыньское, северное малорусское, подляшское, помимо собственно русского и польского языков²⁵⁴.

В начале XX в. численность населения земель, позднее включенных в состав Холмской губернии, составляла 703000 человек. Из них малороссов было 52,6%, поляков – 24,4%, евреев – 15,3%, немцев – 4%, великороссов –

²⁵³ Петров, П. И. Холмская Русь. Исторические судьбы Русского Забужья [Текст] / П. И. Петров. – СПб. : Тип. Тов. Общественная польза., 1887 г. – С. 1.

²⁵⁴ Там же. С. 5.

3,7%²⁵⁵. Как видим, собственно русское население региона составляло только относительное меньшинство.

Особенности гражданско-исторического развития Холмщины. К моменту образования единого Древнерусского государства Холмщину населяли восточнославянские племена бужан и дулебов. Позже на территории края образовался племенной союз волынян. Все эти наименования были производными от названий рек (бужане), князей (дулебы) или городов (волыняне). Коренное население Холмщины принадлежало к малороссийской народности и было родственно населению соседних Волыни и австрийской Галиции²⁵⁶.

Впервые холмские города были упомянуты в «Повести Временных лет» в 981 г. в связи с их присоединением великими князем Киевским Владимиром Святославичем Крестителем (980-1015) к Древнерусскому государству. С конца X – начала XI вв. за эти земли начинается борьба между Русью и Польшей. В 1018 г. они были захвачены польским королем Болеславом I Храбрым (992-1025), а с 1031 г. отвоеваны великим князем Киевским Ярославом Владимировичем Мудрым (1019-1054) и вновь вернулись в состав Русского государства. Позже они стали частью Галицко-Волынского княжества.

Холм впервые упоминается в 1074 г., но своим возвышением был обязан князю Даниилу Романовичу Галицкому (1205-1264), в 1235 г. построившему на его месте крупный город.

В 1240 г. Галицко-Волынское княжество подвергается монголо-татарскому нашествию. После этого ослабленное и разоренное княжество все больше втягивается в орбиту влияния Польского королевства и Великого княжества Литовского. В течение XIV в. Польша активно вмешивается в дела своего соседа. Наконец, в начале XV в. Холмщина окончательно входит в

²⁵⁵ Дзевульский, С. Статистика населения Люблинской и Седлецкой губерний по поводу проекта образования Холмской губернии [Текст] / С. Дзевульский. – Варшава : ред. Экономист, 1909 г. – С. 23.

²⁵⁶ Петров, П. И. Указ. соч. С. 3.

состав Польского королевства. С 1434 г. Холмщина была частью Русского воеводства.

В 1772 г., во время Первого раздела Речи Посполитой, город Холм был занят австрийскими войсками, но в 1773 г. возвращен Польше. За Австрией же осталась южная половина Холмщины с городами Люблин, Замостье, Грабовец, Щебрешин, Городлом, Грубешов и Белз²⁵⁷.

После Третьего раздела 1795 г. к Российской империи отошла небольшая часть от реки Буг до литовской границы, а остальная часть досталась Австрии.

В 1807 г. из частей Польши, находившихся под властью Пруссии, французским императором Наполеоном I Бонапартом было создано Великое герцогство Варшавское. А в 1809 г., после поражения Австрии, в состав герцогства вошла вся Забужская Русь²⁵⁸.

После завершения Наполеоновских войн, решением Венского конгресса 1815 г. и по особому соглашению с Австрией и Пруссией Великое герцогство Варшавское было разделено между победителями. Холмский край, как часть герцогства, был включен в состав Российской империи, став одной из земель образованного таким образом Царства Польского.

Забегая вперед, отметим, что после ликвидации церковной унии в 1875 г. православное население, остававшееся в окружении польского католического населения Царства Польского, испытывало сильное давление со стороны поляков. Противоречия накапливались вплоть до начала XX в., пока не было решено выделить Холмщину в отдельную административную единицу. В 1912 г. была образована отдельная Холмская губерния.

Церковно-историческое развитие Холмщины в первой половине XIX века. Положительные итоги ликвидации церковной унии в Белоруссии в 1839 г., Второе польское восстание 1863 г., усиление антирусских и противоправославных настроений среди поляков, ускорило решение

²⁵⁷ Там же. С. 155.

²⁵⁸ Там же. С. 155.

гражданских и церковных властей о возвращении в православие униатов Холмщины на территории быв. Царства Польского²⁵⁹. Холмская епархия охватывала территории трех воеводств (позднее – губерний): Люблинского, Подляшского и Августовского. До 1807 г. Холмская епархия входила в состав Галицкой греко-католической митрополии. В 1828 г. Холмская епархия перешла в прямое подчинение Папскому престолу²⁶⁰.

После Полоцкого собора российское правительство попыталось также начать ликвидацию Брестской унии на Холмщине, используя при этом аналогичную политику. В июле 1840 г. епископ Холмский Филипп (Шумборский) был приглашен в Санкт-Петербург, где согласился на сотрудничество с правительством в целях делатинизации византийского обряда²⁶¹. В архипастырском послании от 14 августа 1841 г. он сообщил о восстановлении иконостасов²⁶².

Среди духовенства и прихожан послание получило разное отношение и негативную реакцию Папы Римского Григория XVI (1765-1846), который издал бреве от 23 февраля 1842 г. с критикой деятельности Холмского архиерея. Под давлением Ватикана, епископ Холмский Филипп 1 марта 1844 г. разослал новое послание, которым отменил свое первое, что привело к конфликту с царской администрацией²⁶³.

Его на Холмской кафедре на правах администратора сменил в 1851 гг. быв. викарный епископ Белзский Иоанн (Терашкевич) (1793-1863), настроенный на уступки правительству. При нем Холмская греко-униатская семинарии была подчинена Св. Синоду. Римский Престол долго оттягивал с

²⁵⁹ Миронович, А. В. Ликвидация унии на территориях Польского королевства / А. В. Миронович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://davaiknam.ru/text/antonij-vasileevich-mironovich>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

²⁶⁰ Dylągowa, H. Dzieje Unii Brzeskiej [Текст] / H. Dylągowa. – Warszawa : Б. и., 1996. – С. 23.

²⁶¹ Миронович, А. В. Ликвидация унии на территориях Польского королевства...

²⁶² Bojarski, J. Czasy Nerona w XIX w. pod rządem Moskiewskim, czyli prawdziwe neronowskie prześladowanie unii w diecezji chełmskiej [Текст] / J. Bojarski. : Cz. I. – Lwów : Б. и., 1885. – С. 23-24.

²⁶³ Kossowski, A. Filip Felicjan Szumborski (1771-1851). Biskup chełmski unicki [Текст] / A. Krasowski. – Lublin : Б. и., 1937. – С. 10-12.

признанием его статуса епархиального архиерея, опасаясь его лояльности российскому правительству. Папа Римский Пий IX (1846-1878) признал еп. Иоанна только в год его кончины. При нем обучение в Холмской семинарии переводится на русский язык, заменивший латинский²⁶⁴.

После кончины еп. Иоанна (Терашкевича), Холмской епархией стал управлять новый администратор - епископ-номинант (нареченный) Иоанн (Калинский) (1799-1866), последовательный сторонник унии, который так и не был рукоположен²⁶⁵.

Следующий администратор Иосиф Войчицкий (1866-1868) активно привлекал в свою епархию греко-католическое духовенство из королевства Галиция и Лодомерия, которое было решительно против настроено в отношении всех форм латинизации и полонизации униатского богослужения, и было представлено сторонниками так называемого русофильского движения²⁶⁶. В общей сложности в Холмскую епархию прибыло до 51 свящ. и 60 студентов, симпатизировавших Православной Церкви²⁶⁷.

После 1868 г., Холмскую греко-католическую епархию подчинили Св. Синоду Российской Православной Церкви²⁶⁸.

Ставший еп. Холмским Михал (Куземский) (1809-1879) сильно недолюбливал поляков и последовательно боролся с римско-католическим влиянием среди холмских униатов²⁶⁹.

После отказа еп. Михаила (Кусинского) от Холмской кафедры, император Александр II (1855-1881) в 1872 г. учредил комитет по делам

²⁶⁴ Блажейовський Д. Ієрархія Київської церкви (861-1996). – Л. : Каменяр, 1996. – С. 305.

²⁶⁵ Миронович, А. В. Ликвидация унии на территориях Польского королевства / А. В. Миронович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://davaiknam.ru/text/antonij-vasileevich-mironovich>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

²⁶⁶ Mironowicz A. Kościół Prawosławny na ziemiach... С. 51-52.

²⁶⁷ Dylągowa, H. Unia w Królestwie Polskim (1815-1915) // *Katolicyzm w Rosji i prawosławie w Polsce (XI-XX)* [Текст] / H. Dylągowa. – Warszawa : Б. и., 1997. – С. 239.

²⁶⁸ Śliwa, T. Kościół greckokatolicki na „ziemiach zabranych” (1815-1839) i Kościół greckokatolicki w Królestwie Polskim (1815-1875) : Т. 2. : Historia Kościoła w Polsce [Текст] / Т. Śliwa. Т. II. – Poznań : Б. и., 1979. – С. 504.

²⁶⁹ Boudou, A. Stolica Święta a Rosja [Текст] / A. Boudou. Т. II. – Kraków : Б. и., 1930. – С. 502.

Холмской епархии, в который вошел прибывший из австрийской Галиции прот. Маркелл Попель (1825-1903), известный сторонник русофильского движения. 16 марта 1871 г. он назначается администратором Холмской епархии, и 2 октября 1873 г. было предписано циркуляром начать полную делатинизацию богослужебной традиции. Имелись факты столкновения прихожан с полицией и увольнение священников, противящихся постановлениям циркуляра, с приходов²⁷⁰.

18 февраля 1875 г. духовенство 120 приходов Холмской епархии обратилось с просьбой о воссоединении с православием. 25 марта 1875 г. представители духовенства были приняты монархом, который выразился за упразднение унии²⁷¹. Официально присоединение 41 тысячи холмских униатов Холмской епархии было оформлено 11 мая 1875 г.²⁷².

Итак, в 1875 г. было окончательно ликвидировано последнее каноническое подразделение Русской Униатской Церкви на территории Российской империи, возникшее после Брестской церковной унии. Многие критики российской политики по ликвидации «католичества восточного обряда» последовательно обвиняют российское правительство и Русскую Православную Церковь в насилии над совестью людей. Подчеркнем, что ликвидации проводились больше государственными методами, чем церковными, поскольку униаты административно подчинялись Министерству внутренних дел Российской империи, и только уже в совсем поздние времена в отдельных вопросах Св. Синоду. Уместно также напомнить, что Русская Униатская Церковь сама являлась плодом вмешательства государственных властей Речи Посполитой в дела Киевской митрополии Константинопольской Церкви и была образована в следствие административного давления и насилия над религиозными убеждениями православного населения.

²⁷⁰Dylałowa, H. Dzieje Unii Brzeskiej [Текст] / H. Dylałowa. – Warszawa : Б. и., 1996. – С. 113-150, 158-174.

²⁷¹Mironowicz, A. Kościół prawosławny na ziemiach... С. 258-259.

²⁷²Миронович, А. Предшественники отца Гавриила Костельника. Ликвидация унии в Холмской епархии [Текст] / А. Миронович // Православие в Украине.– 24 октября. –Б. м. : Б. и., 2008. – С. 108.

§ 5. Греко-Католическая Церковь Галиции в империи Габсбургов (XIX – начало XX века)

В XIX – начале XX в. церковная иерархия, духовенство и паства будущей Украинской Греко-Католической Церкви компактно проживали на территории королевства Галиция и Лодомерия – сложного «лоскутного» административного образования. Именно уникальная специфика Галицкого края оказала сильное влияние на становление этой восточно-католической юрисдикции. В целях изучения особенностей исторического развития Греко-Католической Церкви Галиции охарактеризуем государственную принадлежность, географическое положение, демографию, гражданско-общественное и церковно-административное устройство, церковно-общественную жизнь указанного региона.

Государственная принадлежность Галиции. В 1772-1804 гг. королевство Галиция и Лодомерия имело статус провинции Священной Римской империи германской нации – особого феодального государственного образования, с XVI в. возглавляемого монархами из Дома Габсбургов²⁷³.

После провозглашения Австрийской империи в 1804 г. королевство Галиция и Лодомерия по-прежнему сохраняло статус провинции вплоть до 1849 г., когда было наделено статусом коронной земли или кронланда, сохранившегося и после трансформации Габсбургской монархии в Австро-Венгрию в 1867 г. Примечательно, что Галицкий край остался в составе Цислейтании и непосредственно управлялся имперскими властями, а не правительством королевства Венгрия – второго политического центра «двуединой» монархии²⁷⁴.

²⁷³ Настасяк, І. Ю. Організація управління Галичиною і Буковиною в складі Австрії (1772-1848 рр.) : дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 : Львівський національний ун-т ім. Івана Франка [Текст] / І. Ю. Настасяк. – Л., 2005. – С. 28.

²⁷⁴ Воцелка, К. История Австрии : культура, общество, политика [Текст] / К. Воцелка ; [пер. с нем.: В. А. Брун-Цеховой, О. И. Величко, В. Н. Ковалев]. – М. : Весь Мир, 2007. – С. 247.

Примечательно само название этого региона. Относительно первой части названия – «Галиция» существует несколько версий происхождения. Одни исследователи связывают его этимологию с племенами кельтов (галлов, галатов), другие производят от названия древнерусского гор. Галич (первое упоминание в 989 г.). Автохтонное русинское население предпочитало наименование «Галичина», поляки обиходно именовали эту территорию «Галицка Земля»²⁷⁵.

Вторая часть названия – Лодомерия, было получено от соседей – венгров, называвших территорию Галиции «Лодомер», что этимологически связано со словами «Володомир» или «Владимир»²⁷⁶.

Географическое положение Галиции. Королевство Галиция и Лодомерия обладало сложным горно-равнинным рельефом местности: на юге возвышались лесистые отроги Карпатских гор; запад занимала холмистая местность, иногда называвшаяся «Краковские холмы»; на севере и востоке имелись равнинные территории. Реки Висла, Сан, Днестр служили крупнейшими водными артериями Галицкого края. Общая площадь региона на начало XX в. составляла 78 497 кв. км²⁷⁷.

На западе Галиция соприкасалась с австрийским герцогством Верхняя и Нижняя Силезия и королевством Венгрия. На юго-востоке соседом являлось герцогство Буковина²⁷⁸.

На севере и востоке Галиция граничила с административно-территориальными единицами Российской империи – Царством Польским / Варшавским генерал-губернаторством (Радомская / Сандомирская, Люблинская губернии), Бессарабской, Волынской и Подольской губерниями.

²⁷⁵ Сум П. - Ф. Исторические рассуждения о Галиции и Лодомирии [Текст] / П. - Ф. Сум. – М. : универ. тип., 1847. – С. 1.

²⁷⁶ Там же. С. 2.

²⁷⁷ Вульфсон, Э. С. Галиция до Великой Европейской войны [Текст] / Э. С. Вульфсон. Пг. : тип. – лит. Русского товарищества печатного и издат. дела., 1915 г. – С. 25.

²⁷⁸ Там же. С. 23-24.

Численность и состав населения Галиции. Как и вся «лоскутная» Габсбургская монархия, Галицкий край отличался этническим разнообразием. Две основные этнические группы – поляки и русины проживали достаточно компактно. Особенно отметим, что восточнославянское население Галиции мы называем русинами, данный этноним активно применялся в рассматриваемую эпоху²⁷⁹. Называть украинцами русинское население австрийской коронной земли королевства Галиция и Лодомерия, по нашему мнению, не совсем корректно, ибо первое государственное образование с названием «Украина» возникло только в 1917 г., и от этой даты следует отсчитывать складывание украинской гражданской нации и распространение украинского этнического самосознания у жителей бывших малороссийских губерний Российской империи. Кроме того, этноним «русины» более древний по сравнению с этнонимом «украинцы». В транскрипции «рутены» он был хорошо известен в Европе²⁸⁰.

Вместе с тем у части местного русинского населения последовательно наблюдалось и общерусское этническое самосознание: «Но и поныне русины зовут себя русскими, веру – русской, свой народ и язык считают русским»²⁸¹.

Своеобразной географической границей между поляками и русинами служила река Сан, ровно разделявшая Галицкий край на две части. В Западной Галиции численно преобладали поляки, а в Восточной Галиции на русин приходилось три четверти жителей. Основу польского населения на востоке составили помещики, чиновники и городское население Львова²⁸².

По переписи 1910 г. было учтено 8 029 387 жителей, из которых: поляки – 3 735 145 (или 46,5 %), русины – 3 378 451 чел. (или 42,1%), 872 975 чел. –

²⁷⁹ Там же. С. 29.

²⁸⁰ Модест, еп. Люблинский. О древнейшем существовании православия и русской народности в Галиции, губерниях Люблинской, Седлецкой и других местностях Привислинского края [Текст] / Еп. Люблинский Модест. – Варшава : тип. Варшавского учебного округа, 1881. – С. 15.

²⁸¹ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 1.

²⁸² Там же. С. 1.

евреи (или 11%), немцев – 90 тыс.²⁸³. Наиболее значительная доля еврейского населения имела во Львове (28% от всех горожан) и в Кракове (30%)²⁸⁴.

В Австро-Венгерской империи русинское население компактно проживало по обоим склонам Карпатских гор, крупные русинские поселения имелись в герцогстве Буковина и королевстве Венгрия²⁸⁵.

Русинское население Галиции было представлено несколькими этнографическими группами: покутяне, гуцулы, подоляне, лемки. Покутяне проживали в историко-географической области Покутье, располагавшейся между реками Чечва и Днестр. Крупнейшими их городами были Куты и Коломыя. В горах Коломыйского, Станиславского и Косовского округов – обитали гуцулы (горяне, горцы, горские люди)²⁸⁶.

Подоляне расселялись в равнинных долинах к северу от реки Днестр. В Стрыйском и Самборском округах обитали бойки (верховинцы). В Сандецком округе между реками Сан и Попрада жили лемки (русняки)²⁸⁷.

Географическое разнообразие Галицкого края предопределило диалектическое многообразие языка русин, имевшего не менее четырех выраженных говоров: подольский, гуцульский, бойковский и лемковский²⁸⁸.

Гражданско-общественное устройство Галиции. После официального оформления раздела Речи Посполитой, правительство Габсбургов проводило последовательную политику «онемечивания» Галицкого края. Во всех административных учреждениях Галиции на ключевые посты были расставлены австрийские немцы, официальное делопроизводство и обучение переводилось на немецкий язык, сокращалась сфера применения польского

²⁸³ Там же. С. 29.

²⁸⁴ Там же. С. 29.

²⁸⁵ Там же. С. 1.

²⁸⁶ Там же. С. 30.

²⁸⁷ Там же. С. 30.

²⁸⁸ Там же. С. 31.

языка²⁸⁹. Полнотой высшей административной власти обладал губернатор. С 1775 г. при губернаторе действовал Галицкий сословный сейм (ландтаг) – дворянский сословно-представительный орган²⁹⁰. С 1849 г., когда Галицкий край был наделен статусом коронной земли, должность губернатора заменяется должностью наместника. Примечательно, что если губернаторами были австрийские немцы и онемеченные чехи, то наместниками, как правило, представители польской аристократии²⁹¹.

После революции 1848 г. почти двенадцать лет Галиция не имела никакого представительного органа. 26 февраля 1861 г. австрийскими властями учреждается Галицкий краевой сейм, наделенный широкими правами самоуправления²⁹².

Согласно «Краевому уставу и сеймовой избирательной ординации для королевства Галиция и Лодомерия с Великим княжеством Краковским», краевой Сейм состоял из 161 депутата, из которых 12 состояли по должности (8 архиепископов и епископов Римско-Католической и Греко-Католической Церкви, и 4 ректора высших учебных заведений); 149 депутатов избирались по куриям на шестилетний срок. Из них на крупных землевладельцев приходились 44 места, на мелких собственников – 74 места, от городов 3 и от трех торгово-промышленных палат имелось представительство в 28 мест. От преимущественно крестьянского русинского населения правом избирать выборщиков по куриям мелких собственников обладали налогоплательщики, ежегодно выплачивавшие до 10 крон налога. Руководство работой Сейма осуществлял маршалок, назначавшийся австро-венгерским монархом из среды депутатов. После 1861 г. официальным рабочим языком Сейма

²⁸⁹ Очерки Привислянья [Текст]. – [Б. м.] : Б. и., 1897. – С. 141.

²⁹⁰ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 22.

²⁹¹ Нигрицький, Л. Галичина 200 років тому : Бучач і Бучаччина. Історично-мемуарний збірник / ред. колегія Михайло Островерха та інші [Текст] / Л. Нигрицький. – Нью Йорк : НТШ, Український архів, 1972. – Т. 27. – С. 789.

²⁹² Очерки Привислянья... С. 141.

становится польский²⁹³. В 1914 г. русины получили право избирать депутатов на 62 места краевого Сейма Галиции²⁹⁴.

Охарактеризуем особенности представительства населения Галицкого края в высшем законодательном органе власти Австро-Венгерской монархии Рейхсрате. По закону 1907 г. королевство Галиция и Лодомерия посылало 106 депутатов, избравшихся непропорционально по 70 округам: 34 округа приходилось на Западную Галицию, а 36 округов – на Восточную. Применялась сложная пропорциональная система голосования. При этом выборы проходили под сильнейшим административным давлением. В 1914 г. русины получили право избирать 25 депутатов в Рейхсрат²⁹⁵.

Гражданско-историческое развитие Галиции. Пограничное географическое положение галицких земель между ареалами обитания восточных и западных славян издавна служило причиной исторических распрей между Польшей и Русью, и определяло тем самым конфессиональную и этнокультурную специфику этого региона.

Ко времени образования Древнерусского государства территорию Галиции населяли племена тиверцев, дулебов и белых хорватов, присоединенные к Киевской Руси при великом князе Олеге Вещем (ум. 912). Как известно, уже великому князю Киевскому Владимиру Святославичу Крестителю (980-1015) пришлось отвоевывать эти земли от поляков в 981 г. Святой равноапостольный князь передал Галицию для удельного княжения своему сыну Всеволоду Владимировичу (987-1013), ставшему основателем Волынского княжества. После смерти великого князя Киевского Ярослава Мудрого (1019-1054), Владимиро-Галицкая область разделилась на два княжества – Владимиро-Волынское, где княжил Давид Игоревич (1055-1112),

²⁹³ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 22.

²⁹⁴ Там же. С. 23.

²⁹⁵ Там же. С. 23.

и Перемышльское, где утвердился Ростислав Владимирович (1038-1067) и его потомки – «Галицкие Ростиславичи»²⁹⁶.

В 1054 г. Владимиро-Волынское княжество включало в себя множество городов: Белгород, Берестов, Бужеск, Владимир-Волинский, Володимирчъ, Вышгород, Галич, Горыньгород, Дорогобуж, Дубно, Звенигород, Луцк, Микулин, Медыня, Перемышль, Снятынъ, Турийск, Теробоваль, Холм Червоногорол, Червень²⁹⁷.

Один из Ростиславичей – князь Владимирко Володарьевич (1128-1141) расширил Перемышльское княжество Теробовальской землей в 1141 г. и сделал своей столицей город Галич, тем самым основав Галицкое княжество, которое в 1188 г. перешло во владение волинского князя Романа Мстиславича (1170-1205). В 1199 г. образуется Галицко-Волынское княжество²⁹⁸.

После его кончины началась боярская смута, завершившаяся в 1235 г., когда ему наследовал сын – князь Даниил Романович (1201/1204-1264), расширивший Галицко-Волынское княжество Подольем и частью Полесья²⁹⁹. Его внуку, князю Юрию I Львовичу (1301-1308), вновь удалось объединить Галицко-Волынское княжество³⁰⁰. В 1336 г. прервалась династия галицких князей³⁰¹.

Галиция досталась сыну Мазовецкого князя – Болеславу-Юрию Тройденовичу (1336-1340), родственнику Юрия I Львовича по матери. Владимирская и Луцкая земля досталась литовскому князю Любарту Гедиминовичу (1340-1383). Таким образом, эти земли разделили Корона

²⁹⁶ Тихомиров, Н. Галицкая митрополия : церковно-историческое исследование [Текст] / Н. Тихомиров. – СПб. : печатня Евдокимова., 1896. – С. 9.

²⁹⁷ Модест, еп. Люблинский. Указ. соч. С. 11.

²⁹⁸ Тихомиров, Н. Указ. соч. С. 9.

²⁹⁹ Там же. С. 10.

³⁰⁰ Там же. С. 11.

³⁰¹ Там же. С. 12.

Польская и Великое княжество Литовское. В 1434 г. Галиция окончательно отошла к Польше и стала называться Червонная Русь³⁰².

Польский географ Симеон Старовольский (+1656) в сочинении «Польша и описание Королевства Польского (1632 г.)» описывает Галицию как одно из ключевых владений Польской короны: «Червонная Русь, эта богатейшая провинция, текущая медом и млеком, граничит с юга с Венгрией, Молдавией и Бессарабией, с востока – степями Скифии и могущественным царством Московии, с севера - с Белой Русью, лежащей при реках Стыри и Припяти, с запада - с Малой Польшей, отделена от нее реками Вислой и Вепром и включает в себя семь обширных провинций»³⁰³.

В составе Польского королевства территория Червонной Руси образовывала отдельную административную единицу – Русское воеводство, делившуюся на земли (Галицкая, Львовская, Перемышльская, Санокская, Холмская)³⁰⁴.

Судьбоносным событием в церковно-общественной истории Галиции стал Первый раздел Речи Посполитой 1772 г., по условиям которого Русское воеводство в качестве королевства Галиция и Лодомерия стало провинцией Священной Римской империи германской нации, находившейся под управлением династии Габсбургов. В 1795 г. после Третьего раздела Речи Посполитой территория королевства Галиция и Лодомерия пополнилась землями Малой Польши и Холмщины³⁰⁵.

Непродолжительное время с 1810-1815 гг. Тернопольский округ принадлежал Российской империи, но позже вновь отошел к Австрии. В 1846 г. в состав королевства вошел город Краков. В 1849 г. в качестве отдельной

³⁰² Там же. С. 12.

³⁰³ Модест, еп. Люблинский. Указ. соч. С. 80.

³⁰⁴ Яковенко, Н. Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст. [Текст] / Н. Яковенко. – К. : Генеза, 1997. – С. 80.

³⁰⁵ Настасяк, І. Ю. Указ. соч. С. 33.

коронной земли было выделено из состава Галиции герцогство Буковина³⁰⁶.

В первой половине XIX в. австрийские власти проводили последовательную политику противопоставления польского и русинского населения Галиции.

В 1846 г. австрийским правительством была организована знаменитая «Галицийская резня», главными подстрекателями которой явились правительственные комиссары и окружные старосты, выпускавшие из тюрем множество уголовников, которых натравили на поляков, число жертв которых составило не менее 2 тыс. чел.³⁰⁷. Такая политика последовательно проводилась вплоть до революции «Весны народов»(1848-1849).

В 1873 г. в королевстве вводится бесплатное обязательное всеобщее начальное образование для детей в возрасте от 6 до 12 лет³⁰⁸. К 1910-1911 гг. действовало 2 450 народных начальных школ с русинским языком преподавания³⁰⁹.

Церковно-историческое развитие Галиции в XIV-XVI вв. Изначально обособленная Галицкая митрополия Константинопольской Церкви была основана в 1303 г. и объединяла десять епархий: Белгородская, Брянская, Владимирская, Луцкая, Перемышльская, Полоцкая, Смоленская, Турово-Пинская, Холмская и Черниговская. После присоединения Галицких земель к Польше в сер. XIV в., Галицкая митрополия просуществовала еще некоторое время. Отметим, что уже святителю Киприану (1330-1406), ставшему митр. Киевским и всея Руси в 1389 г., не удавалось осуществлять каноническое окормление земель Червонной Руси, находившейся во власти польской короны. Его преемнику с 1408 г. святителю Фотию, митр. Киевскому и всея Руси на краткое время удалось объединить под своим руководством все

³⁰⁶ Верига, В. Нариси з історії України (кінець XVIII — початок XIX ст.). [Текст] / В. Верига. – Л. : Світ, 1996. – С. 136.

³⁰⁷ Очерки Привислянья... С. 141.

³⁰⁸ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 73.

³⁰⁹ Там же. С. 77.

епархии в великом княжестве Московском, Великом княжестве Литовском и Польском королевстве³¹⁰.

С 1416 г. Червонная Русь и Великое княжество Литовское оказались в ведении Киевской (Литовской) митрополии³¹¹.

После выделения из Киевской митрополии отдельной Московской митрополии, архиереи первой стали титуловаться митрополитами Киевскими, Галицкими и всея Руси. Кафедра этих митрополитов находилась в Вильно.

Киевская (Литовская) митрополия в своем составе имела девять епархий: Брянскую, Владимирскую, Галицкую, Луцкую, Перемышльскую, Полоцкую, Смоленскую, Туровскую, Холмскую³¹².

Фактически с 1458 г. Галицкая митрополия Константинопольской Церкви прекратила существование в виду прекращения назначения митрополитов, также вакантной была и кафедра галицких епископов³¹³.

В 1539 г. была образована Львовская, Галицкая и Каменец-Подольская епархия Константинопольской Церкви. Король Польский Сигизмунд II Август (1520-1572) назначает ее первым епархиальным архиереем Макария (Тучапского), но с местом постоянного пребывания во Львове. Представителем епархиального архиерея в Галиче становится наместник, обычно утверждавшийся из числа духовенства в пресвитерском сане³¹⁴.

Церковно-историческое развитие Галиции в XVII-XIX вв. Подчеркнем, что и после Брестской церковной унии население Галиции продолжало придерживаться православия вплоть до конца XVII в. Только на рубеже

³¹⁰ Тихомиров, Н. Указ. соч. С. 142.

³¹¹ Иваницкий, С. Переяславский епископ Гервасий Линцевский и начало воссоединения униатов в западной или польской Украине (1757-1769) [Текст] / С. Иваницкий. – Каменец-Подольский : тип. С. П. Киржацкого, 1904. – С. 143.

³¹² Там же. С. 148.

³¹³ Львовская епархия перед стома леты, описана по донесению; поданому до Римской курии Преосвященнейшим Львом Шептицким, еп. Львовским, Галицким и Каменецким [Текст]. – Л. : Типография Ставропигийского института, 1860. – С. 4.

³¹⁴ Там же. С. 6.

XVII-XVIII в. вследствие вероотступничества двух местных архиереев Константинопольской Церкви в Галиции утвердилась уния: в 1691 г. унию принял епископ Перемышльский Иннокентий (Виницкий), а в 1700 г. епископ Львовский Иосиф (Шумлянский)³¹⁵.

До конца XVIII в. в Галиции действовали две униатские епархии – Львовская и Перемышльская, ставшие с 1774 г. по декрету императрицы Священной Римской империи Марии Терезии (1741-1780) именоваться греко-католическими (По этому акту греко-католическая иерархия получила признание и поддержку правительства. Это прослеживалось в формальном уравнивании в правах с римо-католиками, получении возможности на общее и богословское образование, обеспечении минимального материального благосостояния). Продолжительное время епархии существовали независимо друг от друга, пока 22 февраля 1807 г. Папа Римский Пий VII (1742-1823) учредил Галицкую греко-католическую митрополию на основе Львовской епархии, которой подчинили Перемышльскую и Холмскую епархии, которое просуществовало до 1815 г.³¹⁶ Причем Галицкому митр. были даны те же привилегии относительно конфирмации и посвящения епископов, которые имел ранее Киевский униатский митр. В 1885 г. юго-восток Галиции был выделен в Станиславскую епархию, подчиненную Галицкой митрополии³¹⁷.

В XIX – начале XX в. в королевстве Галиция и Лодомерия параллельно существовали латинские епархии и епархии Галицкой греко-католической митрополии.

Территория Галицкого края делилась на две церковные провинции. Львовская церковная провинция включала Львовскую, Перемышльскую и

³¹⁵ Троицкий, С. Православие, уния и католичество у славян и румын в Австро-Венгрии с приложением карты [Текст] / С. Троицкий. – Пг. : Б. и., 1914. – С. 38.

³¹⁶ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

³¹⁷ Там же. С. 38.

Тарнувскую епархии Римско-Католической Церкви. Краковская церковная провинция состояла из одной Краковской епархии³¹⁸.

Отношения между двумя частями Римско-Католической Церкви можно охарактеризовать как сложные и конкурентные. В особенности это касалось вопроса межобрядового прозелитизма. Имелись случаи перехода греко-католиков в латинский обряд. В целях снижения напряжения 17 июля 1863 г. был подписан конкордат (соглашение) между римско-католической и греко-католической церковной иерархией о сосуществовании верующих соответствующих обрядов и их иерархий в Галицкой церковной провинции³¹⁹.

Впрочем, наблюдалось и обратное явление. Были прецеденты обращения польского населения Галиции в византийский обряд. Во второй половине XIX в. зафиксирован случай массового перехода в византийский обряд 86 лиц римско-католического вероисповедания из с. Буща Бережанского уезда³²⁰.

Римско-католическое духовенство часто обвиняло греко-католиков в принуждении к воспитанию детей, рожденных в смешанных русино-польских браках (15 % от их общего количества) в униатской традиции. Такие браки греко-католическое духовенство якобы использовало в «погоне за латинскими душами» не только по религиозным мотивам, но и из соображений материальных³²¹.

16 мая 1904 г. греко-католический митр. Андрей (Шептицкий) в своем пастырском послании «К полякам греко-католического обряда» вынужден был подчеркнуть свое неприятие межобрядового прозелитизма: «Изменение обряда является изменой своего законного пастыря и забвением обычаев и

³¹⁸ Там же. С. 95.

³¹⁹ Котигоренко, В. Теоретичні виміри етнічних контекстів суспільного конфлікту [Текст] / В. Котигоренко // Людина і політика. – [Б. м.] : Б. и., 2002. – С. 28-29; Шемякин, Я. Этнические конфликты : цивилизационный ракурс [Текст] / Я. Шемякин // Общественные науки и современность. – [Б. м.] : Б. и., 1998. – № 4. – С. 49-50.

³²⁰ Монолатій, І. С. Разом, але майже окремо. Взаємодія етнополітичних акторів на західноукраїнських землях у 1867-1914 рр. [Текст] / І. С. Монолатій. – Ів.-Франківськ : Лілея-НВ, 2010. – С. 456.

³²¹ Там же. С. 458.

традицій предків. ...Веруючі, навіть якщо вони змінили обряд, не перестають бути підданими духовної влади свого законного пастиря»³²².

Отметим, что в XVIII-XIX вв. уния глубоко утвердилась на Галицкой земле и стала своего рода якорем этнической идентификации русинского населения. Впрочем, римско-католические бытовые церковные обычаи глубоко проникли и своеобразно переплелись с византийским обрядом. Хотя русинские греко-католические храмы внешне не сильно отличались от православных, были в большинстве случаев деревянными, с тремя или пятью главами, но уже при входе каждый верующий по латинскому обычаю должен был обмакивать пальцы в святую воду для совершения крестного знамения³²³.

Вместе с тем православное присутствие в Галицком крае продолжало сохраняться, но было представлено крайне малочисленной группой. В 1910 г. в Галиции было учтено всего 2 845 православных, единственный православный храм действовал во Львове³²⁴.

Епархии, деканаты и приходы Галицкой греко-католической митрополии. К началу XX в. галицкие греко-католики образовывали особую церковную провинцию, возглавляемую митр., носящим титул «митр. Галицкий, архиеп. Львовский и еп. Каменец-Подольский»³²⁵. В его ведении были два еп.-суффрагана – Перемышльский и Станиславский³²⁶.

В 1907 г. Галицкая греко-католическая митрополия состояла из трех епархий, 115 деканатов (благочиний), 1873 приходов, и 3 538 296 чел. паствы (см. Табл. 1).

³²² Пастирське послання митр. Андрея Шептицького до поляків греко-католицького обряду [Текст] // Митр. Андрей Шептицький. Життя і діяльність. Документи і матеріали 1899-1944. – Т. 2 : Церква і суспільне питання. Кн. I: Пастирське вчення та діяльність – Л. : Місіонер, 1998. – С. 327.

³²³ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 54.

³²⁴ Троицкий, С. Указ. соч. С. 37.

³²⁵ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

³²⁶ Там же. С. 40.

Таблица 1. Структура Галицкой греко-католической митрополии в 1907

г. ³²⁷

П / п №	Епархии	Количество деканатов	Количество приходов	Паства
1.	Львовская архиепископия	54	752	1 457 000
2.	Перемышльская епископия	40	688	1 131 296
3.	Станиславская епископия	21	433	950 000

Соответственно, на долю Львовской епархии приходилось до 41 % всего греко-католического населения королевства, 46 % всех деканатов-благочиний и 40 % приходов Галицкой митрополии.

Доля Перемышльской епархии в общей структуре выглядела так: 32 % всего греко-католического населения королевства, 35 % всех деканатов-благочиний и 37% приходов. Доля Станиславской епархии составляла 27 % от всех греко-католиков королевства, 19 % деканатов и 23 % приходов³²⁸.

Как мы видим, число канонических подразделений в каждой епархии в целом соответствовало доле пасомых в общей структуре греко-католического населения.

Приходское духовенство Галицкой греко-католической митрополии. Примечательно, что приходское духовенство было представлено исключительно только священнослужителями в пресвитерской степени. Характерная особенность местных причтов – отсутствие штатных диаконов. Формально при местных епархиальных капитулах (органах епархиального управления) имелась должность архидиакона, которую обыкновенно занимал кто-то из самых видных клириков в сане прот.. К примеру, в начале XX в.

³²⁷ Там же. С. 38.

³²⁸ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

при Львовском капитуле на этой должности состоял быв. ректор Львовской духовной семинарии прот. Л. Туркевич³²⁹.

Поэтому церковные причты состояли из одного свящ. или нескольких священников в многолюдных приходах. Еще одна местная особенность – отсутствие хиротесированных церковнослужителей (дьячков и псаломщиков), их функции выполняли вольнонаемные работники, формально именовавшиеся «дьяками»³³⁰.

Для Галицкой греко-католической митрополии была характерна сложная система восполнения вакансий священнических мест, привязанная к феодальному праву патроната. Кандидаты могли назначаться только по согласованию с приходскими патронами, от них требовалось получать презенту (согласие). Правом патроната обладали владельцы имений, в землях которых находились греко-католические храмы. Эти имения могли принадлежать австрийскому императору, дворянству, римско-католическим епископам и монастырям, и даже иноверцам-землевладельцам, например, лицам иудейского исповедания. Тем самым в кадровых назначениях на священнические места традиционно участвовали совершенно сторонние лица, что безусловно не самым лучшим образом сказывалось на развитии местной церковной жизни и нравственном облике духовенства. Были известны многочисленные примеры заискивания греко-католических священников перед мелкой польской шляхтой и римско-католическим духовенством³³¹.

Материальное обеспечение приходского духовенства Галиции осуществлялось из следующих источников: а) государственное жалование, получаемое из «Религиозного фонда» - средств от продажи конфискованных правительством церковных имений в конце XVIII в.; б) церковные земельные

³²⁹ Титов, Ф. И., свящ. Русское духовенство в Галиции (из наблюдений путешественника). Церковно-исторический очерк [Текст] / Свящ. Ф. И. Титов. – К. : университет. тип., 1903. – С. 106.

³³⁰ Там же. С. 107.

³³¹ Там же. С.37, 39, 54.

наделы; в) плата за требоисправления. Размер государственного жалования зависел от площади земельного надела. В малоземельных приходах жалование священ. составляло достаточно скромную ежегодную сумму – около 1200-1400 корон. Для сравнения: австрийский чиновник низшего 11 ранга получал до 1600 корон, а учителя средних школ – до 2800 корон. Поэтому, не всегда дети священников шли по стопам своих отцов³³².

К началу XX в. в Галицкой греко-католической митрополии служили 2257 священников, из них: 1) во Львовской епархии 948 чел. (или 42 % от всей численности), 2) Перемышльской – 780 чел. (или 34%), 3) Станиславской – 529 чел. (или 24 %). На одного священ. в среднем приходилось до 1567 чел. паствы³³³

Духовные учебные заведения Галицкой греко-католической митрополии. В последней трети XVIII в. в землях быв. Русского воеводства Речи Посполитой полностью отсутствовали собственные учебные духовные заведения³³⁴.

При императоре Священной Римской империи Иосифе II (1780-1790) учреждается в 1783 г. Львовская духовная семинария, а в 1784 г. богословский факультет при Львовском университете. В 1787 г. в университете было дозволено преподавание на русинском языке. Впрочем, уже с 1806 г. русинский язык вытесняется из университета³³⁵.

В XIX в. окончательно сформировалась система духовного образования в Галицкой митрополии. Подготовку кадров священнослужителей осуществляли следующие три учебных заведения, дававшие выпускникам среднее образование: Львовская греко-католическая генеральная духовная

³³² Там же. С. 57, 56.

³³³ Троицкий, С. Указ. соч. С. 38

³³⁴ Львовская епархия перед... С. 18.

³³⁵ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 12, 13.

семинария, Перемышльская греко-католическая духовная семинария, Станиславская греко-католическая духовная семинария³³⁶.

Сохранилось описание Львовской духовной семинарии. В начале XX в. она располагалась на улице Коперника, напротив библиотеки Оссолинских, на месте закрытого в 1784 г. монастыря доминиканок. Семинария размещалась в обширном трехэтажном здании, построенном в 1890 г. Рядом находилась Свято-Духовская церковь, выполнявшая функцию семинарского храма. Семинария предоставляла учащимся квартиру, одежду и питание, учебные пособия. Высшее образование греко-католическое духовенство имело возможность получить на богословском факультете Львовского университета³³⁷.

Примечательно, что в Галицкой митрополии отсутствовали собственные начальные учебные заведения, поэтому начальное основное образование детям духовенства приходилось получать в народных школах³³⁸.

Подчеркнем, что приходское греко-католическое духовенство пользовалось большим уважением в русинской среде и отличалось образованностью³³⁹. Поэтому у духовного сословия существовало развитое стремление к образованию: дети священников, как правило, являлись студентами Львовского университета или воспитанниками духовных семинарий³⁴⁰.

Особое положение в системе образования Галиции принадлежало наследнику православного братского движения – Ставропигийскому институту – добровольному объединению русинской интеллигенции во Львове. Он пользовался большим влиянием на духовную жизнь Галиции и

³³⁶ Петровский А., священник. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

³³⁷ Там же. С. 11.

³³⁸ Там же. С. 10.

³³⁹ Там же. С. 51.

³⁴⁰ Вульфсон, Э. С. Указ. соч. С. 55.

активно занимался издательством духовной литературы. Еще в 1584 г. Львовское Успенское Ставропигиальное братство получило независимость от местного епископа и подчинялось непосредственно Константинопольскому Патриархату. Эта привилегия сохранилась и после перехода в унию в 1709 г. Папа Римский Климент XI (1649-1721) переподчинил ее Святой конгрегации пропаганды³⁴¹, а с 1788 г. преобразовал в институт³⁴².

Греко-католические монастыри и монашество Галиции. К сер. XVIII в. униатские монастыри в Русском воеводстве Речи Посполитой находились в полном упадке. Базилианских мужских монастырей, крайне малочисленных, насчитывалось только 12. С 1739 г. они стали управляться своими провинциалами (настоятелями) независимо от епархиальных властей³⁴³. В XVIII в. базилиане пользовались привилегией выдвигать из своей среды кандидатов на замещение вакантных архиерейских кафедр³⁴⁴.

Базилианских женских монастырей в 1761 г. действовало только 6, земельные владения у них полностью отсутствовали. Монахини зарабатывали на пропитание рукоделием и проживали особножительно: «Они прядут, белят и продают нитки, и каждая особа старается для своего пропитания»³⁴⁵.

Отметим, что монастыри базилианского ордена не подчинялись местным епархиальным властям, а имели своего протоархимандрита. В начале XX в. в Галицкой греко-католической митрополии насчитывалось 25 монастырей: Львовская епархия – 7 (мужских – 5, женских – 2); Перемышльская епархия – 8 (мужских – 7, женский – 1); Станиславская епархия – 10 (мужских – 5, женских – 5). Число монашествующих невелико:

³⁴¹ Львовская епархия перед... С. 19.

³⁴² Пашаева, Н. М. Очерки истории русского движения в Галичине XIX-XX вв. [Текст] / Н. М. Пашаева. – М. : ИТ, 2007. – С. 21.

³⁴³ Львовская епархия перед стома... С. 17

³⁴⁴ ТитовФ. И., свящ. Указ. соч. С. 129.

³⁴⁵ Львовская епархия перед... С. 18.

в монастырях Львовской епархии – 20 иеромон. и 7 монахов, 12 инокинь, 9 новицаток, 5 сестер и 21 служебница Пресвятой Девы Марии³⁴⁶. В монастырях Перемышльской епархии 34 иеромон., 12 инокинь. В монастырях Станиславской епархии – 27 иеромон. и 21 инокиня³⁴⁷. Как видим, в австрийскую эпоху монашеская жизнь в Галиции значительно укрепилась.

Церковно-общественная жизнь Галиции в XIX – начале XX века. В начале XIX в. Галицкая греко-католическая митрополия становится фактическим представителем и выразителем интересов русинского населения в Австрийской империи, сообразно и византийский обряд превращается в маркер этнической идентификации русин, позволяющий избегать опасности ассимиляции. Поэтому, неудивительно, что греко-католическое духовенство Галиции длительное время исполняло «роль лидирующей группы, которая сыграла особо значимую роль в национальном возрождении XIX века»³⁴⁸.

Высшая греко-католическая иерархия воспринималась в качестве «общего представителя Руси» и в структурах власти, хотя польская аристократия неоднократно пыталась создать в ее лице «соглашательскую партию под руководством митр.»³⁴⁹. В это же время с ростом польского национально-освободительного движения в Галиции, нарастает процесс поляризации двух народов-соседей.

Пришедшуюся на 1848-1849 гг. «Весну народов» - революционное движение, иерархия Галицкой греко-католической митрополии встретила неблагосклонно, не поддержала ее идеи и оказывала систематическое сопротивление польским деятелям Галицкого края, пытавшимся привлечь греко-католическое духовенство и его паству к реализации своей цели –

³⁴⁶ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

³⁴⁷ Титов, Ф. И., свящ. Указ. соч. С. 129.

³⁴⁸ Дорошенко, Д. І. Нарис історії України [Текст] / Д. І. Дорошенко. – Л. : Б. и., 1991. – С. 492.

³⁴⁹ Там же. С. 492.

восстановлению «исторической Польши»³⁵⁰.

Следует учитывать, что примерно с середины XIX в. вся полнота власти в Галиции (при своеобразном равнодушии австрийского правительства к своим подданным русинам) постепенно перешла к польской аристократии, оказывавшей последовательное давление на русин. Неоднократно высказывались обвинения со стороны латинского (польского) клира, адресованные греко-католическому духовенству, в «отступничестве» и симпатиями к России. Последние вынуждены были колебаться между лояльностью к Австрии и русофильством. Все это способствовало возникновению глубокого кризиса в греко-католической митрополии и формированию светского русинского национального движения³⁵¹.

Впрочем, вплоть до конца XIX в. на русинское население Галиции, по своему преимуществу сельское, идейное влияние имело только духовенство, поскольку лишь оно активно контактировало с крестьянством. Именно благодаря усилиям духовенства и личному участию приходских священников и членов их семей в галицком селе сформировалась инфраструктура «гражданского общества» – увеличилась сеть школ, культурно-просветительских обществ, церковных братств, кооперативных, спортивных и творческих клубов, товариществ трезвости³⁵².

Однако в конце 80-х гг. XIX в. в связи с активизацией образования общественных движений Галицкая греко-католическая митрополия оказалась перед фактом роста участия светской интеллигенции в общественной жизни.

³⁵⁰ Головна руська Рада (1848-1851): протоколи засідань і книга кореспонденції [Текст] / За ред. О. Турія, упоряд. У. Кришталович, І. Сварник / (ред. О. Турій). – Л. : Ін-т історії Церкви Українського Католицького Університету, 2002. – С. XI; Турій, О. Національні та політичні орієнтації греко-католицького духовенства в 1848-1859 рр. (до генези москвофільства) [Текст] / О. Турій // Матеріали засідань Історичної та Археографічної комісії НТШу Львові (лютий 1992 р.-жовтень 1993 р.). – Л. , 1994.; Монолатій, І. С. Разом, але майже окремо. Взаємодія етнополітичних акторів на західноукраїнських землях у 1867-1914 рр. [Текст] / І. С. Монолатій. – Ів.-Франківськ : Лілея-НВ, 2010. – С. 456.

³⁵¹ Турій, О. Греко-Католицька Церква ... С. 81-82.

³⁵² Himka, J. P. Priests and Peasants: The Greek Catholic Pastor and the Ukrainian National Movement in Austro-Hungary, 1867-1900 [Текст] / J. P. Himka // Canadian Slavonic Papers. – [Б. м.] : Б. и., 1979. – March 21 (1). – С. 5-9.

Начиная с 1860-х гг. роль посредников в контакте с крестьянами выполняли не только священники, но также учителя начальных школ, получившие образование в семинариях. Хотя они не имели в обществе такого высокого авторитета и почтительного уважения, как священники, однако уже к сер. 1880-х гг. представляли 15% от общего количества активных участников общественного движения в селе³⁵³.

Впрочем, священники по-прежнему численно преобладали в общественной жизни села. Так, в сер. 1880-х гг. среди них было 60 председателей читательских обществ и союзов. Совпадение религиозной конфессии с идентичностью этнической группы, общее противостояние давлению римско-католической польской шляхты облегчали деятельность русинских священников в крестьянской среде³⁵⁴.

Духовенство занимало центральное место в национальном движении русин-украинцев Галиции вплоть до Первой Мировой войны (1914-1918 гг.)³⁵⁵.

Второй важной проблемой общественной жизни региона с конца XIX в., помимо польско-русинских противоречий, являлось противостояние в среде русинской интеллигенции русофильского (москвофильского) и украинофильского (малорусского) движения, вызванного поиском национальной идентификации³⁵⁶. На глубинные идейные трансформации 80-х гг. XIX в. в русинском обществе оказали влияние новые идеи и движения (либерализм, демократизм, социализм, национализм). Именно 80-90-е гг. XIX в. и первое десятилетие XX в. стали в истории Галиции временем интенсивной «общественной ферментации», дифференциации и

³⁵³ Капелер А. Національний рух українців у Росії та Галичині: спроба порівняння // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. – К., 1992. – С. 113.

³⁵⁴ Капелер, А. Національний рух українців у Росії та Галичині: спроба порівняння [Текст] / А. Капелер. – К. : Б. и., 1992. – С. 111

³⁵⁵ Himka J.P. The Galician Villagers and the Ukrainian National Movement in the Nineteenth Century, Edmontjnc. [Текст] / J.P. Himka – London : Б. и., 1988. – С. 142.

³⁵⁶ Титов, Ф. И., свящ. Указ. соч. С. 30.

перегруппировки сил на основании новых интересов и стремительной политизации общества³⁵⁷.

Собственно, само обострение этой проблемы, по нашему мнению, имело искусственную природу. Оно осуществлялось руками польской аристократии и польского римско-католического духовенства при одобрении со стороны австрийских властей.

Характерно, что для австрийского правительства уния была не только методом контроля русинского населения, но и потенциальным инструментом вмешательства в дела соседа и конкурента – Российской империи, с целью идеологической обработки населения Малороссии, этнически близкого галицким русинам³⁵⁸.

Еще в сер. 1870-х гг. на Галицкую греко-католическую митрополию особое внимание обратили польские политики. Этому содействовали события в Холмщине, где в 1875 г. (не без содействия выходцев из Галиции) была ликвидирована греко-униатская епархия. Взгляды польских деятелей на политику относительно Греко-Католической Церкви этого периода можно условно разделить на две группы. Первый подход предусматривал под предлогом борьбы с москвофильством (панславизмом и православными тенденциями), поставить Галицкую митрополию под контроль польской краевой власти. Его сторонником был Ф. Земляковский, который с 1873 г. в австро-венгерском правительстве занимал должность «министра для Галиции». Второй подход предусматривал невмешательство в дела греко-католической митрополии и рассматривал ее в качестве консервативной силы, препятствующей росту русинского национально-освободительного движения³⁵⁹. Как следует далее, победил первый подход.

³⁵⁷ Аркуша, О. Український національно-політичний рух у Галичині наприкінці 80-х рр. XIX ст. [Текст] / О. Аркуша // Україна: Культурна спадщина, національна свідомість, державність. – Вип. 3-4. – Л. : Ін-т українознавства, 1997. – С.120.

³⁵⁸ Троицкий, С. Указ. соч. С. 40.

³⁵⁹ Мудрий, М. Спроби українсько-польського порозуміння в Галичині... С.103-104.

В 1882 г был нанесен сильный удар по галицкому русофильскому движению, выступавшему за русское этническое самосознание русин и возвращение в православие. Прошли судебные процессы над видными деятелями русофильского движения – греко-католическим священником Иоанном Наумовичем (1826-1891), писателем А. И. Добрянским (1817-1901) и его дочерью О. А. Грабарь, обвиненных в государственной измене³⁶⁰.

В том же 1882 г. наместник королевства Галиция и Лодомерия Альфред Юзеф Потоцкий (1817-1889), польский магнат, потребовал от греко-католического митр. Иосифа (Сембратовича) (1821-1901), известного симпатиями к русофильскому движению, насильственно перевести восточный обряд в латинский. После его отказа последовало неканоническое смещение митр. Иосифа и назначение митр. Галицким его младшего брата Сильвестра (1836-1898) (Сембратовича)³⁶¹. В угоду римско-католическому духовенству в 1891 г. митр. Сильвестр (Сембратович) сделал неудачную попытку ввести целибат³⁶².

В это же время происходит фактическое сращивание базилианских монастырей с иезуитами. В течение двадцати лет иезуитам удается «перевоспитать» все базилианское монашество в духе безграничной ненависти и презрения к православной вере, византийскому обряду и России. Монахи стали постепенно сокращать богослужение. Это коснулось утрени, вечерни и Всенощного бдения. Стали внедряться элементы латинской службы: литании (ектеньи), набоженства в честь Сердца Иисусова и т.д. Из богослужения византийского обряда фактически осталась только Литургия. Вводится запрет на употребление «трираменных» (восьмиконечных крестов), яко бы напоминающих православные³⁶³.

³⁶⁰ Троицкий, С. Указ. соч. С. 41.

³⁶¹ Титов, Ф. И., свящ. Указ. соч. С. 130.

³⁶² Троицкий, С. Указ. соч. С. 41.

³⁶³ Титов, Ф. И., свящ. Указ. соч. С. 130.

Базилиане сумели заполучить монополию на издание шематизов - епархиальных адрес-календарей, которые стали выпускаться в латинском духе³⁶⁴. Епископские вакансии замещаются выходцами из этого ордена. Управление Львовской и Станиславовской духовными семинариями передали базилианам³⁶⁵.

Оказывалось систематическое психологическое давление на духовенство, придерживающееся русофильских взглядов. Выявленным во время семинарского обучения русофилам не давали назначений. Гонениям подверглись даже священники – члены краевого сейма. В 1911 г. митр. Андрей (Шептицкий) лишил приходов двух членов Галицкого краевого сейма – свящ. К. Сеника и свящ. А. Колпачкевича. Были случаи отрешения от должности священников только за то, что те отправляли своих детей учиться в Россию. В феврале 1912 г. епархиальные власти официально потребовали от священников выйти из русофильских организаций, якобы причиняющих великий ущерб унии. «Украинствующие» епархиальные архиереи всячески поддерживали украинофильское движение: например, епископ Перемышльской Константин (Чухович) (1847-1915) в 1911 г. разослал настоятелям деканатов (благочинным) распоряжение, чтобы все церкви непременно страховались в обществе «Днестр», но никак не в чешском обществе «Славия», которое поддерживало русофильское движение³⁶⁶.

К началу XX в. русофильское движение среди греко-католической интеллигенции сохраняется, но постепенно становится меньшинством³⁶⁷.

Итак, распространение церковной унии в Галицком крае, бывшем тогда Русским воеводством Польского королевства, приходится на рубеж XVII-XVIII вв. К началу XX в. «католичество восточного обряда» основательно укоренилось в русинской среде. Австрийское господство способствовало

³⁶⁴ Там же. С. 132.

³⁶⁵ Троицкий, С. Указ. соч. С. 41.

³⁶⁶ Там же. С. 42.

³⁶⁷ Титов, Ф. И., свящ. Указ. соч. С. 30.

развитию всех институционных форм Греко-Католической Церкви в королевстве Галиция и Лодомерия. Отметим, что значительные группы русинского греко-католического духовенства и интеллигенции исторически симпатизировали Российскому государству и придерживались русофильских взглядов. Идеологическая парадигма русофильского движения основывалась на признании общерусского единства Галиции и России и призывах возвращения русин к православному исповеданию.

В конце XIX в. значительно осложняется политическая обстановка в Европе, оформляются военно-политические блоки (Антанта и Тройственный союз), Австро-Венгрия и Россия оказались в разных лагерях. Безусловно, австрийские власти не могли проигнорировать факт наличия на собственной территории групп населения, симпатизирующего потенциальному противнику. В контексте давних русино-польских противоречий и внутрирусинских идентификационных споров, используя в качестве инструментов польское римско-католическое духовенство и краевые польские власти, австрийское правительство начало реализовывать поэтапную политику искусственного насаждения украинской этнической идентификации, которая предусматривала: а) дискредитацию лидеров русофильского движения; б) назначение греко-католических иерархов, симпатизирующих украинству; в) расширение участия базилианского ордена в церковно-общественной жизни Галиции; г) подготовку идеологически обработанных кадров «украинствующих» священнослужителей; д) противопоставление украинства и русскости, восточного католичества и православия.

Нельзя не признать успешность и эффективность указанной политики. Ко времени окончания Первой Мировой войны русофильское движение практически полностью оказалось организационно разгромлено, а то и физически истреблено.

ГЛАВА II. Становление и развитие Украинской Греко-Католической Церкви (1901-1946 года)

§ 1. Митрополит Андрей (Шептицкий) как первоиерарх Украинской Греко-Католической Церкви

При всей полярности мнений относительно архипастырской и общественно-политической деятельности галицкого греко-католического митр. Андрея (Шептицкого), объективности ради следует признать, что он, безусловно, остается выдающейся исторической личностью, много сделавшей для развития подведомственной церковной юрисдикции. На протяжении почти полувека Галицкая греко-католическая митрополия, возглавляемая иерархом, продолжала функционировать в условиях разных политических режимов, сменявших друг друга на территории исторической Червонной Руси.

Охарактеризуем социальное происхождение и особенности становления личности, а также церковно-административную деятельность этого греко-католического иерарха.

Происхождение и особенности становления личности. В Святом Крещении Роман Мария Александр Шептицкий родился 29 июля 1865 г. в с. Прилбичи Яворовского повета королевства Галиция и Лодомерия Австро-Венгрии в аристократической семье. Его отец, Ян (Иван) Кантий Шептицкий (1836-1912), был потомком древнего галицко-русинского боярского рода. Со временем род ассимилировался с польским этносом и перешел в Римско-Католическую Церковь. Мать, София Людвика Цецила Констанция Шептицкая (1837-1904), – дочь известного польского драматурга графа Александра Фредро (1793-1876). Будучи хорошо образованной (знала французский, английский и немецкий языки) и религиозной личностью, она оказала значительное влияние на формирование мировоззрения своих детей. В то же время решение своего 17-летнего сына Романа стать греко-католическим священником стало для нее неожиданностью. В своих воспоминаниях она признается, что давно слышала, как «о русском

духовенстве говорено с пренебрежением, на что оно заслуживало своими недостатками и бездонной темнотой, алчностью и обычаями». Обряда она не знала совсем, но видела, что «его представители принадлежат к низшим слоям населения», а поэтому очень боялась, что «сын между ними омужичится»³⁶⁸.

София Шептицкая ярко описывает негативную реакцию своего мужа, когда он впервые услышал о желании сына идти в базилианский монастырь: «Как от удара грома, как от укуса гадины отскочил он, призывая: «Никогда»³⁶⁹.

Как видим, семья Шептицких исключительно относили себя к польскому этносу, поэтому нельзя не согласиться с мнением некоторых историков, считавших явным преувеличением серьезное влияние семейных традиций служения Греко-Католической Церкви на будущего митр. Андрея. Более вероятно, что Ян (Иван) Шептицкий не проявлял особой заинтересованности русинскими делами. Его интерес к прошлому сводился к составлению генеалогии своего рода, для которого ему удалось наконец получить графский титул в 1871 г. Поэтому решение Романа Шептицкого о смене обряда скорее связано с его личным внутренним выбором³⁷⁰.

Сам же Роман в письме к отцу писал, что мысль стать монахом базилианского ордена пришла к нему еще во время обучения в гимназии. Ее истоки он связывает с семейной любовью к уни и рассказами отца о жизни их предков³⁷¹.

Впрочем, к священническому служению Роман пришел не сразу. Во время службы в Австро-Венгерской армии (1883 г.) он тяжело заболел и вынужден был оставить службу. В 1884-1887 гг. обучался на теологическом

³⁶⁸ Шептицька Софія з Фредрів. Молодість і покликання о. Романа Шептицького [Текст]. – Л. : Б. и., 2001. – С. 34- 35.

³⁶⁹ Там же. С. 36.

³⁷⁰ Гентош, Л. Постать митрополита Шептицького в українських та польських наукових виданнях останнього десятиріччя [Текст] / Л. Гентош // Україна модерна. Число 8. – К. – Л. : Б. и., 2003. – С. 194-195.

³⁷¹ Шептицька, С. Указ. соч. С. 54-57.

и юридическом факультетах Вроцлавского и Краковского университетов. Характерно, что его отец, граф Ян Шептицкий категорически продолжал не соглашаться с его устремлениями: «Папа не доверяет моему призванию, а также явно противится моим намерениям и поэтому не в состоянии понять того, что я переживаю»³⁷².

Первое посещение России. В 1886-1887 гг. Р. Шептицкий совершил свое первое путешествие в Россию, во время которого посетил Москву и Киев, где имел возможность познакомиться с жизнью Российской Православной Церкви. Однако в круг его интересов входили не только культурные и христианские памятники, но и духовная и общественная жизнь населения. В Киеве он свободно вошел в местное студенческое общество, познакомился с проф. В. Б. Антоновичем (1834-1908), который произвел на него огромное впечатление. Посетил музей Киевской духовной академии, где состоялась его первая встреча с Н. И. Петровым (1840-1921), в будущем – известным историком украиноязычной литературы, побывал в Киево-Печерской Лавре и некоторых монастырях³⁷³.

Во время посещения Москвы он познакомился с русским философом и писателем В. С. Соловьевым (1853-1900), известным своими симпатиями к Римско-Католической Церкви. Философ разработал собственную религиозно-философскую систему и был активным сторонником идеи объединения христианских Церквей. В дальнейшем В. С. Соловьев свои соображения изложил в публикации «Русская идея». По его мнению, разделение христианского мира можно преодолеть без отступления от собственного исповедания. Христианский мир находится на грани большого духовного кризиса, избежать его возможно, но только через восстановление единства во Вселенской Церкви под руководством Римского Папы, как главы самой большой Поместной Церкви. Западное и восточное христианство, с помощью такого объединения взаимно дополняют друг друга, что

³⁷² Там же. С. 64-65.

³⁷³ Там же. С. 87, 145.

способствует общему укреплению христианства. Философ полагал, что единство Вселенской Православной Церкви фактически восстановлено с момента заключения Флорентийской унии (1439), и «наша схизма действительна для нас только *de facto*, но не *de jure*». Собственно православному христианину, дабы ощущать себя католиком не требуется менять свою Церковь. Нежелание находится по власти Римского Папы исходит больше от православной иерархии, находящейся под давлением национализма. Крайне спорным выглядит его утверждение, что «новые католические догматы являются естественным развитием православного учения». Как видим, Соловьев в своей модели «объединения», важную роль уделял достижению единства не в рамках системы догматического вероучения, а в контексте иерархического соподчинения. Характерно, что такой подход получил распространение и у русских католиков³⁷⁴. Собственно, и неудивительно, что Р. Шептицкий в письме к матери такими словами охарактеризовал факт своего знакомства с философом: «Следовало путешествовать до Москвы, чтобы хоть познакомиться с ним»³⁷⁵.

Безусловно, наличие таких людей в России, желавших восстановления канонического общения с Римом посредством установления церковной унии способствовало формированию представления у будущего греко-католического иерарха о целесообразности и полезности ведения «миссионерской» деятельности и создания греко-католических канонических подразделений на территории Российской Православной Церкви. В продолжении последующих десятилетий Шептицкий настойчиво искал единомышленников в продвижении унии среди русского православного и старообрядческого духовенства.

Монашество, пастырское и архипастырское служение. 19 мая 1888 г. Шептицкий получил ученую степень доктора права Ягеллонского

³⁷⁴ Из истории Российской Католической Церкви славяно-византийского обряда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aviafar.livejournal.com/2272.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

³⁷⁵ Там же. С. 88.

университета в Кракове. Через девять дней родители отвезли Романа в базилианский монастырь в Добромишли, где уже 1 июля он принял монашеское имя Андрей. Затем он успешно прошел все ступени духовной карьеры – от новициата (института предварительной подготовки и апробации для принятия обетов у монахов) через монашество к посвящению в священники в 1893 г. Учился в Краковской духовной семинарии, в 1894 г. получил степень доктора теологии. 20 июня 1896 г. был назначен игуменом Онуфриевского базилианского монастыря во Львове, а затем, 17 сентября 1899 г., Папа Римский Лев XIII (1810-1903) назначил игумена Андрея (Шептицкого) Станиславовским суффраганным еп. Галицкой греко-католической митрополии. Уже в первом своем пастырском послании к духовенству вновь назначенный еп. изложил программу деятельности, которая предусматривала укрепление Церкви, служение на благо верующих, христианское воспитание молодежи. Понимая, что часть греко-католического духовенства Галиции воспринимает его как чужака-поляка, он призвал к объединению усилий для дальнейшего развития Церкви, отмечая, что является «потомственным украинцем и святой греко-католический обряд полюбил всем сердцем, посвятив Божьему делу всю свою жизнь, который не может быть чужим для людей, преданных сердцем и душой тому же делу»³⁷⁶.

Как известно, базилианский орден, постриженником которого являлся Шептицкий, активно с конца XIX в. культивировал украинофильские идеи. Как известно, среди восточнославянского населения Галиции идеи национальной идентификации в это время развивались по двум направлениям: отстаивание своей общности с русским народом (русофилы) или констатирование своей принадлежности к самостоятельному украинскому народу (украинофилы). Русофилы говорили о едином русском мире, общем русском культурно-историческом пространстве, частью которого являются русские земли Австро-Венгрии. Деятели украинского

³⁷⁶ Митр. Андрей Шептицкий: Життя і діяльність. Документи і матеріали. 1899 – 1944. Церква і церковна єдність. – Т. 1 [Текст] / За ред. А. Кравчука. – Л. : Свічадо, 1995. – С. 2.

движения вели речь об украинских землях Австро-Венгрии как части соборной Украины. В Австро-Венгрии украинское движение получило большее распространение, нежели в Российской империи, однако государственные границы препятствовали объединению украинского народа³⁷⁷.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что в своей архипастырской деятельности Андрей (Шептицкий) всячески поддерживал украинствующих.

В гор. Станиславове еп. Андрей (Шептицкий) основал греко-католическую семинарию, передав ей более четырех тысяч ценных книг из собственной библиотеки, написал ряд писем к пастве, посвященных воспитанию молодежи и моральным принципам христианской семьи. Новоучрежденное учебное заведение стало настоящим центром формирования кадров «соборной Украины, которая обеспечила расцвет нации»³⁷⁸.

После назначения еп. Андрея (Шептицкого) митр. Галицким и Львовским (1900 г.) начался новый этап его церковно-общественного служения.

После интронизации митр. Андрей (Шептицкий) с удвоенной силой стал поддерживать украинское национальное движение в противодействие русинскому этническому самосознанию и традиционному галицкому русофильству. По инициативе митр. был основан церковный музей, который с июля 1911 г. начал действовать как культурный центр украинофильского движения, занимавшийся вопросами «украинской» историософии³⁷⁹.

³⁷⁷ Борисенок, Е. Ю. Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918-1841 гг.): диссертация доктора исторических наук: 07.00.03. / Е. Ю. Борисенок. – М., 2015. - С. 146-147.

³⁷⁸ Пащенко, В. Греко-католики в Україні [Текст] / В. Пащенко. – Полтава : Б. и., 2002. – С. 20.

³⁷⁹ Історія релігії в Україні: У 10-ти т. [Текст] / Редкол.: А. Колодний (голова) та ін. : Т. 4. –К. : Б. и., 2001. – С. 420.

Митр. передал музею коллекцию из 9 880 предметов. Среди них – рукописи XV-XVIII вв., иконы, произведения живописи и графики культового назначения и другие древности³⁸⁰.

Развитие синодального управления. В новейшее время к возрождению синодального (соборного) управления в Галицкой греко-католической митрополии (образована в 1807 г.) последовательно стремился митр. Андрей (Шептицкий) (1865-1944). Под его началом были проведены архиерейские соборы в 1927 г. во Львове и в 1929 г. в Риме. Примечательно, что в официальных документах они именовались исключительно как «съезды архиереев». Однако некоторые черты соборности, они все же имели: их программа была хорошо проработана и проводилась по образцу архиерейских синодов 1720 г. и 1891 г. Митр. Андрей (Шептицкий) сумел организовать присутствие на этих «съездах» архиереев иных славянских юрисдикций восточного обряда, например Крижевецкой и Русинской греко-католической епархий. Целью подобной политики украинского иерарха являлось преодоление главной проблемы всех славянских восточнокатолических юрисдикций – отсутствие взаимодействия и единого богослужебного стандарта³⁸¹.

В архиерейском соборе, который проходил с 29 ноября по 7 декабря 1927 г. помимо архиереев собственно Галицкой митрополии приняли участие: еп. Никита Будка (1877-1949) (Канада), еп. Василий Такач (1879-1948) (САСШ), епископы Петр (Гебен) и Павел (Гойдич) (1888-1960) (Чехословакия, Пряшевская Русь), еп. Дионисий (Наряди) (Королевство Сербов, Хорватов, Словенцев, Крижевец), еп. Кирилл (Куртев) (1891-1971) (Болгария). Под председательством митр. Андрея (Шептицкого) соборные заседания проходили ежедневно. По итогам собора были приняты важные решения: а) достигнуто соглашение о сотрудничестве греко-католических епископов

³⁸⁰ Пащенко, В. Указ. соч. С. 21.

³⁸¹ Мончак, І. Розвиток синодальності в Українській Католицькій Церкві [Текст] / І. Мончак // Богословія : Т. XLVII VOL. – Рим : Б. и, 1983. – С. 43.

славянских народов; б) учреждены комиссии, которые разрабатывали материалы для будущих синодов-соборов: обрядовая, кодификационная, пасторская, организационная; в) определены общие задачи: издание общих богослужебных книг, поддержание единообразия в богослужении, оформление общих норм церковного права, развитие восточнокатолических организаций общественного служения³⁸².

Следующий собор-синод архиереев юрисдикций византийского обряда из славянских стран прошел 21-29 октября 1929 г. в Риме. В его работе участвовали: митр. Андрей (Шептицкий), еп. Станиславский Григорий (Хомишин) (1867-1947), еп. Перемышльский Иосафат (Коциловский) (1876-1948), еп.-помощник Григорий (Лакота) (1883-1950), еп.-помощник Иван (Бучко) (1891-1974), еп. Петр Гебен, еп. Павел Гойдич, еп. Дионисий (Наряди), еп. Константин (Богачевский) (1884-1961). В ходе синода были приняты следующие решения: а) утверждена редакция церковнославянского текста Божественной литургии святителя Иоанна Златоуста; б) утвержден проект создания катехизаторских курсов и катехизаторских школ для верующих. Вместе с тем все же не удалось решить ряд принципиальных вопросов в богослужебной практике. Тем самым изначальная цель стандартизации славяно-византийского униатского обряда так и не была достигнута³⁸³.

Прозелитическая деятельность галицкого митрополита в России. Прозелитическая деятельность Галицкой греко-католической митрополии на территории России была достаточно сложной и имела определенную специфику. Как известно, до принятия закона о веротерпимости (1905 г.) переход из православия в любую другую конфессию строго наказывался. В таких условиях митр. считал целесообразным сформировать сначала

³⁸² Там же. С. 44.

³⁸³ Там же. С. 45.

иерархическую структуру католиков восточного обряда в России, вовлекая в эту структуру симпатизирующих католицизму³⁸⁴.

Митр. активно поддерживал распространение идей церковного унианизма на территории Российской империи, в частности поддерживал связь с будущим главой российских греко-католиков Л. И. Федоровым (1879-1935); священ. В. В. Абрикосовым (1880-1966), священ. Г. Е. Верховским (1888-1935), священ. И. А. Дейбнером (1873-1936), А. Е. Зерчаниновым (1848-1933), и другими³⁸⁵.

По его приглашению в 1902 г. в Галицию посетила группа лиц во главе с И. А. Дейбнером, желавших стать священниками. В тайне от российского правительства прошли их священнические хиротонии. С этого времени все русские греко-католические священники тайно рукополагались митр.³⁸⁶.

Отметим, что митр. Андрей имел определенный интерес к еп. Волынскому и Житомирскому Антонию (Храповицкому) (1863-1936), будущему первоиерарху Русской Православной Церкви за рубежом, с которым состоял в переписке с 1903 г. Письма касались преимущественно богословских проблем. Одной из важнейших тем, которые поднимали архиереи, был вопрос о возможности объединения Церквей. В своих письмах митр. Андрей обосновывал мысль о необходимости христианского единства, подчеркивая, что греко-католики, как и православные, сохраняют восточный литургический обряд и отличают их только взгляды на устройство Св. Церкви, которая была разделена вследствие неблагоприятных исторических событий³⁸⁷.

³⁸⁴ Митр. Андрей Шептицкий: Життя і діяльність. Документи і матеріали. 1899 – 1944. Церква і церковна єдність. – Т. 1 [Текст] / За ред. А. Кравчука. – Л. : Свічадо, 1995. – С. 38.

³⁸⁵ Митр. Андрей Шептицкий і греко-католики в Росії. Документи і матеріали. 1899-1917. У 2-х книгах. – Кн. 1. – [Текст] / За ред. Ю. Аввакумова. – Л. : Б. и., 2004. – С. 12-13.

³⁸⁶ Из истории Российской Католической Церкви славяно-византийского обряда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aviafar.livejournal.com/2272.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

³⁸⁷ Митр. Андрей Шептицкий і греко-католики в Росії. Документи і матеріали. 1899-1917. У 2-х книгах. – Кн. 1. – [Текст] / За ред. Ю. Аввакумова. – Л. : Б. и., 2004. – С. 37- 38.

В ответных письмах еп. Антоний (Храповицкий) обращал внимание своего адресата на незнание им реалий настоящей русской жизни и приглашал приехать в Россию, чтобы познакомиться с православием и понять его глубокое отличие от католицизма³⁸⁸.

Архиереи так и не смогли достичь взаимопонимания в деле церковного сближения, а с 1907 г. их переписка стала более прохладной. В это время митр. Андрей (Шептицкий) сделал первые шаги (при полной, хотя и тайной поддержке Папы Римского Пия X) к созданию Русской Греко-Католической Церкви³⁸⁹. В 1908 г. Шептицкий получил подписанную Папой грамоту, которой он утверждался еп. Каменец-Подольской греко-католической епархии и примасом католиков восточного обряда Российской империи и даже получал право хиротонии епископов для России без согласования с папской курией. Осенью 1908 г. митр. под видом коммивояжера велосипедной фирмы тайно посетил Россию³⁹⁰.

От прозелитической деятельности митр. Андрей не отказался и в период Первой Мировой войны (1914-1918). Он надеялся, что победа австрийской армии позволит объединить все малороссийские земли и добиться обращения местного населения в католицизм восточного обряда³⁹¹.

Когда же эти надежды не оправдались, а части Русской Императорской армии вошли во Львов (1914 г.), митр. совершил богослужение, где произнес довольно смелую проповедь: «Братья, христиане! Мы должны горячо благодарить Бога за то, что теперь русский народ, отделенный от нас

³⁸⁸ Там же. С. 88-90.

³⁸⁹ Любомир (Гузар), митроп. Екуменічна місія Східних Католицьких Церков у баченні митр. Андрея (Шептицького) [Текст] / Любомир Гузар // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. – Число 2. – Л. : Б. и., 2000. – С. 190.

³⁹⁰ Петрушко, В. И. К предполагаемой беатификации униатского митрополита Андрея Шептицкого [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная Богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Богословского института : Материалы, 1999. – М. : ПСТБИ, 1999. – С. 374.

³⁹¹ Митр. Андрей Шептицкий: Життя і діяльність. Документи і матеріали. 1899 – 1944. Церква і церковна єдність. – Т. 1 [Текст] / За ред. А. Кравчука. – Л. : Свічадо, 1995. – С. 130-131.

границей и зная только «казенное православие», увидит истинную Православную Церковь в лице процветающей в Галиции унии»³⁹².

18 сентября 1914 г. он был обвинен в выступлении против России, арестован и выслан из Галиции. Сначала его этапировали в Киев, потом в Нижний Новгород, а затем в Курск, где он провел два года. После этого митр. перевезли в Суздальский Спасо-Евфимиев монастырь, позже он был отправлен в Ярославль на вольное поселение³⁹³.

Февральская революция 1917 г. принесла свободу митр. и позволила значительно оживить деятельность Греко-Католической Церкви в России. Возвращаясь из ссылки, он прибыл сначала в Петроград, где его торжественно встретило католическое духовенство во главе с еп. Яном Феликсом (Цепляком) (1857-1926), а также представители польской и литовской диаспор³⁹⁴.

29-31 мая 1917 г. в Петрограде под председательством Шептицкого состоялся I Собор Русской Католической Церкви, проходивший в актовом зале гимназии при соборе св. Екатерины, на котором присутствовали все католические священники восточного обряда, а также представители от мирян. Собором были выработаны «Постановления» из 68 пунктов, важнейшими решениями были: 1) учреждение Российского Экзархата католиков восточного обряда в юрисдикции митр. Львовского и Галицкого; 2) избрание греко-католического свящ. Л. Федорова экзархом с возведением в сан митрофорного прот.; 3) утверждение официальных литургических традиций, которыми стали русский синодальный и старый (дониконовский) обряд. В составе Экзархата находились 10 священников и около 1000 прихожан³⁹⁵.

³⁹² Митр. Андрей Шептицкий і греко-католики в Росії. Документи і матеріали. 1899-1917. У 2-х книгах. – Кн. 1. – [Текст] / За ред. Ю. Аввакумова. – Л. : Б. и., 2004. – С. 720.

³⁹³ Залесский, К. А. Кто был кто во второй мировой войне. Союзники Германии [Текст] / К. А. Залесский – М. : Астрель, 2003. – С. 211.

³⁹⁴ Там же. С. 722.

³⁹⁵ Голованов С., свящ. Католическая Церковь...

Пребывание митр. Андрея (Щептицкого) в России стало временем развития его контактов с представителями украинофильствующего движения, считавшими, что наступило удачное время для распространения идей унии в Малороссии и России. Впрочем, имелись и трезвые взгляды. А. Лотоцкий пытался опровергнуть эти надежды, утверждая, что «украинские чувства, так торжественно проявившиеся во время встречи митр. Галицкого, происходили вовсе не из источника конфессионального, а по мотивам национальным и по гуманному чувству, которое не могло не вызвать терпение этого идейного страдальца. Если бы украинские земляки усмотрели некое покушение на их родительскую веру, то те чувства их приобрели бы другой характер. Униатская акция, бесспорно, восстановила бы уродливые картины уже раз пережитого в нашей истории средневековья»³⁹⁶.

В апреле 1917 г. состоялся приезд митр. Андрея в Киев, ставший столицей автономной Украинской державы. На заседании Центральной Рады обсуждался вопрос об организации встречи. Примечательно, что деятели органа достаточно настороженно относились к проуниатской деятельности митр. Торжественный прием митр. в Центральной Раде, который состоялся 28 апреля 1917 г., продолжительное время обсуждали³⁹⁷. Во время частного визита к председателю Центральной Рады М. С. Грушевскому (1866-1934) и его семье митр. принимали довольно прохладно, особо акцентируя внимание на его статусе как представителя Римско-Католической Церкви³⁹⁸.

Митр. значительно активизировал деятельность в Киеве небольшой общины греко-католиков, в которую входили в основном переселенцы из Галиции. По его распоряжению была организована официальная структура Галицкой греко-католической митрополии – апостольский викариат в Украине, главой которого в звании генерального викария стал свящ. М. Л.

³⁹⁶ Ульяновський, В. І. Церква в Українській Державі 1917-1920 рр. (доба Української Центральної ради) [Текст] / В. І. Ульяновський. – К. : Б. и., 1997. – С. 86.

³⁹⁷ Мит. Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1839-1944 рр.). [Текст] / За заг. ред. В. Сергійчука. – К. : Б. и. , 2005. – С. 4-5.

³⁹⁸ Ульяновський, В. Указ. соч. С. 87.

Цегельский (1848-1944). Уже через год приход существенно численно вырос за счет активной «миссионерской деятельности». Довольно быстро была построена греко-католическая церковь по улице Павловской, где активно действовал свящ. Н. В. Щепанюк (род. в 1883)³⁹⁹.

Поэтому Центральная Рада хотя и не определила четкой политики относительно деятельности Галицкой греко-католической митрополии в Украине, но и не создавала препятствий на пути ее развития. Именно тогда разоренные во время войны приходы Подолья остались без священников и были заняты униатами-василианами⁴⁰⁰.

Греко-католические миссии стали функционировать в Северном Причерноморье. Одна из них, во главе со священником И. Т. Кливаком, начала действовать в Одессе. Сначала, в связи с отсутствием своей церкви, богослужения совершались в помещении католического костела⁴⁰¹.

В июне 1918 г. греко-католики обратились с воззванием о сборе пожертвований на строительство своего храма в городе. Митр. Андрей (Шептицкий) поддержал начинание и оказал материальную помощь⁴⁰². В своих письмах к митр. свящ. И. Кливак описывал свою «миссионерскую деятельность». Это и выступления с лекциями в различных учреждениях, в том числе и в университете, и издание многочисленных статей на религиозную тематику. 22 августа 1918 г. свящ. И. Т. Кливак сообщал митр. о том, что власть выделила земельный участок под церковь в очень удобном и красивом месте, а украинский Комитет предоставил 10 тыс. руб. на строительство храма и 25 тыс. руб. на создание детского приюта. В связи с этим он просил прислать для работы монахинь Ордена Сестер Служебниц. Имея достаточно серьезные намерения относительно развития греко-

³⁹⁹ Ульяновський, В. Указ. соч. С. 212.

⁴⁰⁰ Там же. С. 89.

⁴⁰¹ Митр. Андрей Шептицький: Життя і діяльність. Документи і матеріали. 1899 – 1944. Церква і церковна єдність. – Т. 1 [Текст] / За ред. А. Кравчука. – Л. : Свічадо, 1995. – С. 157.

⁴⁰² Там же. С. 151.

католической общины, он также планировал открыть впоследствии гимназию или лицей для украинских католиков⁴⁰³.

Подобная активизация деятельности греко-католиков наблюдалась в 1918 г. практически на всей территории украинского государства. Это стало возможным благодаря лояльному отношению к ним со стороны правительства Украинской державы гетмана П. П. Скоропадского (1873-1945)⁴⁰⁴.

Установление советской власти в Приднепровской Украине и подписание 18 марта 1921 г. Рижского мирного договора между РСФСР, Украинской ССР и Польшей привело к переходу к последней западноукраинских территорий, и поставило крест на деятельности Галицкой греко-католической митрополии в Центральной и Восточной Украине.

В октябре 1939 г., после присоединения Западной Украины к Украинской ССР, митроп. Андрей (Шептицкий) обратился к деканам (благочинным) Львовской греко-католической епархии, где наметил программу действий Церкви в условиях советского режима. «Наступила новая эпоха, - говорил он. Встречаем ее покорно молитвой, большой надеждой на бесконечную доброту и милосердие Иисуса Христа, который все делает во славу Божию и для нашего блага. Программа нашей работы такова: будем повиноваться властям; соблюдать законы, поскольку они не противны Божьему Закону; не будем вмешиваться в политические и советские дела; не будем прекращать работу для Христового дела среди нашего народа»⁴⁰⁵.

Советские преобразования, которые осуществлялись в это время в Западной Украине, сопровождались репрессиями, что негативно сказалось на социально-экономической, морально-психологической и культурно-

⁴⁰³ Там же. С. 155-157.

⁴⁰⁴ Ульяновский, В. Указ. соч. С. 210.

⁴⁰⁵ Митр. Андрей Шептицкий у документах радянських органів державної безпеки... С. 21.

религиозной жизни населения. Поэтому, когда началась немецкая оккупация, местные жители отнеслись к ней весьма благосклонно⁴⁰⁶.

На основе анализа сохранившихся документов можно предположить, что отношение Шептицкого к германскому нацистскому режиму на территории Украины в течение 1941-1944 гг. претерпело значительные изменения. Исследователи вопроса выделяют три этапа восприятия митр. нацистской оккупации: от положительного отношения до прихода немцев, приветствуя их как освободителей от советского гнета, до критических высказываний относительно некоторых аспектов гитлеровской политики и, наконец, к абсолютной оппозиции немецким властям⁴⁰⁷.

Документы, изданные митр. летом 1941 г., свидетельствуют о его благосклонном отношении к установлению немецкой оккупации, которую он считал залогом освобождения от советской власти. Шептицкий приветствовал решение Народного собрания во Львове, которое 30 июня 1941 г. провозгласило Акт восстановления Украинского государства. По этому поводу вышло его отдельное обращение, где говорилось: «От правительства ожидаем мудрого, справедливого решения и активной деятельности, которые выражали бы потребности населяющих наш край граждан, невзирая на то, к какому вероисповеданию, народности и сословию они относятся. Да благословит Бог все твои труды, украинский народ, и пусть даст всем нашим Проводникам святую Мудрость с небес»⁴⁰⁸.

Государственные взгляды митр. нашли свое отражение в его пастырском послании «Как строить родной Дом», написанном в декабре 1941 г. Идеалом национальной жизни он считал общенациональный Дом-Родину, где благодаря совместным усилиям были бы созданы условия для счастливой жизни людей. Украинский народ должен выполнить свое естественное право

⁴⁰⁶ Кравчук, А. Християнська соціальна етика під час німецької окупації Галичини, 1941-1944: митр. Андрей (Шептицький) про солідарність, опір владі та захист святості життя [Текст] / А. Кравчук // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. – Число 2. – Л. : Б. и, 2000. – С. 229.

⁴⁰⁷ Там же. С. 236.

⁴⁰⁸ Митр. Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки... С. 14.

– выбрать и установить форму управления своим Родным Домом⁴⁰⁹. Одной из наибольших проблем, которая препятствовала восстановлению государственности, иерарх считал отсутствие единства среди украинцев, что было вызвано долгим периодом принадлежности украинских земель к различным государствам. Митр. был убежден, что для развития «Родного Дома» необходимо полное единство украинцев, в том числе и религиозное, а потому от имени греко-католиков предлагал программу религиозного примирения. Чтобы дать украинскому народу единство, различные христианские Церкви в Украине должны избавиться от того духа раскола и ненависти, который приводит к тому, что украинец украинцу – враг. Результатом церковного примирения может стать восстановление Киевской митрополии и дальнейшее создание Киевского Патриархата УГКЦ. Митр. Андрей (Шептицкий) предлагал идею канонического подчинения избранному из православных Киево-Патриарху, если тот признает власть «Вселенского Архиерея» (Папы Римского)⁴¹⁰.

Митр. предложил немцам осуществить объединение Греко-Католической и Православной Церквей под властью единого архиерея, из числа православных или автокефальных епископов⁴¹¹.

Собственно основными сочинениями, в которых митр. представил свои очень своеобразные «экуменические» взгляды были: «Роль западных в деле объединения церквей» (1923), «Психология унии» (1925), «Как строить родной дом» (1941), сборник материалов «В деле взаимопонимания» (1943). Анализируя проблемы церковных уний с Римским Престолом, он пришел к мнению, что они проводились «сверху», тогда как простой люд просто не понимал потребности в этих усилиях, поэтому и не поддерживал их⁴¹².

⁴⁰⁹ Митр. Андрей Шептицкий. Як будувати Рідну Хату [Текст] / Гол. упор. Р. Тереховський, Р. Хрін. – Л. : Б. и., 2003. – С. 5, 8, 15.

⁴¹⁰ Там же. С. 32-47.

⁴¹¹ Митр. Андрей Шептицкий у документах радянських органів державної безпеки... С. 255-257.

⁴¹² Идея католическо-православного примирения в творчестве митрополита Андрея Шептицкого... С. 180.

Итак, исходя из факта этнического происхождения и конфессиональной принадлежности митр. Андрей (Шептицкий) скорее больше являлся поляком, чем галицким русином. Крайне сложно понять, какие внутренние побуждения способствовали его переходу в восточный обряд. Возможно, определенное значение имело увлечение семейной генеалогией, своеобразный поиск корней, который возводил его род ко временам Галицко-Волынского княжества. В эту концепцию хорошо укладывается и факт его первого посещения России в 1886-1887 гг. Мало вероятно, что этот визит был вызван поиском путей обращения в унию православного населения России. Впрочем, возможные ростки русофильских настроений вскоре были полностью перечеркнуты прохождением послушания / новициата в чине / в ордене Василия Великого, служившего с конца 1880-х гг. центром пропаганды украинофильствующих идей.

Интерес к России сохранился у Шептицкого и после его архиерейской хиротонии. Но интерес этот стал более практическим, можно считать, прозелитическим. Каноническую территорию Российской Православной Церкви и православное население он стал рассматривать в качестве миссионерского пространства.

Митр. очень умело воспользовался временем своего вынужденного нахождения в Российской империи во время Первой мировой войны и приложил усилия к образованию местной восточно-католической юрисдикции – Российского Экзархата католиков восточного обряда.

Как первоиерарх, митр. Андрей (Шептицкий) сделал все возможное для развития и выживания Галицкой греко-католической митрополии в условиях меняющихся политических режимов в Галиции.

§ 2. Политическая деятельность митрополита Андрея (Шептицкого)

Помимо архипастырской деятельности первоиерарху Галицкой греко-католической митрополии приходилось активно участвовать в политической жизни тех государств, в состав которых попеременно входила Галиция в первой половине XX в. Охарактеризуем систему общественно-политических взглядов митр. Андрея (Шептицкого) в контексте его взаимоотношений с властями Австро-Венгрии, Западно-Украинской Народной Республики, Украинской Народной Республики, Союза ССР и нацистской Германии.

Система общественно-политических взглядов. Изучая характер политической деятельности митр. Андрея (Шептицкого), необходимо учитывать, что в условиях безгосударственности Украины он воспринимал себя своего рода «этнархом», который призван быть не только религиозным, но и политическим лидером⁴¹³.

Как верно подметил В. И. Петрушко, современная Украинская Греко-Католическая Церковь много сделала для популяризации имени митр. Андрея, который в монографиях и публикациях греко-католических исследователей представлен как «духовный вождь всего народа, «Украинский Моисей»⁴¹⁴.

Примечательно, что вопросу общественно-политической жизни Шептицкий уделял пристальное внимание еще в начале своего архиерейского служения, это видно на примере его первого архипастырского послания: «Свое письмо к народу он начинает не от проповедования Божьего Слова, а от человеческой стороны его жизни – уверен, что Христос не будет сердиться на это, он благословляет свой народ, живущий на земле, которую

⁴¹³ Шептицкий А., митроп. До української інтелігенції (Пастирський лист писаний у Відні, в день св. Івана Золотоустого, 27.I. – 9. V., р.Б. 1909) : [Текст] // Твори Слуги Божого митрополита Андрея Шептицького. Пастирські листи. Т. I. / Митроп. А. Шептицький. – Торонто : Б. и., 1965. – С. 191; Сапеляк А., еп. Київська Церква на слов'янському сході : Канонічно-єкуменічний аспект [Текст] / А. Сапеляк. – Львів : ГВС, 2002. – С. 122.

⁴¹⁴ Петрушко, В. И. К предполагаемой беатификации униатского митрополита Андрея Шептицкого [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная Богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Богословского института : Материалы, 1999. – М. : ПСТБИ, 1999. – С. 374.

дал Господь, с желанием, чтобы эту Божию землю любить и не выпускать ее из рук и на ней достигать благосостояния, по образцу других народов. Еп. хочет видеть свой народ физически сильным и умственно развитым». Еп. Андрей подчеркивает важность воспитания молодежи и добивается «такого направления воспитания, чтобы будущие поколения взяли в свои руки торговлю и промышленность, потому что слабым является общество, не имеющее промысла, и убогим, если в нем торгуют иностранцы»⁴¹⁵.

Интересны его взгляды на природу соотношения христианства с патриотизмом: «враги Христовой науки... предъявляли ей, что стирая различия между народами и стремясь к интернационализму, является равнодушным к исполнению патриотических обязанностей человека, и что хорошие христиане не являются хорошими патриотами... Христианин может и должен быть патриотом! Но его патриотизм не смеет быть ненавистью»⁴¹⁶.

В начале XX в. в связи с развитием общественно-политической жизни в Галиции Шептицкий призывал: «Берегитесь между собой ненависти и раздора! – Берегитесь излишней партийности! Объединяем свои силы, ибо силы разделенные есть всегда слабые: «Каждое царство разделенное в себе, не устоит!» (Мф. 12 : 25)»⁴¹⁷.

В противовес принципу партийной фрагментации населения митр. предлагал объединение народа на основе католической веры: «во взаимных отношениях отдельных частей общественных слоев, одна и та же вера католическая, одни и те же принципы этические не могут не содействовать в большой степени к предостережению людей от партийного шовинизма. Вот и всякие разницы, находящиеся между нами в понятиях и принципах, народных или политических, перестанут нас вести к борьбе и заменяться на эмуляцию и соперничество, что будет каждого поощрять к

⁴¹⁵ Там же. С. 106 – 108.

⁴¹⁶ Шептицкий А. Перше слово Пастиря (Пастирський лист до вірних Станиславівської єпархії, даний у дні св. пророка Ілїї, 1899 р.) [Текст] // Твори Слуги Божого митрополита Андрея Шептицького. Пастирські листи. Т. I. / Митроп. А. Шептицький. – Торонто : Б. и., 1965. – С. 17.

⁴¹⁷ Там же. С. 18.

наинтенсивнейшему труду, но не приведет к полному раздору, потому что не будет делить людей, которые в основных принципах веры следуют одной и той же ведущей мысли Христовой любви, Родины и Христовой акции», поскольку «католическая вера объединяет людей и ведет единицы к спасению», а «народы и общества к счастью», желает, «чтобы все люди доброй воли собрались под знаменем Христа и общими силами в христианском духе взялись за работу ... для утверждения и сохранения того, что здоровое и хорошее, а устранения всего, что опасно и вредно»⁴¹⁸.

Учитывая нарастание масштабов деятельности левых партий, опиравшихся не на идею национального единства, а наоборот – на идею противостояния классов, митр. считал нужным противодействовать социалистической пропаганде. 7 мая 1904 г. он опубликовал послание «О социальной квестии», где призвал к национальному солидаризму, что по своей сути, соответствует энциклике Папы Римского Льва XIII «*Rerum novarum*» / «Новые веяния»⁴¹⁹.

Активности левых партий (социалистов и радикалов) Шептицкий уделял большое внимание еще и по той причине, что они в значительной степени стояли на антиклерикальной основе: «Боимся безбожной науки, – совсем противной науке Христа. Боимся науки социалистов, – тех, что подкапывают основы христианской семьи, – не признают частной собственности, а религию считают частным делом каждого человека в частности». При этом митр. последовательно противодействовал пропаганде левых сил: «Так что в районах, где уже развита работа радикалов, – там по долгу, из правительства, должны открывать и сбивать их ложную науку! Но всегда с любовью к тем людям, которых хотим предупредить о плутовстве и потянуть к Христу ... не говоря людям ничего о радикалах и социалистах, должны утверждать их в

⁴¹⁸ Шептицкий А., митроп. До української інтелігенції (Пастирський лист писаний у Відні, в день св. Івана Золотоустого, 27.І. – 9. V., р.Б. 1909) : [Текст] // Твори Слуги Божого митрополита Андрея Шептицького. Пастирські листи. Т. І. / Митроп. А. Шептицький. – Торонто : Б. и., 1965. – С. 214.

⁴¹⁹ Базилевич, А. Введення в твори митрополита А. Шептицького [Текст] / А. Базилевич. – Торонто : Б. и., 1965. – С. 228.

догмах науки Иисуса Христа, – особенно в догмах, против которых воюет именно социализм. Должны обратить свое внимание на организацию христианской семьи. А в экономической области должны выдать конечность и практичность науки Иисуса Христа! Более богатых надо склонять к любви и милосердию к бедным, а бедных предостерегать перед пожеланием чужого добра»⁴²⁰.

В конце XIX – начале XX вв. в Галиции ширился культивируемый социалистической интеллигенцией пацифизм; доходило до того, что учителя исключали из школьной программы произведения древних греческих и римских классиков, в которых прославлялся военный героизм. Митр. выразил протест против пацифистского утопизма и подчеркнул важность сохранения уважения к традициям воинского служения⁴²¹.

С пристальным интересом он относился к вопросу межэтнических взаимоотношений в Галиции. В 1899 г. в газете «Знаменьє» Шептицкий опубликовал статью «Отношение русинов к полякам». В ней отмечалось следующее: «Мы выросли уже с убеждением, что между русинами и поляками не может быть согласия». Ища причины этого межнационального антагонизма, он приходит к выводу, что «ненависть русского народа относится к тем безнравственным делам, которые приходится русскому народу испытывать от поляков на своей собственной земле, к тому безнравственному строю, которым хотят русский народ силой осчастливить»⁴²².

Иерарх интересовался общественной жизнью Малороссии. Находясь в 1912 г. в Киеве, митр. впервые отслужил официальную панихиду по Т. Г. Шевченко (1814-1861). Служба проходила в римско-католическом храме св. Николая на ул. Большой Васильковской. В своей речи, показывая горячий

⁴²⁰ Шептицкий, А. Наша програма [Текст] // Твори Слуги Божого митрополита Андрея Шептицького. Пастирські листи. Т. I. / Митроп. А. Шептицький. – Торонто : Б. и., 1965. – С. 25-26.

⁴²¹ Дмитрук, К. Е. Униатские крестоносцы: вчера и сегодня. [Текст] / К. Е. Дмитрук. – М. : Политиздат, 1988. – С. 230.

⁴²² Шептицький А., митроп. До української інтелігенції... С. 114 – 115.

патриотизм Шевченко как проявление христианской любви, Андрей Шептицкий опроверг тезис о безбожии поэта⁴²³.

Австро-Венгрия и митрополит Андрей (Шептицкий). Отметим, что в отношении Австро-Венгрии иерарх придерживался патриотических убеждений, и в силу своего статуса и явно по личным убеждениям участвовал в общественно-политической жизни страны. Современники нередко характеризовали митр. Андрея как германофила, впрочем это было вполне логично для лица, происходившего из аристократического рода Австро-Венгрии⁴²⁴.

В 1903-1913 гг. митр. Андрей, состоя в должности заместителя маршалка (председателя) краевого сейма Королевства Галиции и Лодомерии, старался защищать национальные интересы русин-галичан на государственном уровне. В качестве примера можем привести тот факт, что 26 июня 1910 г. в Палате господ Рейхсрата Австро-Венгрии (верхняя палата парламента) иерарх поднял вопрос о создании во Львове высшего учебного заведения с русинским / украинским языком обучения⁴²⁵.

Значителен его вклад в разработку концепции сецессии Малороссии с последующей украинизацией территорий. В августе 1914 г. Шептицкий направил правительству Австро-Венгрии свой труд «Мемориал», в котором, учитывая военные, юридические и церковные факторы, изложил план отчуждения Малороссии от Российской Империи⁴²⁶.

Возможно, именно с этим проектом митр. и связан факт существенного укрепления и развития украинофильского движения в Австро-Венгрии в начале Первой Мировой войны. 1 августа 1914 г. укаринофильские

⁴²³ Очерет, М. Панахида по Шевченкові. За Бога, за Україну! (Про Матір-Ігуменю Йосифу (Олену Вітер)) [Текст] / Укладач : проф. Ніна Вірченко. – К. : ТОВ Задруга, 2007. – С. 193-194.

⁴²⁴ Петрушко, В. П. Униатский митр. Андрей Шептицкий в годы Второй мировой войны: эволюция политических взглядов / В. И. Петрушко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/text/653463.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁴²⁵ Ленчик В. Указ. соч. С. 446.

⁴²⁶ Сапеляк, А. Указ соч. С. 133.

организации во Львове учредили особую межпартийную структуру – Главный украинский совет (Головна українська рада), который принял решение о создании легиона украинских сечевых стрельцов в составе армии Австро-Венгрии⁴²⁷.

Впрочем, и до последнего дня существования двуединой монархии митр. Андрей связывал политическое будущее своей паствы с этим государством. 28 февраля 1918 г. иерарх в последний раз выступил в Рейхсрате Австро-Венгрии. Его выступление было связано с подписанием Брестского мирного договора и опиралось на идею права нации на самоопределение⁴²⁸. Митр. выступил в поддержку создания на территории Восточной Галиции и Северной Буковины автономного украинского края⁴²⁹.

Стоит особо отметить вклад митр. Андрея (Шептицкого) на ход так называемой в историографии «Украинской национальной революции». Один из исследователей считает: «митр. Андрей Шептицкий в условиях австрийской оккупации многие годы развивал систему украинского государства. В 1914 г. новые – русские – оккупанты его арестовали, вывезли в глубь России и заключили в монастыре. По подсказке москвофилов были арестованы и вывезены сотни священников и тысячи активных украинских патриотов. И все же в 1918 г. галичане сумели создать свое государство (ЗУНР): не было лидера – создателя системы, но появились другие – сработала созданная им система государства»⁴³⁰.

ЗУНР-УНР и митрополит Андрей (Шептицкий). В конце 1917 г. митрополит Андрей вернулся во Львов и активно стал отстаивать идею

⁴²⁷ Борисенок, Е. Ю. Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918-1841 гг.): диссертация доктора исторических наук: 07.00.03. / Е. Ю. Борисенок. – М., 2015. – С. 146-147.

⁴²⁸ Сапеляк, А. Указ соч. С. 133.

⁴²⁹ Боцюрків, Б. Українська Греко-Католицька Церква і Радянська держава (1939-1950) [Текст] / Б. Боцюрків / переклад з англ. Н. Качан, за ред. О. Турія. – Л. : В-во Українського католицького університету, 2005. – С. 17.

⁴³⁰ Іванишин, В. „На розпутті велелюднім”. Вибори-2004 [Текст] / В. Іванишин // Кого, що і для чого виберемо? – Т. – Дрогобич : Б. и., 2003. – С. 178.

образования Украинского государства. В 1918-1919 гг. он состоял в должности члена Украинской Национальной Рады (УНРада) – руководящего органа, объединившего русинские политические организации украинофильствующей направленности⁴³¹.

В то же время польское политическое руководство негативно восприняло попытки галичан создать собственное государство. 28 октября 1918 г. было объявлено желание поляков взять Галицию под свой контроль. В ответ на это Украинская Национальная Рада 1 ноября 1918 г. объявила о создании Украинского государства и Вооруженных сил⁴³².

9 ноября было объявлено о названии нового государства – Западно-Украинская Народная Республика и сформирован Государственный Секретариат. 13 ноября 1918 г. был принят временный Основной Закон ЗУНР. Впрочем, новообразованная Украинская Галицкая армия не смогла сдержать натиск польских войск и 21 ноября была вынуждена оставить Львов, а правительство ЗУНР переехало сначала в Золочев, затем в Тернополь, и 3 января 1919 г. – в Станислав⁴³³.

3 января 1919 г. руководством двух самопровозглашенных украинских государств было объявлено о намерении объединить ЗУНР и УНР в единую республику. 22 января на Софийской площади в Киеве был торжественно объявлен Акт Злуки (Соединения) об объединении двух республик. В состав Директории УНР вошел представитель ЗУНР, которая стала Западной областью Украинской Народной Республики⁴³⁴.

Однако Украинская Галицкая армия так и не смогла отстоять территорию Западной области УНР и 16-17 июля 1919 г. отступила за реку Збруч⁴³⁵.

⁴³¹ Залесский, К. А. Кто был кто во второй мировой войне. Союзники Германии [Текст] / К. А. Залесский – М. : Астрель, 2003. – С. 214.

⁴³² Борисенко, Е. Ю. Указ. соч. С. 205.

⁴³³ Там же. С. 205.

⁴³⁴ Там же. С. 206.

⁴³⁵ Там же. С. 208.

14 марта 1923 г. Совет послов Антанты официально признал восточной границей Польши границу, установленную Рижским мирным договором. Таким образом Восточная Галиция, или Западная Украина, оказалась в составе Польши под названием Восточная Малопольша⁴³⁶.

Следует отметить, что война между двумя католическими народами сильно беспокоила Ватикан. Апостольский ревизор А. Ратти (1857-1939) (будущий Пий XI) 27 декабря 1918 г. – во время, когда шли бои за Львов, прислал митр. Андрею (Шептицкому) и Львовскому римско-католическому ординарию архиеп. Иосифу (Бильчевскому) (1850-1923) письмо, где сообщал: «Папа смотрит с сердечной болью на войну, которая разразилась между его духовными детьми, нежно милыми ему, между христианскими народами, в тех регионах... Святейший Отец в который раз возносит свой голос к своим духовным детям, которые взаимно убивают друг друга, и призывает: мир». По словам Р. М. делла Рокка, оба иерарха – польский и украинский – ответили «привычными статистическими аргументами, историческими и религиозными». Архиеп. Иосиф (Бильчевский) даже обиделся, ибо слова папы «не должны быть того же содержания, но должны были делать надлежащую разницу между обоими противниками»⁴³⁷. Не менее жестко отреагировал и Краковский архиеп. Адам Стефан (Сапега) (1867-1951), который в письме к Ратти писал, что «Бедный монсеньор Шептицкий не сумел в этих обстоятельствах сделать то, что должен был сделать католический еп.»⁴³⁸.

Украинско-польский конфликт отчетливо сказался и на церковной сфере. Польское духовенство обвиняло митр. Андрея в национализме. Чтобы разобраться в ситуации, по просьбе иерарха, в Галицию в 1922 г. в качестве визитатора прибыл апостольский визитатор Д. Дженокки⁴³⁹.

⁴³⁶ Там же. С. 210.

⁴³⁷ Сапеляк, А. Україна крізь віки: релігійно-церковний аспект [Текст] / А. Сапеляк. – Л. : Червона Калина, 2006 – С. 120-121.

⁴³⁸ Там же. С. 122 – 123.

⁴³⁹ Сапеляк, А. Указ. соч. С. 124-125.

В дальнейшем часть украинских политических сил согласилась на сотрудничество с польскими властями, другая часть, напротив, постепенно радикализировалась, что привело к укреплению украинского националистического движения⁴⁴⁰.

Вторая Речь Посполитая и митрополит Андрей (Шептицкий). Образовавшаяся вследствие установления Версальско-Вашингтонской системы мирных договоров Вторая Речь Посполитая, или Польская республика, была страной многонациональной. Примечательно, что долгое время польские власти предпочитали для обозначения восточнославянского населения Восточной Малопольши использовать экзоэтнонимы «русины», «русинский», «русский» («rusini», «rusinski», «ruski»), а не «украинцы» и «украинский»⁴⁴¹.

26 сентября 1922 г. Сейм Польши утвердил закон «Об основах общего воеводского самоуправления и, в частности, воеводств Львовского, Тернопольского и Станиславского», установивший принципы осуществления местного самоуправления на территории бывшей ЗУНР. В документе разрешалось наряду с государственным польским языком использовать русинский язык. Власти местного самоуправления самостоятельно определяли язык внутреннего делопроизводства. Язык преподавания в школах, которые содержались одной из палат воеводского сеймика, определялся той же палатой. Воеводские законы и различные решения должны были оглашаться на польском и русинском языках. Законы, распоряжения и другие государственные акты должны были издаваться в воеводствах также и на русинском языке⁴⁴².

Уместно напомнить, что восстановление польской государственности привело к тому, что четыре родственных региона – католическая Галиция и

⁴⁴⁰ Борисенко, Е. Ю. Указ. соч. С. 210.

⁴⁴¹ Там же. С. 337.

⁴⁴² Там же. С. 339.

православная Волынь, Подлясье и Холмщина, ранее разделявшиеся границей, – оказались в составе одного государства.

Отметим, что в межвоенный период поляки сосредоточили свои усилия на ассимиляции православного населения. Одним из средств этой политики было насаждение проекта «Новоунии». По мнению исследователя В. Иванишина, поляки «прекрасно понимали, что митр. Шептицкий и его высокообразованное и национально-сознательное духовенство могут, конечно, склонить православных братьев в союз с Римом, но сделают все, чтобы не допустить их полонизации. А как раз последнее (а не окатоличивание) и было целью польских шовинистов»⁴⁴³.

Особенно насильственно польская ассимиляционная политика проводилась в отношении населения Волыни. Местное население вынуждали к переходу в католичество путем административного давления и запугивания. Нередко осуществлялся насильственный перевод в католицизм целых сел⁴⁴⁴.

Митр. Андрей откровенно запротестовал против подобной политики польского правительства, а ответная реакция Ватикана ослабила давление польских властей. Правда, уже во время Второй Мировой войны митр. вспоминал: «В своем письме о преследовании православных приписал я его секте масонов, которая всегда рада компрометировать церковную власть. Позже я имел возможность убедиться, что мое утверждение более соответствует действительному положению вещей, чем я это знал, когда писал это письмо»⁴⁴⁵.

В межвоенный период ведущие позиции в национальном движении занимало Украинское национально-демократическое объединение (УНДО),

⁴⁴³ Іванишин, В. Державність нації. Збірка праць [Текст] / За ред. Петра Іванишина. – Т. : Астон, 2009. – С. 46.

⁴⁴⁴ Борисенок, Е. Ю. Указ. соч. С. 667.

⁴⁴⁵ Шептицький А., митроп. Мої відповіді (відповіді митрополита Андрея на лист української православної інтелігенції) [Текст] : Письма-послання митрополита Андрея Шептицького, ЧСВВ. З часів німецької окупації. / Митроп. А. Шептицький. – Йорктон, Саск : Б. и., 1969. – С. 350.

учрежденное в 1925 г. На Учредительном Съезде этой структуры во Львове 11 июля 1925 г. подчеркивалось, что главной задачей УНДО является объединение украинской нации в Польше в политическую организацию. Говорилось также о национальном единстве всего украинского народа и стремлении к созданию единого независимого государства на всех украинских землях⁴⁴⁶.

Митр. активно поддерживал формирование украинских националистических организаций в контексте противодействия «коммунистической угрозе». Он также оказывал и посильную финансовую поддержку УНДО, а многие греко-католические священники сотрудничали с Организацией украинских националистов⁴⁴⁷.

В августе 1936 г. он обнародовал свое послание «Предостережение перед опасностью коммунизма». Во вступлении митр. Андрей рассматривает коммунизм как идеологию национального предательства (измена Церкви и народу). В первой части послания иерарх последовательно критикует антихристианскую суть коммунизма. «Большевики имеют главной целью уничтожение Церкви... Коммунисты есть безбожники, и в их программе нет предела в борьбе с Богом». Коммунизм превратился в «материалистическую и языческую религию. Ленина и ему подобных они считают полубогами, а ложь, обман, насилие, террор, угнетение бедных, деморализацию детей, унижение женщины, уничтожение семьи, уничтожение крестьянства и доведение всего народа до крайней нужды считают принципами своего господства, хотя все эти принципы украшают лживыми, просто противными названиями». Митр. утверждает, что «коммунист и христианин – это как огонь и вода, которые вместе сосуществовать не могут». В конце митр. рассматривает антинародную экономическую политику большевиков: «Когда говорят, что борются с капитализмом, столько лишь в том правды, что

⁴⁴⁶ Борисенко, Е. Ю. Указ. соч. С. 340.

⁴⁴⁷ Там же. С. 341.

борются со всеми, кто какими бы малыми и мелкими капиталами владели и своим большим капиталом съедают все малые»⁴⁴⁸.

Заслуживает внимания деятельность митр. по структурному оформлению национально-клерикального движения. Массовая молодежная организация «Католическая акция украинской молодежи» (Кауми) была основана в 1933 г. Также действовали молодежная организация «Орлы» и общество студентов «Обновление»⁴⁴⁹. Легальная и широкомасштабная деятельность этих организаций немало способствовала культивированию в западноукраинском обществе националистических идей. Кроме этого, в Кауми и другие клерикальные организации вступало много членов Организации украинских националистов (ОУН), которые превращали «Католическую акцию» в своеобразный резерв украинских националистов⁴⁵⁰. Некоторые церковные журналы непосредственно использовались националистами для пропаганды своих идей. Сохранилось письмо Председателя Провода ОУН Е. М. Коновальца (1891-1938) к своему заместителю, в котором он пишет о возможности использования в пропагандистских целях журнала «Новое Время»⁴⁵¹.

Особое внимание уделялось общественно-политической организации женщин⁴⁵².

Существование национально-клерикального движения требовало определенного теоретического основания. «Идейно-политический союз униатства и украинского буржуазного национализма достиг своего

⁴⁴⁸ Базилевич, А. Указ. соч. С. 223-226.

⁴⁴⁹ Ленчик, В. Указ соч. С. 448.

⁴⁵⁰ Дмитрук, К. Е. С крестом и трезубцем. [Текст] / К. Е. Дмитрук. – М. : Политиздат, 1980. – С. 14 – 15.

⁴⁵¹ Лист Голови Проводу ОУН Є. Коновальця секретареві ПРУН В. Мартинцю. Вільдеревіль, 13 серпня 1930 року // Коновалець Є. „Я б’ю в дзвін, щоб зрушити справу ОУН з мертвої точки...”. Невідомі документи Організації Українських Націоналістів. Рік 1930; Документально-наукове видання / Передм. А. Кентій, В. Лозицький. – К. : Темпора, 2003. – С. 200.

⁴⁵² Мигович, І. І. Уніатська церква і український буржуазний націоналізм [Текст] / І. І. Мигович. – К. : Вища школа, 1981. – С. 26.

откровенного выражения в так называемом «христианском национализме... Крестным его отцом был митр. А. Шептицкий»⁴⁵³.

Отношение митр. Андрея (Шептицкого) к украинскому националистическому движению является весьма проблематичным вопросом. Исследователи проблемы отмечали: «ОУН была детищем Греко-Католической Церкви, но детищем, которому стало тесно в рамках политики митр., поскольку его влияние на ОУН – на бандеровцев особенно – было абсолютным, причем различия были не только политического (методы и цели борьбы), но и религиозного характера»; «Шептицкий стал духовным главой и наставником ОУН, Униатская Церковь – ее моральной и материальной опорой, а клерикальные партии и организации – активными пропагандистами идеологии украинского буржуазного национализма»⁴⁵⁴.

В написанном в 1932 г. «Слове к украинской молодежи» митр. анализирует тогдашнее состояние борьбы украинцев за собственную государственность и в этом контексте затрагивает очень актуальный тогда вопрос «отцов и детей». Митр. Андрей отдал должное высокому уровню патриотизма молодых галичан, однако предостерег их от чрезмерного радикализма. В частности, он раскритиковал организованные ОУН так называемые «эксы» – акты экспроприаций⁴⁵⁵.

Однако такое отношение Шептицкого к революционным методам борьбы не помешало ему морально поддержать боевиков «летучей бригады» ОУН В. Биласа и Д. Данилишина (участников нападения на почту). Во время публичной казни налетчиков 23 декабря 1932 г по всему Львову зазвонили колокола, затем были отслужены панихиды⁴⁵⁶. Проведение этой акции было бы просто невозможным без одобрения митр. Ради справедливости нужно

⁴⁵³ Возняк, С. М. Уніатський клерикалізм – духовне знаряддя антикомунізму [Текст] / С. М. Возняк, – К. : Т-во Знання, 1982. – С. 45.

⁴⁵⁴ Іванишин, В. Указ. соч. С. 48; Возняк, С. Указ соч. С. 28.

⁴⁵⁵ Базилевич А. Указ соч. С. 213.

⁴⁵⁶ Сапеляк, А. Київська Церква на слов'янському Сході. Канонічно-єкуменічний аспект [Текст] / А. Сапеляк. – Л. : ГВС, 2002. – С. 13.

добавить, что став в 1933 г. во главе Краевого Провода ОУН, С. А. Бандера (1909-1959) действительно запретил проведение «эксов» и вместо этого сосредоточил энергию националистического подполья на других направлениях деятельности⁴⁵⁷.

Факт устойчивого взаимодействия УГКЦ и украинского националистического движения признавали и отмечали также советские исследователи: «Прикрываясь лозунгом «Все для Христа и Украины», униатская иерархия и националистическая верхушка готовили кадры будущих террористов, провокаторов и карателей... Созданная ими на западноукраинских землях разветвленная система клерикально-националистических организаций объединяла многочисленный актив, который отчасти проникал в семью и школу, на производство и в быт, осуществлял определенное влияние на экономическую, политическую, духовную и другие сферы общественной жизни»⁴⁵⁸.

Во второй половине 30-х гг. XX в. при поддержке митр. Андрея УНДО нормализовало отношения с польским правительством. В мае-июне 1935 г. на нескольких встречах представителей УНДО с правительственными чиновниками было достигнуто соглашение⁴⁵⁹. Предусматривалось: 1) прекращение польской колонизации украинских земель; 2) разрешался свободный прием украинской молодежи в высшие учебные заведения и открытие украинского университета; 3) вводилось использование термина «украинский» вместо «русский» и «русинский»; 4) открывались ранее закрытые украинские государственные гимназии; 5) вводилось преподавание в украинских школах на украинском языке в полном объеме; 6) предоставлялись украинской молодежи возможности трудоустройства в

⁴⁵⁷ Сватко, Я. Місія Бандери. Видання четверте, доповнене і виправлене [Текст] / Я. Сватко. – Л. : ГВС, 2008. – С. 13-14.

⁴⁵⁸ Мигович І. Указ. соч. С. 27-28.

⁴⁵⁹ Борисенко, Е. Ю. Указ. соч. С. 664.

государственных органах и учреждениях местного самоуправления; 7) объявлялась амнистия политзаключенных⁴⁶⁰.

27 февраля 1936 г. было издано распоряжение министра внутренних дел Польши, уравнивавшее использование в официальных документах терминов «ruski» и «ukrainski», поскольку они, по мысли министра, использовались для обозначения одного и того же народа⁴⁶¹.

Собственно, именно с 1935-1936 гг. Галицкую греко-католическую митрополию логично именовать Украинской Греко-Католической Церковью.

Установление Советской власти в Западной Украине и митрополит Андрей (Шептицкий). По результатам военной операции Рабоче-Крестьянской Красной Армии в сентябре-октябре 1939 г. территория Львовского, Станиславского и Тернопольского воеводств Польской республики оказалась в составе Украинской ССР.

С первых же дней установления советской власти митр. Андрей всячески выражал ей свою лояльность. Советское руководство хорошо понимало его влияние на население Галиции. В оперативном сообщении 3-го отдела УГБ УНКВД от 14 ноября 1939 г. было отмечено, что «Андрей Шептицкий является крупнейшим духовным лидером, который всячески способствует культурному, научному и экономическому развитию населения Западной Украины. Об этом свидетельствует организация им различных украинских обществ, финансовая поддержка торговых предприятий, банков, украинских организаций, помощь малообеспеченным семьям, назначения именных стипендий студентам и т.д. И если бы Шептицкий задумал контрреволюционное выступление, то легко нашел бы массовую поддержку. Но он, как и все его окружение, находится в состоянии ожидания»⁴⁶². Органы УНКВД установили постоянный надзор за деятельностью митр.⁴⁶³.

⁴⁶⁰ Там же. С. 664.

⁴⁶¹ Там же. С. 665.

⁴⁶² Мигович І. Указ. соч. С. 26 -27.

⁴⁶³ Там же. С. 35 – 43.

В документах советских органов государственной безопасности, датированных 13 мая 1940 г., сохранились записи об оценке митр. Андреем (Шептицким) действий советской политики на западноукраинских землях. «С исторической точки зрения, - говорил он, - мы должны благодарить большевиков за их приход к нам. Благодаря этому тайное стало явным. Слова и действия коммунистов значительно отличаются, а это подталкивает в наши объятия тысячи новых верующих. Люди сами приходят к нам и в своих исповедях выражают все наболевшее за эти восемь месяцев новой власти. Более того, в церкви сейчас ходят даже те, кто приехал сюда сотрудничать с Советской Украиной, например, родители командиров Красной Армии, которые поселились в Галиции на постоянное жительство. Это вселяет уверенность, что роль церкви и в дальнейшем будет только возрастать»⁴⁶⁴.

Иерархия УГКЦ и сам предстоятель пытались наладить отношения с советской властью. Впрочем, в их среде существовало ожидание военного противостояния между СССР и Германией. Так еп. Перемышльский Йосафат (Коциловский) (1876-1947) даже просил дать ему отсрочку на выплату налогов, руководствуясь при этом тем расчетом, что в ближайшее время придут немцы, поэтому долги перед советской властью платить не придется⁴⁶⁵.

9 октября 1939 г. митр. Андрей обратился к духовенству с пастырским посланием. «Перевернулась страница истории, наступила новая эпоха, - писал митр. - Встретим ее покорной молитвой, сильной надеждой в бесконечную доброту и милосердие Иисуса Христа... Программа нашей работы такова: Будем повиноваться власти, слушаться законов... не будем вмешиваться в политику и светские дела, не перестанем жертвенно работать для Христового дела в нашем народе. Первый важнейший наш долг: учить

⁴⁶⁴ Там же. – С. 134.

⁴⁶⁵ Витяг із доповідної записки УНКДБ по Дрогобицькій області до НКДБ УРСР про оперативну роботу стосовно греко-католицького духовенства. 11-12 березня 1941 року : Т. І. [Текст] // Ліквідація УГКЦ (1939-1945). Документи радянських органів державної безпеки – К. : ПП Сергійчук М. І., 2006. – С. 149.

молодежь катехизиса. Будем говорить катехитические проповеди каждое воскресенье и праздники, поощрять людей к ежедневным совместным молитвам на-голос... Каждый душпастырь пусть научит нескольких умных и благочестивых прихожан, как надо крестить детей, чтобы, в случае нехватки свящ., сами умели правильно окрестить новорожденного ребенка»⁴⁶⁶.

Однако в дальнейшем присоединение западноукраинских земель к Украинской ССР обернулось для местного населения волнами репрессий. С осени 1939 г. до конца 1940 г. из Галиции было депортировано около 10% населения – более 312 тыс. чел.⁴⁶⁷

Примечательно, что советские репрессии привели и к семейной трагедии митр. Андрея (Шептицкого). 27 сентября 1939 г. был расстрелян Лев (Леон) Иосиф Мария Шептицкий (1877-1939) (брат митр.) с женой Ядвигой. Другой его брат Александр Мария Доминик (1866-1940) был расстрелян 19 июня 1940 г. Та же судьба постигла племянников митр. – сыновей Леона Шептицкого Андрея и Яна. Первого расстреляли в апреле 1940 г. в Катыни, второго еще в 1939 г. вывезли в глубь России⁴⁶⁸.

26 декабря 1939 г. иерарх направляет в Рим послание, сообщая о массовых репрессиях. Вместе с сообщением митр. отправил письмо Священной Конгрегации Восточных Церквей, в котором выразил желание «чтобы Святейший Отец благоволил своим апостольским родительским благословением назначить меня, уполномочить и делегировать на смерть за веру и за Единство Церкви». Далее он пишет: «Я не имею смелости предложить (еще раз) эту просьбу просто Святейшему Отцу ... я, Пастырь того бедного народа, что столько страдает, не имел бы я какого права

⁴⁶⁶ Боцюрків, Б. Указ. соч. С. 31-32.

⁴⁶⁷ Сапеляк, А. Україна крізь віки: релігійно-церковний аспект [Текст] / А. Сапеляк. – Л. : Червона Калина, 2006. – С. 139.

⁴⁶⁸ Пікулик Н., Любомир С. Климентій Шептицький – Слуга Божий: Популярний нарис [Текст]. – Л. : Свічадо, 1998. – С. 28.

умереть за его добро и лучшую судьбу?»⁴⁶⁹. Как видим, митр. ожидал своего ареста.

Впрочем, Шептицкий продолжал демонстрировать лояльность к советской власти. В письме к папе Римскому Пию XII (1876-1958) он выражает уверенность в том, что «Голиаф советского коммунизма будет повержен»⁴⁷⁰.

С установлением советской власти сотрудничество между УГКЦ и националистическим подпольем только усилилось. К примеру, летом 1940 г. в женском монастыре во Львове по рекомендации Шептицкого скрывался тогдашний лидер краевого провода ОУН Д. Мирон-Орлик (1911-1942). Свящ. А. Каштанюк по указанию митр. регулярно передавал Д. Мирон-Орлику достаточно серьезные денежные суммы, которые направлялись на обеспечение подпольной деятельности⁴⁷¹.

На начало Великой Отечественной войны пришелся максимальный виток советских репрессий в отношении греко-католического духовенства⁴⁷².

Кроме того, неполных два года советской оккупации сказались форсированной секуляризацией общественной жизни. В частности, были запрещены церковные журналы. Несмотря на сопротивление родителей и учеников, в школах запрещалось преподавание религии. Из библиотек была изъята христианская литература, ликвидирована деятельность греко-католических организаций, проведена национализация церковного имущества⁴⁷³.

Германская оккупация Украины и митрополит Андрей (Шептицкий).
Собственно, именно в силу существенного нарушения привычного строя

⁴⁶⁹ Дванадцять листів о. Андрея Шептицького до матері [Текст] / Упор. Г. Меріам-Лужницький. – Л. : Світ, 1994. – С. 68.

⁴⁷⁰ Там же. С. 33- 34.

⁴⁷¹ Дмитрук, К. Указ соч. С. 20.

⁴⁷² Ленчик, В. Указ соч. С. 573-580.

⁴⁷³ Боцюрків, Б. Указ соч. С. 29-30.

жизни и массовых репрессий многие галичане радостно встречали приход немецких войск в 1941 г. Сам митр. Андрей также ожидал перемен.

30 июня 1941 г. у митрополичьих палат на дворе собора св. Юра собрались боевики ОУН, организованные в батальон «Нахтигаль». Предстоятель УГКЦ торжественно благословил бойцов⁴⁷⁴. Во многом этот демонстративный акт поддержки стал реакцией УГКЦ на действия советских властей в 1939-1941 гг.⁴⁷⁵

Стоит отметить, что Шептицкий с самого начала знал о формировании этого батальона. Очевидно, он возлагал на этот военный отдел ОУН большие надежды, потому что сразу назначил туда капеллана – свящ. И. М. Гриньоха (1907-1994)⁴⁷⁶.

На волне эйфории от прихода немцев Шептицкий поддержал акт провозглашения фиктивного Украинского государства 30 июня 1941 г., который рассматривал как историческое событие. Учитывая это, он критически смотрел на раскол в ОУН. В письме к А. А. Мельнику (1890-1964) он писал: «Вся украинская общественность требует как обязательно необходимую предпосылку Ваше взаимное согласие с Бандерой и прекращение этого спора, такого страшного и вредного для украинского дела. Немыслимо, чтобы после большевистского господства ОУН должна была принести нам братоубийственную войну со всем несчастьем, которое в связи с этим наступит. Мы признаем Ярослава Стецько как Вашего и Степану Бандере подчиненного, вмешиваясь в ваши внутренние споры... жду Ваш ответ относительно Вашего полного согласия»⁴⁷⁷.

⁴⁷⁴ Іванишин, В. „На розпугті велелюднім”. Вибори-2004 [Текст] / В. Іванишин // Кого, що і для чого виберемо? – Т. – Дрогобич, 2003. – С. 20.

⁴⁷⁵ Петрушко, В. П. Уніатський митр. Андрей Шептицький в роки Другої світової війни...

⁴⁷⁶ Бедрій, А. Українська Держава, віднолена Актом 30 червня 1941 року [Текст] / А. Бедрій. – К. : УВС, 2000. – С. 56.

⁴⁷⁷ Киричук, Ю. Український національний рух 40-50-х років ХХ ст. : ідеологія та практика [Текст] / Ю. Киричук. – Л. : Добра справа, 2003. – С. 75.

10 июля 1941 г. митр. опубликовал во львовской газете «Украинские ежедневные вести» послание «Об организации прихода и общины», в котором обрисовал собственную тактику развития национальной и церковной жизни в условиях германской оккупации. Приведем цитаты. «В первую очередь надо позаботиться о семьях и имуществе арестованных и вывезенных большевиками верующих». «Там, где нет еще управы и местной милиции, надо организовать выборы общественного совета, старосты и начальника милиции». «Время, которое мы пережили в большевистской неволе, могло воспламенить во многих какой-то революционный дух, который был бы вполне понятен под нелегальной властью, но вреден тогда, когда уже не надо революции. Только упорядочение и обустройство того, что от нас зависит, мы признаем нужным и хорошим для нашего народа и для будущего нашего государства». Митр. выразил собственное видение «десоветизации» Галиции: «Нужно также обращать внимание на людей, которые искренне служили большевикам в ущерб обществу, и вовсе не для того, чтобы мстить им, но чтобы перенаправить, остерегаться и не допускать к общественной работе»⁴⁷⁸.

Видя, что конфронтация между бандеровцами и мельниковцами приобретает угрожающие масштабы, Шептицкий опубликовал послание «Не убий». В послании читаем: «Когда приходится нам, рыдая, вспоминать о случаях человекоубийства братьев-граждан той же украинской национальности, то с большой болью сердца надо нам преподнести и ту вражду, ненависть и раздоры, что братьев толкают к домашней войне. Надо действительно ослепление... чтобы люди... дошли до той степени партийной ненависти, что решаются аж на пролитие крови. Уже одно это расположение ненависти против своих и близких является чем-то таким противным

⁴⁷⁸ Послання митрополита Андрія Шептицького до духовенства „Про організацію парохії і громади”, опубліковане у львівській газеті „Українські щоденні вісті”. 10 липня 1941 року [Текст] // Ліквідація УГКЦ (1939-1945). Документи радянських органів державної безпеки – К. : ПП Сергійчук М. І., 2006. – С. 175 – 178.

природе и ужасным, что свидетельствует о таком вырождении, дегенерации, упадке национальной совести и патриотического духа, что нельзя о таких случаях говорить без глубокой душевной боли!»⁴⁷⁹

Митр. Андрей активно участвовал в процессах политической самоорганизации украинских националистов. 6 июля 1941 г. был учрежден Совет сеньоров в качестве своего рода «предпарламента». Его президентом был избран К. А. Левицкий (1859-1941), заместителем президента – архиеп. Иосиф (Слепой) (1892-1984). Митр. Шептицкого же пригласили на должность почетного председателя Совета сеньоров⁴⁸⁰. Будучи председателем Галицкого украинского национального совета во Львове, иерарх в конце ноября 1941 г. поднял вопрос об утверждении государственного герба Украины⁴⁸¹.

С ним контактировали и его посещали члены главного провода ОУН Я. Г. Бусел (1912-1945), Л. М. Ребет (1912-1957) и другие⁴⁸².

Достаточно непростой является проблема отношений митр. с германской оккупационной властью. В течение 1941-1944 гг. у него побывали шеф Абвера адмирал В. Канарис (1887-1945), губернаторы дистрикта Галичина К. фон Ляш (1904-1942) и О. Вехтер (1901-1949), полковник Абвера А. Бизанц (1890-1951)⁴⁸³.

Отметим, что начало войны породило множество ожиданий у митр., который писал папе: «мы ждали всякой помощи от Германии. Тяготы войны очень большие, и нас заставили служить немецкой армии, которая нас освободила от большевистского режима, чтобы она успешно завершила

⁴⁷⁹ Шептицький А. Не убий! [Текст]: // Письма-послання митрополита Андрея Шептицького, ЧСВВ. 3 часів німецької окупації. / Митроп. А. Шептицький. – Йорктон, Саск : Б. и., 1969. – С. 230.

⁴⁸⁰ Боцюрків, Б. Указ. соч. С. 12.

⁴⁸¹ Відейко, М. Ю. Кот С. І. Наукова спадщина Олега Ольжича [Текст] / М. Ю. Відейко, С. І. Кот. – К. : Наш час, 2008. – С. 191.

⁴⁸² Там же. С. 238.

⁴⁸³ Бедрій, А. Указ. соч. С. 17.

войну, которая, дай Бог, ликвидирует раз и навсегда атеистический и воинственный коммунизм»⁴⁸⁴.

Однако со временем отношение митроп. Андрея (Шептицкого) к немцам изменилось: «лояльные отношения между УГКЦ и оккупационными властями переросли в противостояние осенью 1941 г., когда Берлин откровенно обнаружил захватнические намерения в отношении Украины и развернул на ее оккупированных землях террор против национальных сил, в частности ОУН»⁴⁸⁵.

Оценивая германский национал-социализм, митр. писал папе Римскому Пию XII: «Я не берусь критиковать саму систему, которую Ваше Святейшество лучше знает нас. Это система лжи, обмана, несправедливости, грабежей, карикатуры всех идей цивилизации и порядка. Это система чрезмерного эгоизма до абсурдного уровня, совсем сумасшедшего национального шовинизма, ненависти ко всему, что является честным и хорошим ... Куда эта система заведет несчастную немецкую нацию? Разве только к дегенерации, которой история еще не видела»⁴⁸⁶.

В августе 1942 года в письме к папе Шептицкий отмечал: «Немецкая власть является злой, почти дьявольской, и то в невиданно большей степени, чем большевистская власть»⁴⁸⁷.

В отношениях с немецкими оккупационными властями митр. Андрей часто подчеркивал важность украинско-германского взаимопонимания. По случаю вступления немецких войск в Киев Шептицкий направил А. Гитлеру

⁴⁸⁴ Поїздник І. Окупаційна влада як чинник міжконфесійних відносин на Галичині в 1941-1944 рр. [Текст] // Архіви окупації. 1941-1944 / Держ. ком. архівів України; Упоряд. Н. Маковська. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім Києво-Могилянська академія, 2008. – С. 819.

⁴⁸⁵ Марчук, В. Українська Греко-Католицька Церква. Історичний нарис [Текст] / В. Марчук. – Івано-Франківськ: Прикарпатський університет ім. В. Стефаника., 2001. – С. 115.

⁴⁸⁶ Сапеляк, А. Київська Церква на слов'янському Сході. Канонічно-єкуменічний аспект [Текст] / А. Сапеляк. – Л. : ГВС, 2002. – С. 141.

⁴⁸⁷ Марчук, В. Указ соч. С. 115.

письмо с призывами к дружбе в борьбе с общим врагом – большевизмом как угрозой всей европейской христианской культуре⁴⁸⁸.

14 января 1942 г. Шептицкий пишет А. Гитлеру еще одно письмо, в котором напоминает о тех симпатиях, которые проявляли украинцы к Германии в начале войны (от привязанности высших политических кругов к факту массовой сдачи в плен украинцев-красноармейцев). Он отмечает, что Германия и ее союзники много теряют, когда не считаются с украинцами как союзниками, критикует за препятствия в деятельности культурных и научно-образовательных учреждений (от школ до научно-исследовательских центров), выступает за ликвидацию коллективных хозяйств, осуждает ликвидацию в Киеве Украинского Национального Совета. Митрополит утверждает, что проблемы в налаживании украинско-германских отношений порождают укрепление позиций польских и советских сил, нарастание большевистских влияний⁴⁸⁹.

Тогда же Шептицкий написал письмо министру иностранных дел И. фон Риббентропу (1893-1946): «Обеспокоенный вестями о намеренном приобщении Восточной Галиции в Генеральную губернию... украинский народ от 1918 года кроваво боролся против Польши и большевиков за независимую, соборную Украину, что в нынешних временах национализма является понятным. Перечеркивания того... государственного идеала поколеблет его искренние симпатии и полное доверие к германскому правительству и повлияет крайне вредно на интересы украинского народа и в

⁴⁸⁸ Переклад російською мовою листа митрополита Андрея Шептицького керівнику нацистської Німеччини А. Гітлеру у зв'язку з із вступом німецьких військ до м. Києва. 23 вересня 1941 року [Текст] // Ліквідація УГКЦ (1939-1945). Документи радянських органів державної безпеки – К. : ПП Сергійчук М. І., 2006. – С. 179-180.

⁴⁸⁹ Звернення Голови Національної Ради у Львові митрополита Андрея Шептицького та інших українських діячів до керівника нацистської Німеччини А. Гітлера у зв'язку із включенням території Галичини до Генерального губернаторства та Одещини до Трансністрії. 14 січня 1942 року [Текст] // Ліквідація УГКЦ (1939-1945). Документи радянських органів державної безпеки – К. : ПП Сергійчук М. І., 2006. – С. 186 – 187.

целом на справедливое упорядочение отношений на Востоке Европы. Прошу Вас, не допустите этого»⁴⁹⁰.

С 1942 г. митр. Андрей (Шептицкий) стал высказывать еще более критические замечания к немецкой власти, которая, нарушая все христианские нормы и принципы, осуществляла массовые насилия и убийства. Вскоре он уже был полностью убежден в том, что «немецкий режим является даже большим злом, чем советский», и перешел от критики и протеста к сопротивлению нацистской политике⁴⁹¹.

Заслуживает внимания личное обращение митр., направленное на имя Г. Гимmlера (1900-1945) в феврале 1942 г. в связи с антиеврейским погромом в Рогатине, где выражался протест против массового истребления евреев и использования для этих акций подразделений украинской вспомогательной полиции⁴⁹². Конечно, письмо не имело никаких положительных результатов, поэтому митрополит заявил о разрыве с оккупационными властями и начал формировать оппозицию. Одним из ее проявлений стала организация кампании спасения евреев (лето 1942 г. – лето 1944 г.), к участию в которой Шептицкий призвал духовенство и верующих⁴⁹³.

Малоизвестный факт деятельности УГКЦ во время Великой Отечественной войны: Церковь централизованно кормила до 40 тыс. советских пленных красноармейцев, находившихся в немецких концлагерях на территории Галиции⁴⁹⁴.

Еще менее известен факт участия митр. Андрея в спасении евреев. О деятельности украинского митр. стало известно Гитлеру. «Сначала фюрер пришел в бешенство, а затем высказался в том же духе, что графа

⁴⁹⁰ Сапеляк А., еп. Україна крізь віки: релігійно-церковний аспект [Текст] / А. Сапеляк, еп. – Л. : Червона Калина, 2006. С. 140.

⁴⁹¹ Кравчук, А. Указ. соч. С. 240.

⁴⁹² Митр. Андрей Шептицький. Документи і матеріали 1941-1944 [Текст] / Упор. Ж. Ковба. Наук. ред. А. Кравчук. – К. : Б. и., 2003. – С. 251.

⁴⁹³ Там же. С. 258.

⁴⁹⁴ Марчук В. Указ. соч. С. 116.

Шептицкого за это стоило бы повесить, но митрополит Андрей может себе такое позволить»⁴⁹⁵.

Ради справедливости нужно отметить, что после того, как Шептицкий написал письмо в защиту евреев, за него вступился генерал-губернатор Генерал-губернаторства Польши Г. Франк (1900-1946)⁴⁹⁶.

Впрочем, УГКЦ продолжала оказывать содействие германской оккупационной администрации даже после того, как обозначились явственные признаки их грядущего поражения в войне. Так, митрополит Андрей помогал оккупантам вывозить украинскую молодежь на работы в Германию, а в августе 1942 г. благословил свою паству трудиться на германские власти в воскресные и праздничные дни⁴⁹⁷.

Освобождение Западной Украины и митрополит Андрей (Шептицкий). Об эволюции политических взглядов митр. Андрея в период германской оккупации свидетельствует его письмо в Ватикан в марте 1944 г., где он писал, что даже возвращение советской власти было бы лучше, чем фашистский режим⁴⁹⁸.

В то же время митр. Андрей реально оценивал опасность для УГКЦ со стороны «безбожных» властей СССР. Однако ради спасения Церкви митрополит заявил о поддержке Советской власти в Западной Украине на сессии Собора греко-католического духовенства 7 сентября 1944 г.⁴⁹⁹ Комиссар государственной безопасности Савченко в своем сопроводительном письме отметил просоветский характер выступления митр. и его готовность к контакту с советской властью с целью которого было обеспечение свободной деятельности УГКЦ если не на всей территории

⁴⁹⁵ Іванишин, В. Державність нації. Збірка праць [Текст] / За ред. Петра Іванишина. – Т. : Астон, 2009. – С. 49.

⁴⁹⁶ Марчук, В. Указ. соч. С. 116.

⁴⁹⁷ Петрушко, В. И. Об эволюции политических взглядов униатского митрополита Андрея Шептицкого в годы Второй Мировой войны [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ. – М. : ПСТГУ, 2009. – Т. 1. – № 19. – С. 312.

⁴⁹⁸ Кравчук, А. Указ. соч. С. 240.

⁴⁹⁹ Митр. Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки... С. 372-277.

Украины, то хотя бы на западноукраинских землях. Митр. Андрей (Шептицкий) остался горячим сторонником объединения Восточной и Западной Церквей под главенством папы Римского, но теперь эту идею он поднимал не как национальную необходимость, о чем он говорил в период немецкой оккупации, а как необходимость религиозную⁵⁰⁰.

В интересах УГКЦ митрополит Андрей вызвался даже написать поздравительное письмо И. В. Сталину (1878-1953). Впрочем, советское руководство прекрасно понимало, что митр. Андрей (Шептицкий) пытается перестроиться, и что он является идеологом «самостийницької української орієнтації з експансією за Дніпро для створення незалежної Великої України»⁵⁰¹.

После освобождения Западной Украины советскими войсками в ходе Львовско-Сандомирской операции (13 июля-29 августа 1944 г.) митрополит разработал тактику, направленную на защиту организационного существования УГКЦ⁵⁰².

Для этого предстоятель собрал Собор греко-католического духовенства и на нем произнес речь, в которой трудно найти хоть одно слово, которое бы скомпрометировало иерарха перед советской властью. Митрополит заявлял, что Церковь не перестанет бороться с безбожием под любым видом, однако при этом утверждал, что УГКЦ ни в коем случае не будет противостоять «политическим тезисам коммунизма»⁵⁰³.

Естественно, речь Шептицкого была рассчитана на слушателей из органов государственной безопасности. Далее в речи митрополит говорил о некоторых плюсах установления советской власти и осуждал деятельность

⁵⁰⁰ Там же. С. 328 – 330.

⁵⁰¹ Митр. Андрей Шептицький: Життя і діяльність. Документи і матеріали. 1899-1944. Церква і церковна єдність. – Т. 1 [Текст] / За ред. А. Кравчука. – Л. : Свічачо, 1995. – С. 153 -154.

⁵⁰² Боцюрків, Б. Указ. соч. – С. 74.

⁵⁰³ Промова митрополита УГКЦ Андрея Шептицького на сесії собору уніатського духовенства. 7 вересня 1944 р. // Митр. Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1939-1944 рр.) [Текст] / В. Сергійчук. – К. : УВС, 2005. – С. 275.

отрядов УПА. Также иерарх отметил, что набор местных жителей в дивизию СС «Галичина» был принудительным, как и вербовки в отделы УПА; капелланы, служащие в этих формированиях, делают это отнюдь не из политических соображений, но лишь только исходя из своей пастырской обязанности⁵⁰⁴.

По мнению некоторых исследователей, советское правительство было готово на сотрудничество с УГКЦ и «не собирался предпринимать против нее жестких репрессивных мер. Вопрос о ее ликвидации, как видно из документов органов госбезопасности, первоначально не ставился»⁵⁰⁵.

Итак, с кончиной митр. Андрея (Шептицкого) завершился полувековой период его управления Галицкой греко-католической митрополией, оформившейся в Украинскую Греко-Католическую Церковь. Отметим очевидную связь между церковной иерархией и украинскими националистическими организациями, созданными при содействии митр. Андрея. Безусловно, поддержка греко-католическим духовенством военных формирований украинских националистов, запятнавших себя совершением военных преступлений, не добавляет положительного имиджа УГКЦ. Однако объективно следует признать и тот факт, что во многом это стало ответной реакцией на советские репрессии 1939-1941 гг. в отношении населения Западной Украины.

⁵⁰⁴ Там же. С. 276-277.

⁵⁰⁵ Петрушко, В. П. Униатский митр. Андрей Шептицкий в годы Второй мировой войны...

§ 3. Украинская Греко-Католическая Церковь и Римский Престол: особенности взаимоотношений в межвоенный период (1918-1941 года)

В настоящем параграфе характеризуются направления взаимоотношений галицкого униатского священноначалия и Римско-Католической Церкви в указанный исторический период. После завершения Первой Мировой войны русины Галиции оказались в новой геополитической реальности. Не простой была политическая и этноконфессиональная ситуация для Галицкой греко-католической митрополии (Украинская Греко-Католическая Церковь, УГКЦ). Поддержав украинское национальное движение в 1917-1921 гг., юрисдикция оказалась в составе враждебного Польского государства, и была вынуждена отстаивать права и свободы собственной паствы.

Особенности взаимоотношений Римского Престола, УГКЦ и Второй Речи Посполитой. Как известно, галицкий митрополит Андрей (Шептицкий) активно поддерживал провозглашение Западно-Украинской Народной Республики, вступившей в продолжительный военный конфликт с Польшей, завершившийся полной победой последней.

Подобная конфронтация вызвала резко негативную реакцию Ватикана. 27 декабря 1918 г. и 13 февраля 1919 г. апостольский визитатор Ахилл Ратти направил митр. Андрею, находившемуся под фактическим арестом польских властей во Львове, письма от имени папы Римского Бенедикта XVI (1854-1922), осуждающие военный конфликт в Галиции⁵⁰⁶.

Венский журнал «Воля» так описывал состояние иерарха: «Во Львове запрещено церковное богослужение и интернирован митрополит А. Шептицкий. Украинское духовенство просит у папы защиты»⁵⁰⁷.

Военное противостояние в Галиции существенно осложнило взаимоотношения польского римско-католического и галицкого греко-

⁵⁰⁶ Цвенгрош, Г. Офіційне взаємовизнання і взаєморозуміння УНР і Апостольського престолу (Передумови, іноземні документи, їх український переклад) [Текст]. / Г. Цвенгрош. – Л. : Б. и., 1993. – С. 338.

⁵⁰⁷ Воля. – [Б. м.] : Відень, 1919. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 36.

католического духовенства. В целях нормализации отношений двух юрисдикций в ноябре 1919 г. упомянутый А. Ратти направил приглашение на свою епископскую консекрацию (архиерейскую хиротонию) митр. Андрею (Шептицкому), а также еп. Иосафату (Коциловскому) (1876-1946) и еп. Григорию (Хомишину) (1867-1947). Из-за невозможности выехать в Варшаву иерархи Галицкой греко-католической митрополии поручили представлять их священнику-базилианину Иосафату Жану. Во время консекрации, которая состоялась 28 ноября 1919 г. в Варшавской кафедре святого Яна, представитель митрополии занял место среди польских епископов⁵⁰⁸.

В 1922 г. А. Ратти под именем папы Римского Пия XI (1857-1939) занял Римский Престол. Понтифик был хорошо знаком с политической и церковно-религиозной ситуацией в Галиции. Несмотря на то, что прошедшего нунциатуру в Польше Пия XI поляки называли «польским Папой», его отношение к Галицкой митрополии и ее руководству носило объективный и взвешенный характер. Папа выступил с протестом, после того как 23 августа 1923 г. польские власти, несмотря на дипломатический паспорт Ватикана, арестовали митроп. Андрея в поезде, в котором он возвращался из Вены. Польша была вынуждена отступить, а через некоторое время при посредничестве Ватикана польское правительство примирилось с митр.⁵⁰⁹.

Окончательно положение Галицкой греко-католической митрополии и статус ее главы были зафиксированы конкордатом между Ватиканом и Польской Республикой от 10 февраля 1925 г., вступившим в силу 3 августа 1925 г.⁵¹⁰

Польский исследователь К. Красовский отмечал, что конкордат также гарантировал Римско-Католической Церкви Польши положение

⁵⁰⁸ Жан Й., о. ЧСВВ. [Спогади] // Лебедович І., о. Полеві духовники УГА. – Вінніпег : Б. и., 1963. – С. 131.

⁵⁰⁹ Красівський, О. За Українську державу і Церкву: Громадська та суспільно-політична діяльність Митрополита Андрея Шептицького 1918 – 1923 рр. [Текст] / О. Красівський. – Л. : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича, 1995. – С. 34.

⁵¹⁰ Łukomski, S. Konkordat zawarty dnia 10 lutego 1925 roku pomiędzy Stolicą Apostolską I Rzeczpospolitą Polską [Текст] / S. Łukomski. – Żomża : Б. и., 1934. – С. 4.

равноправного партнера-государства. Одновременно конкордат оказался полезен униатской митрополии во Второй Речи Посполитой, в особенности тем, что Римский Престол получил для себя исключительное право выбора правящих епископов и их помощников без всякого вмешательства со стороны государства. Вместе с тем русинские / украинские земли Волыни и Холмщины были изъяты из церковной юрисдикции митрополии и по требованию поляков переданы римско-католической иерархии. Учитывая политические реалии, Ватикан вынужден был считаться с национальной политикой польских властей⁵¹¹.

Подчиненное по отношению к Риму положение Галицкой греко-католической митрополии особенно сильно проявилось в 1933 г., когда по требованию польских властей из Перемышльской греко-католической епархии Ватикан выделил в отдельную каноническую единицу униатские приходы Лемковщины⁵¹².

В 1934 г. Римский Престол учредил апостольскую администрацию Лемковщины в составе из 9 деканатов с 127 тысячами верующих. Апостольским администратором был назначен свящ. Владимир Масцюх (1873-1936), известный противник украинофильского движения⁵¹³.

Указанная акция носила, безусловно, политический характер и лишней раз напоминала галицкому митр. границы его возможностей⁵¹⁴.

11 апреля 1933 г. Конгрегация Восточных Церквей направила митр. Андрею послание, в котором ему предложили избегать в официальных

⁵¹¹ Krasowski, K. Związki wyznaniowe w II Rzeczypospolitej. Studium historycznoprawne [Текст] / K. Krasowski. – Warszawa-Poznań : PWN, 1988. – С. 77.

⁵¹² Там же. С. 36.

⁵¹³ Єгрешій, О. Єпископ Григорій Хомишин: портрет релігійно-церковного і громадсько-політичного діяча [Текст] / О. Єгрешій. – Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2006. – С. 55.

⁵¹⁴ Білий, Б. Нарис історії Перемишльського єпископства східного обряду [Текст] / Б. Білий // Перемишльські архієпархіальні відомості. Річник IV. Ч. 4. – Перемишль : Б. и., 2006. – С. 89 – 90.

документах употребление выражений: «его украинский народ», «большая часть этого же народа», «большая Украина»⁵¹⁵.

Определенное напряжение в Галицкой греко-католической митрополии вызывал вопрос введения celibата для приходского духовенства. В 1926 г. среди галицких русин распространялись слухи, что якобы папа в какой-то частной форме подтвердил распоряжение о celibате еп. Григория (Хомишина) и еп. Йосафата (Коциловского). Журнал «Нива» прокомментировал эти слухи так: «Все мемориалы и петиции относительно этого дела уходят в Рим, впрочем, без ответа до сегодняшнего дня. Правда, в свое время (по письмам нашего митр. к папе) были слухи в Риме, что папа имеет намерение издать решение, успокоительное для нашей общественности. Только еще не решился на форму: или сделать это явно, или в частном обращении к епископам»⁵¹⁶.

Апостольский нунций в Польше Филипп Кортежи отметил постановление еп. Григория (Хомишина) о запрете священникам участвовать в светских обществах и подчеркнул, что «клир, стоя вне всяких партий, имеет право принять представителей всех сил, чтобы согласовать методы святой службы с потребностями и требованиями нынешней общественности, при таинстве святой науки Евангелия и глубоко закрепить в уме и сердце общественные принципы Церкви»⁵¹⁷.

Выступая против введения celibата в Перемышльской епархии, местные общественные круги направили в Рим специальную петицию, в которой было сказано, «чтобы Ватикан отозвал своего владыку, а именовал им другого»⁵¹⁸.

⁵¹⁵ Цвенгрош, Г. Апостольський Престол і Митр. Андрей Шептицький (Невідомі взаємини між Апостольським престолом і Митр. А. Шептицьким у 1918-1919 рр. у контексті східногалицької політики Франції) [Текст] / Г. Цвенгрош. – Л. : Б. и., 1991. – С. 13.

⁵¹⁶ Що дальше? [Текст] // Нива. – Л., 1926. – Ч. 4. – С. 113.

⁵¹⁷ Атаки “Нової зорі” на “Ниву” [Текст] // Нива. – Л. : Б. и., 1938. – Ч. 2. – С. 79.

⁵¹⁸ Шах, С. Житейський шлях бл. п. еп. Йосафата Коциловського [Текст] / С. Шах // Пам'яті Перемишльського владыки Кир Йосафата Коциловського. Спомин. – Мюнхен : Християнський Голос, 1956. – С. 39

Безусловно, эта попытка латинизации строя церковной жизни была привнесена в Галицкую митрополию извне. Вероятно, не без участия польского римско-католического духовенства.

Митрополит Андрей (Шептицкий) регулярно совершал поездки в Западную Европу и Северную Америку, активно развивая контакты с местными католическими юрисдикциями. Во время путешествий в Великобританию, Германию, Нидерланды и Францию он выступал с проповедями, в которых знакомил местную интеллигенцию с восточным обрядом. В Нидерландах иерарх основал греко-католический апостолат – миссию. Тогда же ему удалось наладить взаимодействие с орденом бенедиктинцев. В 1924 г. Папа издал отдельный призыв к этому ордену, дабы он согласился на сотрудничество с галицкими греко-католиками в вопросе организации миссий среди эмиграции из стран Восточной Европы. В результате в Бельгии в аббатстве Амей появился монастырь, в котором бенедиктинцы стали применять восточный обряд⁵¹⁹.

Как видим, хорошие личные отношения с папой Римским Пием XI митрополит Андрей конвертировал в разные преференции, употребляемые для развития Галицкой митрополии. О всесторонней поддержке митрополии со стороны папы писал Перемышльський еп. Григорій (Лакота) (1883-1950): «Святейший Отец, как добрый отец, занимается без усталости каждым народом и о нашем украинском народе помнит»⁵²⁰.

В знак особенной признательности папе Римскому Пию XI в 1929 г. во всех церквах Галиции состоялись торжественные богослужения по случаю 50-летнего юбилея его священнического служения⁵²¹.

Примечательно, что с согласия Римского Престола состоялось празднование 950-летия Крещения Руси. Папа Римский Пий XI 12 мая 1939 г.

⁵¹⁹ Пекар, А. В. Нариси історії Церкви Закарпаття [Текст] / А. В. Пекар. – Рим – Л. : Місіонер, 1997. – С. 234.

⁵²⁰ Блаженний Григорій Лакота перемиський єпископ-помічник. Зібрані послання та проповіді [Текст] . – Перемишль : Б. и., 2005. – С. 380.

⁵²¹ Служби Божі за Святішого Вітця [Текст]. Місіонар Пресвятого Ісусового Серця. – Жовква : Б. и., 1938. – С. 24.

отправил префекту Конгрегации Восточных Церквей специальное послание, в котором выразил свое удовлетворение, что «Папские Коллегии, а именно украинская св. Иосафата и русская св. Терезы Младенца Иисуса, решили торжественно отпраздновать здесь, в Риме, 950-летнюю годовщину крещения св. Владимира»⁵²².

Ватиканским празднованиям предшествовали трехдневные моления. Главное же торжество состоялось в Соборе святого Петра, в воскресенье 21 мая 1939 г.: архиерейская Литургия с присутствием кардиналов и жителей Рима⁵²³.

Римский Престол и активизация униональной политики. В связи с исчезновением с политической карты мира Российской империи и Австро-Венгрии, Ватикан предпринимал попытки наладить отношения с новообразованными национальными государствами. Для углубления административных и духовных контактов с церковными юрисдикциями Центральной и Восточной Европы по инициативе папы Римского Бенедикта XV (1854-1922) были созданы специальные учреждения: 1 мая 1917 г. – Конгрегация по делам Восточных Церквей, 15 октября 1917 г. – Папский восточный институт. Конгрегацией руководил кардинал-префект, которого назначал папа. Она была призвана осуществлять юрисдикционный контроль над католическими Церквами восточного обряда, в том числе и над Галицкой греко-католической митрополией. Папский институт одновременно служил научным центром и учебным заведением, специализирующимся на изучении восточных Церквей⁵²⁴.

Восточный институт с самого своего начала стал готовить преданные Ватикану кадры миссионеров, знающие специфику региона. В этом русле особенно востребованы были выходцы из греко-католических

⁵²² Великий, А. Указ соч. С. 216.

⁵²³ Там же. С. 216.

⁵²⁴ Гентош, Л. Католицька Церква та становлення української державності (1917 – 1923 рр.) / Л. Гентош // Другий міжнародний конгрес українців. Л., 22–28 серпня 1993 р. – С. 19-22.

юрисдикций⁵²⁵. Римский Престол видел в церковной унии коридор, с помощью которого можно было добраться до Православной Церкви⁵²⁶.

Эвакуация православного духовенства в глубь России в годы Первой Мировой войны с территории, оккупированной германскими войсками, действительно расчистила для униатского «миссионерства» путь в бывшей Западной России. В 1920-1930-е гг. при поддержке Польского государства в отношении православного населения «восточных кресов» проводилась политика насаждения церковной унии, в частности в православной Волыни. С целью канонического окормления лиц, перешедших там в унию, в 1931 г. Ватиканом учреждается Апостольская администратура для католиков восточного обряда Волыни, Полесья и Подляшья. 16 января 1931 г. представителя ордена восточных редемптористов иеромон. Николая (Чарнецкого) (1884-1959) назначили администратором и определили титулярным еп. Лебедоским. Его епископская хиротония была совершена 2 февраля 1931 г. в римско-католическом костеле святого Альфонсо⁵²⁷.

После присоединения Западной Украины к УССР, митрополит Андрей (Шептицкий) оценил новые перспективы развития униатского прозелитизма. 9 октября 1939 г. в структуре Галицкой митрополии Украинской Греко-Католической Церкви им были образованы четыре экзархата с юрисдикцией на территории Советского Союза. Еп. Лебединский Николай (Чарнецкий) был назначен уже экзархом Волыни, Полесья и Подляшья. Временно он также был утвержден экзархом Белоруссии. Будущий митрополит Иосиф (Слепой) назначается экзархом Восточной Украины (УССР). Архим.

⁵²⁵ Дмитрук, К. Свастика на суганах [Текст] / К. Дмитрук. – К. : издательство политической литературы Украины, 1973. – С. 10.

⁵²⁶ Там же. С. 19.

⁵²⁷ Джур, И. Апостол любви и единения (о епископе Николае Чарнецком) [Текст] / И. Джур // Покров : альманах российских католиков. – Вып. 10. – М. : Stella Aeterna, 2001. – С. 54.

Климент (Шептицкий) (1869-1951), настоятель студийского монастыря, был определен экзархом России и Сибири⁵²⁸.

Самовольное учреждение экзархатов митр. Андреем (Шептицким) вызвало настороженную реакцию Ватикана, и только 22 ноября 1941 г. Папа Римский Пий XII (1876-1958) подтвердил назначение четырех экзархов, подчинив их Галицкому митр.⁵²⁹.

В феврале 1940 г. митрополит призвал греко-католическое духовенство добровольно отправиться на приходы, которые предполагалось создать в Киеве, Одессе, Виннице и Полтаве⁵³⁰.

В 1940 г. митрополит Андрей тайно назначает новым экзархом России и Сибири русского иезуита-свящ. Виктора Новикова (1905-1979), который вместе с иезуитом-священником Уолтером Чишеком (1904-1984) готовился к нелегальной миссионерской поездке. Получив соответствующие инструкции от митр., Новиков и Чишек под видом польских рабочих из западно-украинских земель отправляются на Урал. Однако 23 июня 1941 г. в уральском поселке Чусовая они были арестованы⁵³¹.

Тем самым авантюра с созданием за пределами Галиции, на территории СССР, новых канонических греко-католических подразделений закончилась неудачей.

Подготовка кадров УГКЦ и Римский Престол. Римский Престол последовательно предоставлял богословское образование выходцам из Галиции и поддерживал развитие духовных учебных заведений Галицкой греко-католической митрополии. С 1897 г. в Риме русинская молодежь имела возможность обучаться в особом учебном заведении – Папской Русской коллегии, действовавшей при храме святых Сергия и Вакха изначально под кураторством иезуитов. В 1904 г. коллегия была передана в ведение

⁵²⁸ Юдин, А. Брестская уния и Россия в первой половине XX в. [Текст] / А. Юдин // 400 лет Брестской церковной унии. 1596-1996 : критическая переоценка. – М. : ББИ им. св. ап. Андрея, 1998. – С. 80.

⁵²⁹ Там же. С. 81.

⁵³⁰ Там же. С. 81.

⁵³¹ Там же. С. 81.

базилианского ордена. Во второй половине XX в. учебное заведение было переименовано в Папскую украинскую коллегию святого Иосафата. В условиях Первой Мировой войны и последующего польско-украинского конфликта, непродолжительное время, в 1915-1920 гг. коллегия была закрыта.

24 февраля 1921 г. Папа Римский Бенедикт XV отправил на имя Галицкого греко-католического митр. Андрея (Шептицкого) письмо, в котором сообщил о возобновлении деятельности коллегии: «Пусть приходят те наши любимые дети «русской коллегии» уже сейчас, когда и для них пробил час, назначенный Провидением для их спасительного поворота, а мы очень рады приветствовать вновь представителей того дорогого народа, что, может, более от любого другого натерпелся от ужасов этой борьбы. Действительно болит сердце, когда думаем о русинах, о тех хороших разоренных городах, о тихих селах, сожженных пожарами, о тех урожайных полях, попраных передвижением бесчисленных войск»⁵³².

Ватикан выделил специальные средства на содержание такого же количества студентов из Галиции, которое было накануне мая 1915 г. Тогда галицкие и закарпатские студенты, как и другие подданные Австро-Венгрии, были вынуждены покинуть Рим по причине вступления в войну Италии на стороне Антанты⁵³³.

Из-за того, что помещений было мало, Папа Пий XI выделил им часть ватиканской земельной собственности на горе Яникуло. Впоследствии на эту окраину в 1928 г. был перенесен Папский Урбанианский Университет. 13 ноября 1932 г. состоялось торжественное открытие нового здания коллегии, в которое переселились 39 семинаристов и куда перенесли библиотеку. С 1939 г. за содержание коллегии начала отвечать Конгрегация Восточных

⁵³² Великий, А. Г. З літопису Християнської України : Церковно-історичні радіолекції з Ватикану [Текст] / А. Г. Великий. : Т. IX. – Рим : оо. Василіан, 1977. – С. 144.

⁵³³ Там же. С. 144.

Церквей⁵³⁴. Коллегія надавала систематичне богословське формування і давала можливість займатися науковими дослідженнями. В 1938 р. в Папському Григоріанському університеті один із випускників колегії базилианин-ієромон. Мелетій (Войнар) (1911-1988) захистив докторську дисертацію по церковному праву⁵³⁵.

В 1928 р. в колегії навчалося 32 вихованця із Львівської греко-католицької єпархії, Перемишльської греко-католицької єпархії, Станіславської греко-католицької єпархії, Мукачівської греко-католицької єпархії (Чехословаччина), Крижевацької греко-католицької єпархії (Хорватська бановина, Королівство Сербів, Хорватів і Словенців), із Філадельфійської греко-католицької митрополії під священноначалієм митр. Константина (Богачевського) (1884-1961) (Северо-Американські Сполучені Штати) і Американської карпато-русинської єпархії єп. Василя Такача (1879-1948). Духовником галицьких студентів в той час був базилианський ієромон. П. Канюк⁵³⁶.

В 1930-х рр. кількість українських студентів суттєво зросло. Тільки з Перемишльської єпархії прибуло 32 осіб, 17 із них вкотре стали священниками⁵³⁷. Серед них були майбутні архиєреї – Мирослав (Марусин) (1924-2009) і Андрій (Сапеляк) (род. 1919)⁵³⁸.

Галицькі семінаристи в Римі отримували підтримку і від Галицької митрополії. В 1927 р. митрополит Андрій (Шептицький) придбав у російського князівського роду Гагариних виллу на крутому березі Албанського озера, ставшу летній резиденцією галицьких студентів в Римі⁵³⁹.

Коллегія користувалася повною підтримкою Папи Римського Пія XI (1876-1958) і після ліквідації УГКЦ. Єп. Перемишльський Йосафат

⁵³⁴ Маркус, Д. Українськими слідами по Римі й Італії [Текст] / Д. Маркус. – Нью-Йорк : Б. и., 1988. – С. 9.

⁵³⁵ Шах, С. Між Сяном і Дунайцем. Спомин [Текст] / С. Шах. : Ч. 1. – Мюнхен : Б. и., 1960. – С. 33.

⁵³⁶ 3 Української Папської Колегії в Римі [Текст] // Нова Зоря. – Л., 1928. – 15 березня. – Ч. 19. – С. 3.

⁵³⁷ Маркус, Д. Указ. соч. С. 17.

⁵³⁸ Грицак, П. Спогади. Листування. Публіцистика [Текст] / П. Грицак. – Перемишль : Б. и., 2006. – С. 571.

⁵³⁹ Маркус, Д. Указ соч. С. 51.

(Коциловский) (1876-1947) в заслугу Папе ставил «созидание духовной семинарии для образования и воспитания кандидатов духовного сословия для нашей Церкви; оборону наших разъединенных братьев, преследуемых большевиками»⁵⁴⁰.

В межвоенный период для специальной подготовки в богословских учебных заведениях Ватикана было отобрано до 292 выходцев из Галиции. В стенах коллегии Руссикум и коллегии святого Йосафата прошли подготовку будущие деятели Украинской греко-католической диаспоры – митрополит Иосиф (Слепой) (1892-1984), архиеп. Иван (Бучко) (1891-1974), капеллан батальона «Нахтигаль» свящ. Всеволод Дурбак⁵⁴¹.

С согласия Папы Римского Пия XI в 1928 г. учреждается греко-католическая Львовская духовная академия, разместившаяся в том же здании, что и Львовская духовная семинария, на улице Коперника, дом 36⁵⁴².

В 1936-1937 гг. во Львовской духовной академии и семинарии обучалось 366 студентов, в Перемышльской семинарии – 108 чел., Станиславской – 90 чел. Около 80 семинаристов обучалось в духовных семинариях Мукачево и Загребе (Югославия)⁵⁴³.

Итак, в межвоенный период Римский Престол последовательно защищал митр. Андрея (Шептицкого) от нападков со стороны польского правительства. Галицкая греко-католическая митрополия получила официальный статус в Польском государстве. Вместе с тем потенциал митрополии активно использовался папством для развития прозелитической деятельности в отношении православного населения, проживавшего в захваченных поляками землях Волыни, Подляшья, Полесья и Черной Руси. Примечательны неудачные попытки со стороны УГКЦ начать «миссию» на территории Советского Союза.

⁵⁴⁰ Блаженный Йосафат Коциловський – Перемишльський єпископ. Зібрані послання та інші праці [Текст]. – Перемишль : Б. и., 2004. – С. 405.

⁵⁴¹ Дмитрук, К. Указ. соч. С. 21.

⁵⁴² Добрычев, В. В тени святого Юра [Текст] / В. Добрычев. – М. : Издат-во полит. лит., 1971. – С. 95.

⁵⁴³ Дмитрук, К. Указ. соч. С. 20.

§ 4. Советские репрессии в отношении Украинской Греко-Католической Церкви (1939-1946 года)

Ознакомимся с причинами, побудившими советское руководство накануне Львовского собора Украинской Греко-Католической Церкви осуществить арест ее иерархов и ряда священнослужителей.

Предпосылки советских репрессий в отношении УГКЦ. Отметим, что для Советского правительства, официально декларировавшего построение атеистического государства, было характерно устремление к полному контролю за религиозной жизнью в стране. Официальная позиция по вопросу функционирования канонических подразделений Римско-Католической Церкви на территории Советского Союза была сформулирована еще в 1925 г. и изложена в отдельном документе. Об установлении полного контроля говорилось в «Основных положениях о католическом вероучении в СССР»: «Ввиду того, что большинство верующих католиков, в силу особенности их религиозной организации, имеющей свои центральные органы вне пределов Союза, фактически не применяют выборного принципа, при определении лиц своей церковной иерархии, они могут иметь служителей культа, назначаемых из своего заграничного центра, однако каждый раз не иначе, как с надлежащего разрешения Советского Правительства в лице Наркоминдела»⁵⁴⁴.

В СССР запрещалась деятельность монашеских орденов, католических благотворительных обществ, кооперативов и религиозных школ (§§ 2, 5, 14)⁵⁴⁵. С согласия советских властей допускалось назначение и перемещение иерархов и духовенства, вступление в силу папских нормативных актов на территории СССР (§§ 6, 7, 10, 11)⁵⁴⁶.

⁵⁴⁴ РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 165. Л. 7.

⁵⁴⁵ РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 165. Л. 7.

⁵⁴⁶ РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 165. Л. 6.

Ко времени присоединения Западной Украины к СССР этот документ не утратил своей актуальности и вполне мог быть реализован, если бы не начало Великой Отечественной войны.

Собственно, первый опыт взаимоотношений советской власти и УГКЦ появился после ввода советских войск в Западную Украину 17 сентября 1939 г. и продолжался до оккупации западноукраинских земель гитлеровской Германией. Об отсутствии доверия власти к греко-католическому духовенству свидетельствует оперативная разработка дел на многих священников, проводившаяся органами госбезопасности с конца 1939 г. по весну 1941 г. Эта работа, прерванная событиями Великой Отечественной войны, была возобновлена осенью 1944 г.

Как известно, в годы Великой Отечественной войны епископат и определенная часть приходского духовенства УГКЦ достаточно лояльно относились к немецким оккупационным властям. Об участии греко-католического священноначалия в формировании украинского националистического движения и Организации украинских националистов (ОУН) говорилось при характеристике политической деятельности митр. Андрея (Шептицкого). Поэтому и неудивительно, что иерархия поддерживала тесные контакты с Украинской повстанческой армией (УПА), продолжившей вооруженную борьбу с советским правительством после окончания Второй Мировой войны. Избравшие путь коллаборационизма многие греко-католические священники были репрессированы НКВД. Впрочем, возможно, что кто-то из них пострадал невинно⁵⁴⁷.

Уместно напомнить, что из себя представляла ОУН, которая открыто в условиях военного времени призывала к повсеместному уничтожению советских военнослужащих и геноциду лиц польской и еврейской национальностей. Для примера приведем выдержки из материалов о деятельности националистов на территории Украины в 1940-1944 гг.,

⁵⁴⁷ Цыпин В., прот. Цыпин В., прот. Львовский собор 1946 г. и его последствия [Текст] / Прот. В. Цыпин // Материалы : ежегодная богословская конференция ПСТБИ. – М. : ПСТБИ, 1998. – С. 261.

хранящихся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ, г. Москва).

14 августа 1944 г. ОУН выпустила секретный документ, который должен был определить стратегию деятельности организации в условиях появления на Западной Украине советских войск. Авторы документа отмечают тот факт, что после прихода Советской Армии, влияние ОУН на население значительно снизилось. Среди простых украинцев начали усиливаться сомнения. Причинами такой ситуации названы следующие факторы: «До прихода большевиков ОУН не связывала свою деятельность с главным отделом пропаганды. Не было выделено листовок, назначенных для Красной Армии, где этого требовал интерес нации. За это мы поплатимся не только перед народом, но и перед самим Богом»⁵⁴⁸.

То есть у территориальных подразделений ОУН не было налажено четкого взаимодействия с главным отделом пропаганды, во время немецкой оккупации занимавшимся в основном вербовкой кадров для украинской вспомогательной полиции. Как следствие, отдел пропаганды не подготовил листовок для агитации бойцов Советской Армии.

Далее читаем: «Через ряд наших сел несколько НКВДистов проводят сотни нашего населения, как вновь мобилизованную силу на фронт на пушечное мясо, чтобы таким образом нас полностью уничтожить. Сотни людей глазами проводят 3-4 НКВДистов - разве это страх? Не стыдно ли нам, чтобы мы не могли этому воспрепятствовать? Так дальше не может быть»⁵⁴⁹.

Как и в других освобожденных районах страны, на Западной Украине проводилась мобилизация призывников для пополнения действующей армии. Данные мероприятия вызывают естественное опасение у руководства ОУН, которое теряет таким образом собственный мобилизационный потенциал. То, что не оказывается никакого сопротивления проводимой мобилизации, названо «позором». Однако тот факт (отмеченный самими

⁵⁴⁸ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 48.

⁵⁴⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 48.

составителями документа), что сотни мобилизованных призывников ведут через густонаселенные села 3-4 сотрудника НКВД весьма показателен. По нашему мнению, это свидетельствует о существенной степени лояльности населения советской власти.

Для того, чтобы переломить неблагоприятную для националистов ситуацию, предлагается предпринять следующие меры: «1. Как можно быстрее наладить связь с подразделениями ОУН. Связное звено из 4-х девушек - одну в район, а трех в подрайоны. 2. В селах, районах и подрайонах организовать сильные вооруженные боевые отряды (неограниченное количество) - уничтожать НКВДистов, сексотов, жидов и поляков. Врага надо бить везде, где попадется. Главное, чтобы у бойцов был подобран хороший комендант, вооружение и обмундирование»⁵⁵⁰.

На первом этапе организуется надежная связь с территориальными структурами, путем направления туда связных. Далее следует логическое продолжение: формирование в населенных пунктах боевых отрядов в неограниченном количестве. Непременным условием такого увеличения боевых возможностей, естественно, является наличие оружия, обмундирования и опытного командира. Целью таких отрядов является нападение на подразделения советских войск. Напомним, что все эти меры предпринимаются в тылу воюющих частей Советской Армии, что в условиях военного времени любым государством, вне зависимости от политического строя, признается мятежом и диверсией и предусматривает соответствующее наказание.

Отметим особо выделенных оуновцами «НКВДистов, сексотов, жидов и поляков». То есть борьба должна была вестись не только против представителей советского государства, как военных и политических противников ОУН, но и по национальному признаку.

О том, что речь идет не об обычной декларации намерений, подтверждают следующие пункты документа: «3. Не отдать из села ни

⁵⁵⁰ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 48.

одного украинца в руки врага. Все отбирать. Дать почувствовать оккупантам, что действует ОУН и заставить его считаться с нами. 4. Стянуть в район все вооружение и военное имущество, предоставить докладные записки о состоянии вооружения по родам»⁵⁵¹.

Как видим, все озвученные меры имеют вполне конкретное содержание, направленное на срыв военной и хозяйственной мобилизации, проводимой в районах, занятых советскими войсками. Командиры отрядов отчитываются перед штабом ОУН о состоянии и количестве вооружений.

Дальнейшие запланированные меры еще более конкретны: «Обеспечить вооружением, а по возможности и всем военным снаряжением. При «кущах» организовать жандармерию в числе «роя», которая будет охранять «кущ» перед внешней и внутренней опасностью. Вести разведку, ликвидировать врага, добывать питание и склады. При кущах должен быть организован весь боеспособный украинский элемент, из которого должна вырасти украинская повстанческая армия, которая обеспечит народу строй и порядок и всестороннее развитие его сил»⁵⁵².

Помимо отрядов в районах создается особая жандармерия, в обязанность которой вменяется оборона вверенной территории. Также на территории проводится весь комплекс военных мер: мобилизация националистического элемента, обеспечение его продовольствием и боеприпасами. Особо отмечается цель ОУН – обеспечение задуманных националистами порядков.

Помимо чисто военных мер особое внимание уделяется пропаганде, упущение в работе которой отмечалось выше: «В селах должна действовать наша пропаганда между населением, подлежащим призыву в Красную Армию. Немедленно разбросать последние запасы листовок и расклеивать призывы, предназначенные для Красной Армии. Пропаганда должна быть ударной, какая мобилизовала бы народ на борьбу за государственность,

⁵⁵¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 48.

⁵⁵² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 48.

самостоятельность украинского народа. Дать почувствовать народу, что ОУН не ослабела, а еще сильнее выросла и это скоро увидят на деле»⁵⁵³.

Пропаганда среди населения, подлежащего призыву в Советскую Армию, по всей видимости, была призвана сорвать мобилизацию и, соответственно, увеличить людские ресурсы самой ОУН. На это должны быть брошены все имеющиеся силы пропагандистской машины националистов. В приказе обозначены также другие меры: собрать у священников и гражданских властей все документы о населении и тщательно их спрятать, подать списки дезертиров из Советской Армии, направить в район 30 вооруженных боевиков и т.д.⁵⁵⁴

По нашему мнению, приведенный анализ исчерпывающе показывает, что собой представляла ОУН, в условиях военного времени не только организовывающая боевые отряды, но и дающая прямое указание на проведение этнических чисток в отношении еврейского и польского населения Галиции. Данные факты не позволяют согласиться с мнением ряда украинских историков и политиков, изображающих националистическое подполье в качестве невинных жертв советского режима.

Аресты духовенства УГКЦ. 11 апреля 1945 г. был арестован весь епископат УГКЦ – митрополит Иосиф (Слепой) (1892-1984), еп. Григорий (Хомишин) (1867-1947), еп. Никита (Будка) (1877-1949), еп. Николай (Чарнецкий) (1884-1959), еп. Иоанн (Лятишевский) (1879-1957), многие священники. Небезынтересно будет ознакомиться с обвинениями, выдвинутыми Прокуратурой УССР этим лицам «за активную предательскую и пособническую деятельность в пользу немецких оккупантов»⁵⁵⁵. «При аресте у названных лиц обнаружены документы, изобличающие их в преступной связи с немецко-фашистскими оккупантами, в частности с Гестапо и другими немецкими карательными и разведывательными

⁵⁵³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 49.

⁵⁵⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Л. 49.

⁵⁵⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 190.

органами. На предварительном следствии арестованные признали себя виновными в проведении враждебной деятельности против СССР»⁵⁵⁶.

С амвона церквей ими велась антисоветская пропаганда. «По заданию немецких разведывательных органов обвиняемые, после воссоединения западных областей Украины с УССР, развернули активную антисоветскую агитацию с призывом к духовенству и верующим униатской церкви оказывать сопротивление Советской власти. После вторжения немецко-фашистских захватчиков на Украину, Слепой, Чарнецкий, Будка, Хомышин и Латышевский полностью отдали себя в распоряжение немецких оккупационных властей»⁵⁵⁷.

В архипастырских посланиях верующих греко-католиков призывали сотрудничать с германскими оккупантами, ответственно выполнять их распоряжения, участвовать в работе военных территориальных администраций. «Обвиняемые на следствии показали, что, используя свое руководящее положение в Греко-католической церкви, они активно помогали немецко-фашистским оккупантам угонять на немецкую каторгу трудящееся украинское население и способствовали выполнению грабительских повинностей, установленных немецкими оккупационными властями... неоднократно в своих обращениях и посланиях призывали духовенство и верующих униатской церкви содействовать немцам в создании местных оккупационных органов власти, активно участвовать в поставке сельскохозяйственных продуктов для немецкой армии и тем самым, содействовать вооруженной борьбе немецких захватчиков против Красной Армии»⁵⁵⁸.

Архиереи УГКЦ принимали участие в формировании воинского соединения из числа галичан. «Активная враждебная деятельность обвиняемых особенно ярко выразилась в их участии в формировании

⁵⁵⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 190.

⁵⁵⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 190.

⁵⁵⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 189.

дивизии СС «Галичина» для борьбы с партизанским движением и Красной Армией. Документальными данными и показаниями всех обвиняемых, в том числе Слепого, установлено, что последний в апреле 1943 года заключил соглашение с немецким ставленником – губернатором Галиции доктором Вехтер об образовании специального комитета по формированию дивизии СС «Галичина», согласно которому в состав названного комитета был введен представитель Греко-католической церкви. Выполняя это предательское соглашение с немцами, обвиняемые Слепой, Будка и др. дали указание всем униатским священникам принимать непосредственное участие в формировании дивизии СС «Галичина» и направили в состав последней 11 священников в качестве капелланов»⁵⁵⁹.

Следовательно, арестованным греко-католическим архиереям вменялось в вину: а) антисоветская агитация; б) пособничество германским оккупационным властям; в) формирование соединения войск СС, официально признанных международным правом военными преступниками. Любого из выше изложенных пунктов обвинения в условиях военного времени вполне хватило бы на высшую меру наказания. Однако никто из арестованных иерархов не был казнен.

Последующая ликвидация УГКЦ, зафиксированная Львовским собором 1946 г., стала следствием отстранения греко-католической иерархии от управления епархиями. В. И. Петрушко подчеркивает: «Это придало УГКЦ образ мученицы, чему в немалой степени способствовало негативное в целом отношении к советскому режиму»⁵⁶⁰.

Последствия советских репрессий в отношении УГКЦ. Впрочем, говорить о масштабных репрессиях в отношении греко-католических священников крайне опрометчиво. Имелись только частные случаи арестов

⁵⁵⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 190.

⁵⁶⁰ Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. – С. 42.

епископов и незначительного числа священников УГКЦ, запятнавших себя реальным пособничеством военным преступникам – германским нацистам и их украинским соучастникам – бандеровцам. Никоем образом их нельзя сопоставить по числу жертв с репрессиями безбожных властей в отношении священноначалия, духовенства, монашества и верных чад Русской Православной Церкви⁵⁶¹.

Как это ни парадоксально, но факт лагерного заключения греко-католического епископата положительно сказался на сохранении и приумножении верного Римскому Престолу духовенства в Западной Украине. Униатские архиереи в период ссылок и тюремного заключения тайно рукополагали новых епископов и священников, которые впоследствии и создали подпольную УГКЦ, по подсчетам некоторых исследователей, насчитывающую до тысячи человек – тайных священников и монахов⁵⁶².

Для современной УГКЦ характерна сакрализация тюремного страдания и «подвига веры» репрессированных советскими органами иерархов. Иногда это устремление принимает крайне наивные и иррациональные формы. В качестве примера рассмотрим пример «жития» одного из «исповедников» – еп. Николая (Чарнецкого), члена ордена редемптористов, ставшего в Галиции «образцом мученика за католическую веру»⁵⁶³.

Агиографы Чарнецкого даже не считают целесообразным скрывать факт его соучастия в преступной политике Второй Речи Посполитой по навязыванию в православной Волыни так называемой «неоунии». «В 1926 г. для монахов-Редемптористов открылось новое поле апостольского служения – Волынь. 3 апреля 1926 г. провинциал ордена о. И. Схрейверс направил на

⁵⁶¹ Петрушко, В. И. К предполагаемой беатификации униатского митрополита Андрея Шептицкого [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная Богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Богословского института : Материалы, 1999. – М. : ПСТБИ, 1999. – С. 379.

⁵⁶² Хотц, Р. УГКЦ между национализмом и экуменизмом [Текст] / Роберт Хотц // Диа-Логос, религия и общество : альманах. – М. : Истина и жизнь, 1997. – С. 359.

⁵⁶³ Джур, И. Апостол любви и единения (о епископе Николае Чарнецком) [Текст] / И. Джур // Покров : альманах российских католиков. – Вып. 10. – М. : Stella Aeterna, 2001. – С. 53.

Волынь отца Николая, чье служение тут, совместно с другими священниками, принесло плоды. В монастырской летописи читаем: «Пребывание Редemptористов на Волини принесло сверхъестественную помощь многим душам, милостью Всевышнего Бога и заступничеством Матери Божией Непрестанной Помощи много католиков возродилось в вере, а пять тысяч «православных» перешли в Католическую Церковь. Душой сих апостольских деяний был о. Николай Чарнецкий, ибо всех притягивала его доброта, любовь, соединенные с духом жертвенности и покаяния»⁵⁶⁴. Прозелитическая деятельность и насилие над совестью православного населения явно не украшает личность этого иерарха.

Особенно невыносимо читать о вопиющих фактах жестокого обращения и издевательства со стороны советских репрессивных органов в отношении «апостола любви»: «Еще сразу после ареста, во львовской тюрьме, один быв. греко-католик, ставший советским офицером, избил его. Когда этот палач тянул еп. за бороду, пинал, бил в грудь, то последний лишь молча смотрел на своего мучителя. Прошло несколько дней и офицер, которому вдруг перестал кусок лезть в горло и который уже не мог сомкнуть глаз, пришел снова к Николаю Чарнецкому и умолял исповедовать его. Еп. тут же удовлетворил его просьбу, а затем обнял и расцеловал. «Не смогу никогда забыть этого ласкового взгляда, – вспоминал позже быв. советский кат, - не смогу забыть этих глаз, преисполненных доброты, сожаления и прощения». В Киеве владыке вынесли «приговор» и сослали на принудительные работы в далекую Сибирь»⁵⁶⁵.

Впрочем, еп. Николай (Чарнецкий) выжил и вернулся во Львов в 1956 г., где подпольно до своей кончины продолжил заниматься архиерейским служением. «Вернувшись во Львов, Николай Чарнецкий поселился на улице Вечерней, в доме № 7, где ныне располагается монастырь сестер святого Василия. Здоровье еп. было столь скверно, что работать он уже не мог

⁵⁶⁴ Там же. С. 54.

⁵⁶⁵ Там же. С. 55.

совершенно и проводил все дни в молитве. И тем не менее он, обеспечивая будущее Церкви, находил силы для рукоположения священников и диаконов. Пятьдесят пастырей рукоположил владыка, прежде чем отошел ко Господу»⁵⁶⁶. Несколько странным выглядит факт попустительства такой подпольной деятельности униатского иерарха со стороны органов государственной безопасности.

Итак, можно выделить три основные причины репрессий советских властей в отношении духовенства УГКЦ накануне Львовского собора: политическая установка на полный контроль духовной жизни в первом в мире атеистическом государстве; коллаборационизм священноначалия и части приходского духовенства в годы Великой Отечественной войны; ухудшение отношений между СССР и государствами Запада, в контексте начала «Холодной войны». Примечательно, что репрессии не носили массовый характер и способствовали формированию подпольной деятельности УГКЦ.

⁵⁶⁶ Там же. С. 55.

ГЛАВА III. Ликвидация и легализация Украинской Греко-Католической Церкви (1946-1989 года)

§ 1. Львовский собор 1946 года и ликвидация Украинской Греко-Католической Церкви

В настоящем параграфе оценивается состояние Галицкой греко-католической митрополии в 1940-х гг., определяются причины созыва и рассматривается ход проведения Львовского церковного собора. Анализируется канонический статус собора и его последствия для Греко-Католической и Русской Православной Церквей.

Состояние Украинской Греко-Католической Церкви после Великой Отечественной войны. Ко времени окончания Великой Отечественной войны Украинская Греко-Католическая Церковь или Украинская Католическая Церковь, структурно состояла из Галицкой греко-католической митрополии, разделенной на четыре епархии: Львовскую, Санокскую, Станиславскую, Перемышльскую. Из них в границах западных областей Украинской ССР размещалось три епархии: Дрогобычская (с частью деканатов Перемышльской), Львовская и Станиславская⁵⁶⁷.

Перемышльскую греко-католическую епархию, действовавшую на территории Польши, возглавлял еп. Перемышльский, Самборский и Сяницкий Иосафат (Коциловский) (1876-1947). При нем состоял еп.-помощник Григорий (Лакота) (1883-1950)⁵⁶⁸.

Санокскую греко-католическую епархию в Польше возглавлял апостольский администратор из приходского духовенства⁵⁶⁹.

С центром в Берлине действовала апостольская администрация для украинских греко-католиков в Германии, возглавляемая священником П. И.

⁵⁶⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 107.

⁵⁶⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 107.

⁵⁶⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 107.

Вергуном (1890-1957). Кроме того, Галицкая митрополия имела отдельные миссии в Полесье и Холмщине⁵⁷⁰.

По данным самих греко-католиков, указанных в письме митр. Андрея (Шептицкого) на имя председателя Совета по делам религиозных культов при СНК СССР от 17 августа 1944 г., на территории Украинской ССР имелось до 2290 униатских приходов: Волынская область – 2, Дрогобычская область – 658, Львовская – 522, Станиславская область – 567, Тернопольская – 539, Черновицкая – 2⁵⁷¹. Практически все эти приходы действовали в Галиции, и лишь незначительная их часть на территории традиционно православных регионов – Волыни и Буковине.

В 1946 г. по данным советской государственной статистики в четырех областях Галиции действовало до 2490 церквей, монастырей и молитвенных домов, из них: Дрогобычская – 662, Львовская – 533, Станиславская – 604, Тернопольская – 691⁵⁷².

Тем самым со времени освобождения Западной Украины в Галиции не наблюдались случаи массовых закрытий униатских приходских церквей, чего особенно опасалось местное духовенство.

Причины ликвидации Украинской Греко-Католической Церкви. Известно, что в годы Великой Отечественной войны греко-католическое духовенство активно взаимодействовало с германскими оккупационными властями. Впоследствии украинские националисты вели вооруженную борьбу с советскими органами власти до середины 50-х годов, и прославились массовыми убийствами членов коммунистической партии, православных священнослужителей и представителей национальных меньшинств на Западной Украине. Сотрудничавшие с германскими

⁵⁷⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 107.

⁵⁷¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 107.

⁵⁷² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 335.

оккупантами и украинскими националистами представители греко-католического духовенства, были вполне заслуженно репрессированы по окончании Великой Отечественной войны. Отметим, что в ту эпоху судебные процессы против коллаборационистов проводились во всех европейских странах, пострадавших от германской оккупации. Уже писалось выше, что новый Галицкий митрополит Иосиф (Слепой) и остальные униатские архиереи были арестованы по обвинению именно в коллаборационизме. Арест священноначалия фактически обезглавил украинских униатов⁵⁷³.

В предыдущих параграфах мы писали о давнем существовании в среде духовенства и паствы Галицкой греко-католической митрополии так называемой «русофильской партии», симпатизировавшей православию. Хотя это движение было значительно обескровлено в годы Первой Мировой войны, вероятно, такого рода настроения все же продолжали сохраняться, и были дополнительно подстегнуты победой советского оружия в Великой Отечественной войне.

Более того, ко времени проведения Львовского собора уже имелись исторические примеры массового возвращения в православие карпатских и галицких русинов.

Так на рубеже XIX-XX вв. в Северо-Американских Соединенных Штатах около 90 тысяч эмигрантов-русинов обратились в православие. В начале XX в. движение за возвращение в православие существовало и среди галичан. К началу 1928 г. в Галиции насчитывалось уже 40 православных приходов⁵⁷⁴.

Подготовка Львовского собора Украинской Греко-Католической Церкви.

⁵⁷³ Волков, О. И. Львовский церковный собор 1946 г. / О. И. Волков // История, историки, источники : электронный научный журнал. – Тула : Тульской государственный университет, 2016. № 2. С. 15-30; Цыпин В., прот. Львовский собор 1946 г. и его последствия [Текст] / Прот. В. Цыпин // Материалы : ежегодная богословская конференция ПСТБИ. – М. : ПСТБИ, 1998. – С. 261.

⁵⁷⁴ Цыпин В., прот. Львовский собор 1946 г. и его последствия... С. 262.

28 мая 1945 г. во Львове образовалось объединение, получившее название «Центральная инициативная группа по воссоединению Греко-Католической Церкви с Русской Православной Церковью» и взявшее на себя подготовку проведения объединительного собора. Ее возглавил настоятель Преображенского храма гор. Львова прот. Гавриил Костельник. В первый состав группы вошли: генеральный викарий Дрогобычской епархии свящ. Михаил Мельник (1903-1955) и декан Гусятинского деканата Станиславской епархии свящ. Антоний Пельвецкий (1897-1957)⁵⁷⁵.

В тот же день Инициативная группа обратилась к властям Украинской ССР: «В условиях, когда весь украинский народ объединился в единый государственный организм, его Церковь должна объединиться в единую Церковь, в свою, родную, независимую от чужестранного руководства, в Православную Церковь наших отцов. Этот идеал находил свое признание в наиболее сознательных кругах нашего народа еще в период существования Польши»⁵⁷⁶.

Главным идеологом объединительной работы стал прот. Гавриил Федорович Костельник. Он родился 15 июня 1886 г. Происходил он из Паннонских русин (Воеводина, Австро-Венгрия). Образование получил на богословском факультете Загребского университета, богословском факультете Львовского университета и факультете католического богословия Фрибурского университета (Швейцария), где защитил диссертацию «Об основных принципах познания» на соискание степени доктора философии. Его иерейская хиротония состоялась в 1913 г., после чего он служил во Львове. До 1930 г. состоял проф. Львовской богословской академии. Изучение святоотеческих творений убедило отца Гавриила в том, что православие хранит в неповрежденной чистоте христианское вероучение. Свои богословские воззрения свящ. Г. Костельник высказывал открыто, издавал печатные труды. За симпатии к православию в 1930 г. его увольняют

⁵⁷⁵ Там же. С. 261.

⁵⁷⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 108.

из богословской академии. В 30-е гг. он пишет множество богословских трудов. К этому времени у отца Гавриила сложилось твердое убеждение в богословской несостоятельности и беспочвенности церковной унии и понимание ее антирусской природы⁵⁷⁷.

С самого своего начала Инициативная группа призвала народ Западной Украины вернуться в православие, к своим корням, и убеждала приходское духовенство к ней присоединиться. В областях Галиции проводилась обширная агитационная работа. Было изготовлено и распространено до 8 тыс. экземпляров воззваний Инициативной группы. Отпечатано до 5 тыс. экземпляров книг свящ. Г. Костельника⁵⁷⁸.

Примечательно, что деятельность Инициативной группы получила всестороннюю поддержку со стороны правительства Украинской ССР. В своем ответе на обращение группы, уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК УССР П. И. Ходченко поддержал начинание. Такая поспешная реакция советских властей свидетельствует о том, что у них, скорее всего, уже имелся план ликвидации УГКЦ⁵⁷⁹.

По указанию СНК УССР, в ответ на декларативное заявление Инициативной группы, Уполномоченный Совета по делам РПЦ известил их, что состав Инициативной группы утверждается как «единый временный церковно-административный орган, которому дается право руководить греко-католическими епархиями в западных областях Украины и проводить дело воссоединения»⁵⁸⁰.

В дальнейшем, на протяжении всего 1945 года, многие священники из отдаленных приходов специально приезжали во Львов, дабы свериться со своим «религиозным центром» по вопросу объединения. Изначальная малочисленность группы служила препятствием в работе с приезжими.

⁵⁷⁷ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 262.

⁵⁷⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 36.

⁵⁷⁹ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 262.

⁵⁸⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 108.

Уполномоченный по делам РПЦ при СНК УССР отмечал эти явные недоработки: «По старой привычке эти священники приходят в «Митрополичий ординат», где из греко-католической администрации, ныне репрессированной, проживает быв. канцлер ордината, настроенный против воссоединения, вместе с ним проживают еще 4 свящ., также настроенные против воссоединения. Естественно, что эти лица отрицательно влияют на намерения других священников, приходящих за советом»⁵⁸¹.

Тем не менее к августу 1945 г., спустя три месяца после образования группы, только по Львовской епархии поступили заявления от 140 священников в поддержку воссоединения⁵⁸².

Членами Инициативной группы велась активная разъяснительная работа в деканатах, проводились съезды духовенства. В ходе такого съезда в Бугском районе Львовской области из собравшихся на совещание 11 священников – 9 чел. сразу подали заявления о воссоединении, и лишь 2 чел. воздержались, заявив, что они к этому еще не подготовлены и должны подумать⁵⁸³.

По данным прот. Г. Костельника на 3 октября 1945 г. к ней присоединилось уже до 800 священников. Отмечалось, что «народ следует за священниками»⁵⁸⁴.

К январю 1946 г. насчитывалось уже 859 священников, присоединившихся к Инициативной группе. По западным областям Украинской ССР эти данные выглядели следующим образом (см. Табл. 2)⁵⁸⁵.

*Таблица 2. Численность Инициативной группы по состоянию на январь 1946 года*⁵⁸⁶

П / п	Область УССР	Приходские священник	Присоединилось к группе
-------	--------------	----------------------	-------------------------

⁵⁸¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 36.

⁵⁸² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 96.

⁵⁸³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 96.

⁵⁸⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 102.

⁵⁸⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 108.

⁵⁸⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 108.

№			
1.	Дрогобычская	328	270 (или 82%)
2.	Львовская	357	230 (или 64 %)
3	Станиславская	339	171 (или 50,4 %)
4	Тернопольская	270	188 (или 69,7 %)
Итого		1294	859 (или 66,3%)

Как видим, примерно две трети всего греко-католического приходского духовенства присоединилось к Инициативной группе. Наибольший показатель был достигнут в Дрогобычской области (82% от общего числа духовенства), а наименьший – в Станиславской области, чуть больше половины (50,4 %).

Всего за первый год работы Инициативной группы к ней присоединилось 997 священников – 78 % от общего числа приходского духовенства. Впрочем, далеко не все делали это искренне. Некоторые вошли в состав группы, опасаясь арестов и обвинения в государственной измене. К принятию такого решения вынуждала сложная обстановка, сложившаяся в Галиции⁵⁸⁷.

Об этом в открытую сообщал и сам прот. Г. Костельник. В письме Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию (1877-1970) от 3 октября 1945 г. он писал: «Я пишу вполне искренне, так как в Галиции наверное, никто так сильно не заинтересован в том, чтобы начатое нами дело удалось, как я. Поэтому я должен подчеркнуть, что только очень небольшой процент между нашими священниками, присоединившимися к «Инициативной группе», сделал это по убеждению. Таких священников нет, вероятно, и 50. Другие сделали это потому, что «нет иного выхода» из образовавшегося положения. Это, конечно, еще не означает, что все эти священники являются на 100% папистами, приверженцами папы. Но если бы не было нажима со стороны государства, то наверняка в нынешних условиях

⁵⁸⁷ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 262.

даже 50 священников не нашлось»⁵⁸⁸. Местное греко-католическое священство не верило советским властям, вполне обоснованно полагая, что объединительный процесс станет первым шагом к разрушению духовной жизни Галиции.

Отец Гавриил очень трезво оценивал перспективы воссоединения. Согласие духовенства было вызвано страхом перед репрессиями: «Православие, какое у нас в такой короткий срок возникнет, будет сперва только внешней лакировкой. И если бы прекратился нажим государства, то, без сомнения, произошла бы у нас ребеллия – какая-то часть священников и народа пожелала бы повернуть назад к «католичеству». Наисильнейшим стимулом к этому было бы теперешнее «мученичество» Греко-Католической Церкви, ибо все аресты епископов и священников наше общество оценивает, как преследование греко-католической церкви»⁵⁸⁹. В эпоху Перестройки именно расписанная им «ребеллия» и произошла, после прекращения административного давления на «новоправославных» Западной Украины.

Отец Гавриил призывал крайне осторожно подбирать кандидатов на замещение архиерейских вакансий в бывших униатских епархиях: с опорой на местные кадры и всяческое иерархическое поощрение священнослужителей, верных православию⁵⁹⁰.

Им же признавалась иерархическая шаткость предполагаемого воссоединения, лишённого униатского епископата. «Исторические примеры говорят о том же. В царской России унию ликвидировали епископы, которые сперва были униатами (хотя уже велась продолжительная подготовка к православию, а у нас все происходит слишком скоропалительно). Очевидно, наши будущие православные епископы из наших людей должны быть солидными, целиком преданными православию советскими патриотами. Такими наверняка являются о. др. Мельник Михаил и о. Пельвецкий Антон,

⁵⁸⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 105.

⁵⁸⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 105.

⁵⁹⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 106.

инициаторы нашей «Инициативной группы». Они целебсы (безженны), им уже за 40 лет, и каждый из них мог бы быть еп. в той епархии, в которой теперь заведует. И на Львов я имел бы соответствующего кандидата, ибо я сам, как женатый, не могу быть еп. , да и вообще я не желал бы быть еп. , потому что это бы связывало меня как писателя»⁵⁹¹.

Подготовка к Львовскому собору велась в тесном взаимодействии «Инициативной группы» с духовными и светскими властями. 7 декабря 1945 г. Патриарх Московский и всея Руси Алексей I обратился с письмом к председателю Совета по делам РПЦ при СМ СССР Г. Г. Карпову (1898-1964). В нем Предстоятель указывал на то, что «Инициативная группа» планирует проведение епархиальных съездов в областных центрах, на которых будут озвучены постановления о возвращении к православию, а затем проведен общий собор. По поводу проведения съездов Патриарх Алексей высказывает следующее соображение: «Нужны ли епархиальные съезды? Я полагаю, что созыв Епархиальных съездов (вероятно предполагаются съезды только священников, так как не в обычае католической церкви привлекать мирян к решению церковных вопросов) может иметь не только смысл, но и пользу, как показатель того, что воссоединение совершается по свободному волеизъявлению униатского духовенства, а не под давлением православного духовного начальства при поддержке гражданской власти»⁵⁹².

Примечательно, что он выступал против созыва общего собора Украинской Греко-Католической Церкви. «Я полагаю, что при наличии проведения епархиальных съездов и удовлетворительного, как следует ожидать, судя по ходу дела, решения вопроса о воссоединении, нужды в общем соборе нет, так как не будет уже вопросов, требующих коллективного обсуждения и решения: единственный вопрос – о воссоединении с

⁵⁹¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 106.

⁵⁹² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 101.

Православной Церковью – будет решен каждым приходом на своем епархиальном съезде»⁵⁹³.

Обращаясь к вопросу воссоединения целебатных священников, Патриарх обозначил следующие условия их принятия в клир РПЦ: «а) Рукоположения в священные степени, совершенные в Католической Церкви, признаются действительными Православной Церковью, и католические священники принимаются в сущем сане по отречении от неправославных учений Католической Церкви. б) В Православной Церкви так называемое белое (не монашествующее) духовенство – по большей части женатое, – но брак должен быть заключен до принятия священного сана. Допускается и неженатое священство с тем, однако, что по принятии священного сана вступление в брак не допускается. Так что если униатский священник, неженатый (по католическому обычаю), принимается как - то положено по правилам, в сущем сане, то он вступать в брак уже не может. Нарушение этого правила, т.е. перерукоположение униатских священников с предоставлением им возможности предварительного вступления в брак, дало бы католической церкви повод дискредитировать акт принятия в общение греко-униатского духовенства и мотивировать это принятие политическими, а не церковными соображениями»⁵⁹⁴.

Как видим, идея проведения епархиальных съездов находит полное одобрение со стороны Патриарха. Предстоятель Русской Православной Церкви справедливо отмечает, что они позволят членам «Инициативной группы» максимально открыто и понятно для греко-католического духовенства и паствы воплотить в жизнь идею воссоединения. На съездах будет возможность открытого обсуждения данного вопроса, что снимет всяческие подозрения относительно принудительного характера воссоединения.

⁵⁹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 102.

⁵⁹⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 102.

Далее Патриарх Алексей вносит следующее предложение: «Но вместе с тем, я полагаю, что целесообразно было бы принимать отдельные заявления от священников с приходами – о воссоединении; и чем больше было бы таких индивидуальных приемов, тем обеспеченнее был бы благоприятный результат епархиальных съездов. Таким образом, следовало бы сделать известным по униатским приходам, что священники и помимо Инициативной группы могут свободно обращаться к православному еп. с заявлением о желании воссоединения, и что эти заявления будут всякий раз немедленно удовлетворяемы, и священники будут приняты в сущем сане вместе со своими приходами»⁵⁹⁵.

Данное предложение показывает, насколько глубоко Патриарх Алексей подходил к анализу проблемы воссоединения униатов с православием. Индивидуальный прием отдельных заявлений от священников с приходами позволял заранее, еще до проведения епархиальных съездов, увеличить число сторонников воссоединения, проводить работу среди священников и прихожан. Возможность переходить в православие в сущем сане, сохраняя при этом приходы, открывало широкие перспективы для успешного процесса воссоединения. Важность и ценность данного предложения подтверждается тем, что оно было принято к исполнению.

Интересна позиция Патриарха Алексея по поводу проведения Собора: «Целесообразна ли организация всеуниатского собора? Я полагаю, что при наличии проведения Епархиальных съездов и удовлетворительного, как следует ожидать, судя по ходу дела, решения вопроса о воссоединении, нужды в общем Соборе нет, так как не будет уже вопросов, требующих коллективного обсуждения и решения: единственный вопрос (о воссоединении с Православной Церковью) будет решен каждым приходом на своем Епархиальном съезде»⁵⁹⁶.

⁵⁹⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 101.

⁵⁹⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 102.

Как видим, его мнение по данному вопросу не совпадает с позицией «Инициативной группы», а также светских властей, настоявших в итоге на проведении собора. Причина такой позиции Патриарха видится в следующем. Как известно, на момент активизации деятельности «Инициативной группы», многие епископы УГКЦ были арестованы органами госбезопасности или находились под следствием. Также не была секретом их враждебная позиция в отношении Москвы и православия, поддержка немецкой оккупации и украинских националистических организаций. Очевидно, что на церковном соборе епископы УГКЦ выступили бы против объединения. Проведение же собора без униатских епископов таило в себе другую угрозу: он мог быть объявлен неканоничным.

То, что вопрос религиозной ситуации на Западной Украине находился в центре внимания Святейшего Патриарха, подтверждает и следующая цитата из его письма: «По примеру того, как в свое время в Литве и Польше при ликвидации унии изменения в обряде осуществлялись не сразу, а постепенно – и теперь мы не будем настаивать на быстром и насильственном изменении внешних форм богослужения и даже внешнего вида священнослужителей (одежда, бритье бороды и усов). Важно существенное: православный Символ веры; непоминовение папы, а поминовение Патриарха и своего православного еп., как знак единения с Православной Церковью; празднование Пасхи по Восточной Пасхалии; принятие Православного Календаря с прекращением чествования католических святых (Иосафата Кунцевича и др.)»⁵⁹⁷.

Предложения, сделанные Предстоятелем РПЦ по поводу стратегии ликвидации унии, носят глубоко продуманный характер, основанный на анализе исторических фактов. Очевидно, что постепенное вытеснение униатских традиций гораздо более продуктивно, чем резкая и полная смена обрядности, которая может оттолкнуть от православия большое число верующих. Именно такой подход, - изменение сути униатства без

⁵⁹⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 102.

затрагивания его внешних проявлений выглядел наиболее разумным. Верующие, переняв православный Символ Веры, привыкнув праздновать православную Пасху, постепенно переняли бы и внешние проявления, касающиеся облачений духовенства и традиции отращивания бород.

Уполномоченные Совета по делам РПЦ в западных областях УССР отмечали, что по вопросу воссоединения греко-католические священники разделились на три фракции.

Первая фракция полностью признала правильность воссоединения и включала многих русофильски настроенных отцов, что видно из их биографий и поступков.

В ее состав входил, например, Степан Иванович Кийко, священнодействовавший с 1912 г. В 1915-1917 гг. он был репрессирован и сидел в лагере «Галергоф» по обвинению в русофильстве. С 1920 г. состоял священником в с. Ляшки-Мурованы Самборского района Дрогобычской области⁵⁹⁸.

Когда он ознакомился с воззванием «Инициативной группы», то сразу прибыл к Уполномоченному Совета по делам РПЦ в Дрогобычской области и подал заявление о присоединении: «Я вполне разделяю и поддерживаю линию Инициативной группы. Я беседовал по этому вопросу и с членами своего религиозного общества. В результате беседы крестьяне мне сказали: «Наш украинский народ объединился и находится в братском союзе с русским народом, так пусть же наш народ имеет и одну Христову веру наших предков». После этого дали мне наказ: ехать к члену Инициативной группы доктору Мельнику и возвратиться с удостоверением от него, что наша церковь присоединилась»⁵⁹⁹.

Вторую фракцию составляли откровенные приспособленцы, что ярко видно на примере свящ. Михаила-Ярослава Венедиктовича Салевича из с. Струпки Станиславской области, 1903 г. рождения, рукоположенного в 1937

⁵⁹⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 109.

⁵⁹⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 109.

г. Выпускник высшей богословской школы, доктор теологии, на приеме уполномоченного Совета по делам РПЦ в УССР, он заявил: «Мне 42 года и в другую веру переходить не легко. Догматы нашей Церкви другие, а поэтому если Греко-Католическая Церковь не будет существовать, то не лучше ли мне быть свинопасом. Я пришел к убеждению, что советская власть временно допустила открытие церквей, а потом закроет. Она безбожная, везде пишет и заявляет, что религия опиум для народа. Какую мне дадут работу, если я захочу перейти на советскую работу»⁶⁰⁰.

В 1945 г. на конференции (собрании духовенства) Снятинского деканата Станиславской епархии из присутствующих 11 священников голосовали за резолюцию о воссоединении 10, то есть не голосовал только один чел., сам декан Оренчук, который заявил: «Я воздерживаюсь голосовать за резолюцию потому, что моя совесть не позволяет сделать этого»⁶⁰¹. После этого выступил свящ. Малчинский и указал декану: «Отец Оречук против воссоединения украинского народа в одну державу и Церкви Греко-Католической с Православной. Мы можем сказать Вам, что от Вас никто не отбирает вашей совести. У нас уже было достаточно времени подумать и переформировать свою совесть и Вам тоже было время на это. Ищите свою совесть в другом. Надо вступать в члены Инициативной группы и быть под ее юрисдикцией. Сейчас не будем обсуждать о догме, а если хотите, надо говорить прямо и не кривить душой»⁶⁰².

Третью фракцию составляли открытые противники воссоединения, прямо и честно об этом заявлявшие. Ее основу составляли иеромонахи восточных редемптористов, базилианского и студийского орденов. К ним примыкали священники-целебатники, сотрудники митрополичьей капитулы и ординариата⁶⁰³.

⁶⁰⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 109.

⁶⁰¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 110.

⁶⁰² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 110.

⁶⁰³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 111.

Последовательную оппозицию Инициативной группе образовывали несколько широко известных священнослужителей Украинской Греко-Католической Церкви, в частности высший советник митрополичьего ordinaria свящ. И. О. Котов, 1910 года рождения, рукоположен в 1937 г.; свящ. И. А. Кладочный, 1906 года рождения, рукоположен в 1930 г.; председатель митрополичьего церковного суда 1-й инстанции архим. студитского ордена Климентий (Шептицкий)⁶⁰⁴.

Эти же священнослужители подали протест на имя заместителя председателя СНК СССР В. М. Молотова (1890-1986), который подписали 61 свящ. и все настоятели монастырей Львовской епархии⁶⁰⁵.

Безусловно, что открытое выражение несогласия с политикой «Инициативной группы» со стороны приходского духовенства высказывалось неоднократно. Летом 1945 г. из Бобрского района Львовской области поступило заявление от группы священников о воссоединении, на котором два последних по списку свящ. написали: «Подписываемся для того, чтобы и до самой смерти быть католиками»⁶⁰⁶. В Городокском районе той же области один старый свящ. заявил, что вследствие грядущего воссоединения будет много «мучеников», так как многие священники останутся верными унии, хотя бы им даже пришлось претерпеть всяческие мучения⁶⁰⁷.

Любопытно, что еще до официального воссоединения существовала негласная договоренность между Инициативной группой и еп. Львовским Макарием (Оксиюком) (1884-1961) по замещению священнических вакансий в униатских приходах православными священниками – выходцами из других областей Украины, если на то имелось согласие верующих⁶⁰⁸.

Собственно начало воссоединения можно отсчитывать от 23 февраля 1945 г. когда митрополит Киевский и Галицкий Иоанн (Соколов) (1877-1968)

⁶⁰⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 112.

⁶⁰⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Л. 112.

⁶⁰⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 96.

⁶⁰⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 96.

⁶⁰⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Л. 36.

воссоединил с Русской Православной Церковью членов Инициативной группы⁶⁰⁹.

Проведение Львовского собора Украинской Греко-Католической Церкви.

8-10 марта 1946 г. в кафедральном соборе святого Юра гор. Львова был проведен собор греко-католического духовенства и мирян. Председательствовал на соборе прот. Г. Костельник. Участниками собора были: еп. Станиславский Антоний, еп. Дрогобычский Михаил и священнослужители, которые ранее воссоединились с Православной Церковью в Киеве. В деяниях собора участвовало 203 свящ. и 22 мирянина, всего 225 чел.⁶¹⁰.

8 марта собор принял важные положения, которые стали основой соборного решения.

«1. Рим искусственно откололся в XI в. от первоначальной братской Православной Соборной Церкви для того, чтобы навязать свою диктатуру всей Церкви. Церковная уния была навязана нашему народу в XVI в. римско-католической шляхетской Польшей с целью полонизации и латинизации украинского и белорусского народов. В настоящее время, когда украинский народ стал хозяином на своей земле, было бы неразумным поддерживать униатские тенденции и непростительно грешно разжигать в нашем народе ненависть и братоубийственную борьбу, причиной которой являлась и всегда будет являться уния. Исходя из этих положений, собор постановил отменить решения Брестского собора 1596 года, ликвидировать унию, аннулировать

⁶⁰⁹ Львовский церковный собор: документы и материалы 1946-1981 [Текст] / Киевская духовная академия. - М. : Издание Московской патриархии, 1982 – С. 48; Волков, О. И. Львовский церковный собор 1946 г. / О. И. Волков // История, историки, источники : электронный научный журнал. – Тула : Тульской государственный университет, 2016. № 2. С. 15-30.

⁶¹⁰ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 263; Якунин, В. Н. Внешние связи Московской Патриархии и расширение ее юрисдикции в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / В. Н. Якунин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/index.php?act=lib&id=596/#2>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

зависимость от Рима и возвратиться в нашу отеческую Святую Православную веру и в Русскую Православную Церковь.

2. Основываясь на словах Христа - «да будут все едино», то есть что христианам следует быть едиными в любви и богопочитании, собор считает необходимым обратиться к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию с просьбой о принятии нас в лоно Русской Православной Церкви и довести постановления до сведения Совнаркома УССР, а также Председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Народных Комиссаров СССР.

3. Собор от имени всего духовенства и верующих выражает свою глубокую благодарность и доверие Правительствам Советского Союза и Украинской ССР, а также свидетельствует о своей нерушимой верности Родине.

4. В связи с возвращением в Святую Православную Церковь собор постановил послать Его Блаженству Константинопольскому Вселенскому Патриарху, Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию, Его Высокопреосвященству митр. Киевскому и Галицкому, Экзарху Украины Иоанну соответствующие телеграммы, а также выработать обращение от имени Собора ко всему духовенству и верующим униатской Церкви с призывом возвратиться к вере своих предков»⁶¹¹.

9 марта 12 священников, ранее уже воссоединенные с РПЦ в Киеве, приняли исповедь у греко-католического духовенства⁶¹². Потом епископы Львовский Макарий, Мукачевский Нестор, Станиславский Антоний и Дрогобычский Михаил приняли отречение от римо-католических заблуждений у 204 священников⁶¹³.

⁶¹¹ Там же. С. 96.

⁶¹² Якунин, В. Н. Внешние связи Московской Патриархии и расширение ее юрисдикции в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / В. Н. Якунин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/index.php?act=lib&id=596/#2>, свободный (дата обращения 20.08.2018)..

⁶¹³ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 264; Якунин, В. Н. Внешние связи Московской Патриархии и расширение ее юрисдикции в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / В. Н. Якунин [Электронный ресурс]. –

В обращении к Патриарху Московскому и всея Руси Алексею говорилось: «Мы, представители Греко-Католической Церкви в западных областях Украины, собранные на Соборе во Львове сегодня, взвесив исторические, богословские и политические основания, единодушно решили разорвать с Ватиканом и его церковной унией, возвратившись к нашей отеческой Православной вере, которая является самой истинной христианской верой, без всяких уклонений, потому что это вера Вселенских соборов первого тысячелетия»⁶¹⁴.

Участники собора признавали, что его проведение стало возможным только вследствие великой Победы: «Этот исторический поворот в нашей Церкви стал возможным только благодаря грандиозным победам Советского Союза, объединившего наши украинские земли в едином украинском государстве, освободившего все исторические территории Восточной Церкви от притеснений Римской Церкви. Православное сознание и критика унии только теперь, в этом новосозданном мире, смогли явно выступить со своим словом, чтобы открыть глаза и незрячим братьям»⁶¹⁵.

Среди принятых документов особенно важным было «Обращение к духовенству и верующим Греко-Католической Церкви», излагающая критику Брестской унии, как совместного проекта поляков и Папского престола.. 5 апреля 1946 г. делегация участников Львовского собора во главе с прот. Г. Костельником была принята в Москве Патриархом Московским и всея Руси Алексием. Прот. Г. Костельник был награжден саном протопресвитера⁶¹⁶.

Последствия ликвидации Украинской Греко-Католической Церкви.
Охарактеризуем последствия проведения Львовского собора, сформулированные проф. МДА прот. В. Цыпиным.

Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/index.php?act=lib&id=596/#2>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁶¹⁴ Львовский церковный собор: документы и материалы... С. 75.

⁶¹⁵ Там же. С. 75.

⁶¹⁶ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 265; К 60-летию Львовского Собора 1946 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/text/404895.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

Во-первых, после Львовского собора большинство галицкие униаты действительно воссоединилось с РПЦ⁶¹⁷. На 1959 г. из 3431 греко-католических приходов существовавших ранее, официальную регистрацию прошли – 3222 прихода⁶¹⁸.

Во-вторых, прекратилось легальное существование Украинской Греко-Католической Церкви на территории Советского Союза, и лишь малая часть приходского духовенства в этих условиях сохранила верность Римско-Католической Церкви.

В-третьих, в отношении противников воссоединения применялся весь комплекс репрессивных мер со стороны государства⁶¹⁹. Отец Владислав верно полагает, что если и искать виновных в случившемся, то начинать следует со священноначалия УГКЦ, которое в русле своей безумной политики, русофобской и враждебной православию, поддерживало тесные связи с нацистскими военными преступниками. Безусловно ответственность лежит на советских властях, проводившие репрессивную политику. Да, и сами священнослужители и миряне несут долю вины, так как пожертвовали своими убеждениями из-за страха репрессий⁶²⁰.

В-четвертых, многие представители духовенства, присоединившиеся к православию, погибли в следствие террористических актов украинских националистов⁶²¹.

И действительно, священнослужители, воссоединившиеся с православием, оказались в очень трудном положении, так как им противодействовали не только мирными средствами: нередко украинские националисты прибегали к тактике запугивания и даже террора.

⁶¹⁷ Там же. С. 265.

⁶¹⁸. Якунин, В. Н. Внешние связи Московской Патриархии и расширение ее юрисдикции в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / В. Н. Якунин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/index.php?act=lib&id=596/#2>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁶¹⁹ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 265.

⁶²⁰ Там же. С. 266.

⁶²¹ Там же. С. 267.

Так, 20 сентября 1948 года в Совет по делам Русской Православной Церкви поступило следующее сообщение: «Совет докладывает, что по сообщению Уполномоченного Совета по Львовской области, сегодня, 20 сентября с.г. в 10 часов 30 минут утра, в гор. Львове при выходе из своей квартиры двумя выстрелами в упор был убит настоятель Львовского собора, благочинный Львовских церквей, ректор Львовской духовной семинарии, протопресвитер, доктор Костельник Гавриил Федорович. Убийца – бандит-бандеровец – застрелился при преследовании. Подробности убийства советом выясняются. Следствие об убийстве ведется органами МГБ»⁶²².

Столь дерзкое нападение, произошедшее в областном центре, по всей видимости было тщательно спланировано. Для исполнения убийства был привлечен профессиональный боевик националистического подполья, на что указывает тот факт, что нападавший, поняв безвыходность своего положения, застрелился, дабы не попасть в руки органам госбезопасности. Ни у кого из современников не было сомнений в мотивах этого ужасного преступления. Похороны состоялись 23 сентября во Львове. В докладе Председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова читаем: «На похоронах Костельника собралось около 100 000 чел. Церковная похоронная процессия проходила при участии трех епископов и до 40 священников, которые с хоругвями из 12 церквей гор. Львова сопровождали гроб Костельника. Порядок во время процессии обеспечивался милицией и войсками и похороны прошли без каких-либо эксцессов. У могилы Костельника в присутствии 15 тыс. чел. выступил архиеп. Львовский, Тернопольский и Ужгородско-Мукачевский Макарий, отметивший заслуги Костельника в борьбе за ликвидацию унии, против реакционной политики Ватикана и заклеивший позором Ватикан и Римского Папу за убийство Костельника»⁶²³.

⁶²² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 6. Л. 140.

⁶²³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 6. Л. 146.

Столь массовое участие людей в похоронах однозначно свидетельствует об огромном авторитете отца Гавриила, а также о том, насколько его смерть потрясла жителей Львова. Жизненный путь протопресвитера и его мученическая смерть нашли отклик в сердцах многих людей. На данном примере хорошо видно, что ликвидация унии, не смотря на использование в этих целях советскими властями различных средств давления, была проведена при одобрении существенной части верующих греко-католиков. В массе своей они отнеслись к произошедшим переменам довольно пассивно. Более того, можно утверждать, что работа по обоснованию необходимости воссоединения с православием, проведенная отцом Гавриилом, нашла понимание в их сердцах. Иначе его смерть не вызвала бы сочувствия столь широких масс простых людей.

Не сумев сорвать работу «Инициативной группы» и помешать проведению Львовского собора, противники воссоединения с православием прибегли к тактике террора в отношении священнослужителей и их семей. В информационном отчете по Украинской ССР за III квартал 1946 г. читаем: «Работа по каноническому оформлению и регистрации бывших греко-католических приходов и духовенства в западных областях проходила, как и в предшествующих кварталах, в условиях бандитско-бандеровского террора. Это выражалось и в проводившейся бешеной агитации со стороны украинско-немецких националистов, и в применении ими прямых угроз и их исполнения. Например, установленное подполье, которое ведет борьбу против воссоединения греко-католической церкви с Русской Православной Церковью, в последнее время прибегает к тактике запугивания не только духовенства, но и верующих, - последних тем, что воссоединение приведет к безбожию и т.п. В этих целях распространялось воззвание «провода» украинско-немецких националистов к украинцам греко-католического исповедания – не посещать те церкви, где религиозные обряды совершаются новоправославными священниками, изгонять этих священников из церквей и сел, клеймить их изменниками украинского народа и церкви, агентами НКВД

и т.п., а также рассылались именные приказы священникам, воссоединившимся с Русской Православной Церковью о запрещении им, как изменникам украинского народа, исполнять в церквах свои священнические функции и предлагалось со всей семьей выехать за пределы приходов в райцентры. Одновременно с этим представлялась возможность заслужить доверие украинско-немецких националистов – бандеровцев»⁶²⁴.

Как видим, украинские националисты активно использовали в своей подрывной работе наряду с пропагандой и агитацией запугивание населения. Причем, упор делался не только на работу со священнослужителями, но и с прихожанами. В виду их многочисленности, прихожан, в отличие от священников не пытались запугивать, а воздействовали на их религиозные чувства, убеждая, что переход в православие равноценен безбожию, что, естественно, для верующего человека было очень серьезным аргументом, особенно если человек этот был не искушен в религиозных вопросах, опираясь всю свою жизнь на доверие к авторитетам. Националисты пытались внести раскол между священниками и прихожанами, убеждая последних изгонять из храмов воссоединившихся священнослужителей. Причем акцент делал не только на религиозные, но и националистические чувства. Прихожане должны были почувствовать, что свящ. предал не только веру предков, но и сам украинский народ.

Запуганным такими способами священникам предоставлялся выход из положения. Читаем далее: «...священники должны немедленно возвратиться «инициативной группе» или правящему еп. справки, выданные им в удостоверение о воссоединении с Русской Православной Церковью, а на очередном богослужении в церкви произнести свое покаяние и отречение от воссоединения. При этом предупреждалось, что «приказ является выражением исключительной враждебности к православию и создан по инициативе НКВД, который ставит своей целью расколоть единство

⁶²⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 322.

украинского народа». В случае неисполнения этого приказа, угрожало применением мер «экзекутивного порядка»⁶²⁵.

То есть воссоединившиеся священники должны были не только вернуть свои удостоверения, разрывая тем самым официальную связь с Русской Православной Церковью, но и пройти унижительную процедуру публичного покаяния. По всей видимости, такой ход был задуман специально, чтобы сломать священников морально. Ведь публичное отречение от своих убеждений всегда предполагает сильное нравственное потрясение для того, кто на этот шаг решается. В качестве своего рода «приманки», которая должна облегчить унижаемому человеку сделку с совестью, предлагается фраза о том, что православие было создано НКВД лишь для того, чтобы уничтожить единство украинского народа. Все то же сочетание религиозного и национального фактора, на котором играют националисты.

Впрочем, угрозы с их стороны не ограничивались только словами. Уполномоченный Совета по Дрогобычской области докладывал: «В с. Тустановичи, Дрогобычского района был доставлен к своим родственникам для похорон убитый бандитами свящ. Билый из с. Княжева-Лука, Станиславской области, потому что бандиты, якобы, запретили хоронить его в том селе, где он работал... Недели через три после этого случая, 15 октября, пришел ко мне взволнованный еп. Михаил и сообщил, что ему стало известно, что 12 октября вечером убит бандитами декан Журавинского деканата, свящ. с. Ляховичи, Журавинского района, Бобыляк Иван, рождения 1878 года. Вечером, 12 октября 1946 года, пришли к нему в квартиру три вооружённых автоматами бандита и предложили идти с ними. Бобыляк отказался выходить из дома. Семья стала просить бандитов не трогать старика свящ., но бандиты были неумолимы. Они вывели свящ. в другую комнату и расстреляли. Когда дочь подняла крик, - пригрозили ей расстрелом, заявив, что они только выполнили приказ»⁶²⁶.

⁶²⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 323.

⁶²⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 323.

Здесь в полной мере раскрывается вся бесчеловечная сущность националистов, которые не останавливались ни перед чем. Они хладнокровно убивают свящ., а потом запрещают его хоронить в родном селе. Им ничего не стоит во имя объявленных идеалов верности украинской нации, прийти в дом к пожилому человеку и расстрелять его на глазах семьи. После чего пригрозить убийством родственников. Но при этом совесть бандитов чиста, ведь они просто «выполняют приказ».

Не имея возможности предложить жителям Западной Украины ничего позитивного, кроме абстрактной национальной чистоты и верности Ватикану, боевики ОУН сделали ставку исключительно на террористические методы. «Такие приказы распространялись по Дрогобычской и Станиславской областям и, безусловно, с наличием фактов приведения их в исполнение, - производили определенное впечатление на духовенство, и не только упомянутых областей, но и смежных с ними – Львовской и Тернопольской. Правда, преимущественное большинство священников, поддерживаемые прихожанами, эти приказы игнорировало, не обращало внимание на них, продолжало проводить в церквах богослужения по православному обряду, и в конце концов бандиты ничего таким священникам не сделали. Однако монашество все таки поддалось чувству страха и, оставаясь в каноническом общении с православными, старые удостоверение, выданные еще «инициативной группой», возвращали Костельнику или своему еп., а некоторые из них вкладывали в конверт просто пустую бумажку или совсем пустой конверт отправляли заказным письмом, лишь бы иметь перед бандитами оправдание, что их приказ исполнен»⁶²⁷.

На первых порах, как видим, такая тактика возымела определенный эффект, заставив людей опасаться за свою жизнь. Но, как известно, только террором невозможно достичь позитивного результата, если не сочетать его с другими методами, которых в арсенале боевиков ОУН не было. Они убивали священнослужителей, запугивали прихожан, но в значительной степени

⁶²⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 323.

добились обратного эффекта. Под видом удостоверений служители возвращали отцу Гавриилу Костельнику пустые бумажки. Во многих же населенных пунктах верующие сплотились вокруг своих пастырей и не дали их в обиду бандитам.

Возвращаясь к последствиям Львовского собора, сформированным прот. В. Цыпиным, по нашему мнению, уместно добавить к их числу – ликвидацию института греко-католического монашества.

Сразу после Львовского собора советские власти приступили к ликвидации монашеских орденов. Главными причинами, побудившими Советское правительство к этому шагу можно считать то, что монастыри являлись крупными землевладельцами, представляя из себя мощные агроэкономические комплексы, составляющие серьезную конкуренцию формирующимся на западе УССР колхозам. Следующая причина лежит в идеологической плоскости. Для советского правительства не было секретом, что именно монастыри всегда являлись основными центрами, сохранявшими и распространявшими среди населения идеи униатства. Эти факторы, а также не являвшееся ни для кого секретом сотрудничество униатского духовенства с националистическим подпольем делало монастыри потенциально опасными, так как в них могли находить убежище боевики ОУН и агенты иностранных разведок.

Косвенным подтверждением данного факта является документ, обнаруженный в ГАРФ в ходе архивных изысканий. В нем идет речь о ликвидации Свято-Николаевского монастыря на Чернечьей горе (юрисдикция Русинской Греко-Католической Церкви) близ гор. Мукачево Закарпатской области в 1946 г. Проводивший ликвидацию монастыря заместитель Уполномоченного Катунин докладывал Председателю Совета Г. Г. Карпову о результатах интересного наблюдения: «Небезынтересно при этом констатировать, что все монашествующие этого монастыря молодые люди в возрасте от 21 до 27 лет. Все они хорошо выглядят и скорее похожи на спортсменов, чем на монахов. Постов они никаких не соблюдают,

питаются мясными блюдами, в изобилии пьют вино и ими же приготовленную водку. С позволения сказать, этот монашеский состав вел себя не очень обычно для монахов как в момент объявления решения Облисполкома относительно их монастыря, так и в момент сборов к отъезду. Прежде всего бросился в глаза их сбор по сигналу к условному месту. Явившиеся, все, как один, остановились по два в ряд, строго в затылок друг другу, а на предложение «разойдись» - все как один первый свой шаг сделали с левой ноги. Создалось впечатление, будто в данном случае имеешь дело не с монашествующими в обычном понимании этого слова, а с воинской частью, одетой в необычное для нее обмундирование»⁶²⁸.

Как видим, насельники монастыря действительно были мало похожи на монашествующих, чем вызвали вполне естественные подозрения в свой адрес. В свете данного факта опасения советских властей в пособничестве противоправной деятельности униатских монастырей выглядят вполне обоснованными.

Достаточно подробно прот. В. Цыпин анализирует проблему канонического статуса Львовского собора, рассматривая его как частное дело самих участников⁶²⁹.

Современный православный исследователь В. И. Петрушко признает факт вмешательства советских властей в ликвидацию Украинской Греко-Католической Церкви, однако отмечает и определенную инертность греко-католического населения Галиции, которое в массе своей достаточно спокойно восприняло переход своего приходского духовенства в православие. «Львовский собор 1946 г. принял решение о самоликвидации Украинской Греко-католической Церкви (УГКЦ). Однако несмотря на наличие внутри униатства сил, давно и искренне стремившихся к подобному исходу, собор, к сожалению, был проведен не без нажима советской

⁶²⁸ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 43.

⁶²⁹ Там же. С. 266; К 60-летию Львовского Собора 1946 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/text/404895.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

власти⁶³⁰. Это придало УГКЦ образ мученицы, чему в немалой степени способствовало негативное в целом отношение к советскому режиму. Тем не менее большинство вчерашних униатов стало посещать православные храмы. Не слишком многочисленные стойкие приверженцы греко-католичества на Западной Украине более тридцати лет осуществляли свою деятельность в подполье»⁶³¹.

Меры по ликвидации УГКЦ на местах. Характерно, что Львовский собор не уничтожил унию единовременно. Работа по ликвидации организационных институтов Греко-Католической Церкви затянулась на продолжительное время и по-разному проводилась в западных областях Украинской ССР.

К 1 января 1947 г. были подведены первые итоги процесса ликвидации УГКЦ. В Дрогобычской области все 662 церкви окормлялись священниками, канонически оформившими воссоединение у православного архиерея. Всего же священников состояло на учете 331 чел., из числа которых канонически уже оформленных 298 или 90%. Из этого следует, что вне канонического оформления оставались 33 свящ., из них 13 тяжело больных, не способных выполнять пастырское служение; остальные 20 чел. категорически отказались от воссоединения с Русской Православной Церковью. Из числа канонически оформившихся у еп. – прошло регистрацию у Уполномоченного Совета по делам РПЦ 206 чел. Таким образом оставалось к 1 января 1947 г. не зарегистрированными из числа канонически оформившихся 92 чел.⁶³².

Как видим, во всех церквях Дрогобычской области на 1 января 1947 г. служили православные священники. То есть успех ликвидации унии в данном направлении бесспорен. Однако как следует из отчета по

⁶³⁰ Вишиванюк, А. В. К вопросу о роли иерархии и духовенства Русской Православной Церкви в кампании ликвидации Украинской грекокатолической Церкви в 1945-1949 гг. [Текст] / А. В. Вишиванюк // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. – №. 3 (46). – С. 59.

⁶³¹ Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. – С. 42.

⁶³² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 324.

священникам картина несколько отличается. Из 331 канонически оформились 298, или 90%. В 10% неоформленных вошли тяжелобольные и те, кто отказался воссоединиться. Упорствующих священников от общего числа оказывается 6%. Следующим этапом процесса воссоединения является каноническое оформление у еп., которое прошли 62% имевшихся в Дрогобычской области священнослужителей. Также характерной чертой данной области является полное отсутствие монастырей.

По Станиславской области из 604 церквей воссоединено и зарегистрировано 558, или 90,3%; из 322 священников – воссоединено и зарегистрировано 274, или 85%; следовательно, оставалось вне регистрации 48 священников, из которых больных и оставивших службу – 7 чел., умерло – 1 чел, выбыло неизвестно куда – 5 чел., категорически отказавшихся от воссоединения – 35 чел. (они остаются без приходов и религиозные обряды исполняют у себя или своих последователей на квартирах)⁶³³.

Монастырей униатских на территории области насчитывалось: 3 мужских с 23 монахами и 6 женских с 125 монахинями⁶³⁴.

Таким образом, в Станиславской области, картина отличается от Дрогобычской. Там на 1 января 1947 года было воссоединено и зарегистрировано только 90% приходов. По священнослужителям категорически отказавшихся от регистрации имеется 35 чел. или 12%. Как отмечено в документе, отказавшиеся от воссоединения ведут себя довольно активно, продолжая религиозную практику, даже лишившись своих храмов. Это послужило началом становления катакомбных структур Украинской Греко-Католической Церкви, когда церковные Таинства и обряды совершаются тайно от светских властей, в частном порядке, в домах прихожан и священников. В области продолжают действовать и униатские монастыри, общим числом 9.

⁶³³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 324.

⁶³⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 325.

По Львовской области из 522 бывших греко-католических церквей воссоединено и зарегистрировано 347, или 66,4%; из числа 281 свящ. – воссоединено и зарегистрировано 209, или 70,8%; следовательно, вне регистрации оставалось 72 свящ., из которых 13 чел. категорически отказались от воссоединения и оставили в церквах службу; 20 чел. стариков и больных, которые не смогут выехать во Львов. Воссоединение их поручено благочинным. 34 чел. пока что находятся в состоянии нерешительности, в выжидательном положении. В области на 1 января 1947 года один действующий монастырь⁶³⁵.

Процент воссоединенных и оформленных греко-католических церквей по Львовской области также ниже, чем в Дрогобычской и Станиславской. Из общего количества незарегистрированных священников, 18% являются убежденными сторонниками унии, 28% не могут воссоединиться по состоянию здоровья, а 47% находятся в нерешительности. По всей видимости, позиция последних связана с активизацией националистического террора, пришедшегося на рассматриваемый период времени.

По Тернопольской области было учтено всего быв. греко-католического духовенства 270 чел.; из них канонически оформился 131 чел., или 67% и зарегистрировалось у Уполномоченного Совета 172 чел. Следовательно, оставалось еще канонически не оформленных – 89 чел. В области находилось 12 униатских монастырей с 66 монашествующими, которые в настоящее время разошлись из монастырей на службу в советские учреждения. Таким образом, греко-католические монастыри самоликвидировались⁶³⁶.

В Тернопольской области число воссоединившихся с православием униатских священников в процентном соотношении соответствует показателям Львовской области. Канонически не оформленные священники не разделены по категориям, что несколько затрудняет анализ данного показателя. Но по аналогии с другими областями можно предполагать, что

⁶³⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 325.

⁶³⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 325.

число активных сторонников унии колеблется в пределах 10-15%. Довольно необычной является ситуация с греко-католическими монастырями, которых в Тернопольской области по количеству было больше, чем в соседних областях вместе взятых. Но при этом все монашествующие покинули свои обители, устроившись работать в советские учреждения, что автоматически решило монастырскую проблему в области.

В документе читаем: «Следует при этом отметить, что новоправославные приходы, как себя в настоящее время именуют верующие из бывших греко-католиков (униатов) в западных областях весьма нуждаются в «Положении об управлении Русской Православной Церкви». Этих «Положений» там нет. Их необходимо в кратчайший срок выслать. Но так как «Положения» отпечатаны на русском языке, то желательно было бы их иметь на украинском языке. Этого требуют обстоятельства (не дать козыря в руки националистов)»⁶³⁷. Из приведенного фрагмента следует, что воссоединенные приходы постепенно встраиваются в структуру Русской Православной Церкви, в связи с чем им требуются уставные документы. Отметим также, что «Положение об управлении» лучше всего иметь на украинском языке. Данное замечание показывает, что в рассматриваемый период идет сложная борьба с остатками националистического элемента, для которого очень выгодно было бы представлять процесс воссоединения как акт подчинения украинского народа русскому.

Процесс ликвидации унии в Западной Украине сталкивался со множеством трудностей, для решения которых были привлечены светские власти. Для примера рассмотрим информационный отчет Уполномоченного по Тернопольской области Куличенко за IV квартал 1946 г. «За отчетный период моя работа была сосредоточена на окончании проведения регистрации быв. греко-католического духовенства религиозных общин, церковных советов и ревизионных комиссий, воссоединившихся с Православной Церковью. Однако несмотря на мои усилия, вызов

⁶³⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 325.

духовенства в облисполком на регистрацию, через деканов, райкомы и лично письменными вызовами все же регистрация на 01.01.1947 г. не закончена»⁶³⁸.

Основным направлением работы Уполномоченного в рассматриваемый период стало проведение регистрации воссоединенного духовенства. Как видно, были приложены большие усилия по вызову представителей духовенства в облисполком, но регистрация закончена так и не была. По всей видимости, духовенство игнорировало столь настойчивые приглашения. Возникает вопрос, в чем причина того, что Уполномоченный не стал лично объезжать воссоединившихся священников. Можно с высокой степенью вероятности предполагать, что такая ситуация была связана с угрозами со стороны украинских националистов. Именно опасность подвергнуться нападению мешала как самим священникам выезжать в областной центр, так и Уполномоченному посещать служителей на местах.

«Немедленное прохождение канонического оформления духовенства, а также регистрация, по церковной линии среди духовенства и верующих бывших греко-католических церквей, по причине отсутствия правящего еп. в Тернопольской области, епархиальным управлением Православной церкви не сделаны. По имеющимся сведениям, после того как прошел Собор 9-10 марта 1946 года во Львове, правящие епископы Станиславской, Дрогобычской и Львовской областей выезжали в районы, проводили торжественные служения в церквях в честь прошедшего собора, вводили в курс верующих о решении собора, создавали обстановку для немедленного канонического оформления духовенства и затем их регистрации»⁶³⁹.

Затягивание процесса оформления воссоединенного духовенства связано, по мнению Уполномоченного, с отсутствием в Тернопольской области своего православного еп. Данное замечание выглядит вполне уместным, так как наличие еп., чьими непосредственными подчиненными являются священнослужители, сильно облегчило бы работу по ликвидации

⁶³⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 212.

⁶³⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 213.

унии. По всей видимости, отсутствие еп. в Тернопольской области было связано с кадровыми проблемами. Так как нужен был не просто человек в соответствующем сане, а тот, кто хорошо знаком с местной спецификой, и готов сразу же приступить к трудному и, прямо скажем, опасному служению по преодолению последствий унии.

В условиях отсутствия православного архиерея, Уполномоченный был вынужден решать проблемы собственными силами: «При получении мною от совета указаний о немедленном проведении регистрации духовенства исполнительных церковных органов, воссоединившихся с православной церковью, мною были вызваны деканы и объявлено им о том, чтобы направляли священников в установленные дни на регистрацию. Выяснилось, что духовенство канонически в то время не оформлялось, ожидали вызова от еп. Мною было предложено деканам, не ожидая вызова от еп. направлять священников во Львов. Часть священников немедленно выезжали к еп., небольшая часть священников отказалась выезжать к еп., а часть из них заняли выжидательную позицию, которые и по настоящее время не желают выезжать к еп. для оформления (районы: Велико-Глубочский – 7 священников, Коропецкий – 5 священников, Борщовский – 5 священников, Чертковский – 10 священников, Бучачский – 10 священников, Бережанский – 7 священников, Монастырский – 5 священников)»⁶⁴⁰.

Как видим, священнослужители, даже после получения указаний от своих благочинных, не очень торопились с регистрацией. По нашему мнению, причиной тому является все тот же страх перед боевиками ОУН, которые в этот период проводили активные террористические акты, в том числе участвуя в столкновениях с регулярными подразделениями советской армии и органов госбезопасности. Попытка привлечь к оформлению воссоединившихся еп. Львовского и Тернопольского Макария решила проблему лишь частично: часть священников так и не рискнула выезжать во Львов.

⁶⁴⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 213.

Ситуации в Тернопольской области была крайне сложной, что явствует из доклада Уполномоченного: «10 декабря 1946 года по моему вызову приехал в облісполком свящ. Слободянин Прокофий Михайлович, был участником в соборе, Велико-Глубочского района с. Игоровица, на мой вопрос, как дело у Вас с регистрацией, имеете документ от еп., он заявляет – нет. Спрашиваю, что за причина, что Вы до сих пор у еп. не оформились, Вы же участник собора, от отвечает: «Ну, что же я хотя и был участником собора, но до сего времени себя не перевоспитал, это не так легко, времени впереди еще много, ведь я не один, который еще не оформлен, нас много священников не оформившихся», когда мною был задан ему вопрос, - а когда Вы думаете все же приехать с документами на регистрацию, он заявил «не знаю, поеду домой, буду советоваться со своими коллегами-священниками», а потом заявил, что лучше было бы если Вы всех священников сразу заставили по нашему району, а также соседних районов, приехать и оформиться, «первым выделяться я не хочу». Мною был дан ему ответ: «Заставлять я Вас не буду. Это дело Ваше. А какой сделает вывод о Вас правящий еп. – это дело его». А на мой вопрос: «Кто же Вам даст по голове, за то, что Вы оформитесь?». Он отвечает: «Я не буду называть кто, но те дадут по голове, что дали председателю райисполкома и погиб человек» (это его ссылка на бандитов)»⁶⁴¹.

Очевидно, что такое поведение свящ. Слободянина объясняется рядом причин. Несмотря на личное участие во Львовском соборе, священнослужитель столкнулся с ситуацией, когда его собратья – греко-католические пастыри не спешили проходить соответствующие процедуры регистрации. Это, естественно, поколебало и его собственную решимость. Не будем забывать и о страхе перед боевиками ОУН, которые периодически приводили свои угрозы в исполнение. В этой сложной ситуации священник, в ответ на прямой вопрос Уполномоченного отвечает весьма уклончиво, стараясь оттянуть момент регистрации на неопределенный срок, в том числе

⁶⁴¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 214.

ссылаясь на свою моральную неготовность к такому шагу. На страх перед националистами указывает тот факт, что свящ. Слободянин не против регистрации, если это будет сделано сразу и в отношении всех священнослужителей, но быть первым, и тем самым серьезно подставиться, он не желает. Сказывалось здесь и определенное давление со стороны прихожан. Как отмечено в докладе «некоторые священники заявляют, что имеют нареkanie от отдельной части верующих»⁶⁴².

Интересные факты об этой работе приводятся в протоколе Совещания Уполномоченных западным областям УССР, проходившего в Киеве 22-28 апреля 1947 г. Рассмотрим наиболее примечательные места.

На Совещании Уполномоченный Совета по делам РПЦ во Львовской области А. А. Вишнеvский докладывал:

«Всего по Львовской области было греко-католического духовенства – 356 чел. На момент собора вступило членами инициативной группы 198 чел. На конец 1946 года канонически оформлено и воссоединено – 295 чел. священников»⁶⁴³. Как видим, из общего числа греко-католических священнослужителей членами инициативной группы стали 56%, а полностью воссоединились с Русской Православной Церковью 83%.

В ходе проведения работы по воссоединению, Уполномоченный по Львовской области столкнулся с трудностями следующего характера: «С 1947 года работа по воссоединению с оставшимися не воссоединенными униатскими священниками снизилась из-за выездов в районы по мобилизации Обкома партии по выборам в Верховный Совет. После окончания этой партийной работы и приезда во Львов, мною сразу были предприняты меры для оживления работы по воссоединению, то есть перед праздником Пасхи были вызваны во Львов все священники, то есть оставшиеся 61 чел. Начиная с 20 марта я сам выезжал в некоторые районы, особенно в отдаленные, как, например, Сокальский и Поморянский,

⁶⁴² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 214.

⁶⁴³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 62.

расположенный в 120 км от центра, с целью побудить священников явиться для канонического оформления и регистрации у меня. После проведения этой работы я снова был мобилизован Обкомом. Являющиеся в это время священники для воссоединения, воспользовавшись моим отсутствием, уезжали по домам. Снова после своего возвращения я созывал священников, но они уже не являлись. Тогда пришлось снова выехать в область с той же целью. После этой работы оформилось 7 человек воссоединением и подали заявления о воссоединении 8 чел. Таким образом, 15 чел. из 61 уже оформлено. Из этого числа 15 чел. категорически отказались воссоединиться и подали заявление об отречении от сана»⁶⁴⁴.

Здесь нужно отметить специфическую особенность работы Уполномоченных, являвшихся еще и ответственными партийными работниками, в связи с чем их постоянно отвлекали от основной деятельности для выполнения других обязанностей. Как видим, это отрицательно сказывалось на результатах. Уполномоченный А. А. Вишнеvский, пытаясь проводить оформление священников, дважды отправлялся в командировки в отдаленные районы области. Видя ослабление контроля, священники, по всей видимости, теряли свой первоначальный энтузиазм и уезжали. Возможно, у некоторых из них начинали закрадываться сомнения в правильности своего решения о воссоединении. Интересно отметить, что категорически отказались от оформления, вплоть до заявления об отречении от сана 15 чел., то есть чуть больше 4% от общего числа греко-католического духовенства в области.

А. А. Вишнеvский в своем выступлении приводит интересный пример: «Могу здесь привести характерный случай со священником Задворняком, который до выборов в Верховный Совет просил о разрешении службы, агитировал массы идти на выборы, был активным участником проведения

⁶⁴⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 62.

выборов, то есть с амвона призывал массы, а после выборов благодарил всех крестьян за их участие и посещение его служб, и не воссоединился»⁶⁴⁵.

Как видим, свящ. Задворняк вовсе не является убежденным противником Советской власти. Он агитирует крестьянские массы участвовать в выборах в Верховный Совет, но отказывается от воссоединения с Православной Церковью. Этот пример ярко иллюстрирует тот факт, что не все отказавшиеся от воссоединения священнослужители делали это по политическим мотивам. В данном случае уместно предполагать у свящ. какие-то собственные, скорее всего религиозные мотивы.

Существовал и ряд других трудностей. В докладе читаем: «Со стороны районных работников нет помощи, то есть, чтобы не допустить подобных случаев, предотвратить их надлежащим образом. Был еще случай: не воссоединившийся свящ. проводил службу все пасхальные дни, не смотря на запрещение. Я обращался за помощью к районным властям – ее не оказали»⁶⁴⁶.

Районные работники не спешат оказывать помощь Уполномоченному, что вызывает его естественное недовольство. Здесь возможны как объективные, так и субъективные причины. Очевидно, что у районных работников было множество обязанностей, помимо контроля за религиозной ситуацией. Возможно также и некоторое сочувствие районных чиновников, многие из которых были уроженцами здешних мест.

Определенное недовольство А. А. Вишневого вызывает также позиция священноначалия Львовской и Тернопольской епархии РПЦ: «Архиеп. Макарием была дана директива всем деканам о проведении воссоединения. Однако только декан Романишин ездил к священнику Задворняку, отказывающемуся от воссоединения, остальные никуда не ездили. Макарий отличается медлительностью в своих действиях, то есть не вызывает к себе

⁶⁴⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

⁶⁴⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

деканов для внушения им более решительных и инициативных мер по воссоединению»⁶⁴⁷.

Здесь, по мнению Уполномоченного, имеет место недостаточная активность епархиальных властей в деле ликвидации унии. Такая медлительность не позволяет достаточно активно воздействовать на тех священнослужителей, которые не определились со своей позицией. Вполне вероятно, что если бы архиеп. Львовский и Тернопольский Макарий (Оксиюк) более активно работал с деканами, то процесс воссоединения достиг бы более серьезных результатов.

Также процесс воссоединения тормозится и сторонниками унии: «Не секрет, что среди униатского духовенства проводится вражеская работа в смысле невоссоединения, и в этом отношении они хорошо связаны между собой. Так, например, появилось воззвание Слепого, якобы из ссылки, о том, чтобы униаты держались крепко, что красным скоро конец и т.д. и т.п. Это воззвание быстро распространяется среди духовенства, которое и без того крайне настороженно. Однако наша работа также имеет некоторый успех, но ее надо усилить. Так – статьи Костельника оказывают большое влияние, к ним прислушиваются, их читают»⁶⁴⁸.

Как видно из приведенного отрывка, противники воссоединения действуют слаженно и активно. У них имеется связь со ссыльными иерархами УГКЦ, возможность доставлять и распространять их послания среди населения и духовенства, что вызывает серьезное замешательство среди нетвердых в своей позиции священников. Совет по делам РПЦ также проводит свою работу в данном направлении, но, как замечает сам докладчик, работа эта требует усиления. Серьезным подспорьем тут являются труды протопресвитера Гавриила Костельника.

Другой проблемой является острая нехватка кадров: «Во Львовской епархии священников недостаточно, не хватает 60 чел. Несмотря на это я

⁶⁴⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

⁶⁴⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

считаю возможным провести такую работу: воссоединившегося свящ. с Русской Православной Церковью послать в приход, где свящ. упорствует, не воссоединяется, таким образом «ликвидировать» упорствующего. По этому вопросу я говорил с архиеп. Макарием, но с таким перемещением Макарий медлит»⁶⁴⁹.

Стоит отметить, что некомплектация в 60 чел. выглядит очень серьезным препятствием на пути воссоединения, так как он мог бы обеспечить священниками несколько десятков приходов с очень крупным населением. Сделанное Вишневым предложение о замене упорствующих вновь воссоединившимися выглядит с одной стороны весьма разумной мерой. С другой, - понятна медлительность в этом вопросе архиеп. Макария (Оксиюка). Очевидно, он опасается возникновения конфликтных ситуаций между прихожанами и «пришлым» священнослужителем.

С целью решения кадровой проблемы во Львовской области запланировано открытие духовной семинарии. Но, и здесь возникают серьезные трудности: «С открытием духовной семинарии Львовское епархиальное управление медлит, кадры еще не подобраны ни преподавательские, ни слушателей. Сначала Макарий все обращался за помощью в этом деле. Помощь ему была оказана всесторонняя, то есть подыскано помещение и уже начались работы по его освобождению. Но несмотря на это нет ни сметы, ни учебных планов. Освобожденные 17 комнат Юра не занимают, ремонт не проводится, комнаты в большинстве своем пустуют, только некоторые из них заняты священниками. Мои ходатайства перед облисполкомом становятся смешными: я хлопочу об освобождении помещений от жильцов, а освобожденные помещения семинарией не занимают, стоят пустыми. Товарищ Козырев говорит, что сейчас освобождать остальные помещения не будет, вплоть до открытия семинарии, а когда она будет открыта – неизвестно»⁶⁵⁰.

⁶⁴⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

⁶⁵⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

Здесь мы видим, что между Уполномоченным Совета и архиеп. Макарием возникают серьезные трения. Под семинарию были освобождены 17 комнат в соборе святого Юра, но на этом работа по ее открытию фактически застопорилась, помещения пустуют. Очевидно, что в условиях послевоенной разрухи, националистического террора и сложной ситуации с ликвидацией Греко-Католической Церкви, открытие семинарии является серьезной проблемой, решить которую довольно трудно. Ведь для семинарии нужны надежные преподавательские кадры, а их, как мы помним, остро не хватает на приходах.

Вопрос с семинарией не единственная конфликтная точка между светскими и духовными властями. А. А. Вишневский докладывает: «Об отклонении кандидатуры Юрика на викарного еп О желании Юрика принять сан было известно, но Макарий все оттягивал, потом появилась докладная записка Юрика о якобы его неподготовленности к епископству, и что он будет ждать приезда во Львов патриарха Алексия, который его рукоположит, а за это время он подготовится к этому⁶⁵¹. Во всем этом я вижу ухищрения архиеп. Макария, который поставил себе целью оттянуть время поставления Юрика и, таким образом, иметь доходы с двух епархий в своем распоряжении. За это время прибыли из Польши православные священники, которые сразу же стали занимать приходы в нашей области, соответственно, конечно, пройдя у меня оформление»⁶⁵².

Пытаясь решить проблему кадрового голода, Совет по делам РПЦ продвигает своего кандидата на должность викарного еп., но сталкивается с тем, что архиеп. Макарий не спешит с его хиротонией. Уполномоченный видит в этом козни архиеп., желающего получать доходы с двух епархий. Но, как представляется, данное обвинение довольно голословно. Ведь должность, на которую планируют поставить кандидата, требует огромной ответственности и серьезного напряжения сил, с чем и связано затягивание

⁶⁵¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 63.

⁶⁵² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

данного вопроса, ведь о своей неготовности к хиротонии открыто сообщает сам кандидат.

Интересно предложение А. А. Вишневого о способах воздействия на греко-католическое духовенство: «Мое мнение, что необходимо финорганам пересмотреть обложение униатских монастырей и униатского духовенства в сторону увеличения налога»⁶⁵³. По всей видимости, такая мера вполне действенна, так как она не раз применялась в аналогичных обстоятельствах на протяжении всей истории.

На Совещании Уполномоченный Совета по делам РПЦ в Дрогобычской области А. С. Шерстюк приводит такие статистические данные по вопросу ликвидации унии:

«До проведения Львовского собора в области присоединились к «Инициативной группе» 298 униатских священников. После собора на момент доклада воссоединившихся было 304 чел. В связи с переездом в другие области и иными причинами это число изменилось. Воссоединенных по Дрогобычской области насчитывается 293 чел., или 90% от общего числа священников (327). Среди неприсоединившихся категорически отказались от воссоединения только 2 чел. Остальные относятся к числу колеблющихся, либо больных, не способных исполнять свои обязанности по состоянию здоровья»⁶⁵⁴.

Трудности работы по ликвидации унии в Дрогобычской области сходны с теми же проблемами в соседних областях: «В 1947 г. оформилось воссоединением 7 священников. В области мною проведена работа настолько, насколько позволяли мне обстоятельства, то есть я вызывал священников к себе на регистрацию, но случай убийства бандеровцами свящ. Бобыляка тормозит мою работу и по сей час. Мои частые выезды в командировки по заданию Обкома партии не давали мне возможности

⁶⁵³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

⁶⁵⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

развернуть работу по воссоединению оставшихся униатских священников надлежащим образом, но все же я прилагал старания ее завершить»⁶⁵⁵.

Работа по воссоединению шла вполне удовлетворительными темпами вплоть до убийства бандеровскими боевиками священ. Николая Бобыляка, что, естественно, напугало священнослужителей и заставило их затаиться. Характерной является также жалоба Уполномоченного на отвлечение его для выполнения работ, не связанных с прямыми обязанностями.

Процесс воссоединения носил столь стремительный характер, что боевики националистического подполья были вынуждены реагировать в крайне жесткой форме, выпустив т.н. «Приказ», адресованный членам «Инициативной группы», в котором требовали от священников немедленного разрыва с православием и грозились применением к воспротивившимся экзекутивных мер (см. Приложение 8).

Оуновский террор занимает особое место в докладах уполномоченных по всем областям Западной Украины. А. С. Шерстюк сообщает: «Был случай, когда я сам пошел к священнику Горцуле (Бобыл. р-н.). Свящ. не хотел регистрироваться на месте, заявляя, что он боится бандеровцев»⁶⁵⁶. В ситуации, когда в сельской местности продолжают действовать банды боевиков, подобное опасение священнослужителя не вызывает удивления. Серьезное влияние террористического подполья признает и сам докладчик: «Террор имеет большое влияние на духовенство в смысле его воссоединения с Русской Православной Церковью. Бандиты предупреждают и священников, и их семьи, что расправа будет суровой, если они воссоединятся. Многие из них просят о переводе их в Дрогобыч. Был случай, когда бандиты изгнали священ. Голода из села. Приезжает другой священ. – его тоже изгоняют, несмотря на просьбы верующих не изгонять, оставить священ. в селе»⁶⁵⁷.

⁶⁵⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

⁶⁵⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

⁶⁵⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

Как видим, националисты сочетают угрозы и действия. Сначала священнослужитель и члены его семьи предупреждаются о том, что «последует наказание», затем уже применяются меры воздействия: людей изгоняют из приходов и сел. Здесь серьезные вопросы возникают к органам госбезопасности, не способным положить конец действию террористов. С другой стороны, есть и объективные причины такой неспособности: держать для защиты свящ. вооруженный отряд в каждом селе физически невозможно. Есть и другой момент: наличие сотрудников НКВД, охраняющих свящ., становится козырем в руках бандитов, получающих наглядное подтверждение того, что «все священники – агенты НКВД». В такой ситуации защита прихода становится прямой обязанностью самих прихожан.

Есть примеры того, что объединившиеся против националистов граждане вполне способны дать им отпор: «Другой случай, когда свящ. повлиял на массы верующих, сказав, не дать бандитам хлеба, и хлеба не дали. Бандиты боятся масс и поэтому распускают слухи, что воссоединившиеся священники – это ставленники НКВД. В общем, воссоединение с Православной Церковью массы воспринимают хорошо»⁶⁵⁸.

Не имея возможности выступать против объединившихся людей, боевики вынужденно начинают распускать слухи, пытаясь дискредитировать свящ.

Впрочем, не только боевики-националисты активно противодействуют процессу воссоединения. В докладе А. С. Шерстюка имеются следующие интересные примеры: «Из униатских священников есть очень активные агитаторы против Православной Церкви. Есть один василиановец, энергичный, деятельный, не жалеющий сил и знаний для своей противоправославной работы. Есть священники, которые проводят службу в церквях, а когда их вызываешь на воссоединение, сразу сказываются больными и не являются. Свящ. Топольский, явно избегающий воссоединения, курсирует (в полном смысле этого слова) по Дрогобычской

⁶⁵⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 64.

области, потом переселяется во Львовскую. Пошлешь за ним в один район, а он оказывается уже в другом и т.д.»⁶⁵⁹.

Среди униатских священников были не только сомневающиеся, но и активные противники. Что интересно, упомянутый в докладе свящ. являлся членом базилианского ордена. Как отмечает сам докладчик, этот человек является очень серьезным противником в идеологическом плане. Более пассивный пример, когда свящ. просто не является на регистрацию. Упомянутый свящ. Топольский, «курсирующий» по территории областей, как представляется, должен был иметь немалое число сторонников, которые и обеспечивали ему такую свободу передвижений.

Есть и другие не менее интересные примеры: «Униатский свящ. Сокол – активный агитатор всех проводимых государственных компаний: хлебозаготовки, займы и прочее. Выступает и рассказывает массам о необходимости того или другого мероприятия, а как дело коснется воссоединения – не хочет. Он мотивирует свой отказ от воссоединения тем, что мол-де он стар, и не может изменить своей присяге, никак не найдет в своей душе сил для этого - думает, думает и никак не может прийти к такому решению»⁶⁶⁰.

Очевидно, что свящ. Сокол не является идейным противником советской власти. Более того, есть все основания считать его сторонником советского строя. Ведь иначе он бы не агитировал людей на участие в организованных этой властью мероприятиях. Но с православием воссоединиться свящ. Сокол не спешит. Вполне вероятно, что названные им причины действительно невыдуманные: объединиться с Православной Церковью ему мешают его личные внутренние причины, никак не связанные с политикой, идеологией или страхом перед террористами.

Все то же самое можно сказать и о другом упомянутом в докладе униатском священнике: «Другой униатский свящ. – Микитенко – это, можно

⁶⁵⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 65.

⁶⁶⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 65.

сказать, не священник, а политический деятель. Он выписывает центральные газеты, журналы, в курсе всех событий. Знает хорошо Конституцию, а на воссоединение не идет, - тоже в своей душе не имеет сил на воссоединение»⁶⁶¹. Мотивация свящ. Микитенко в данном вопросе тоже вполне понятна.

Тем не менее главной проблемой остаются все же бандиты: «Большинство священников не говорят населению о своем воссоединении - боятся. В церкви проводят службу по-старому, но в своих службах не упоминают папы. Часть из них упоминает патриарха Алексия, часть никого не упоминает. Это тоже вызвано чувством боязни бандитов и внедренного бандитами чувства выжидания - что будет дальше»⁶⁶².

Как видно из приведенной цитаты, формальное объединение еще не означало полного перехода в православие. Воссоединившиеся зачастую скрывают данный факт от своих прихожан и продолжают проводить греко-католические службы, лишь заменяя поминовение папы римского на Патриарха Алексия.

Уполномоченный Совета по делам РПЦ по Станиславской области Костюков так охарактеризовал положение дел в отношении ликвидации унии:

«Из 322 священников Станиславской области воссоединились после Львовского собора 278 чел., или 86%»⁶⁶³.

Среди невоссоединившихся униатских священников есть и такие примеры: «Свящ. Романовский открыто ведет работу против Православной Церкви и все это знают. Несмотря на нелюбовь к нему населения, он все же свою работу проводит. Церковные обряды проводит, ни с чем не считаясь –

⁶⁶¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 65.

⁶⁶² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 65.

⁶⁶³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

похороны, крестины, не спрашивая у кого бы то ни было разрешения. Деканами же никакая работа по воссоединению не проводится»⁶⁶⁴.

Упорствующий в своих убеждениях свящ. Романовский игнорирует как осуждение со стороны населения, так и противодействие светских властей. Как видно из данного примера, число по-настоящему активных сторонников воссоединения с православием или верности унии было незначительным. Основная же масса священнослужителей проявили свою пассивность. Очевидно, что если бы все униатские священники вели себя подобно упомянутому Романовскому, то никакое воссоединение было бы невозможно.

Уполномоченный в Станиславской области также столкнулся с серьезным противодействием: «За последние 3 месяца работа продвинулась вперед. Облисполкомом дано распоряжение всем райисполкомам выслать для оформления всех неоформившихся священников. Работа по регистрации в нашей области проходит трудно. Например, в Палехонском районе униатские монахи совершают службу вместо священников, разъезжают по селам. Их 11 чел. Мне их трудно застать на месте службы, а районные организации помогают слабо»⁶⁶⁵.

Здесь мы видим, что в авангарде антиправославной борьбы находятся не простые священнослужители, а именно монахи. Они взяли на себя функции совершения богослужений. Примечательно, что монахи активно передвигаются по району, а не сидят на месте. Данный факт говорит о том, что у них есть серьезная поддержка местного населения. Характерна также жалоба Уполномоченного на слабую помощь со стороны районных организаций, что может объясняться отчасти их загруженностью, но, возможно, свидетельствует и об определенном сочувствии униатам.

В отличие от Львовской и Дрогобычской областей, Уполномоченный отмечает результативную работу еп. Станиславского и Коломыйского

⁶⁶⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

⁶⁶⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

Антония (Пельвецкого): «Еп. было созвано 4 конференции не только деканов, но и священников. На этих конференциях проводилась работа по внедрению православных обрядов и изменения службы в церквях. Еп. запрещает священникам проводить службы по-униатски. Также проведены им беседы в части освежения знаний священников – теологии»⁶⁶⁶.

Как видно из приведенного примера, еп. Антоний вел активную работу не только с деканами, но и с простыми священниками. Под его контролем находится процесс введения православных обычаев. По всей видимости, Уполномоченный по Станиславской области смог наладить взаимодействие с духовными властями.

Общей проблемой, характерной для всей Западной Украины в данный период является националистический террор: «Духовенство боится открыто подавать заявления о воссоединении. Террор бандеровцев действует на их психологию и крайне негативно влияет на воссоединение»⁶⁶⁷.

Как видно, страх перед националистами оказывает серьезное влияние на священнослужителей, многие из которых, даже полностью лояльные Советской власти, боятся переходить из унии в православие: «В нашей области есть священники, которые проводят работу по успешному проведению той или другой государственной кампании и доказывают правильность этих кампаний. В воссоединении же они упорствуют. Часть из них ссылается на террористические акты бандеровцев»⁶⁶⁸. Впрочем, как уже отмечалось, причины отказа от воссоединения могут носить и личный характер.

На невоссоединившихся священников планируется оказывать воздействие не только идеологическими и административными, но и финансовыми мерами: «По линии Облфинотдела дана директива об обложении не оформившихся священников подходящим налогом. На местах

⁶⁶⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

⁶⁶⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

⁶⁶⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

принимаются меры к обложению, правда недостаточно интенсивно»⁶⁶⁹. Как представляется, финансовое воздействие является довольно эффективным стимулом, для побуждения священников к переходу.

Уполномоченный Совета по делам РПЦ в Тернопольской области К. Куличенко сообщил:

«Из числившихся в Тернопольской области 268 униатских священников каноническое оформление прошли 222 чел. или 83%. Категорически отказались воссоединиться 18 священников (7%)»⁶⁷⁰.

Среди отказывающихся воссоединиться есть такие примеры: «Есть священник, который пишет заявление, что он стар и против своей совести идти не может, другой свящ. уже 2 года обдумывает и передумывает и никак не может решить, чего же он хочет. Он не отказывается от воссоединения, но все же служит униатом. Свящ. Кузик прислал мне телеграмму, что он, мол, внес 200 тысяч рублей из личных средств на патриотические цели и что его не должны принуждать в вере; в телеграмме он распространяется о праве совести согласно Конституции и т.п. и в конце концов прислал еп. письмо об отказе от воссоединения»⁶⁷¹.

Стоит признать, что доводы отказывающихся от воссоединения вполне имеют право на существование. В первых двух случаях мы имеем наглядный пример того, что греко-католические священники, которым было предложено воссоединение, столкнулись для себя с серьезной моральной проблемой. Свящ. Кузик пытается апеллировать к своему существенному материальному вкладу в дело восстановления народного хозяйства. Ссылка на Конституцию в данном случае, с юридической точки зрения, тоже вполне разумна.

В Тернопольской области также существует проблема дефицита кадров православного духовенства, из-за которой нет возможности содержать

⁶⁶⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 66.

⁶⁷⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 67.

⁶⁷¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 67.

действующими все храмы: «Не действуют из-за отсутствия священников 60 церквей»⁶⁷².

В работе по воссоединению в Тернопольской области опробуются разные методы воздействия на упорствующих священников, например, такой: «Были случаи, когда еп. посылались воссоединенные священники к упорствующим и это действие оказалось верным, то есть упорствующий сейчас же ехал во Львов воссоединяться»⁶⁷³.

Очевидно, что такой способ агитации весьма продуктивен, так как он позволяет без нажима и репрессий, через живое человеческое общение, донести до упорствующего мысль о необходимости возвращения в православие.

Как и в других регионах Западной Украины, серьезной проблемой в Тернопольской области являются бандиты-националисты: «В условиях бандитизма и террора священники боятся воссоединения. Были случаи, когда преследуемых бандитами священников переводили в другие районы, другие приходы. Именно проводимая бандитами контрреволюционная и террористическая работа ставит священников в условия выжидательной позиции»⁶⁷⁴. Преследования священников со стороны боевиков приводили к тому, что пострадавших приходилось переводить в другие районы области.

На совещании Уполномоченный Совета по делам РПЦ при СМ СССР по УССР П. С. Ходченко отмечает следующее: «Заслушав информации ваши, товарищи, о проделанной работе в западных областях по ликвидации унии, а также из личной практики, которую приходилось проводить в этой специфической области - ликвидации унии, - необходимо прежде всего отметить, что наша работа не увенчалась ожидавшимися в начале успехами. Нам казалось, что в течение года мы совершенно покончим с унией на территории западных областей, по крайней мере к 8-10 марта 1947 года

⁶⁷² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 67.

⁶⁷³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 67.

⁶⁷⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 69.

(годовщина Львовского собора). Однако остались хвосты еще и на сегодня. Правда, условия для работы весьма тяжелыми. Нам изрядно вредили всякие украинско-националистические элементы и главным образом банды бандеровцев. Во многом отрицательно отражались на работе и ваши частые длительные командировки, не связанные с прямыми вашими обязанностями, и всякие прочие обстоятельства»⁶⁷⁵.

Примечательно, что Уполномоченный П. С. Ходченко признает сложности работы по ликвидации унии. Фактически он констатирует, что ожидаемые поначалу результаты достигнуты не были. Желание полностью ликвидировать унию к определенной годовщине, характерное для бюрократических систем во все времена, натолкнулось на ряд трудностей. Главным фактором П. С. Ходченко считает противодействие бандеровских боевиков, которое серьезным образом повлияло на настроение духовенства. Другим значительным фактором стало постоянное отвлечение сотрудников в длительные командировки.

В ходе совещания были сведены данные по духовенству западных областей УССР, канонически не воссоединившиеся с православием (см. Табл. 3)

*Таблица 3. Приходы и духовенство УГКЦ не оформившие воссоединение с РПЦ по состоянию на 22-28 апреля 1947 года*⁶⁷⁶

Область	Церкви и молитвенные дома	Священники
Львовская	63	50
Дрогобычская	34	34
Станиславская	43	31
Тернопольская	206	12
Итого	346	127

⁶⁷⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 69.

⁶⁷⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 126.

Совещание выделило следующие причины недостаточной эффективности работы по ликвидации унии: а) полное отсутствие руководства со стороны митр. Киевского и Галицкого Иоанна (Соколова) епархиальными архиереями западных областей Украины; б) неудовлетворительное руководство духовенством со стороны местных епископов и епархиальных управлений; в) постоянные командировки Уполномоченных Совета по мобилизации Обкомов; г) террор со стороны украинских националистов; д) активная работа против воссоединившихся со стороны упорствующих греко-католических священников и особенно монашествующих базилианского и студитского орденов⁶⁷⁷.

Для успешной ликвидации унии Совещанием намечены следующие мероприятия: а) усиление налогового давления на греко-католическое духовенство со стороны финансовых органов; б) повышение требований к невоссоединившимся приходам в арендных договорах с коммунальными хозяйствами; в) административное пресечение деятельности незарегистрированных греко-католических священников; г) ориентирование православных епископов на усиление миссионерской работы; д) содействие православным епископам в деле распространения печатной продукции; е) распространение епархиальных журналов не только среди священников, но и среди мирян; ж) распространение по епархиям книги «Деяния Львовского собора», для чего иметь не менее трех экземпляров на приход. Также совещание констатировало необходимость активизации воздействия на митр. и епископов по линии Московской Патриархии⁶⁷⁸.

Отметим, что во многом успех процесса воссоединения зависел от активного участия в этом деле приходского свящ. В этом отношении показателен пример одного из приходов Львовской области в 1948 г.

В гор. Жовква Львовской области имелось две церкви – небольших размеров приходская деревянная Троицкая церковь и большая каменная в

⁶⁷⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 126.

⁶⁷⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Л. 127.

базилианском монастыре. После переселения в 1946 г. братии монастыря в Креховский монастырь, в их церковь был назначен священник Минцакевич: «который, однако не сумел привлечь верующее население гор. Жовква к Православной Церкви, и в эту церковь никто не ходил. Тогда Минцакевич стал служить в Троицкой церкви, но и туда тоже почти никто не шел по той причине, что верующее население гор. Жовква, воспитанное василианами в духе католицизма и национализма бойкотировало православную церковь»⁶⁷⁹.

В итоге священник Минцакевич был вынужден уехать с прихода⁶⁸⁰. Как видим, перед нами типичный пример пассивного сопротивления верующих греко-католиков, которые без насилия и угроз смогли выдвинуть со своего прихода негодного им священнослужителя. На его место был назначен староправославный священник Головач, который сумел создать необходимую обстановку и привлечь верующих в православный храм. Как видно из данного примера, успех в деле ликвидации унии во многом зависел от личности и способностей священнослужителей на каждом конкретном приходе. От них же зависел успех в работе с верующими.

К 1950 г. были подведены очередные итоги кампании по ликвидации унии. В составленном докладе Уполномоченного по линии Совета по делам РПЦ при Совете министров СССР в Дрогобычской области, отмечался фактор влияния подполья ОУН после ликвидации унии в регионе.

«Для оуновского подполья созданная Инициативная группа по воссоединению Греко-Католической Церкви с Русской Православной Церковью возникла неожиданно, и оно не имело своей линии по этому вопросу. В этот период борьбу вело между собой только духовенство. Реакционная же часть духовенства пыталась вовлечь в борьбу народ, но успеха не имело»⁶⁸¹.

⁶⁷⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 19.

⁶⁸⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 19.

⁶⁸¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 673. Л. 13.

Анализируя процесс ликвидации унии и противодействие ей со стороны структур ОУН, автор доклада отмечает, что первоначально борьба за воссоединение происходила исключительно внутри духовенства, разделившегося на его противников и сторонников. Данный вывод представляется вполне разумным, так как сразу после возвращения советских войск на Западную Украину основной целью националистов стала борьба именно с ними. Главный упор они делали на антисоветской агитации и формировании боевых отрядов, ставя целью срыв военной и хозяйственной мобилизации, проводившейся советскими структурами управления. Возникновение «Инициативной группы» стало для подполья неприятным явлением.

«Со времени Собора во Львове в 1946 г. оуновское подполье соответственно меняло свою тактику борьбы. Оно включилось в активную борьбу и заняло определенную линию - против воссоединения греко-католической церкви с православной, но борьбу вело мирными средствами, то есть выпускало воззвания украинцам греко-католического вероисповедания, призывающие их бойкотировать новоправославных священников и не ходить в церкви, в которых они выполняют религиозные обряды, изгонять этих священников из сел, как изменников украинского народа»⁶⁸².

После проведения Львовского собора националисты приняли участие в борьбе с его последствиями. Как замечает автор документа, борьба эта велась мирными средствами, включавшими выпуск воззваний с призывами бойкотировать воссоединившихся священников, создавать препятствия в исполнении их обязанностей. Изначально мирный характер противостояния объясняется тем, что националисты рассчитывали на полную поддержку со стороны верующих греко-католиков. Возможно, такая их уверенность базировалась на неправильной оценке истинного положения дел в Греко-Католической Церкви. Руководство ОУН могло ошибочно полагать, что

⁶⁸² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 673. Л. 13.

верность Ватикану со стороны простых украинцев носит всеобъемлющий характер, так как еще совсем недавно тысячи верующих греко-католиков по призыву своих епископов вступали в подразделения СС и вспомогательной полиции. Таким образом, националисты могли питать иллюзии, что призывов бойкотировать воссоединившихся священников будет достаточно, чтобы помешать проведению в жизнь решений Львовского собора.

«Народ за ними не пошел, организовывая двадчатки, церковные советы, выразил свое желание ликвидировать унию и присоединиться к Русской Православной церкви, воздействуя на священников принять православие. В этот период оуновское подполье меняет свою тактику борьбы, то есть переходит к террору против новоправославных священников. В результате чего было убито 3 свящ. и 3 члена их семей, 10 священников изгнали в другие области»⁶⁸³.

Как замечает автор документа, расчет националистов на полную поддержку со стороны массы верующих оказался в корне не верен. Население области не оказало должной поддержки их стремлениям помешать ликвидации унии. Это, по всей видимости, сильно спутало карты руководству ОУН, вынужденному перейти к тактике террора. В результате в Дрогобычской области погибло 6 чел., а 10 священников были вынуждены уехать за ее пределы.

Поначалу тактика террора принесла определенные плоды: «Среди воссоединившихся священников и даже среди членов Инициативной группы были опасения **как бы не получилось плохо**. После убийства Костельника во Львове среди духовенства наблюдалось упадническое настроение, мол нам теперь не жить»⁶⁸⁴.

Естественно, что священники опасались за свою жизнь и безопасность членов своих семей. Сильным ударом для всех стала гибель протопресвитера Гавриила Костельника, убитого националистами. Но и здесь избранная

⁶⁸³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 673. Л. 14.

⁶⁸⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 673. Л. 14.

оуновцами тактика дала сбой. Несмотря на посеянный среди духовенства и прихожан страх, заставивший многих людей занять выжидательную позицию, никакого массового отказа от воссоединения с Православной церковью не произошло. Патриарх Алексей в своем послании к пастырям и мирянам по поводу убийства отца Гавриила Костельника прямо связал это преступление с деятельностью Ватикана и призвал верующих сплотиться (см. Приложение 9).

«В результате этой борьбы реакционное духовенство и оуновское подполье потерпело полное поражение. Народ за ними не пошел, успешно завершив ликвидацию унии. Успешное завершение ликвидации унии объясняется прежде всего непреодолимым стремлением украинского народа Западных областей Украины быть в тесном союзе со своим старшим братом, русским народом. Массы украинского народа убеждены в правильности политики нашей коммунистической партии, в поддержке и активном участии его во всех мероприятиях советской власти и сплочены вокруг вождя партии - товарища Сталина»⁶⁸⁵.

Несмотря на идеологически выдержанный в духе времени вывод автора доклада, с обязательной ссылкой «на вождя партии товарища Сталина», нам представляется, что вывод сделанный в документе вполне разумен. Украинское националистическое движение действительно никак не смогло помешать процессу воссоединения с Русской Православной Церковью. Как представляется, причины здесь нужно искать не только в религиозной или идеологической сфере. После окончания Второй Мировой войны на землях Западной Украины воцарился долгожданный мир и стабильность. Проводимые советским режимом преследования националистов и оуновского подполья не отменяли того факта, что регион быстро восстанавливался и происходило активное возрождение инфраструктуры. Все это невольно делало простой народ сторонником проводимых

⁶⁸⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 673. Л. 14.

преобразований, что, как видится, сыграло важную роль и в деле воссоединения Греко-Католической Церкви с РПЦ.

Положение УГКЦ в Польской Народной Республике. Одним из следствием Львовского собора можно считать изменение положения УГКЦ в социалистической Польше. Следует подчеркнуть, что официально польская власть не упразднила Перемышльскую греко-католическую епархию. До 1946 г. польское государство признавало факт существования греко-католической иерархии и церковной администрации. По мнению представителей польской власти, самоликвидации УГКЦ должно было способствовать переселение украинцев в УССР, которое началось в октябре 1944 г. Однако после ареста высшей церковной иерархии УГКЦ юридический статус украинской Церкви в Польше изменился. Римокатолическое духовенство захватило греко-католический Собор в Перемышле. Власть конфисковала епископскую резиденцию и другую церковную собственность, включая архивы библиотеки и исторические ценности. Критической точкой стал июнь 1946 г. С этого момента Польша перестала признавать Восточный обряд как официальный и легитимно существующий. Среди восьми незаконных вероисповеданий в Польше на 1956 год было зафиксировано и греко-католичество. Отметим, что в это время в Польше проживало до 540 тысяч украинцев греко-католического вероисповедания. Из 689 церквей, которые существовали в 1939 г. в Польше, к сер. 1980-х гг. 346 были уничтожены, 245 церквей перешли в распоряжение римокатоликов и функционировали как костелы, 61 храм, хотя и сохранился, однако употреблялся (использовался) в не богослужебных целях.

Впрочем, ситуация существенно изменилась в 1950-е гг. После многочисленных обращений к польской власти произошла легализация УГКЦ в Польше. Постановлением от 14 марта 1957 г. было дано разрешение на возобновление деятельности греко-католических приходов в Польше, кроме юго-западных территорий. С этого момента началось возрождение греко-католической Церкви в Польше. Его апогеем стали хиротонии еп.

Ивана (Мартыняка) в 1989 г. и реорганизация Перемышльской епархии до уровня митрополии в 1996 г. Не менее важным шагом в развитии УГКЦ в Польше стало обособление Перемышльской епархии от латинской митрополии в Варшаве и подчинение ее непосредственно Римскому Престолу 19 марта 1993 г.⁶⁸⁶

Итак, рассматривая предысторию созыва и ход проведения Львовского собора, следует обозначить основные предпосылки его проведения, к числу которых, по нашему мнению, следует отнести: насаждение воинствующего украинофильства и русофобии священноначалием Галицкой греко-католической митрополии с конца XIX в.; советские репрессии в отношении различных групп населения западных областей Украинской ССР в 1939-1940 гг.; массовый коллаборационизм населения Галиции в годы Великой Отечественной войны; победа Советского Союза в Великой Отечественной войне; сохранение русофильства и симпатий к православию со стороны части греко-католического духовенства и верующих; многочисленные примеры массового воссоединения униатов с православием. Безусловно, Львовский собор был проведен при прямом участии гражданских властей и непосредственной поддержке со стороны Русской Православной Церкви. Тем не менее дискуссии в отношении его каноничности следует считать логически не состоятельными: если признавать его не каноничность, то то же самое следует сказать в отношении Брестского собора 1596 г. Так или иначе, но если бы все священнослужители греко-католической митрополии были бы верны Святому Престолу, его проведение было бы невозможным.

Назовем основные последствия Львовского собора: это первая масштабная попытка окончательного упразднения наследия Брестской церковной унии на каноническом пространстве Русской Православной

⁶⁸⁶ Волнец, О. О. Місце та роль УГКЦ в процесі національно-духовного відродження України: автореф. дисер. на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук. – Л., 2000. – С. 55-58.

Церкви; на несколько десятилетий Украинская Греко-Католическая Церковь перестала существовать институционно на территории Советского Союза.

§ 2. Между унией и православием: аспекты религиозной жизни

Галиции после Львовского собора

В настоящем параграфе на основе анализа архивных документов выявляются характерные особенности духовной жизни галицких областей Украинской ССР, проявившиеся после ликвидации институционных форм УГКЦ на Львовском церковном соборе. Рассматривается исторический период 50-80- гг. XX в. .

Церковная инфраструктура Галиции. Для начала отметим характерные черты Галиции, делающие ее уникальным в религиозном отношении регионом СССР. В 1946 г. на ее долю приходилась почти треть (28,17%) всех церквей и молитвенных домов в Украинской ССР, что свидетельствует о высокой степени религиозности населения. Для наглядности воспользуемся форматом диаграмм.

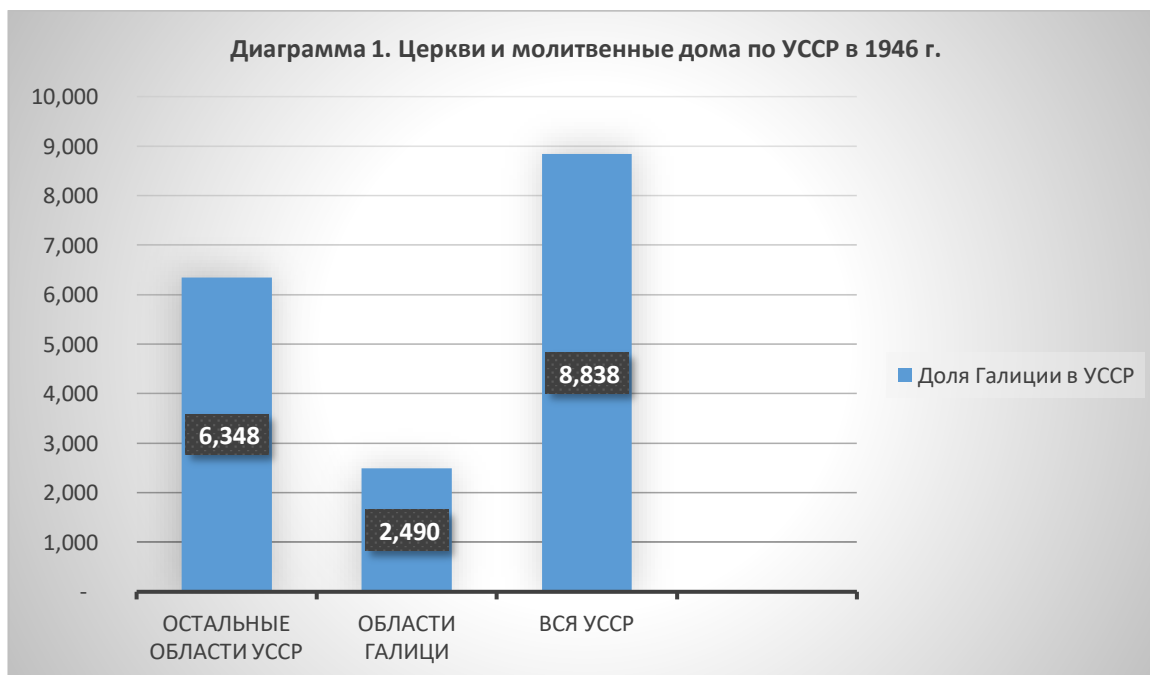
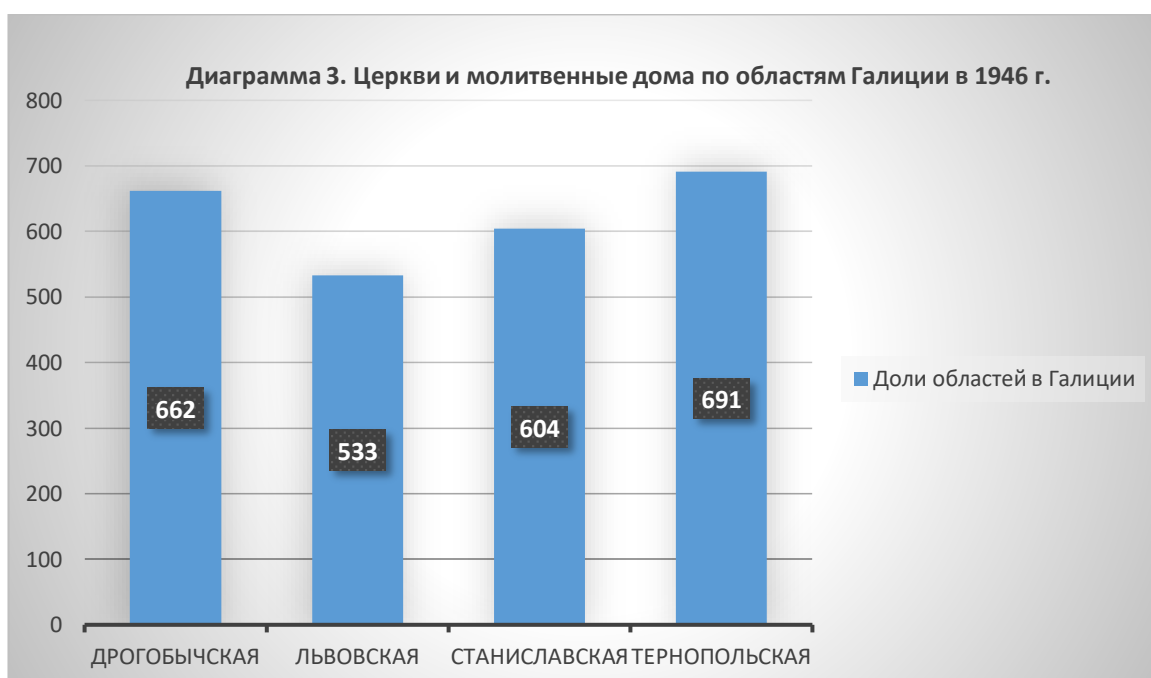


Диаграмма 2. Церкви и молитвенные дома по областям Галиции в 1946 г.



Диаграмма 3. Церкви и молитвенные дома по областям Галиции в 1946 г.



Отметим, что число объектов религиозного назначения на каждую галицкую область было примерно равным, из чего можно сделать вывод об общей идентичности религиозной обстановки (см. Приложение 1).

Такая ситуация сохранялась в динамике. К 1948 г. доля регионов Галиции по числу церквей и молитвенных домов относительно общих показателей Украинской ССР осталась примерно прежней (28,33%). Примечательно, что показатель действующих монастырей оказался

существенно ниже общего числа в Украинской ССР (8,62%), причем все местные монастыри размещались в Тернопольской области. По всей видимости такое положение было связано с политикой советских властей по ликвидации греко-католических монастырей, бывших оплотами униатства (см. Приложение 2).

Греко-католическая специфика «новоправославных» приходов. Характерной чертой длительное время выделявшей галицкие парафии на фоне остальных приходских общин Русской Православной Церкви, следует считать локальные (греко-католические) церковные традиции и обычаи.

После воссоединения в «новоправославных» приходах они сохранялись продолжительное время.

Например, в Воскресенской церкви села Борислав Дрогобычской области была отмечена такая ситуация 21 апреля 1953 г.

«К службе святых даров приобщалось от 25 до 30 чел., в основном старики и старухи. Все участники службы подошли к амвону и приняли причастие стоя. Но при этом встали параллельно церковному амвону и не подходили к священнику приобщаться, ожидая что он подойдет к ним сам. Свящ. Мисик, служивший в тот день, совершал службу при открытых царских вратах. Остальные верующие, в основном молодые женщины и девушки, стояли под знаменами братств, осуществляя все положенные в таких случаях в униатской церкви манипуляции. Правда, знамена отличаются от прежних тем, что на них отсутствуют именные надписи братств, а также ряд других условных обозначений»⁶⁸⁷.

Многие годы сохранялись традиционные для УГКЦ формы приходской организации. Из доклада секретаря еп. Дрогобычского и Самборского Михаила (Мельника), свящ. Владимира Куновского, мы узнаем следующие особенности местной церковной жизни:

«В Греко-католической церкви при каждой религиозной общине имелись т.н. братства. Каждое из них выполняло отведенную ему функцию.

⁶⁸⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Лл. 35.

Например, свечное братство несло ответственность за освещение молитвенного здания во время службы, занималось организацией похорон. При общинах существовали также братства трезвости, занимавшиеся борьбой с алкоголизмом. Численность таких братств была небольшой. Помимо обозначенных, в Дрогобычской области существовали братства и части католического направления. Например, братство апостольской молитвы. Это братство руководилось непосредственно представителями Ватикана. Одной из составных частей этого движения было молодежное братство «гайи». Основная его цель состояла в организации религиозно-увеселительных мероприятий для молодежи. «Марийская дружина» также являлась молодежной организацией, но имевшей чисто националистическое направление. Оно находилось под непосредственным руководством и полным влиянием националистически настроенных политиков и поддерживалось руководством греко-католической церкви. Руководство этих братств избиралось верующими, после чего утверждалось церковной и гражданской властью»⁶⁸⁸.

Еще одной старинной греко-католической традицией было проведение так называемых «гаевок» - народных гуляний, главными участниками которых была молодежь. После ликвидации УГКЦ она не исчезла, хотя число ее участников стало значительно меньше. Уполномоченный Совета по делам РПЦ во Львовской области в 1954 г. докладывал: «В Львовской области, продолжавшиеся ранее около месяца гаевки, фактически прекратились. Однако почти во всех селах гаевки проводились все три дня пасхи. Вечерами на эти гаевки собиралась вся сельская молодежь. Прошлые годы самая многочисленная гаевка собиралась во Львове у кафедрального собора на его престольный праздник – Георгия Победоносца. В этот день молодежь заполняла почти весь двор собора, а также площадь перед

⁶⁸⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Лл. 35-36.

собором. Развлечения на этой гаевке проводились довольно организованно и продуманно»⁶⁸⁹.

Из сообщения видно, что гаевки, проводившиеся ранее по всей области, к 1954 г. сошли на нет. Исключением стали пасхальные дни. Центром проведения праздничных собраний стал кафедральный собор гор. Львова.

Такие собрания, естественно, оказывались в центре внимания комсомольского актива, что приводило к конфликтным ситуациям. В докладе читаем: «В прошлом г. комсомольские организации решили сорвать гаевку на праздник Георгия Победоносца, для чего на площадь возле собора, где собиралась гаевка, вышла большая группа комсомольцев из Госуниверситета, которые в свою очередь организовали игры и танцы, стараясь привлечь к себе участников гаевки. Однако последние начали протестовать против того, что комсомольцы мешают им развлекаться. Спор перешел в драку, во время которой одному комсомольцу нанесли легкие ножевые ранения»⁶⁹⁰.

Комсомольская организация гор. Львова, как видим, старалась придерживаться общей линии Советского государства в борьбе с религиозными предрассудками. В качестве альтернативы гаевки, комсомольцы пытались организовать свои собственные гуляния, но это вызвало сопротивление со стороны участников гаевки. Заметим, что ножевое ранение в результате потасовки получил именно комсомолец, что красноречиво свидетельствует о том, кто именно был вооружен и настроен агрессивно.

В 1954 г. ситуация повторилась вновь: «В этом г., когда на гаевку вновь собралось человек 150 местной молодежи, туда также отправилось около сотни комсомольцев из Госуниверситета с целью сорвать гаевку, однако их оказалось мало, в связи с чем туда было послано еще человек 150 комсомольцев из Сельхозинститута, с той же целью – большой массой

⁶⁸⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 31.

⁶⁹⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 32.

комсомольцев вытеснить с площади участников гаевки. Однако последние так же, как и в прошлом году, бросились в драку и снова порезали одного комсомольца»⁶⁹¹.

Как видим, ситуация вокруг гуляний продолжала оставаться напряженной, постепенно переходя в формат довольно серьезных драк крупных масс молодежи. Лишь по счастливой случайности в этих столкновениях обошлось без убитых. Как отмечает автор доклада, солидаризуясь в данном вопросе с комсомольскими организациями, в последних эксцессах принимает участие националистически настроенная молодежь, которая воспринимает гаевку не как религиозную традицию, а как возможность продемонстрировать свою силу⁶⁹².

Анализирую сложившуюся ситуацию Уполномоченный делает следующий вывод: «Считаю, что в будущем году гаевки во Львове необходимо запретить под тем предлогом, что два года подряд на гаевке возникают хулиганства с поножовщиной»⁶⁹³.

Как видим, на развитие местной религиозной жизни дополнительно воздействовал фактор антирелигиозной политики советского государства, и регионы Галиции в этом отношении не являлись исключением. Так, в соседней Тернопольской области на 1 июля 1951 г. был снят с регистрации 21 приход: большая часть (42,86%) пришлась на Золотопотокский район; 28,57% приходов сняли с регистрации в Бережанском районе; 23,81% - в Золотниковском районе; Залещинском районе - один приход (см. Приложение 3).

Религиозная жизнь Львовской области в 1954 г. также продолжала оставаться напряженной. Сохранялось значительное число людей, отрицательно относящихся к православию. В докладе Уполномоченного находим следующие примеры: «Свящ. г. Нестерова Лошний (быв. униат),

⁶⁹¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 32.

⁶⁹² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 32.

⁶⁹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 32.

получив назначение архиеп. на обслуживание зарегистрированной церкви с. Воля Высоцкая, отправился в это село для переговоров с церковным активом. Последние ему прямо сказали, что население их села не желает иметь православную церковь и к церкви его не допустили. С момента воссоединения эта церковь не действует»⁶⁹⁴.

Как видим, в с. Воля сохраняется сильный греко-католический актив, который последовательно сопротивлялся не только внедрению православных традиций, но и вообще отказывался допускать к себе православного свящ., предпочитая иметь церковь закрытой. Можно предполагать, что прихожане данного населенного пункта получали окормление у одного из бродячих униатских священников.

Еще интересный пример: «В с. Мокротин этого же района также с момента воссоединения не хотят принимать воссоединенного свящ. Начальник Нестеровского Р/О КГБ рассказывал мне, что в этом селе проживает монах-василианин, который исполняет по домам все требы, но никто из населения его не выдает. Случаев отказов от приема в приход свящ. из-за враждебного отношения к православию в области имеется до 15-20»⁶⁹⁵.

Здесь уже видна работа подпольного духовенства УГКЦ, которое исполняет все обязанности приходского свящ., занимая тем самым место православного священнослужителя. Как видим, подобных случаев по области имеется около двух десятков.

Есть и другие примеры: «Благочинный Олеского района Повх сообщил, что в г. Олеско имеется до 2000 прихожан, однако из-за католических убеждений у него исповедовалось не более 20 чел., а куличи освящали не более 7-8% населения. Одновременно Повх признался, что во время проведения служб в церкви г. Олеско он еще ни разу не поминал православную иерархию, а в с. Осинówka, в котором он проживает, он

⁶⁹⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 34.

⁶⁹⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 34.

поминает православную иерархию так, чтобы никто не понял, кто поминается, ибо в противном случае ему бы предложили оставить село»⁶⁹⁶.

В гор. Олеско ситуация несколько иная, нежели в описанных выше случаях. Здесь население формально перешло в православие, но фактически имеет место весьма враждебное отношение. На исповедь к православному священнику приходит не более одного процента прихожан, немногим более освящают куличи на Пасху. Позиция же остальных прихожан хорошо иллюстрируется тем фактом, что в их присутствии благочинный боится помянуть православную иерархию.

В 1954 г. Уполномоченный Совета по делам РПЦ во Львовской области А. А. Вишневецкий провел тщательное изучение ситуации с греко-католическими церковными братствами. По его наблюдениям, организованных церковных братств в области не осталось. Однако во всех церквях имеется актив, состоящий, как правило, из 10-20 женщин, занимающихся хозяйственными и организационными вопросами: уборка и украшение церкви, сбор денег на нужды храма, поддержание порядка на религиозных праздниках, приведение в порядок жилья свящ.⁶⁹⁷.

Тем не менее сохраняются и своего рода «пережитки», связанные с традициями церковных братств: «Во всех бывших греко-католических церквях до настоящего времени сохранились знамена бывших братств, которые стоят в церквях на самых видных местах. Раньше во время определенных служб под эти знамена становились члены братств, а теперь под ними становятся молодые девушки по назначению, из числа наиболее влиятельных церковных активисток. Стояние под знаменем здесь считается почетом, а поэтому желающих постоять под знаменем или нести знамя во время религиозных шествий является большой привилегией. Какой-либо другой деятельностью упомянутый церковный актив не занимается»⁶⁹⁸.

⁶⁹⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 35.

⁶⁹⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 46.

⁶⁹⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Л. 46.

Как видим, в бывших греко-католических приходах продолжают бережно хранить старые хоругви и использовать их во время религиозных праздников. Причем соблюдается традиция стояния под знаменем и выноса его на церемонии, что, как видно из цитаты, является очень почетной обязанностью, находящейся в ведении самых авторитетных церковных активисток.

Основной упор греко-католические проповедники делали на работу в сельской местности. Такой выбор становится понятным, если взглянуть на статистику. В Тернопольской области в сер. 1950-х гг. основная масса культовых зданий (97%) приходилась на сельскую местность.



Из чего следует, что сельское население в гораздо большей степени, нежели городское придерживалось религиозных убеждений (см. Приложение 4).

Однако на примере той же области видно, что религиозная жизнь изменила свой характер. Если ранее она пронизывала все стороны общественной жизни, то теперь ушла на ее периферию. В сер. 1950-х гг. в большей части храмов Тернопольской области (92%) службы совершались только в воскресные и праздничные дни. Из данного факта следует, что

церковно-приходская жизнь в большинстве приходов не была постоянной, оживлялась лишь по выходным и праздникам (см. Приложение 5).

В 1959 г. произошло объединение Львовской и Дрогобычской областей. Дрогобыч стал вторым по размерам городом большой Львовской области. Общая религиозная ситуация в 1960 г. выглядела следующим образом. Общее число учтенных церквей составило 1252. Располагались они на территории 521 сельского совета, 35 поселков городского типа и 35 городов. В областном центре, Львове, из этого числа было 17 церквей⁶⁹⁹.

Следует отметить, что помимо зарегистрированных, в области действовали еще 15 храмов. В этих церквях служба проводилась официальными православными священниками. Как отмечено в докладной записке на имя председателя Совета по делам Русской Православной Церкви В. А. Куроедова: «в некоторых служба проводится регулярно»⁷⁰⁰. То есть прихожане этих храмов имели возможность полностью удовлетворять свои церковные потребности.

Интересный факт: «Например, в Ивано-Франковском районе в 8 селах незарегистрированные религиозные общины все же имеют в своем пользовании церковные здания, за которые вносят все обязательные платежи (налог со строений, земрента и страховые взносы) и служба в них совершается регулярно»⁷⁰¹.

По всей видимости, местные власти остались глухи к обращениям прихожан, желавшим официально зарегистрировать свои храмы, что вынудило их вести религиозную жизнь на полуполюгальной основе, тем не менее внося все необходимые платежи. Очевидно, что верующие в этих селах были настроены вполне лояльно.

Еще одна характерная особенность региона – это высокая плотность религиозных общин. В докладной записке читаем: «На территории области

⁶⁹⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 3.

⁷⁰⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 3.

⁷⁰¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 3 об.

имеется 24 населенных пункта, в которых действуют по 2 церкви, в 7 пунктах действуют от 3 до 6 церквей, а именно: в г. Глиняны – 3, в г. Яворов – 3, в г. Борислав – 4, в г. Стрый – 3, в г. Турка – 3, в г. Дрогобыче – 6 и в с. Старая Соль Старо-Самборского района – 3. Большинство церквей во всех районах области расположены на близком расстоянии – от одного до трех километров»⁷⁰².

Таким образом, Львовская область являлась поистине уникальным регионом Советского Союза. Напомним, что на остальных его территориях большинство храмов в рассматриваемый период были закрыты и находились в запустении.

Помимо приходов Русской Православной Церкви на территории Львовской области действовали 24 католических костела, одна синагога, 47 общин евангельских христиан-баптистов и незарегистрированные секты, общим числом 30-40⁷⁰³.

Православного духовенства на 20 августа 1960 г. в Львовской области числилось 516 священников и 5 диаконов. Абсолютное большинство из них – бывшие униаты. Практически все священнослужители имели богословское образование⁷⁰⁴.

*Таблица 4. Возрастной состав духовенства Львовской области в 1960 году*⁷⁰⁵

Возрастная группа священнослужителей	Количество священнослужителей
До 40	69 чел.
От 40 до 55	203 чел.
Старше 55	249 чел.

Как видим из данных таблицы, 87% священнослужителей в Львовской области, - это довольно немолодые люди, которые должны были хорошо помнить времена ликвидации УГКЦ, так как застали этот процесс во вполне зрелом возрасте. Тем не менее никаких проблем на этот счет в докладной

⁷⁰² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 4.

⁷⁰³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 4.

⁷⁰⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 4.

⁷⁰⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 4.

записке не отмечено – все они исправно служат православными пастырями на своих приходах.

Любопытно, что в соседней, Тернопольской области, ситуация несколько отличалась.



В сер. 1950-х гг. в ней более половины клириков были старше 55 лет. Еще 38% священнослужителей были в возрасте от 41 до 55 лет. И лишь 12% священников были моложе 40 лет.



Примерно 92% священнослужителей жили в сельской местности, что свидетельствует о том, что на селе потребности в священнослужителях значительно превышали аналогичные потребности в городах. Также из приведенных данных видно, что большая часть священников были бывшими греко-католиками, присоединившимися к РПЦ (см. Приложение 6).

*Таблица 5. Регулярность совершения служб в храмах Львовской области в 1960 году*⁷⁰⁶

Периодичность совершения служб	Количество совершенных служб
Ежедневно	303
Еженедельно	884
От 2 до 5 раз в год	51
Нет службы около года	14
Всего храмов	1252

На основе приведенных данных (См. Табл. 5) хорошо видна высокая интенсивность богослужебной жизни в Львовской области. В 24% храмов службы проводились ежедневно. Еще в 71% приходов служба совершалась еженедельно.

При этом в докладной записке отмечается, что многие приходские общины пользуются несколькими храмами одновременно. В документе указано: «В Несторовском районе в селах Замочек, В. Дорошин, Куликов, Сулимово, Чмереков, Новое Село, Нагирцы, Н. Став и др., где религиозным общинам были переданы по типовым договорам по два здания т.н. «матерные» и «дочерние», т. е. основные и приписные»⁷⁰⁷.

Здесь очевидно стремление верующих сохранить от поругания церковные здания, которые они фактически берут под свою опеку. Но содержание нескольких церквей было делом далеко не простым. Не все общины верующих успешно справлялись с этой ношей. Здесь советские власти видели возможность сокращения зарегистрированных приходов, не встречая, впрочем, при этом противодействия со стороны церковных

⁷⁰⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 5.

⁷⁰⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 6.

властей: «В беседе с еп. Григорием был затронут вопрос о возможности сокращения количества церквей, имея в виду указания Патриарха по этому вопросу. Григорий ответил положительно, подтвердив, что такая возможность имеется, проводить сокращение нужно, но не превращая это мероприятие в кампанию»⁷⁰⁸.

Характерной особенностью Львовской области в рассматриваемый период было не только наличие большого числа церквей, но и высокая религиозность местного населения, что подтверждается соответствующей статистикой (См. Табл. 6, Табл. 7., Табл. 8).

*Таблица 6. Сопоставление рождений и крещений по Львовской области в 1960 году*⁷⁰⁹

Год	Крещенных	Рожденных	Доля в %
1956	14170 чел.	25470 чел.	55,63%
1957	15476 чел.	25133 чел.	61,58%
1958	16917 чел.	26773 чел.	63,19%
1959	29291 чел.	51635 чел.	56,73%

*Таблица 7. Сопоставление регистраций браков и венчаний по Львовской области в 1960 году*⁷¹⁰

Год	Венчаний	Всего браков	Доля в %
1956	5078 чел.	13983 чел.	36,32%
1957	5337 чел.	14358 чел.	37,17%
1958	5152 чел.	14059 чел.	36,65%
1959	7735 чел.	22055 чел.	35,07%

*Таблица 8. Сопоставление смертей и погребений по церковному обряду по Львовской области в 1960 году*⁷¹¹

Год	По церковному обряду	Всего погребений	Доля в %
1956	5091 чел.	10127 чел.	50,27%

⁷⁰⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 7.

⁷⁰⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 8.

⁷¹⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 8.

⁷¹¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 8.

1957	5505 чел.	8926 чел.	61,67%
1958	5351 чел.	8299 чел.	64,48%
1959	10439 чел.	18135 чел.	57,56%

Приведенные статистические данные, хорошо иллюстрируют тот факт, что население Львовской области проявляло серьезную активность в церковной жизни. Более половины рождений и погребений, и более трети браков сопровождалась церковными Таинствами и обрядами. Здесь нужно отметить, что в статистику попали далеко не все подобные случаи. Часть людей проходили таинства без официальной регистрации, чтобы не иметь потом проблем на работе и службе. Еще некоторое количество людей окормлялись у греко-католических священников, действовавших подпольно.

Данное утверждение основано на наблюдениях самих авторов докладной записки, сообщавших в Совет по делам Русской Православной Церкви при СМ СССР: «Посещение церквей верующими еще довольно значительное. Мы посетили ряд церквей в обычный воскресный день и наблюдали, что более половины помещения в городских церквях занято молящимися, причем есть молодежь – как женщины, так и мужчины»⁷¹². Они же оговаривались насчет того, что приведенные выше статистические данные не являются полностью точными⁷¹³.

Еще более показательным является стабильно высокий доход приходов Львовской епархии, выразившийся в следующих цифрах: в 1956 г. – 4439340 руб., в 1959 г. – 6679900 руб.⁷¹⁴ То есть за четыре года рост церковных доходов составил 66,46%. Если средний годовой доход свящ. городских церквей в 1959 г. был 10200 руб., то в 1960 г. он составил уже 14400 руб. В сельской местности доход был ниже, но тоже имел серьезную тенденцию к росту: 1959 г. – 8500 руб., 1960 г. – 10900 руб.⁷¹⁵ Но, как и в случае с остальной церковной статистикой, реальная картина несколько отличалась от

⁷¹² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 7.

⁷¹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 8.

⁷¹⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 8.

⁷¹⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 9.

действительности. Авторы докладной записки сообщают начальству: «Необходимо отметить, что личные доходы духовенства полностью не учитываются. Об этом говорит факт: свящ. села Куликов Рудик при учетном финорганами годовом доходе в сумме 13 000 руб. в прошлом году построил для себя большой кирпичный жилой дом стоимостью более 100 тыс. руб.»⁷¹⁶.

В докладной записке отмечается специфическая черта Львовской области, бывшей в свое время главным монашеским центром УГКЦ. В Львове находились управления Римско-Католической и Греко-Католической Церквей. Функционировали 3 духовные семинарии. В 90 монастырях региона жило около 11 тыс. монашествующих⁷¹⁷.

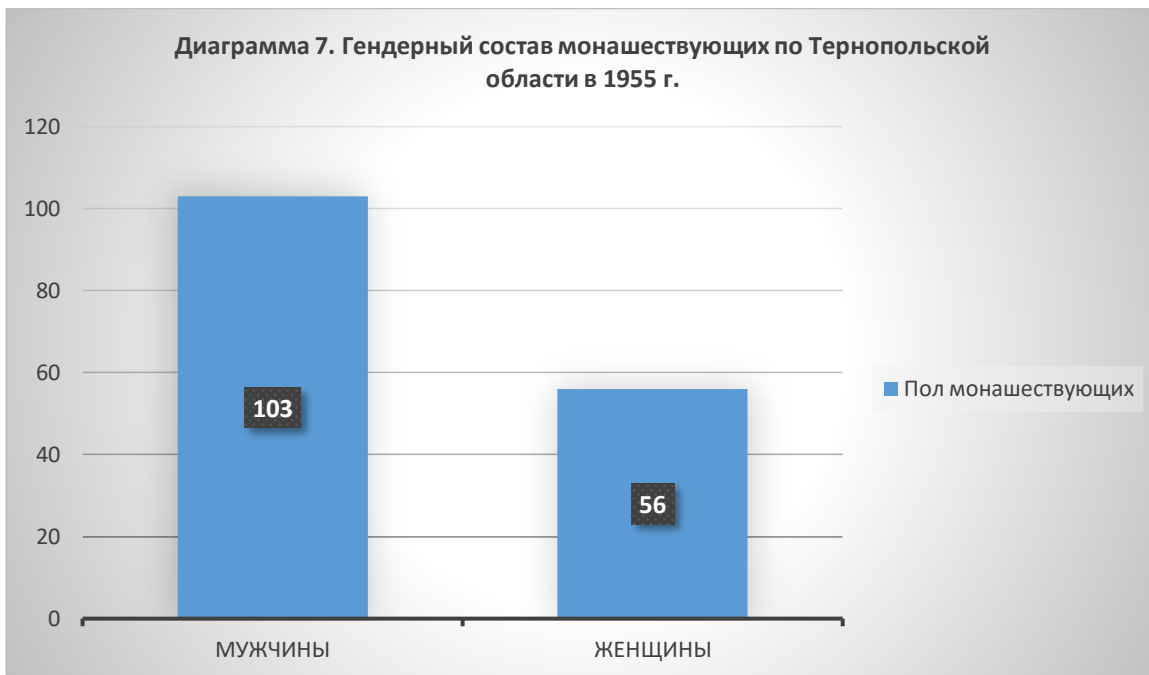
Этот фактор создал трудности в процессе окончательной ликвидации унии. С одной стороны, объединение с Русской Православной Церковью прошло довольно быстро. Уже к 1948 г. все монастыри были ликвидированы: «Монашествующие разбежались по областям Львовской и Тернопольской, некоторые из них устроились в церквах в качестве сторожей, уборщиц и т.п., другие, главным образом женщины, поступили в больницы в качестве санитарок и нянь. Большинство монахов мужчин устроились на разные работы в советских учреждениях и предприятиях. Большинство монашествующих римо-католических монастырей выехало в Польшу»⁷¹⁸.

В Тернопольской области в сер. 1950-х гг. действовало всего 4 православных монастыря (2 мужских и 2 женских). Более половины монашествующих (65%) были мужчины.

⁷¹⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 10.

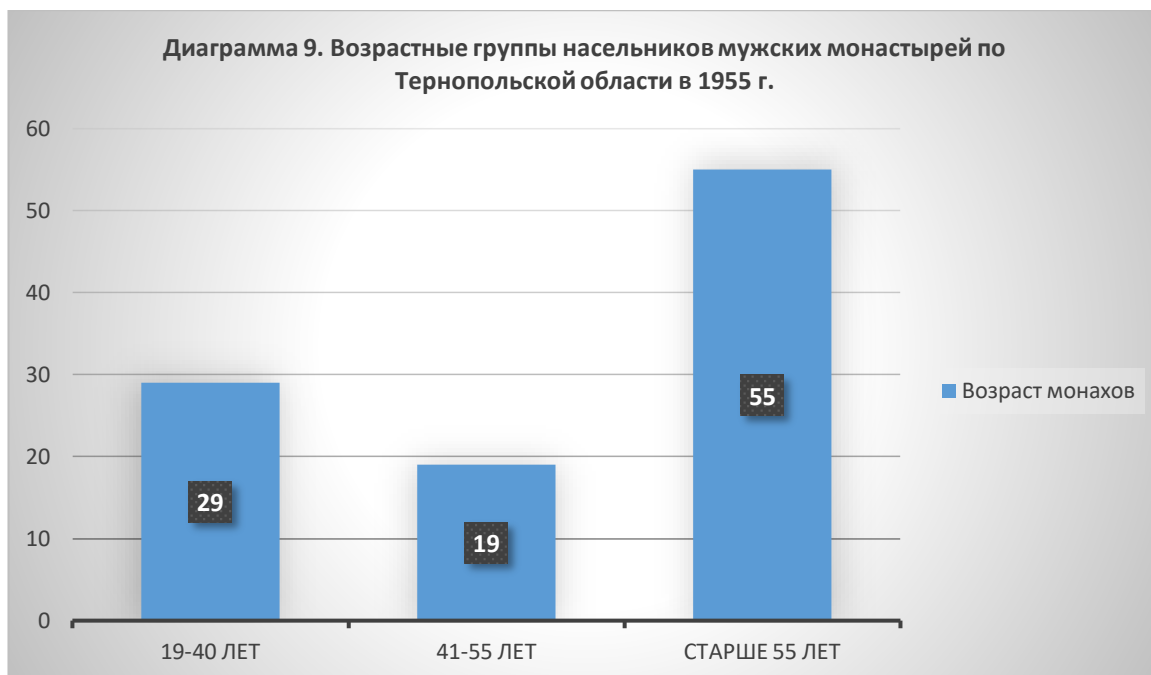
⁷¹⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 10.

⁷¹⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 10.



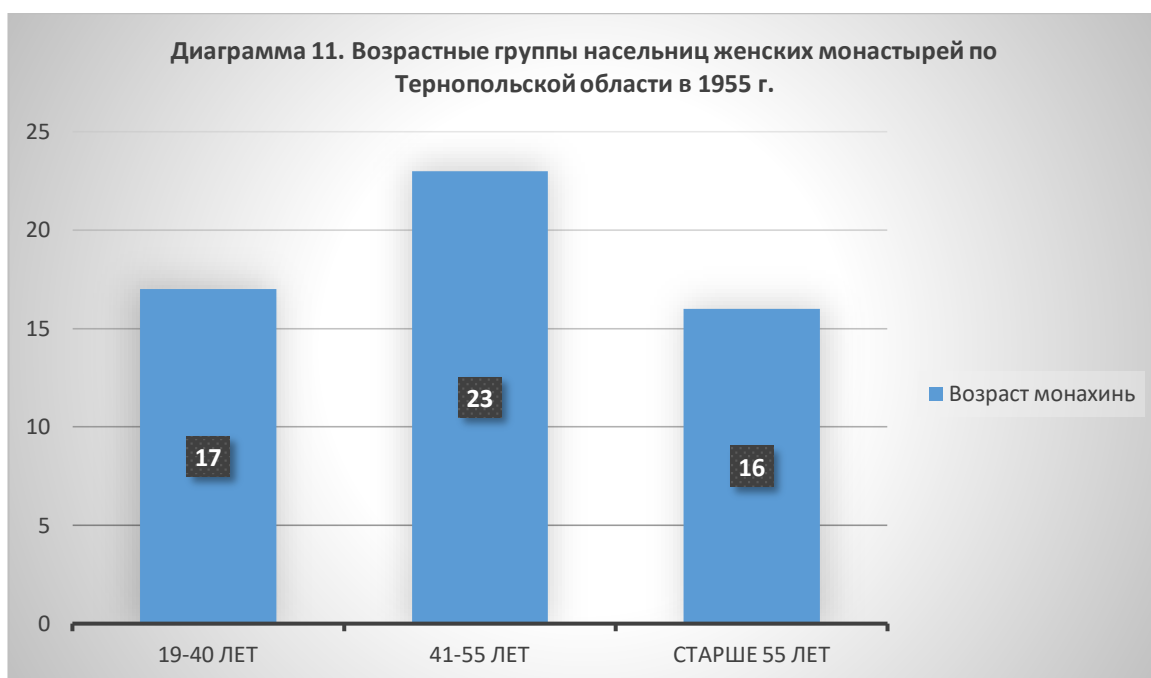
К старшей возрастной группе относилось более половины насельников мужских монастырей. Примерно пятая часть была в возрасте от 41 до 55 лет. И еще около трети в возрасте 19-40 лет.





В женских монастырях ситуация была несколько другая. Самую многочисленную возрастную группу (41%) составляли насельницы в возрасте 41-55 лет.





К младшей и старшей возрастной группе относилась примерно треть монахинь (см. Приложение 7). Соответственно, также большинство монашествующих УГКЦ в этом регионе оставались вне рамок монастырей РПЦ.

Как видим, большинство бывших монастырских насельников пристроились в различные советские учреждения и предприятия. Монахини перешли на работу в здравоохранение в качестве младших медицинских работников. Тот факт, что некоторые из бывших монашествующих устроились работать при церквях, представляется далеко не случайным. Такая работа позволяла им оставаться в рамках церковной жизни и в какой-то мере даже влиять на положение дел в отдельных приходах.

С другой стороны, в докладной записке читаем: «Некоторые монахи до настоящего времени периодически посещают села и совершают по домам религиозные обряды. Об этих фактах нам сообщил уполномоченный управления КГБ по Несторовском району. Он также не отрицает участие в этом и самого духовенства»⁷¹⁹. То есть бывшие священномонашествующие Греко-Католической Церкви, перешедшие на нелегальное положение, продолжают окормление паствы, совершая для нее различные требы. Причем

⁷¹⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 11.

отмеченное в документе «периодическое посещение сел», говорит о том, что один такой бродячий монах мог действовать на достаточно большой территории. Также постоянные передвижения затрудняли советским органам эффективное противодействие этим людям.

Относительно бывших греко-католических священников, ситуация была довольно схожей: «Во Львовской области в настоящее время насчитывается 132 униатских свящ., отказавшихся воссоединиться. Большинство из них находятся на государственных, кооперативных и других работах, некоторые из них нигде не работают (36 чел.) и занимаются нелегальной церковной деятельностью по домам, где совершают даже обряды венчания»⁷²⁰.

Из отказавшихся от воссоединения священнослужителей, многие перешли на работу в официальные структуры. Но значительное число (27%) продолжает подпольную деятельность. Заметим также, что количество официально известных подпольных униатских священников (без учета монашествующих) составляет почти 7% от легально действующих православных священнослужителей.

Сходное положение сложилось и в Тернопольской области, где к началу 1960-х гг. был учтен 31 невоссоединившийся греко-католический священник. Большинство из них имели постоянную работу, связанную с физическим трудом. Сообщалось, что 19 чел. из этого числа не проводили никаких религиозных служб и в церковной жизни не участвовали. 12 чел. охарактеризованы как безусловные униаты (см. Приложение 12).

Что касается процесса вытеснения остатков унии из внутренней церковной жизни, то положение здесь еще более впечатляющее: «За последние 10 лет в бывших греко-католических церквях почти ничего не делалось в части замены внутрицерковных униатских порядков православными. Быв. архиеп. Палладий много говорил о борьбе с остатками унии, но мало что делал в этом направлении. Например, в кафедральном соборе г. Львова до 1960 г. находились все реликвии католической церкви,

⁷²⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 11.

«фаны», скамьи для молящихся и т.п. Бывшее униатское духовенство неохотно проводило разъяснительную работу среди верующих-униатов о православии»⁷²¹.

Очевидно, что замена внутреннего убранства храмов на православный манер фактически была пущена на самотек. Ответственным за такое положение вещей авторы доклада считали архиеп. Львовского и Тернопольского Палладия (Каминского) (1896-1978), который не шел в данном вопросе дальше декларативных заявлений, фактически попустительствуя создавшейся ситуации. В этой связи будет уместно вспомнить о постоянных обвинениях в адрес Русской Православной Церкви, звучащих со стороны нынешних греко-католиков, объявляющих ее главным виновником своих бед. Однако как подтверждают документальные свидетельства, Русская Православная Церковь проводила довольно мягкую политику, стараясь лишней раз не провоцировать конфликты, за что постоянно подвергалась критике со стороны советских органов, требовавших от иерархов РПЦ более решительных и жестких мер в отношении греко-католиков.

Непростая религиозная обстановка конца 1940-х гг. нашла отражение в открытых письмах групп новоправославного духовенства, в которых они обличали скрытых сторонников униатства, засевших во Львове и проводивших, по их мнению, подрывную работу в интересах унии (см. Приложение 10).

В начале 1950-х гг., несмотря на формальное воссоединение, в Дрогобычской и Тернопольской областях сохранялись значительные элементы греко-католической традиции, при невнимании к ним со стороны местных епархиальных властей. Все эти факты были подмечены и нашли отражение в открытых письмах верующих (см. Приложение 11).

Сложившаяся ситуация спровоцировала Совет по делам Русской Православной Церкви предпринимать меры: «За последние два года были

⁷²¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 11.

повышены требования к епархиальному управлению в части более активных действий в пользу православия, однако выполнение этих требований не контролировалось со стороны экзархата и Московской патриархии, а также этому вопросу не уделялось должного внимания и со стороны Уполномоченного Совета тов. Вишневого»⁷²².

Как видим, стремление официальных советских структур к более решительным действиям, постоянно сопровождалось слабой активностью в данном вопросе со стороны иерархии РПЦ, что, как представляется, далеко не случайно.

Как и в предшествующий период, греко-католичество идет рука об руку с украинским национализмом. В докладной записке читаем: «Когда мы в населенных пунктах Ивано-Франковского района посетили ряд церквей, то обнаружили, что из 10 церквей в двух (с. Мещаны и с. Белая гора) полностью сохранилось католические реликвии. Более того, в церкви с. Белая гора на самом видном месте в ряду с другими «фанами» (знаменами) стоит «фана», которая, по словам церковного старосты, сделана в прошлом году, на ней вышито: «Боже, спаси Украинский народ»⁷²³.

То есть в формально православных приходах Ивано-Франковского района полностью сохраняются католические реликвии и, более того, местный церковный актив шьет знамена с националистическими лозунгами. Очевидно, что такие явления были невозможны без попустительства местных властей. Как представляется, они, так или иначе, сочувствовали униатским и националистическим элементам.

Надежды на более активное наступление против остатков униатства Совет по делам Русской Православной Церкви возлагал на нового еп. Львовского и Тернопольского Григория (Закаляка) (1908-1984). Как считали авторы докладной записки, он был способен проводить более решительную политику, нежели быв. архиеп. Палладий. В этом деле основной упор

⁷²² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 11.

⁷²³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 12.

делался на работу со священниками, которые, в свою очередь, способны повлиять на настроения паствы: «Только в последнее время, по некоторым признакам, еп. Григорий начал активизировать духовенство на борьбу с остатками унии. В церквах г. Львова заменяются католические иконы православными, изъяты скамьи и т.п. Стали также заменять католические реликвии и в церквах сельской местности»⁷²⁴.

Вполне понятно, что настроения духовенства играли в вопросах борьбы с унией решающую роль. Сложно представить, что сохранение греко-католического убранства в храме возможно без согласия на то местного настоятеля. Изменение убранства храма и обрядов вызывало естественное возмущение прихожан. Но твердая позиция свящ. в конечном итоге, оказывалась важнее. В докладной записке читаем: «В беседе с настоятелем церкви в с. Ивано-Франко Политило на наш вопрос, как верующие реагируют на внедрение православных обрядов, ответил нам, что вначале верующие были недовольны, а потом, когда им было разъяснено, то они примирились и не стали возражать против внедрения православия»⁷²⁵. Вместе с тем в документе отмечается, что священнослужители не ведут работу со своими прихожанами в части разъяснения им православного ритуала и разоблачения враждебной роли Ватикана⁷²⁶.

В качестве одной из мер в деле ликвидации остатков унии, при Львовском епархиальном управлении были установлены должности областных благочинных. Областные благочинные действовали во всех регионах Западной Украины и имели следующие задачи: выяснение и устранение униатской деятельности; оказание помощи настоятелям церквей; укрепление православия на местах; проверка выполнения в церквах распоряжений епархиального управления о внедрении православных

⁷²⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 12.

⁷²⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 12.

⁷²⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 12.

обрядов. Однако как отмечено в документе, результаты их деятельности, на 1960 г. были очень незначительны⁷²⁷.

Трудности с ликвидацией унии носили не только религиозно-идеологический и организационный характер. В докладной записке сообщается: «В беседе с областным благочинным Ванчицким нам было заявлено, что внедрение православного обряда проводится: переоборудуются католические престолы, заменяются культовые предметы униатского образца на православные. Но это происходит медленно из-за отсутствия православной церковной утвари, и они надеются получить помощь в удовлетворение этой потребности от мастерской при Московской Патриархии»⁷²⁸. В ходе замены утвари возникла проблема наличия ее в достаточном количестве. Здесь мы видим, что без серьезной помощи со стороны Московской Патриархии местным православным никак не обойтись.

Что касается участия греко-католиков в проведении идеологической работы, то в докладной записке отмечается: «Проверкой не установлено, что униаты проводят враждебную пропаганду среди населения, за исключением совершения нелегальных служб по-католически, нет таких сигналов и в управлении КГБ по Львовской области, как нам сказал тов. Синченко во время беседы с ним по этому вопросу. В настоящее время, по сравнению с прошлым годами, активности со стороны униатов не наблюдается, прекратились разговоры, которые раньше распространялись о восстановлении унии в западных областях Украины»⁷²⁹.

Как видно из приведенной цитаты, греко-католическое подполье сменило тактику. Одновременно с ликвидацией отрядов боевиков ОУН оно также практически полностью прекратило противоправные действия и агитацию. На смену агрессивной пропаганде, ставящей целью достижение немедленного результата, пришла кропотливая работа на перспективу.

⁷²⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 13.

⁷²⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 13.

⁷²⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 13.

Теперь греко-католики сосредоточились на духовном окормлении своей паствы, которое должно было сыграть (и сыграло) свою роль в дальнейшем.

Сложившееся в области положение, по мнению авторов докладной записки, во многом было связано с личностью архиеп. Львовского Палладия. По мнению Уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви, он почти ничего не сделал для успешного преодоления остатков унии, не проводил в жизнь решений Св. Синода РПЦ, не прислушивался к рекомендациям Совета и его Уполномоченных. Также в вину ему ставится активное привлечение под влияние церкви детей. Он также обвинялся в том, что раздул штат Львовского епархиального управления, доведя его до 28 чел., из которых четверо в свое время прислуживали митр. Андрею (Шептицкому). Помимо этого, проверяющие обратили внимание на высокие зарплаты, установленные архиереем для работников управления, превышающие зарплаты этих же категорий служащих в два раза. Так, бухгалтер в епархиальном управлении получал 2000 руб., счетовод – 1500 руб., кассир – 1000 руб., машинистка – 950 руб., шофер – 1000 руб., уборщица – 500 руб., дворник – 550 руб.⁷³⁰

На момент составления докладной записки управление Львовской епархией перешло к еп. Григорию, о котором у проверяющих сложилось позитивное впечатление. В частности, после своего назначения он сократил штат епархиального управления на 12 чел.⁷³¹. В докладной записке указано: «Из беседы с еп. Григорием видно, что он в основном правильно понимает требования данного времени и будет выполнять наши рекомендации (см. прилагаемую запись беседы). Такого же мнения о нем и руководство КГБ, как нам заявил работник КГБ тов. Синченко»⁷³².

⁷³⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 14.

⁷³¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 14.

⁷³² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Л. 14.

Подпольная деятельность УГКЦ в галицких областях УССР. После Львовского собора УГКЦ продолжила свое существование в так называемом «катакомбном» виде, то есть скрываясь от советских властей.

На основе материалов Института научного атеизма при АН СССР можно охарактеризовать деятельность греко-католического подполья в Ивано-Франковской области в начале 1960-х гг.

Коснемся непосредственной практики служения греко-католических священников в подполье. Главной мишенью подпольного духовенства стала молодежь. Нужно признать, что ставка греко-католического подполья именно на эту возрастную группу выглядит совершенно логичной и оправданной. Ведь именно молодые люди более всего склонны к отрицанию существующих порядков, на них проще всего воздействовать, и они в конечном итоге являются важнейшим элементом каждого общества, обеспечивая его будущее существование. В деле работы с молодежью греко-католические проповедники опирались на помощь старшего поколения. Как отмечено в докладе опорного пункта Института научного атеизма в Ивано-Франковской области, значительное влияние на школьников в вопросе распространения «униатских предрассудков, оказывают их родители»⁷³³.

Так в с. Иваныкивка Ивано-Франковского района местные жители категорически не признают православия. Отмечалось, что учителям лишь в последние 5-7 лет удалось добиться того, что ученики местной восьмилетней школы стали открыто носить пионерские галстуки. Но по-прежнему очень серьезные трудности возникают с привлечением молодежи в комсомол. На всю школу насчитывается всего 9 комсомольцев⁷³⁴.

Перейдем непосредственно к примерам работы греко-католических священников. «Вот некоторые факты тлетворного влияния бывших униатских священников на молодежь. Еще не так давно униатский проповедник Кисилевский стремился всячески запугивать учеников

⁷³³ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 24.

⁷³⁴ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 25.

Прибиловской восьмилетней школы (Тлумачский район), запрещал им вступать в пионерскую организацию. Ученица 8 класса Солодовчук Г. вступила в комсомол, за что мать выгнала ее из дома. Это было сделано не без ведома униатского проповедника»⁷³⁵.

Как видно из данного примера, проповедник Киселевский в своей работе активно использует фактор запугивания молодежной аудитории. Работает он и с родителями учеников. И, по всей видимости, похожими методами, иначе трудно объяснить, почему ученица 8 класса была изгнана собственной матерью из дома за вступление в комсомольскую организацию.

Далее в докладе читаем: «Киселевский привлекал к исповеди некоторых учеников Бортковской средней школы, которым приказал молиться утром и вечером и ничего не делать в праздники и воскресенья. Киселевский запугивал молодежь, шантажировал ее, говорил, что поступившие в комсомол будут убиты и повешены бандитами. В какой-то мере это возымело действие. По свидетельству комсомольских руководителей, в шести селах, где нелегально действовал в 1961-1963 гг. Киселевский, поступило в комсомол всего 143 чел., а в тех селах, где он не проводил своей антиобщественной деятельности за этот период в члены ВЛКСМ было принято 1429 чел.»⁷³⁶.

Данный пример выявляет еще одну особенность этого проповедника: он старается привлечь молодежь к участию в церковных Таинствах, в ходе которых призывает их не просто к молитвам и смирению, но, скорее даже, к участию в конфликтах. Ведь поучение ничего не делать в праздники и воскресенья вполне может послужить причиной определенных трений в школьных коллективах. Свои наставления Киселевский дополняет угрозами физической расправы над теми, кто осмелится вступить в комсомольскую организацию. Как видим, Киселевский смог в течение более чем двух лет работать в шести селах. И его деятельность имела очень серьезный эффект.

⁷³⁵ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 25.

⁷³⁶ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 25.

Судя по приведенным данным, число комсомольцев в его «зоне ответственности» было в десять раз меньше, чем в других селах.

Проповедник Киселевский был не одинок в своих трудах: «В 1962 г. была разоблачена религиозно-политическая деятельность быв. униатского священника Слезюка И. Свой дом в г. Ивано-Франковске он использовал как нелегальную униатскую церковь. Свое влияние Слезюк стремился распространить и на молодежь. Используя любой повод, он силился подорвать доверие учеников к достижениям советского народа. Ученикам Роману С., Юрию А., Игорю М. он доказывал, что советские спутники Земли не приносят пользу человечеству, вредно влияют на погоду. Слезюк выражал недовольство успехами экономики, культуры, науки в нашей стране, особенно возмущался тем, что молодежь не признает религии»⁷³⁷.

Здесь мы видим другой способ проповеднической деятельности. Священник И. Слезюк не передвигается по сельской местности, он работает в областном центре, превратив свою квартиру в нелегальную греко-католическую церковь. Данный проповедник тоже старается воздействовать на подрастающее поколение. Как видно из сообщения, он проводит с учениками беседы, в которых ставит под сомнение достижения советского режима: его успехи в освоении космоса, развитие науки и культуры.

Другой интересный факт, установленный сотрудниками опорного пункта Института научного атеизма, - это существование секты прокутников – униатов-искупителей. В данном случае речь идет об очень радикально настроенной группе верующих, названной в докладе «фанатиками». Характерной особенностью данной секты является запрет детям на посещение школы. Причем деятельность секты не ограничивается только одной Ивано-Франковской областью, но распространяется и на другие регионы Западной Украины. Так сообщается, что в Закарпатье школу бросили около 50 учеников⁷³⁸.

⁷³⁷ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 25.

⁷³⁸ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 26.

Сектанты не ограничиваются одним лишь вербальным способом, но и применяют меры воздействия, вполне попадающие под соответствующие статьи уголовного законодательства. В докладе сообщается: «В с. Лиски Коломыйского района униаты-искупители в октябре 1965 г. запретили своим детям ходить в школу. Дети, которые осмеливались послушаться своих родителей, жестоко ими избивались. В январе 1965 г. Мария Куничак из села Лиски была устроена в Снятинскую школу-интернат. Но ее оттуда увели униаты-искупители. Вот уже около двух лет неизвестно, где она находится. Длительное время не учится в Ивано-Франковской школе-интернате № 1 Оксана Тимофеевна. Одну ученицу этой школы униаты-искупители завели в лес, где тайно происходило их собрание, и там сначала спросили ее, знает ли она Оксану, а потом, когда она стала убегать, вдогонку кто-то крикнул «Берегись, будет и с тобой то, что с Оксаной»⁷³⁹.

В работе греко-католических проповедников обращает на себя внимание характерная интерпретация темы греха. Входя в доверие к молодым девушкам, они убеждали их в том, что их работа и круг общения глубоко греховны, в связи с чем необходимо «покаяние». Причем таковые случаи явно носили далеко не единичный характер. Сотрудники опорного пункта по Ивано-Франковской области сообщают: «Молодая девушка Прокопив Ольга работала в колхозе телятницей (с. Лиски). Униатские проповедники стали убеждать ее: «Работать в безбожном коллективе – грех. Ходить в клуб, на собрание – грех. Голосовать в день выборов – грех. А за то, что работала с «союзниками дьявола», спешите на «святую гору». И молодая, полная сил и здоровья девушка бросила работу и пошла искупать «грехи» на Среднянскую гору. Пятый год бродит по миру, искупает грехи Магда Бойчук. Подобных случаев можно привести множество»⁷⁴⁰. Как видно, здесь имеет место стремление лишить чел. привычных социальных связей, после чего становится намного легче оказать воздействие.

⁷³⁹ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 26.

⁷⁴⁰ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Л. 26.

В докладе приведены данные об исследовании религиозности в с. Спас Рожнятовского района Ивано-Франковской области. Из 1056 опрошенных верующих православие исповедовали 920 чел. (87,12%), евангелики – 90 чел. (8,52%), греко-католиков было 44 чел. (4,17%). Еще двое принадлежали к староверам и свидетелям Иеговы⁷⁴¹.

Как правило, центрами подпольной активности в Западной Украине становились населенные пункты в сельской местности. Там незарегистрированные священники создавали вокруг себя небольшие общины верующих, проводили церковные Таинства и обряды. Приведем в качестве примера деятельность такой катакомбной ячейки УГКЦ из села Мужилевичи Яворовского района Львовской области. Это было небольшое сельское поселение, число жителей в котором в 1981 г. составляло 919 чел. Из них верующими были около 300 чел., незначительная часть которых считали себя верующими католиками т.н. «восточного обряда», то есть униатами⁷⁴².

Уполномоченный Совета по делам религий по Львовской области А. А. Ваврищук докладывал: «Последние начинают проявлять активность, нарушая при этом законодательство о религиозных культах, причиной которого явилась антиобщественная деятельность униатских священников Есыпа Р.С. и Ковацива В.М., против которых в настоящее время прокуратурой области возбуждено уголовное дело. Естественно, что в определенной степени этому способствовало и то, что комиссия содействия исполкому по соблюдению законодательства о религиозных культах своевременно не проявила должного умения и настойчивости по выявлению и пресечению деятельности униатов»⁷⁴³.

Как видим, данная катакомбная община объединялась вокруг двух греко-католических священников. Причем, их деятельность

⁷⁴¹ РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Лл. 34-36.

⁷⁴² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 23.

⁷⁴³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 23.

охарактеризована как «проявление активности», то есть униаты не просто совершали Таинства или проводили богослужения. Виновными в сложившейся ситуации А. А. Ваврищук считает комиссию по соблюдению законодательства о религиозных культах, не пресекавшей вовремя деятельность общины. Можно предполагать, что в комиссии могли быть сочувствующие униатам элементы. Когда деятельность общины стала известна местным органам власти, для борьбы с ней были привлечены сотрудники аппарата уполномоченного Совета, правопорядка, комиссии содействия, работники культуры, актив колхоза «Россия» и Прилбичского сельского Совета народных депутатов⁷⁴⁴. То есть весьма серьезные силы.

«22 декабря 1980 г. вопрос о работе Прилбичского сельсовета по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о религиозных культах слушался на исполкоме Яворовского районного Совета народных депутатов. Отдельные проуниатски настроенные лица, которые допускали нарушения Законодательства о культах, были привлечены к административной ответственности и более 200 жителями села были проведены беседы воспитательного и предупредительно-профилактического характера»⁷⁴⁵.

Тем самым были сделаны серьезные оргвыводы относительно работы сельсовета, вопрос о котором слушался на исполкоме районного Совета народных депутатов. По результатам слушаний, некоторых лиц привлекли к административной ответственности. Две сотни жителей села, то есть 22% от числа жителей прошли профилактические беседы.

Чуть позже, 4 января 1981 г., в сельском клубе Мужилевичей было проведено общее собрание жителей, на котором присутствовали: инструктор обкома КПУ Н. Г. Романюк, председатель райисполкома М. Н. Крюков, прокурор района, работники админорганов, Уполномоченный Совета по делам религий по Львовской области Ваврищук А. А., старший инспектор

⁷⁴⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 24.

⁷⁴⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 24.

Совета по делам религий при Совете Министров УССР Середа В. Г., то есть чиновники довольно высокого ранга, что говорит о серьезности униатской проблемы в данном населенном пункте. На собрании жителям было разъяснено законодательство о культах, Конституция СССР и даны ответы на заявления верующих. 10 февраля собрание было проведено вновь⁷⁴⁶.

Работа велась и с организаторами общины. Так, 21 февраля 1981 г. подпольный греко-католический священник Р. С. Есып был приглашен в аппарат Уполномоченного и предупрежден о нарушении им законодательства о религиозных культах. 2 марта 1981 г. материалы о нарушении Есыпом законодательства о религиозных культах были направлены в прокуратуру. 17 марта 1981 г. Р. С. Есып и В. М. Ковацив были вновь предупреждены о нарушении ими соответствующего законодательства⁷⁴⁷. Все эти меры позволили частично локализовать деятельность униатов в с. Мужилевичи⁷⁴⁸.

Примечательно, что в своих интересах представители греко-католического подполья пытались использовать действующее советское законодательство. В ответ на арест своих духовных наставников они написали открытое письмо, в котором довольно грамотно апеллировали к Конституции СССР и требовали соблюдения их гражданских прав (см. Приложение 13).

Но, по всей видимости, профилактические беседы с жителями села не достигали необходимого эффекта. Благочинный церковью Яворовского района прот. Николай Петрович Пыриг докладывал о своей поездке в Мужилевичи, произошедшей в феврале: «6 февраля 1981 г. я выехал в названное село, чтобы подготовить храм для совершения богослужения. В это время стали собираться на церковный двор лица, жители села Мужилевичи. Это были преимущественно люди среднего возраста, мужчины и женщины. Я обратился к собравшимся с заявлением, что я благочинный Яворовского

⁷⁴⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 24.

⁷⁴⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 25.

⁷⁴⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 25.

района и прибыл к ним по указанию Вашего Высокопреосвященства с разрешением на служение в ихнем храме, который продолжительное время был недействующим. Люди мне заявили, что они отказываются от свящ. Русской Православной Церкви, поскольку в настоящее время все религиозные требы им выполняет свящ. католик (униат), и что они также католики»⁷⁴⁹.

То, что подмеченный благочинным возраст подошедших к нему жителей села определен как средний, является довольно интересным фактом. То есть униатами в Мужилевичах себя объявили не старики, которые могли придерживаться привычных им религиозных убеждений по старой памяти. Верующими греко-католиками в с. стали люди, которые во времена проведения Львовского собора и ликвидации унии были еще детьми. Из чего можно сделать вывод, что они получили соответствующее воспитание во времена, когда Греко-Католическая Церковь уже исчезла в качестве официальной структуры. Но ее активисты смогли сделать самое важное в этих условиях дело: они передали свои убеждения молодому поколению.

Благочинный докладывает: «Далее они высказали свои претензии о том, что, когда в 60-х гг. незаконно им закрыли церковь, они обращались с прошениями в различные инстанции Советской власти - сельский, районный и областной Совет. В просьбе открыть церковь им везде отказали и разъяснили, что церковь с регистрации снята. Безрезультатными оставались их обращения в Республиканские и Союзные органы власти. Также они говорили, что о них будто забыли. Они заявили, что теперь имеют своего «католического» свящ., который на протяжении всего времени, то есть когда церковь была недействующей, аккуратно совершал им литургии и исполнял все религиозные требы. И теперь будет служить им тот же священник. Кричали, что они «католики» и что православный свящ. им не нужен»⁷⁵⁰.

⁷⁴⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 32.

⁷⁵⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 33.

Из приведенного сообщения видно, что специфическая религиозная обстановка, благоприятствовавшая деятельности греко-католиков, сложилась в Мужилевичах из нескольких факторов. Во-первых, причиной стали действия советских властей, закрывших церковь в 1960-х гг. (по всей видимости, в период хрущевских гонений) и никак не отреагировавших на многочисленные просьбы верующих возобновить в с. работу храма, дошедших до республиканских и союзных властей. По всей видимости, после этого в Мужилевичах появился униатский священник, который предложил восполнить людям потребность в церковной жизни. Естественно, что в такой ситуации люди прониклись уважением к униатскому священнику, совершавшему для них требы.

Благочинный попытался обратиться к верующим, рассказать о том, что он прибыл открыть храм, но его попытка провести беседу закончилась провалом: «Меня перебили криками и заявили, что они не принадлежат к Русской Православной Церкви, что они католики. Дальше кричали, что вы (то есть православные) не уважаете старины, повыбрасывали из церквей иконы «Непорочного зачатия», «Иосафата», «Сердца Христового» и т.п. Сколько я ни старался повести с ними спокойную беседу, мне не удавалось. Фамилий людей я не знаю. В результате мне сказали: «Откуда вы приехали, туда и поезжайте, мы без вас обходились до этого времени, обойдемся и дальше»»⁷⁵¹. Из приведенной цитаты ясно, что греко-католики настроены к православному священнослужителю весьма враждебно, полагаю его одним из виновников осквернения их святынь. В итоге прот. Николай Пыриг был вынужден покинуть село, так и не добившись никакого понимания со стороны местных жителей.

Посланный благочинным в Мужилевичи свящ. Игорь Глушак также натолкнулся на весьма враждебное отношение местной общины. В своем рапорте на имя митр. Львовского и Тернопольского Николая (Юрика) (1910-1984) он докладывал: «Во время моего пребывания в названном селе на

⁷⁵¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 33.

церковном дворе собралось приблизительно пятьдесят чел., и они мне открыто заявили, что не желают православных священников и просили меня, чтобы я уехал из их села и больше к ним не приезжал»⁷⁵².

В конце 1980-х гг. униатская проблема так и не была решена. На конференциях и семинарах работники пропаганды продолжали рапортовать об успехах, в то время как сама эта проблема так и не утратила актуальности. К тому же шедшая полным ходом Перестройка и объявленная в стране гласность, ставили идеологов в довольно трудное положение, когда они должны были с одной стороны бороться с униатством и влиянием Ватикана, продвигать в массы атеистическое воспитание, а с другой стороны, следовать установкам свыше и помогать преодолевать «преступления сталинского режима» (см. Приложение 14).

Примечательно, что в условиях подполья сложилась особая практика богослужебной жизни. Среди греко-католиков активно применялся чин «Тихой службы Божией», поскольку они молились подпольно, почти шепотом, а торжественное отправление богослужений было невозможным. Святые Дары сохранялись в тайных местах. Неоднократно их перепрятывали в частных помещениях. Если свящ. не было, то к умирающему человеку Святые Дары несли миряне. Священники в подполье крестили, венчали, исповедовали, причащали больных, совершали таинства елеосвящения в частных домах, при зашторенных окнах. Бывало и так, что отпевания совершали в домах, соседних с жилищем умершего, чтобы не препятствовала милиция. Практиковались тайные совместные слушания радиотрансляции службы Божией из Ватикана. Собравшись в частном помещении, верующие зажигали свечи, пели вместе с хором, отвечали на призывы священников. Прослушавшим молитвы, благословения плодов, верб, свечей, они сами их кропили святой водой⁷⁵³.

⁷⁵² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 34.

⁷⁵³ Катакомбна Церква // Український тижень. – [Б. м.]: Б. и. 2009. – №47. – С. 49-50.

Итак, из проанализированных архивных документов явствует, что после проведения Львовского собора в ставших «новоправославными», бывших греко-католических приходах, продолжительное время сохранялись униатские богослужебные традиции и организационные формы внебогослужебной жизни. Исключительно только с 1960-х гг. начинается их постепенное удаление. Во многом такая политика со стороны местных епархиальных властей обеспечивала мягкое вращение православия в уникальную галицкую среду. К сожалению, существенно усложняющим процесс воссоединения фактором было непосредственное вмешательство в церковные дела советских властей. Так закрытые административными мерами во время хрущевских гонений сельские храмы становились центрами подпольных униатских общин. Тем не менее отсутствие институционального устройства УГКЦ на территории УССР способствовало маргинализации групп верующих греко-католиков, что выразилось в распространении религиозного сектантства, например, движения прокутников.

§ 3. Кардинал Иосиф Слепой как первоиерарх Украинской Греко-Католической Церкви в подполье и диаспоре

В настоящем параграфе ознакомимся с основными вехами биографии, особенностями архипастырского служения и научно-педагогической деятельности предстоятеля Украинской Греко-Католической Церкви кардинала и Верховного архиеп. Иосифа (Слепого).

Происхождение и ранние годы. В отличие от митр. Андрея (Шептицкого), его преемник на Галицкой митрополичьей кафедре кардинал Иосиф (Слепой) происходил исключительно из русинской крестьянской среды. Иосиф Иванович Коберницкий-Слепой родился 17 февраля 1892 г. в с. Заздрость Тереховлянского уезда королевства Галиция и Лодомерия Австро-Венгрии и был одним из восьми детей в семье крестьянина Ивана Семеновича Коберницкого-Слепого (1848-1930) и Анастасии Романовны (1850-1924), урожденной Дичковской. Вспоминая свои ранние годы, он писал: «Родился я у хлебороба, глубоко верующего»⁷⁵⁴.

Ввиду того, что в Австро-Венгрии было введено всеобщее начальное образование, в 1898-1899 гг. юный Иосиф обучался в начальной школе с. Заздрость, о чем впоследствии вспоминал: «Школа была через дорогу от нашего дома и недалеко было ходить и даже было слышно звонок»⁷⁵⁵.

В 1901-1903 гг. он продолжил образование уже в начальной школе села Вишневич, где ярко проявились его способности к изучению языков – немецкого и польского, крайне необходимых для успешной карьеры в Австро-Венгрии. После успешной сдачи экзаменов Иосиф Коберницкий-Слепой был зачислен в Тернопольскую классическую гимназию, которую успешно окончил в 1911 г. и поступил во Львовскую духовную семинарию Галицкой греко-католической митрополии⁷⁵⁶.

⁷⁵⁴ Цитата по: Денисенко, А. Національні мотиви у творчій спадщині Й. Сліпого [Текст] / А. Денисенко // Пам'ять століть. – [Б. м.] : Б. и., 2002. – № 6. – С. 52.

⁷⁵⁵ Цитата по: Хома, І. Патріарх Іосиф. Вид. 2-е, перероблене і доповнене [Текст] / І. Хома. – Л. : Дон Боско, 2009. – С. 3.

⁷⁵⁶ Там же. С. 6.

По прохождении курса семинарских наук его в числе успешных выпускников направляют на обучение на факультет католической теологии Инсбрукского университета имени Леопольда и Франца, где он получает высшее образование и занимается научной деятельностью. В 1916 г. по результатам защиты диссертации на тему «Понятие о вечной жизни в Евангелии святого Иоанна» будущему иерарху присуждается ученая степень доктора богословия I степени⁷⁵⁷.

Научно-педагогическая деятельность. По возвращении в Галицию Иосиф Коберницкий-Слепой был рукоположен в священный сан 30 сентября 1917 г. в Свято-Успенской Униатской лавре студийского устава. В 1920-1922 гг. он проходил послевузовскую профессиональную подготовку в Папском Григорианском университете (Рим, Италия), где защитил диссертацию на соискание степени доктора богословия II степени (хабилитированного доктора) на тему «Учение византийского патриарха Фотия о Святой Троице». По возвращении из Рима отец Иосиф назначается преподавателем Львовской духовной семинарии и активно способствует развитию и институализации богословской науки в студенческой среде. В 1922 г. по инициативе ректора Львовской духовной семинарии архим. Феодосия (Галущинского) учреждается Богословское научное общество при Львовской духовной семинарии, ставшее центром издания ежеквартального сборника трудов «Богословие» с 1923 г.⁷⁵⁸ Свящ. Иосиф Слепой фактически сам написал проект устава общества и принял непосредственное участие в его работе⁷⁵⁹. Впоследствии он вспоминал о своем опыте редакторской работы по изданию сборника: «Редакцию и администрацию пришлось взять мне самому, надо было начинать все из ничего»⁷⁶⁰.

⁷⁵⁷ Там же. С. 7.

⁷⁵⁸ Глібчук, П. Патріарх Йосиф Сліпий. Через терни випробувань до зірок небесної слави [Текст] / П. Глібчук. – Т. : Б. и., 2002. – С. 25.

⁷⁵⁹ Зварич, В. Життєвий шлях патріарха Йосифа [Текст] / В. Зварич. – Т. : Джура, 2011. – С. 16.

⁷⁶⁰ Сліпий, І. Виступ під час загальних зборів Українського богословського наукового товариства (29–30 вересня 1969 р.) [Текст] / Йосиф Сліпий // Богословія : Т. 23. – Б. м. : Б. и., 1969. – С. 6.

Находясь в должности ректора Львовской духовной семинарии с 1926 г., свящ. Иосиф Слепой возобновил деятельность общества «Читальня», ставшее центром идеологической обработки будущих священников в контексте украинофильской концепции. При обществе действовала культурно-просветительная секция, взаимодействовавшая с обществом «Просвита» (Просвещение)⁷⁶¹.

После учреждения Львовской богословской академии Галицкой греко-католической митрополии, 28 февраля 1928 г. свящ. Иосиф Слепой был назначен на должность ректора. Он внес большой вклад в развитие первого высшего учебного заведения украинских греко-католиков⁷⁶².

Церемония открытия нового учебного заведения состоялась 6 октября 1929 г. На содержание богословской академии из средств митрополии была выделена ежегодная сумма в 360 000 злотых (валюта Второй Речи Посполитой)⁷⁶³.

В 1935 г. Иосифа Слепого вводят в систему органов управления Львовской митрополичьей епархии: определяют соборным крылошанином Львовского кафедрального собора святого Юра с занятием должности архидиакона в составе местной капитулы. После присоединения Западной Украины к Советскому Союзу в 1939 г. Львовская богословская академия закрывается и на непродолжительное время прерывается его ректорская деятельность⁷⁶⁴.

Начало архипастырского служения. С началом Второй Мировой войны и ввода частей РККА в Восточную Польшу галицкий греко-католический митрополит Андрей (Шептицкий) озаботился подбором кандидатуры

⁷⁶¹ Ходак І. Внесок митрополита Йосифа Сліпого у розвиток богословської освіти у 20-30 рр. ХХ ст. [Текст] / І. Ходак // Краєзнавство. – Б. м. : Б. и., 2010. – № 3. – С. 43-44.

⁷⁶² Бистрицька, Е. Йосиф Сліпий – організатор богословської науки в Україні [Текст] / Е. Бистрицька // Пам'ять століть. – Б. м. : Б. и., 2002. – № 6. – С. 70.

⁷⁶³ Там же. С. 26.

⁷⁶⁴ Бармак, М. Йосиф Сліпий – шлях богослова, науковця, педагога [Текст] / М. Бармак // Наукові записки ТДПУ : Вып. 7. – Тернополь : ТГПУ, 1998. –С. 324.

возможного преемника. Его выбор пал на отца Иосифа, имевшего к этому времени опыт организаторской и административной работы. В сентябре 1939 г. он обратился к Папе Римскому Пию XII с просьбой об утверждении ректора Иосифа Слепого в качестве архиерея-коадьютора Галицкой митрополии. По получении разрешения 25 ноября 1939 г. состоялась его тайная архиерейская хиротония⁷⁶⁵.

Несколько ранее, 9 октября 1939 г., будущий титулярный архиеп. Серрейский Иосиф (Слепой) назначается экзархом для греко-католиков Восточной Украины⁷⁶⁶.

После германской оккупации Западной Украины в 1941 г. вновь открывается Львовская богословская академия. К концу войны в ней обучалось до 70 студентов. На военное время приходится и начало архипастырской деятельности: по благословению митр. он регулярно посещал приходы Западной Украины и Лемковщины⁷⁶⁷.

Предстоятельское служение. После кончины 1 ноября 1944 г. митр. Андрея (Шептицкого) все его обязанности по управлению Галицкой греко-католической митрополии перешли к архиеп. Иосифу (Слепому), изначально попытавшемуся продолжить политику своего предшественника по адаптации униатской церковной юрисдикции к условиям функционирования в атеистическом государстве⁷⁶⁸.

В целях нормализации положения УГКЦ в Советском Союзе, в декабре 1944 г. в Москву была направлена делегация галицких униатов в составе: архим. Климент (Шептицкий) – руководитель, члены – свящ. Г. Костельник,

⁷⁶⁵ Сергійчук, В. Іосиф Сліпий в роки Другої світової війни [Текст] / В. Сергійчук // Пам'ять століть. – [Б. м.] : Б. и., 2002. – № 6. – С. 25.

⁷⁶⁶ Там же. С. 25.

⁷⁶⁷ Там же. С. 31.

⁷⁶⁸ Яроцький, П. Повернення із забуття (Українська Греко-Католицька Церква: історія і сучасний стан) [Текст] / П. Яроцький // Політика і час. – [Б. м.] : Б. и., 1992. – № 4. – С. 80.

свящ. И. Котов и иеромон. Г. (Будзинский). Организацией поездки занималось НКГБ УССР⁷⁶⁹.

Сам митрополит Иосиф от участия в поездке отказался, справедливо опасаясь за собственную жизнь: «Меня могут арестовать, но это полбеды, может произойти катастрофа с самолетом, могут напасть на поезд партизаны, может возникнуть другое несчастье в пути»⁷⁷⁰.

22-27 декабря 1944 г. состоялись встречи делегации митрополии с председателем Совета по делам религии при СНК СССР И. В. Полянским (1898-1956). В ходе встречи члены делегации представили текст меморандума, в котором были озвучены официальные пожелания униатской иерархии по определению положения УГКЦ в Советском Союзе. В документе советскому правительству предлагалось: 1) обеспечить неприкосновенность объектов недвижимости религиозного назначения (храмов, часовен и монастырей); 2) освободить униатское духовенство от воинской и иных повинностей; 3) разрешить свободно действовать приходам, монастырям, духовным и церковным школам, церковным учреждениям; 4) предоставить право преподавания Закона Божия в школах; 5) освободить церковное имущество и униатское духовенство от всех налогов; 6) более того, высказывалась просьба выделить в Москве и Киеве по одному храму для использования местными греко-католиками⁷⁷¹.

Указанные пожелания униатской иерархии вызывают глубокое удивление. В документе содержалось слишком много неприемлемых для советских властей предложений. По нашему мнению, совершенно не об этом должна была просить конфессия, активно и последовательно сотрудничавшая с германскими оккупационными властями, поддерживавшая

⁷⁶⁹. Культурне життя в Україні. Західні землі [Текст] : 1953-1966 : Т.2. – Л. : Б. и. , 1996. – С. 257.

⁷⁷⁰ Ліквідація УГКЦ (1939–1946) : документи радянських органів державної безпеки [Текст] : Т. 1. – К. : Сергійчук М. І., 2006. – С. 250.

⁷⁷¹ Культурне життя в Україні... С. 759.

украинских нацистов и участвовавшая в формировании дивизии СС «Галичина».

Отметим, что греко-католические иерархи всячески отказывались от требования советских властей публично осудить банды УПА. Например, еп. Станиславский Григорий (Хомишин) опубликовал 13 ноября 1944 г. пастырское письмо, в котором призвал верующих жить по христианским заповедям, осуждал убийства невинных, но ни слова не сказал о боевиках УПА⁷⁷².

Собственно, не должно удивлять то обстоятельство, что спустя несколько месяцев, 11 апреля 1945 г. митр. Иосифа (Слепого) арестовывают⁷⁷³. На него и всех греко-католических архиереев было заведено общее уголовное дело, состоявшее из 7 томов и 3 тысяч страниц⁷⁷⁴.

Аресту архиереев предшествовала определенная информационная подготовка. 8 апреля 1945 г. в газете «Свободная Украина» вышла статья «С крестом или ножом», где резкой критике подвергалась церковная уния и деятельность митр. Андрея (Шептицкого). Униатская Церковь обвинялась в измене и многочисленных преступлениях⁷⁷⁵.

Митрополит Иосиф в продолжение восемнадцати лет отбывал наказание в исправительных учреждениях Заполярья, Поволжья, Средней Азии, Сибири и Дальнего Востока⁷⁷⁶. Сначала его осудили к 8 годам лишения свободы. Но ввиду проблем со здоровьем митр. к физическому труду не привлекали⁷⁷⁷. Тюремное заключение, однако не мешало ему следить за духовной жизнью Галиции.

⁷⁷² Андрухів, І. О. Релігійне життя на Прикарпатті: 1944–1990 рр. Історико-правовий аналіз [Текст] / І. О. Андрухів. – Івано-Франківськ : Б. і., 2004. – С. 125.

⁷⁷³ Мартирологія українських церков [Текст] : – Т 2. – Торонто : Б. і., 1985. – С. 198.

⁷⁷⁴ Зварич, В. Указ. соч. С. 29.

⁷⁷⁵ Бармак, М. Указ. соч. С. 336.

⁷⁷⁶ Зварич, В. Указ. соч. С. 50.

⁷⁷⁷ Хома, І. Указ. соч. С. 20.

После Львовского собора значительная часть духовенства и практически все монашество отказались от воссоединения и перешли к подпольному существованию. По данным самих униатов, большинство священников и монахов – 2682 чел. не подписали согласие на присоединение к Русской Православной Церкви⁷⁷⁸.

Характерно, что митрополит Иосиф не был полностью изолирован в заключении. К своим последователям он периодически обращался с архипастырским посланием. Например, в 1947 г. он призвал греко-католиков держаться своей веры, а в тех приходах, которые остались без попечения священников, частным порядком собираться в домах и самостоятельно читать тексты служб⁷⁷⁹.

В 1953 г. митр. Иосифа повторно осудили и направили в ссылку в Красноярский край⁷⁸⁰. Однако несмотря на заключение, в Ватикане о нем не забыли и смогли добиться его освобождения.

В начале 1960-х гг. Папа Римский Иоанн XXIII (1881-1963) накануне II Ватиканского собора Римско-Католической Церкви (1962-1965) инициировал вопрос об освобождении митр. Иосифа (Слепого). Первый секретарь ЦК КПСС и председатель Совета министров СССР Н. С. Хрущев (1894-1971) изначально настороженно отнесся к этой идее, логично опасаясь «большой вони», которая распространится на Западе, если митрополит начнет рассказывать о своем опыте пребывания в советских лагерях. К январю 1963 г. была достигнута договоренность об освобождении иерарха, ему позволили выехать в Рим. Желание униатского иерарха посетить Львов не нашло понимания у советской стороны. Обоснованно опасаясь, что с его отъездом в Советском Союзе вряд ли скоро появится новый униатский архиерей, 4 февраля 1963 г. митрополит Иосиф в московской гостинице проводит

⁷⁷⁸ Волошин, Ю. В. Ліквідація української Греко-Католицької Церкви [Текст] / Ю. В. Волошин // Визвольний шлях. – [Б. м.] : Б. и., 1996. – № 3. – С. 337.

⁷⁷⁹ Сердюк, Н. Митр. катакомбної церкви [Текст] / Н. Сердюк // Пам'ять століть. – Б. м. : Б. и., 2002. – № 6. – С. 86.

⁷⁸⁰ Бучинський Батько Церкви та народу: кардинал Йосиф Сліпий [Текст] – К/ : Б. и., 1994. – С. 103.

архиерейскую хиротонию свящ. Василия Величковского (1903-1973) во еп. Луцкого. Последний до своего выдворения за пределы СССР в 1972 г. формально являлся местоблюстителем предстоятеля УГКЦ⁷⁸¹.

По некоторым данным, митрополит Иосиф (Слепой) не хотел покидать Советский Союз, надеясь вернуться на Западную Украину. Поэтому и после отъезда, он сохранял советское гражданство до своей смерти⁷⁸².

Деятельность митрополита Иосифа (Слепого) в украинской диаспоре. Оказавшись в Италии митрополит Иосиф попытался создать единый центр духовной жизни украинской греко-католической диаспоры.

С этой целью по прибытии в Рим он последовательно устанавливает контакты с разными группами диаспоры и наносит частые визиты в конгрегации римской курии⁷⁸³.

Да и в дальнейшей своей деятельности он постоянно опирался на довольно влиятельные украинские эмигрантские круги Канады и США, которые выполняли роль своего рода лобби УГКЦ⁷⁸⁴.

Принимая участие во II Ватиканском соборе, 11 октября 1963 г. митрополит Иосиф поднимает вопрос об учреждении патриаршества на основе Галицкой греко-католической митрополии. Как известно, на II Ватиканском соборе был принят Кодекс канонов восточных католических церквей, которых поделили на три группы: а) возглавляемые патриархом, б) возглавляемые верховным архиеп., в) возглавляемые митр. Патриарший сан признавался наивысшим, но не давал каких-то особых преимуществ и приравнивался к положению примаса национальных иерархий в Латинской Церкви⁷⁸⁵.

⁷⁸¹ Хома, І. Патріарх Йосиф. Вид. 2-е, перероблене і доповнене [Текст] / І Хома. – Львов : Дон Боско, 2009. – С. 156; Зварич, В. Життєвий шлях патріарха Йосифа [Текст] / В. Зварич. – Т. : Джура, 2011. – С. 60.

⁷⁸² Бармак, М. Указ. соч. С. 332.

⁷⁸³ Михайлишин, М. М. Блаженніший Йосиф Сліпий та ідея патріархату УГКЦ [Текст] / М. М. Михайлишин. – Л. : Свічадо, 2007. – С. 62.

⁷⁸⁴ Хотц, Р. УГКЦ между национализмом и экуменизмом [Текст] / Роберт Хотц // Диа-Логос, религия и общество : альманах. – М. : Истина и жизнь, 1997. – С. 360.

⁷⁸⁵ Бойцун, Л. Патріарх Йосиф Сліпий як ісповідник ідеї національної церкви [Текст] / Л. Бойцун // Ідея

Ватикан, не желая обострять отношения с Русской Православной Церковью, не пошел на учреждение униатского патриархата. Впрочем, 23 декабря 1963 г. Папа Римский Павел VI (1897-1963) определил митр. Иосифа (Слепого) верховным архиеп. с титулом «Блаженнейший», а 22 февраля 1965 г. даровал ему звание кардинала⁷⁸⁶.

Не добившись создания патриархата, украинский иерарх продолжил свою деятельность по объединению диаспоры. 25 ноября 1963 г. им учреждается Украинский католический университет имени святого Климента с семинарией святой Софии в Риме – учебное заведение, которое должно было продолжать образовательные традиции упраздненной Львовской богословской академии⁷⁸⁷.

Кардинал Иосиф способствовал восстановлению деятельности студийского монашеского ордена. В 1965 г. на церковные средства был приобретен римско-католический монастырь в итальянском муниципалитете Кастель Гандольфо, где разместился административный центр монашеского объединения. Официальное открытие состоялось 11 ноября 1965 г.⁷⁸⁸.

В 1969 г. было воссоздано Богословское научное общество с добавлением в наименование слова «Украинское»⁷⁸⁹.

С подачи кардинала были внесены дополнения к его уставу. В числе целей Украинского богословского научного общества (УБНО) значилось: а) воспитание молодых украинских ученых; б) развитие богословской науки; в) мониторинг религиозной жизни Украины; г) исследование коммунистической идеологии⁷⁹⁰.

національної церкви в Україні. – Т. : Б. м., 1996. – С. 13.

⁷⁸⁶ Роод, В. Рим и Москва: Отношение между Святым Престолом и Россией / Советским Союзом от Октябрьской революции 1917 г. до 1 декабря 1989 г. [Текст] / В. Роод. – Львов : Свічадо, 1995. – С. 190.

⁷⁸⁷ Ленчик, В. Визначні постатті Української Церкви : Митр. Андрей Шептицький і Патріарх Йосиф Сліпий [Текст] / В. Ленчика. – Л. : Свічадо, 2001. – С. 421.

⁷⁸⁸ Там же. С. 422.

⁷⁸⁹ Сліпий, И. Указ. соч. С. 9.

⁷⁹⁰ Статут Українського Богословського наукового товариства [Текст]. – Рим : Б. и., 1960. – С. 5.

В составе УБНО были организованы секции: библейская, юридическая, историческая, а также секция изучения христианского Востока⁷⁹¹.

УБНО занималось издательской деятельностью, на украинском языке были опубликованы труды кардинала Йосифа (Слепого) в 10 томах, собрание архивных документов по истории УГКЦ в 12 томов. Сам кардинал возобновил издание сборника «Богословие», журналов «Колокола» и «Нива»⁷⁹².

При его поддержке в украинской диаспоре действовало общество Святой Софии с сетью отделений в нескольких странах, поддерживавших гуманитарные исследования с позиции украинского национализма. Организация оказывала адресную материальную помощь студентам-украинцам, собирала для этого пожертвования⁷⁹³.

Развитие синодального управления. После Львовского собора 1946 г. любая институциональная деятельность Украинской Католической Церкви (УКЦ) (название утвердилось с 1930-х гг.) оказалась невозможна на территории Советского Союза. Вследствие чего только в украинской греко-католической диаспоре сохраняется возможность легальной церковной жизни, что еще более обострило проблему децентрализации иерархии⁷⁹⁴.

С целью выработки единых принципов церковного служения, на регулярной основе начинают созываться конференции украинского епископата. Как правило, они были привязаны к памятным датам и важным событиям церковной жизни. Так, I-ая конференция епископата УКЦ в диаспоре прошла в феврале 1957 г. в Виннипеге по случаю поставления первого украинского греко-католического митр. Канады Максима

⁷⁹¹ Сліпий, Й. Указ. соч. С. 9.

⁷⁹² Ленчик, В. Указ. соч. С. 422.

⁷⁹³ Слово Патріарха Йосифа Сліпого про важливість для розвитку української науки діяльності Католицького Університету та Товариства Свята Софія [Текст] // Слово Патріарха Йосифа : Документи : Матеріали : Світлини. 1917-1984. – Львов : Гердан, 2003. – С. 142.

⁷⁹⁴ Цыпин В., прот. Львовский собор 1946 г. и его последствия [Текст] / Прот. В. Цыпин // Материалы : ежегодная богословская конференция ПСТБИ. – М. : ПСТБИ, 1998. – С. 261.

(Германюка) (1957-1992). II-ая конференция проходила 2-3 ноября 1958 г. в Филадельфии (США) и была приурочена к учреждению Филадельфийской греко-католической митрополии⁷⁹⁵. III-ая конференция состоялась 12-14 октября 1959 г. в Риме, в рамках празднования 30-летия Римского синода архиереев 1929 г. IV-ая конференция прошла в 1960 г. в Мюнхене (ФРГ)⁷⁹⁶.

Важнейшим итогом работы VI-ой конференция стало принятие «Устава конференции епископата УКЦ», регламентировавшего деятельность этого церковного установления. 9 февраля 1962 г. документ был одобрен Конгрегацией по вопросам Восточных Церквей. Примечательно, что в «Уставе» (п. 2.2) подчеркивалось, что конференция епископата не является синодом, поэтому ее решения не имеют юридической силы для всей полноты УКЦ. Устав предусматривал проведение конференций каждые 5 лет (п. 20). Создавался Постоянный административный совет конференции, состоящий из митр.-председателя и двух архиереев (пп. 23 и 25)⁷⁹⁷.

Впрочем, нужда в УКЦ в подобных консультативных органах полностью исчезает вследствие II-го Ватиканского собора Римско-Католической Церкви, начавшегося в октябре 1962 г., который восстановил синодальное (соборное) управление в юрисдикциях восточного обряда⁷⁹⁸.

После освобождения митр. Иосифа Слепого архиерейские синоды начинают созываться на регулярной основе. Заседание I-го синода епископов УКЦ состоялось 28 сентября 1963 г. в Риме с участием 17 архиереев⁷⁹⁹.

В дальнейшем синодальные заседания проводились ежегодно. Так, в 1963 г. состоялось 9 заседаний, в 1964 г. прошло 11 заседаний, в 1965 г. – 13⁸⁰⁰.

В 1963-1979 гг. в целях повышения эффективности работы архиерейских синодов образованы синодальные комиссии: 1) Межъепариальная

⁷⁹⁵ Мончак, I. Указ. соч. С. 47.

⁷⁹⁶ Там же. С. 48.

⁷⁹⁷ Там же. С. 50.

⁷⁹⁸ Там же. С. 50.

⁷⁹⁹ Там же. С. 52.

⁸⁰⁰ Там же. С. 53.

Литургическая комиссия создана 28 ноября 1963 г. ; 2) Комиссия Апостолата мирян создана 23 ноября 1973 г.; 3) Центральный комитет в связи с празднованием 1000-летнего юбилея Крещения Руси создан 17 ноября 1978 г.; 4) Комиссия священнических и монашеских призваний учреждена 20 сентября 1979 г.⁸⁰¹

Притязания на сан Патриарха. Под председательством кардинала Иосифа Слепого 19-24 ноября 1973 г. в Риме состоялся Синод украинских греко-католических епископов, утвердивший «Патріархальний Устав Помісної Української (Руської) Католицької Церкви / Патриархальный Устав Поместной Украинской (Русской) Католической Церкви» – важнейший церковно-канонический акт, регламентировавший дальнейшее организационное развитие Галицкой греко-католической митрополии и притязания ее священноначалия на патриарший сан.

Структурно указанный акт состоял из 58 параграфов, объединенных в шестнадцать тематических глав: «Введение», «Отношение ко Вселенскому Архиерею», «Патриарх, или Верховный Архиепископ», «Митрополии и митрополиты», «Епархии и епископы», «Епископы-помощники», «Экзархаты», «Поместный собор», «Постоянный синод», «Патриарший собор», «Чрезвычайный синод», «Помощники епископа: священники, диакона и низшие клирики», «Монашествующие», «Миряне», «Братства», «Церковное имущество». Тем самым в документе были рассмотрены все ключевые направления церковной жизни⁸⁰².

В «Уставе» фиксировалось официальное наименование этой восточно-католической юрисдикции – «Украинская Католическая Церковь» (УКЦ) и определялся ее униональный характер, как одной «из восточных поместных Церквей в единстве со Святым Апостольским Престолом», признающей «за

⁸⁰¹ Там же. С. 60.

⁸⁰² Патріархальний Устав Помісної Української (Руської) Католицької Церкви // Михайлишин, М. Блаженніший Йосиф Сліпий та ідея патріархату УГКЦ [Текст] / М. Михайлишин. – Л. : Свічадо, 2007. – С. 151-159.

истины веры все, что признает и чему учит Св. Католическая Церковь». Указывалась ее византийская литургическая традиция и притязания на историческое наследие Киевской Руси: «По своим обрядам, церковным правом, духовным и богословским наследием и достоянием принадлежит она к т. зв. византийской обрядовой группе, при этом сохраняет свою собственную обрядовую форму и традицию со времен общего Крещения Киевской Руси – Украины Великим князем Владимиром» (§ 2).

Были обозначены границы территориальной и экстерриториальной (персональной) канонической ответственности УКЦ: «от момента образования Киевской и Галицкой митрополии окормляет всех верующих украинского (греческо-русского) обряда в землях Украины и вне ее пределов, а именно: все епархии и области Киевской и Галицкой митрополий, т.е. современную Украину, Закарпатье и Буковину; всех верующих, которые со времен Брестской Унии эмигрировали из вышеупомянутых областей в Центральную, Южную и Западную Европу, в Северную и Южную Америку, Африку, Азию и Австралию, - и их потомков» (§ 3). Как видим, УКЦ заявляла свои притязания не только на земли исторической Галиции (Львовскую, Тернопольскую, Ивано-Франковскую области), но и на всю территорию УССР. Особенно примечательно, что в поле устремлений украинского католического священноначалия оказалось включено Закарпатье, где ранее имелась собственная русинская греко-католическая юрисдикция, ликвидированная после присоединения Закарпатской области к УССР.

Ввиду унионального происхождения УКЦ высшая «власть научать, освящать (священнодействовать) и управлять» признавалась за Папой Римским – «Римским вселенским архиереем», который «является Преемником Верховного Апостола Петра и видимым Главой Христовой Церкви» (§§ 4 и 6). Поэтому все канонические подразделения юрисдикции были обязаны осуществлять молитвенное поминовение понтифика за богослужением (§ 7).

Впрочем, непосредственным «главой» УКЦ объявлялся ее Первоиерарх, который претендовал на титул «Блаженнейший Патриарх, или Верховный Архиепископ, Киевский и Галицкий». Ему подчиняются все украинские греко-католические архиереи, как на территории Украины, так и в странах рассеяния (§§ 9-11).

Примечательна формулировка «Патриарх, или Верховный архиепископ». Как известно, 23 декабря 1963 г. Папский престол наделил саном верховного архиеп. митр. Иосифа (Слепого), а притязания последнего на патриаршее достоинство, так и не были удовлетворены⁸⁰³.

Согласно «Уставу», историческими кафедральными городами Первоиерарха УКЦ объявлялись Киев и Галич (Львов). Впрочем, официальной резиденцией по состоянию на 1973 г. являлся «храм Пресвятой Богородицы Жировицкой и свв. мучеников Сергия и Вакха в Риме (Площадь Мадонны Деи Монти) (§ 12).

Рассмотрим полномочия «Блаженнейшего Патриарха или Верховного архиеп.».

Правом избрания Первоиерарха УКЦ наделялся Поместный собор, состоящий из епископов, посредством общего тайного голосования, решением большинства голосов. Для легитимности собора требовалось наличие кворума в 2/3 архиереев от списочного состава. Характерно, что избранный соборным большинством кандидат подлежал утверждению Папским престолом (§§ 13-14).

Особый статус Первоиерарха в УКЦ подчеркивался его исключительным кириархальным правом освящения Святого Мира и антиминов, но допускалась возможность его делегирования митрополитам и епископам на местах (§ 29).

Между тем Первоиерарх обязывался осуществлять управление УКЦ с помощью Постоянного Синода (§ 15).

⁸⁰³ Роод, В. Рим и Москва: Отношение между Святым Престолом и Россией / Советским Союзом от Октябрьской революции 1917 г. до 1 декабря 1989 г. [Текст] / В. Роод. – Л. : Свічадо, 1995. – С. 190.

Первоиерарх УКЦ наделялся правом избрания одного из членов Поместного собора в качестве своего заместителя – Протосинкелла. К полномочиям последнего было отнесено: а) исполнение поручений Первоиерарха, б) исполнение должностных обязанностей Первоиерарха в случае его тяжелой болезни, в) созыв Поместного собора в течение трех месяцев в случае кончины Первоиерарха. Протосинкелл по должности являлся канцлером (ректором) Украинского католического университета имени святого Климента в Риме (§ 16).

Рассмотрим канонический статус митрополитов, епископов и епископов-помощников Украинской Католической Церкви.

По «Уставу» в сан митр. возводился архиерей, возглавлявший церковную область из нескольких епархий. Право избрания кандидатов на митрополичью кафедру принадлежало Поместному собору. Возведение в сан митр. осуществлял Первоиерарх. Примечательно, что допускалась возможность избрания митр. из числа клириков в пресвитерском сане с последующей архиерейской хиротонией. В числе важнейших обязанностей митр. вменялось: а) поминовение за богослужением имен понтифика и Первоиерарха УКЦ, б) посещение епархий митрополии (§§ 17-20).

В епископский сан возводился клирик в пресвитерском сане, избранный на епархиальную кафедру Поместным собором, при условии извещения римского понтифика. Право проведения архиерейской хиротонии над избранным кандидатом обладал Первоиерарх УКЦ или митрополит. Характерно, что епархиального архиерея соборным решением могли перевести из одной епархии в другую, как и освободить его от кафедры. К непосредственным обязанностям епархиального архиерея было отнесено: а) послушание митр. и Первоиерарху УКЦ «как отцу и главе поместной Церкви»; б) посещение протопресвитерств (благочиний), приходов и монастырей. Сорботничество епархиальному архиерею должны были оказывать: епископ-помощник, синкелл (заместитель), судебный викарий,

протопресвитеры, настоятели храмов, призванные представители мирян (§§ 23-28).

«Уставом» определялся канонический статус епископов-помощников, занимавших схожее положение с викарными архиереями Вселенской Поместной Церкви. Подобно епархиальным архиереям они избирались Поместным собором с последующим утверждением Первоиерархом, который извещал об избрании Папский престол. Епископ-помощник титуловался по наименованию исчезнувших древних епархиальных кафедр или по названию соборного храма города, куда он был определен (§ 30-31).

Обособленное положение в структуре административно-территориального устройства УПЦ занимали экзархаты – канонические подразделения, создававшиеся на основе малочисленных украинских католических общин, которые действовали вне пределов епархий. Управление экзархатом осуществлял экзарх, назначавшийся Первоиерархом из числа духовенства в епископском или пресвитерском сане (§§ 32-33). Таким образом, по статусу экзархаты были ниже епархии, но выше протопресвитерства (благочиния).

Охарактеризуем систему высшего церковного управления Украинской Католической Церкви, представленную Поместным собором, Постоянным синодом, Патриаршим собором, Чрезвычайным синодом.

По «Уставу» Поместный собор рассматривался в качестве формы коллегиального управления УКЦ и ежегодно созывался из числа архиереев. Соборные решения утверждались большинством голосов членов и подтверждались Первоиерархом (§ 34).

На постоянной основе действовал Постоянный синод – совещательный и исполнительный орган. В его состав входили: Первоиерарх, Протосинкелл, правящие митрополиты, один назначаемый Первоиерархом член в епископском сане и еще один член в епископском сане, избранный Поместным собором сроком на пять лет (§ 35).

Помимо исключительно архиерейских по составу церковных установлений, «Уставом» прописывались и иные органы самоуправления, представлявшие уже всю церковную полноту УКЦ.

Например, для обсуждения и решения особо важных церковных вопросов, которые были выдвинуты приходами и утверждены епархиальными архиереями, Первоиерархом или Протосинкеллом при необходимости раз в пять лет созывался Патриарший собор. Его состав формировался из архиереев, глав мужских и женских монашеских орденов, протопресвитеров, представителей приходского духовенства и мирян из каждой епархии и экзархата, назначенных или выбранных (§ 36).

Для разрешения особо важных вопросов богословского, обрядового и канонического характера Первоиерархом созывался Чрезвычайный синод УКЦ. В работе этого органа участвовали архиереи и выборные представители приходского духовенства, монашества и мирян. Предполагалось разделение присутствия синода на специализированные комиссии (§ 37).

Охарактеризуем структуру епархиального устройства УКЦ, состоявшую из синкелла, протопресвитерств, деканатов и приходов.

Содействие епархиальному архиерею в управлении епархии оказывал клирик в должности синкелла, обладавший «надлежащими богословскими и церковными знаниями, рассудительностью и нравственной чистотой» (§ 44).

Низшей церковно-канонической единицей епархии являлся приход – объединение верующих, возглавляемое настоятелем в священническом сане, который назначался епархиальным архиереем. На многолюдных приходах в помощь настоятелям определялись священники-сотрудники. Каждый из новопоставленных иереев должен был исполнять на протяжении первых нескольких лет пастырские обязанности в должности сотрудника. В обязанности приходского духовенства вменялось: чтение Часослова, участие в различных формах корпоративного самоуправления – Соборчиках и конференциях, периодическое обучение с целью расширения «своих

богословских, обрядовых и канонических знаний, и практического душепастырства». Примечательно, что в «Уставе» было зафиксировано право приходского духовенства на социальное обеспечение при утрате трудоспособности «на случай недуга, старости, увечья, согласно с требованием христианской справедливости» (§§ 47-50).

Приходы объединялись в протопресвитерства (благочиния) во главе с протопресвитерами, назначаемыми епархиальным архиереем. При необходимости протопресвитерства могли быть разделены на более мелкие церковные округа – деканаты, возглавляемые деканами (§§ 46-47).

В «Уставе» определялся состав духовенства УКЦ, к которому были отнесены священники, диаконы и «низшие клирики» (§§ 38-39). Примечательно, что диаконы предназначались «не для священства, но для служения» (§ 40). В их обязанности входило: участие в богослужении со священством, чтение и разъяснение Священного Писания (§ 41). Под низшими чинами понимались: иподиаконы, певцы, свещеносцы и чтецы (§ 42). Отдельно прописывалось, что «согласно давней непрерывной традиции (украинской), как к низшим чинам, так и к диаконату и пресвитерству могут быть допущены также и кандидаты в брачном состоянии» (§ 43).

Существование монашества в УКЦ в форме мужских и женских орденов рассматривалось в качестве одного «из тех даров Божией благодати, которые нужны для возрастания Тела Христова» (§ 51). Все ордены непосредственно подчинялись Первоиерарху УКЦ, за Римским Папой признавалось право изъять любой орден в свое непосредственное ведение (§§ 52-54).

В целях привлечения мирян к активной церковной жизни допускалось создание особой формы объединений – церковных братств, которые наделялись ставропигиальным статусом, освобождавшим их от канонической власти епархиальных архиереев и поручавшим духовному водительству Первоиерарха УКЦ (§§ 57-58).

Отметим, что в исторической ретроспективе Патриархальный Устав регламентировал деятельность Украинской Католической Церкви на протяжении 70-х и 80-х гг. XX в.

В 1975 г. кардинал Иосиф Слепой самовольно провозгласил себя «патриархом». Без согласования со Святым Престолом он подписал свое пасхальное послание словами «Смиренный Иосиф, патриарх и кардинал». Хотя этот сан не был официально признан Ватиканом, кардинал продолжал себя им именовать вплоть до своей кончины 7 сентября 1984 г.⁸⁰⁴ Поэтому попытки униатских историков титуловать его патриархом, с позиции канонического права той же Римско-Католической Церкви юридически ничтожны.

Примечательно, что спустя тридцать пять лет на архиерейском синоде 1980 г. 15 греко-католических иерархов во главе с «патриархом» Иосифом Слепым приняли декларацию о непризнании каноничности Львовского собора 1946 г. и послание «О защите прав верующих и церкви на Украине»⁸⁰⁵.

Итак, нельзя не признать, что кардинал Иосиф Слепой является выдающейся личностью. Выходец из русинских низов, он получил великолепное образование и ученые степени. Участвовал в создании Львовской богословской академии – первого собственного учебного заведения Украинской Греко-Католической Церкви, способствовал развитию богословской науки. Оказавшись в заключении, иерарх сохранял связь с униатским церковным подпольем, а после освобождения учредил ряд учебных заведений и общественных объединений, способствовавших консолидации украинской греко-католической диаспоры. В годы его предстоятельства Галицкая греко-католическая митрополия была повышена

⁸⁰⁴ Колупаев, В. Слипый, Иосиф [Текст] / В. Колупаев // Католическая энциклопедия : Т. 4. – М. : Изд-во францисканцев, 2011. – С. 877.

⁸⁰⁵ Марченко, Н. Г. Современные идеологические и политические акции по возрождению унии в западных областях Украины [Текст] / Н. Г. Марченко. Критика современной католической и протестантской теологии : Сборник научных работ аспирантов. – М. : Институт научного атеизма, 1989. – С. 116.

до статуса Верховной архиепископии. Однако не стоит забывать, что он непосредственно поддерживал украинских националистов и сотрудничал с германскими оккупационными властями, а также являлся непримиримым противником православия и в целях внесения сумятицы в духовную жизнь Украины добивался создания униатского патриархата.

При его непосредственном участии был разработан примечательный документ – Патриархальный Устав 1973 г. Украинская Католическая Церковь открыто продекларировала притязания своего Первоиерарха на сан Патриарха, которым в Римско-Католической Церкви были наделены предводители только нескольких униональных юрисдикций, действовавших в странах Ближнего Востока. Сохранение в наименовании слова “Руської” указывало на историческую преемственность от Русской Униатской Церкви, возникшей после Брестской церковной унии. Одним из достижений этого унионального проекта Папского престола являлась Галицкая греко-католическая митрополия, ставшая именоваться Украинской Католической Церковью с 30-х гг. XX в. Этим же подчеркивалось происхождение УКЦ от «Киевской Церкви», основанной святым благоверным князем Владимиром Крестителем.

Примечательна структура «Устава» 1973 г.: во-первых, были систематизированы все элементы церковной жизни УКЦ; во-вторых, изложены базовые принципы функционирования церковных институтов и установлений.

Вместе с тем нельзя не отметить, что этот нормативный акт наделял высшей церковной властью исключительно только архиерейскую корпорацию, представленную периодически созываемым Поместным собором и Постоянным синодом. Прочие церковные структуры, в работе которых могли участвовать представители всей полноты УКЦ, скорее являлись консультативными органами, лишенными реальных полномочий. Вероятно, поэтому порядок их функционирования был слабо прописан. Тем

самым соборное начало в УКЦ практически полностью нивелировалось, и замещалось архиерейской властью.

Не менее примечательна еще одна особенность «Устава» УКЦ: слабо рассмотрен вопрос канонической зависимости этой юрисдикции от Римского Папы, который в действительности единственный обладал всей полнотой власти. К числу слабых сторон документа, можно отнести отсутствие регламентации полномочий должностных лиц и органов управления на епархиальном и благочинническом (протопресвитерском и деканатском) уровнях. Оставались неразрешенными вопросы корпоративного самоуправления приходского духовенства. Исходя из всего выше изложенного, можно сделать вывод, что «Устав» фактически монополизировал высшую власть в Украинской Католической Церкви за ее епископатом.

§ 4. Перестройка и восстановление Украинской Греко-Католической Церкви

В настоящем параграфе характеризуется процесс легализации деятельности Украинской Греко-Католической Церкви на территории Советского Союза, пришедшийся на эпоху Перестройки – периода реформ советского строя и экономики, связанного с именем генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева (1985-1991). Рассмотрены внутренние и внешние факторы, оказавшие воздействие на принятие такого решения со стороны союзного советского правительства.

Состояние УГКЦ в 1980-е годы. К сер. 1980-х гг. на Украине сложилась достаточно своеобразная религиозная ситуация: на территории республики официально действовало до 4 тысяч приходов Русской Православной Церкви (или 65% всех православных общин СССР), около 40% протестантских объединений страны и подпольно функционировала Украинская Греко-Католическая Церковь – крупнейшая нелегальная религиозная организация в стране⁸⁰⁶.

В 1985 г., по данным закрытых сообщений из областей УССР, 26% новорожденных были крещены и около 40 % умерших погребены после отпевания. Вероятно, эти данные сильно занижены. Сомнительно, что удельный вес крещеных оказался в Донецкой области выше, чем в Тернопольской. Естественно, в них не учтены лица, крещенные подпольными греко-католическими священниками⁸⁰⁷.

На протяжении всего периода катакомбного существования УГКЦ Ватикан не оставлял своих попыток влиять на греко-католиков. Эта задача облегчалась тем, что на территории Западной Украины легально действовали католические костелы. К началу эпохи Перестройки в Западной Украине

⁸⁰⁶ Бондаренко, В. Еленский, В. Религия и Церковь на Украине в контексте украино-российских отношений [Текст] / В. Бондаренко, В. Еленский // Украина и Россия : общества и государства. – М. : Права человека, 1997. – С. 182.

⁸⁰⁷ Там же. С. 183.

официально действовали только приходы Римско-Католической Церкви. По данным Совета по делам религий при Совете Министров СССР на 1986 г. во Львовской области УССР состояли на регистрации 10 римско-католических общин с 8 священниками. Основную массу верующих составляли поляки. Актив костелов насчитывал до 180 чел. Верующих было около 13-14 тысяч⁸⁰⁸.

Опираясь на эти религиозные организации, Ватикан всячески пытался использовать их для ведения работы в среде сторонников унии. Уполномоченный по делам религий во Львовской области докладывал: «Глубокое изучение религиозной обстановки на местах показало, что отдельные католические религиозные общества и служители культа под влиянием так называемой «восточной политики Ватикана» пытались активизировать свою деятельность. Ксендзы Львовских костелов Мончинский К. И., Керницкий В. А. стремились превратить костелы в информационно-политические центры, призывали верующих к катехизации населения, настаивая на присутствии на мессах детей, пытались оказывать соответствующие услуги сторонникам униатства. Все это своевременно было вскрыто и упреждено аппаратом уполномоченного»⁸⁰⁹.

То есть в сер. 1980-х гг. речь шла уже не только о работе в сельской местности, но и в областных центрах. Как видим, римско-католическое духовенство всячески привлекало греко-католиков, предоставляя им возможность участвовать в богослужениях.

После ареста подпольного греко-католического еп. Луцкого Василия (Величковского) (1903-1973) Львовским архиереем для всех украинцев-католиков в СССР стал митрополит Владимир (Стернюк) (1907-1997). Под его началом проводились пастырские курсы, направленные на повышение

⁸⁰⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 113.

⁸⁰⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 114.

уровня богословских знаний священников, самиздатовскими способом выпускалась богослужбная и религиозно-просветительская литература⁸¹⁰.

В 1980-е гг. местные советские органы продолжили антиуниатскую кампанию, предусматривавшую «усиление правового и политического воспитания католического духовенства и верующих, а также лиц украинской национальности, которые еще не полностью порвали с остатками униатства, которые регулярно прослушивают ватиканские клерикально-националистические передачи, участвуют в сборищах около закрытых церквей, костелов, на кладбищах, около так называемых «святых мест», организуют так называемые домашние церкви»⁸¹¹.

Властями отмечалось, что к сер. 1980-х гг. действующие в подполье греко-католические священники существенно изменили свою тактику: если ранее они призывали верующих к организации выступлений с требованием зарегистрировать Украинскую Католическую Церковь, то с 1986 г. стали требовать регистрации приходов Римско-Католической Церкви с проведением украиноязычных богослужений⁸¹².

Такая активность Ватикана через местное римско-католическое духовенство приносила определенные плоды. Уполномоченный по делам религий во Львовской области докладывал: «В области проживает более 300 чел. бывших униатских священников и монашествующих. Из них около 50 проявляют активность. Они пытаются проводить религиозные обряды в квартирах и домах единоверцев, распространять униатскую атрибутику, изготовленную кустарным способом, возродить так называемые «святые места»».

То есть актив из общего числа известных униатских священников достигал примерно 17%, что, нужно признать, считалось довольно высоким показателем. Помимо профилактических мероприятий, к ним, как к наиболее

⁸¹⁰ Панас, К. Історія Української Церкви [Текст] / К. Панас. – Л. : Трансінтех, 1992. – С. 152.

⁸¹¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 113.

⁸¹² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 114.

злостным нарушителям советского законодательства о культах, применялись и меры уголовного преследования: «Так, Кобрин Василий Антонович, рабочий ресторана Львовского железнодорожного вокзала, осужден по статье 187 УК УССР, Винницкий М. И., быв. униатский свящ. по статье 209, ч 2 УК УССР»⁸¹³.

Совет по делам религий при СМ СССР был вынужден реагировать на возросшую активность униатов, применяя весь комплекс мер не только репрессивного характера: «Для усиления контроля за деятельностью католических религиозных объединений пересмотрен состав общественных комиссий содействия контролю за соблюдением законодательства о культах местных органов. К участию в их работе привлечен актив, знающий вероучение и культ этой церкви. С ними проведены семинары»⁸¹⁴. Все это свидетельствует о том, что попытки Святого Престола вмешиваться в религиозную жизнь Западной Украины не были просто выдумкой советской пропаганды.

В указанный период священники УГКЦ, возвратившиеся из ссылок, и вновь рукоположенные, продолжали действовать без официальной регистрации, дававшей право заниматься священнослужением. За совершение церковных треб – Таинств и обрядов, каждый уличенный свящ. подвергался административной ответственности – штрафу в размере 50 руб. (в то время, когда среднемесячный заработок преимущественно составляет 70-90 руб.) или уголовной ответственности, предусматривающей лишение свободы сроком до семи лет⁸¹⁵.

В это время в одной только Львовской области проживало более 300 чел. греко-католических священников и монашествующих, и действовало от 14 до 50 подпольных «домашних церквей»⁸¹⁶.

⁸¹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 115.

⁸¹⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 115.

⁸¹⁵ Из жизни Украинской Католической Церкви [Текст] // СССР : внутренние противоречия. – [Б. м.] : Chaldize publication, 1982. – С. 92.

⁸¹⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Л. 115.

В 1988 г. заведующий отделом агитации и пропаганды ЦК КПУ Л. М. Кравчук (позднее – Президент Украины) озвучивал такие данные о религиозной жизни Западной Украины, где к верующим себя относили 2,5 млн чел, из них: к РПЦ принадлежали – 78 % от общего числа верующих, греко-католики же составляли 18% верующего населения. Среди униатов на долю молодежи приходилось до 50 % всех верующих, имелось 200 священнослужителей и 300 монашествующих⁸¹⁷.

Зарубежные исследователи оценивали количество верующих катакомбной УГКЦ в 2 миллиона чел.⁸¹⁸.

УГКЦ пользовалась огромной симпатией со стороны местного населения. Проведенные в Галиции в 1990 г. Институтом социологии АН СССР исследования выявили чрезмерную политизированность униатского церковного вопроса⁸¹⁹.

Отметим, что верующий актив греко-католиков последовательно в перестроечную эпоху продолжал призывать Советское правительство к восстановлению УГКЦ. Для примера приведем одно из писем с такого рода содержанием:

«9 декабря 1988 г. В Президиум Верховного Совета СССР

В течение уже более 40 лет Украинская Католическая церковь находится в подполье, загнанная туда репрессивным режимом Сталина. Проводя политику геноцида в отношении украинского народа, он пытался в первую очередь уничтожить Церковь, как неотъемлемую часть духовного наследия нации.

Формально Сталин осужден. Но его политику проводят в жизнь другие силы. Украинская Католическая церковь все еще в катакомбах, и решения

⁸¹⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 95.

⁸¹⁸ Хотц, Р. УГКЦ между национализмом и экуменизмом [Текст] / Роберт Хотц // Диа-Логос, религия и общество : альманах. – М. : Истина и жизнь, 1997. – С. 359.

⁸¹⁹ Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989-1997 [Текст] / В. Петрушко. – М. : ПСТГУ. – С. 26.

сталинской политической акции 1946 г., так называемого «Львовского собора», остаются в силе⁸²⁰.

Конференция Независимой Печати призывает Советское правительство отменить решения так называемого "Собора", как неправомерные и насильственные, и восстановить легальный статус Украинской Католической церкви.

Москва, 19 ноября 1988 г.»⁸²¹.

Таким образом, попытки реанимации униатства в условиях Перестройки носили целенаправленный характер. Последовательно со стороны униатского подполья делался упор: а) на нелегальную проповедническую деятельность, б) создание подпольных приходских общин на основе «домашних церквей», в) учреждение тайных монастырей, г) рекрутирование молодежных кадров в греко-католический клир, д) расширение антиправославной пропаганды. С целью стимулирования религиозного фанатизма среди униатов активно используется опыт фальсификации религиозных чудес, в частности «явлений Богородицы». Например, было инспирировано накануне провозглашения Папой Римским «Мариинского года» (с 7 июля 1987 г. по 15 августа 1988 гг.), знаменитое «Грушевское чудо» в с. Грушев Львовской области, послужившее толчком к оживлению религиозной деятельности в десятках населенных пунктов⁸²².

Кардинал Мирослав Любачивский – Первоиерарх УГКЦ. Эпоха Перестройки в Советском Союзе крайне благодатно сказалась на служении приемника Иосифа Слепого.

Кардинал Мирослав-Иоанн Любачивский родился 24 июня 1914 г. в гор. Долина королевства Галиции и Лодомерия Австро-Венгрии, в семье Евстахия и Анны Любачивских. Среднее образование получил в Стрыйской

⁸²⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 3.

⁸²¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 3.

⁸²² Марченко, Н. Г. Активизация униатства и пути противодействия клерикально-националистическим акциям в современных условиях (На материалах западных областей Украины) : автореф. к. философ. н. – М. : Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1989. – С. 17.

гимназии, которую окончил в 1933 г. В 1934-1937 гг. обучался на факультетах философии и богословия Львовской богословской академии Галицкой греко-католической митрополии. Продолжил образование на богословском факультете Инсбрукского университета (Австрия), который содержали иезуиты⁸²³.

По возвращению в Галицию 21 сентября 1938 г. был рукоположен в сан свящ. митр. Андреем (Шептицким) и определен в собор святого Юра. Перед началом Второй Мировой войны очень вовремя покинул приделы Польской Республики. В 1939 г. переехал в гор. Сьон (Швейцария) для подготовки докторской диссертации на тему «Борьба святителя Василия Великого с арианством, выраженная в его Литургии». Защита состоялась в 1941 г. В 1942-1945 гг. обучался в Папском библейском институте (гор. Рим), который окончил со степенью магистра библейских наук. В 1945-1947 гг. обучался в Григорианском университете (гор. Рим) и непродолжительное время изучал медицину⁸²⁴.

В мае 1947 г. переехал в США, где стал исполнять обязанности секретаря «Объединенного украинско-американского комитета помощи», занимавшегося поддержкой украинских беженцев, в их числе и военных преступников, укрывшихся в странах Запада после поражения нацистской Германии. Непродолжительное время служил на местных украинских приходах⁸²⁵.

В 1950-1979 гг. занимался преподавательской деятельностью в Украинской католической семинарии им. св. Иосафата в Вашингтоне, а также духовной семинарии свт. Василия Великого в Стемфорде.

После кончины греко-католического митр. Филадельфийского Иосифа (Шмондюка) (1912-1978) был выдвинут Папским Престолом в архиереи. 12 ноября 1979 г. состоялась его епископская хиротония, которую совершил

⁸²³ Патріарх Любачівський [Текст]. – Л. : «Лотос», 1991. – С. 3.

⁸²⁴ Там же. С. 4.

⁸²⁵ Там же. С. 6

Папа Римский Иоанн-Павел II. 13 ноября того же года возглавил Филадельфийскую митрополию – одну из крупнейших диаспоральных юрисдикций галицкой традиции⁸²⁶.

При поддержке дряхлеющего кардинала Иосифа Слепого 24 марта 1980 г. на синоде епископов УГКЦ был избран на должность коадьютора Верховного архиеп. Львовского, фактически вторую по значимости должность⁸²⁷.

27 марта 1980 г., во время встречи с епископатам УГКЦ, Папа Иоанн-Павел II подчеркнул, что назначение митр. Мирослава Любачивского обеспечивает преемственность и стабильность иерархической власти в УГКЦ⁸²⁸. Как видим, назначение коадьютором стало выбором приемника. После кончины кардинала Иосифа (Слепого), 7 сентября 1984 г. митрополит Мирослав становится верховным архиеп. Львовским, Первоиерархом УГКЦ. 25 мая 1985 г. он был утвержден в кардинальском достоинстве⁸²⁹.

Собственно его предстоятельское служение в УГКЦ следует разделить на два ключевых периода: 1) нахождение в эмиграции, 1984-1991 гг.; 2) возвращение в Галицию и нахождение в независимой Украине, 1991-2000 гг.

830

В ходе первого периода, он прославился тем, что последовательно призывал лидеров христианских конфессий бойкотировать празднование тысячелетия Крещения Руси в Москве, националистически утверждая, что Русская Православная Церковь к этому исторического событию не имеет никакого отношения. Только УГКЦ является носителем духа купели святого Владимира. С этой целью им было инициировано празднование в украинской диаспоре тысячелетия Крещения Руси-Украины⁸³¹.

⁸²⁶ Там же. С. 8.

⁸²⁷ Там же. С. 9.

⁸²⁸ Там же. С. 10.

⁸²⁹ Там же. С. 17.

⁸³⁰ Там же. С. 47.

⁸³¹ Там же. С. 30.

Парадоксальным образом этот иерарх всячески демонстрировал свое миролюбие, призывал к историческому примирению с Русской Православной Церковью, и пытался установить дипломатические контакты с Московской Патриархией. Например, 6 ноября 1987 г. он лично обратился с посланием о примирении. По его почину с таким же посланием 1 октября 1989 г. к Святейшему Патриарху Московскому Пимену обратился синод УГКЦ⁸³².

Вместе с тем не без его идеологической подачи, вдохновленный избранием новый состав Львовского областного совета народных депутатов 1 января 1990 г. расторг договор об аренде митрополичьих палат и собора св. Юра со Львовской епархией РПЦ и постановил передать эти объекты в пользование УГКЦ⁸³³. Собственно, именно Любачивского следует считать инициатором курса на конфронтацию УГКЦ с РПЦ в 1990-е гг.

31 мая 1991 г. Любачивский возвращается в гор. Львов, где развивает бурную деятельность по возрождению институционных форм УГКЦ на Украине⁸³⁴.

На архиерейском Соборе УГКЦ 1996 г. кардинал Мирослав Любачивский выступил с программной речью. Он призвал к активизации катехизаторской работы в отношении паствы на Украине: «Нам необходимо «приобрести» для Христа наше молодое поколение, на которое зарятся различные современные опасности, лже-науки, идеологи-демагоги, которые пытаются завоевать их для своих коварных и разрушительных доктрин. Нам необходимо в этой деятельности много-много рук для духовной жатвы: монахов, монахинь, священников и мирян – мужчин и женщин, которые готовы целиком отдать себя в жертвы для дела Христова спасения»⁸³⁵.

⁸³² Там же. С. 31.

⁸³³ Там же. С. 43.

⁸³⁴ Там же. С. 48.

⁸³⁵ Барщевський Т., свящ. Прогольшення Божого слова. Актуальний стан, виклики та перспективи у світлі пріоритетних напрямків УГКЦ [Текст] / Свящ. Т. Барщевський // Жива парафія – місце зустрічі з живим Христом. Матеріали VI сесії Патріаршого собору Української Греко-Католицької Церкви. – Л. : Свігадо, 2016. – С. С. 43.

Начиная с 1996 г. и до своей кончины 14 декабря 2000 г. он последовательно развивал разные формы катехизаторской работы⁸³⁶.

Папа Римский Иоанн Павел II и УГКЦ. Некоторые исследователи отмечали факт возрастания активности УГКЦ в диаспоре в период понтификата Иоанна Павла II (1920-1995), начиная с 1978 г., который неоднократно публично выражал «большое уважение и одобрение УГКЦ за ее почти 400-летнюю преданность Апостольскому Престолу» и «многочисленные доказательства ее верности Риму, в том числе и высочайшее испытание мученичества»⁸³⁷.

Только с 1979 по 1986 гг. Папа Римский шестнадцать раз выступил перед украинскими греко-католическими епископами, каждый раз на украинском языке, в одиннадцати из них он упоминал 1000-летие Крещения Руси, останавливаясь на истории единства восточных и западных христианских Церквей⁸³⁸.

При прямой поддержке и участии Папы Римского Иоанна Павла II, а также высокопоставленных иерархов Римско-Католической Церкви в Ватикане состоялись пять архиерейских синодов епископов Украинской Греко-Католической Церкви, которые неизменно подтверждали верность Святому Престолу. На синоде 1985 г. Понтифик прямо заявил о своей поддержке планов восстановления УГКЦ на территории Украины. «Я неоднократно повторял свое желание, чтобы эта католическая община могла пользоваться религиозной свободой, на которую имеет право». Своеобразной символической поддержкой УГКЦ можно считать проведение архиерейского синода в сентябре 1987 г. в одном из залов Ватикана⁸³⁹.

⁸³⁶ Там же. С. 44

⁸³⁷ Марченко, Н. Г. Современные идеологические и политические акции по возрождению унии в западных областях Украины [Текст] / Н. Г. Марченко. Критика современной католической и протестантской теологии : Сборник научных работ аспирантов. – М. : Институт научного атеизма, 1989. – С. 115.

⁸³⁸ Там же. С. 115.

⁸³⁹ Цит. по: Марченко, Н. Г. Современные идеологические и политические акции по возрождению... С. 116.

Под патронажем Римско-Католической Церкви в эмиграции существовало до 500 украинских националистических организаций⁸⁴⁰.

УГКЦ и тысячелетие Крещения Руси. Определенное влияние на процесс легализации УГКЦ оказало празднование 1000-летия Крещения Руси. Кардинал Мирослав Любачивский и епископат организовали масштабную кампанию, приуроченную к юбилею. При поддержке правительственных кругов США и Канады был учрежден Всемирный юбилейный комитет, проводивший различного рода общественные мероприятия с целью оказать международное влияние на советское правительство. Кардинал с позиций украинского национализма составил брошюру «Россия ли была крещена в 988 г.?». Был принят «Меморандум главы УГКЦ по поводу празднования 1000-летия крещения Киевской Руси» и ряд других документов, в которых были сделаны заявления, что «нет какой-либо религиозной и политической преемственности между Московским государством и его церковью с одной стороны и христианством и политическим устройством Руси-Украины с другой», и «это были три разные нации: украинцы, москвиты и белорусы». В адрес руководства РПЦ был сделан бездоказательный упрек за то, что юбилейные церковные торжества намечены в России, а не на Украине и в Белоруссии, где христианство было принято в 988 г.⁸⁴¹

На 37-м международном конгрессе католического благотворительного фонда «Помощь Церкви в беде» в сентябре 1987 г. состоялось обсуждение темы «Семьдесят лет Октябрьской революции и ее итоги для Церквей». Делегация УГКЦ раздала 450 участникам конгресса «Информационный листок о преследованиях Церкви на Украине и живучести Украинской Католической Церкви в катакомбах»⁸⁴².

⁸⁴⁰ Марченко, Н. Г. Активизация униатства и пути противодействия... С. 14.

⁸⁴¹ Цит. по: Марченко, Н. Г. Современные идеологические и политические акции по возрождению... С. 117.

⁸⁴² Там же. С. 119.

УГКЦ активно взаимодействовала с общественными объединениями, пользовавшимися определенным влиянием на Западе – Центром по изучению религии и коммунизма (Лондон, Великобритания) и межконфессиональным институтом «Вера во Втором мире» (Цюрих, Швейцария)⁸⁴³.

Несомненно, что греко-католическая диаспора в целях легализации деятельности УГКЦ на территории Советского Союза успешно использовала общий фон празднования тысячелетия Крещения Руси. С 8 по 12 июля 1988 г. в Ватикане проводились официальные торжества, посвященные юбилейной дате, при широком информационном освещении в западной прессе. В них принимали участие иерархи УГКЦ в диаспоре, представители украинских эмигрантских организаций, монашествующие, многочисленные паломники из Австралии, Западной Европы, Канады, США и Южной Америки. Папа Римский Иоанн Павел II и представители Римской курии приняли участие в богослужениях, посетили концерт и иные культурные мероприятия⁸⁴⁴.

Представители УГКЦ провели очень серьезную пропагандистскую подготовку к празднованию. Уполномоченный по делам религий Ю. Ю. Решетило докладывал: «Клерикальные круги украинской эмиграции особое внимание уделили подготовке к данному событию пропагандистского материала, должного засвидетельствовать о преследованиях верующих католиков на территории УССР. Был подготовлен документальный фильм о т.н. «катакомбной церкви», текст обращения к папе Иоанну-Павлу II, сопровождаемый подписями (около 5 тысяч), а также приглашен не безызвестный экстремист Й. Тереля. Ему отводилась особая роль так сказать «живого свидетеля»⁸⁴⁵.

Обращает на себя внимание тщательность, с которой УГКЦ готовилась к тому, чтобы использовать торжества в своих интересах. Использован был

⁸⁴³ Там же. С. 120.

⁸⁴⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 16.

⁸⁴⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 16.

весь возможный набор средств: фильм в качестве наглядного пособия угнетенного положения греко-католиков в СССР, обращение верующих с огромным количеством подписей как документальное свидетельство и, конечно же, живой очевидец. Все это можно считать продолжением политики «Холодной войны», только в идеологической сфере.

Содержательная часть торжественных выступлений также была выдержана в характерном для греко-католиков духе: «Необходимо отметить, что все проповеди, с которыми выступили в эти дни иерархи униатской церкви – кардинал М. И. Любачивский, митрополит Максим Германюк, епископ Сапеляк и другие, носили агрессивный, наступательный характер. Все они подчеркивали свое духовное единство со своими «страдающими на Украине братьями и сестрами», иносказательно призывали проуниатские элементы активизировать противоправную деятельность. Тот же Любачивский, именуемый не иначе как «архиеп. Львовщины», неоднократно высказывал сожаление о том, что «украинская католическая церковь в свободном мире» лишена возможности отпраздновать данные торжества в Киеве и Львове. С аналогичными заявлениями выступили и другие иерархи униатской церкви». Если демонстрация фильма, предоставление подписей и приглашение свидетелей были призваны подогреть сочувствие к греко-католикам со стороны римско-католической иерархии, то проповеди были направлены уже на гораздо более широкую аудиторию. В первую очередь, конечно же, на жителей Западной Украины, которым рано или поздно стало бы известно содержание произносимых проповедей. Постоянная отсылка к имеющим место якобы страданиям верующих призвана, как представляется, активизировать в их среде стремление к более активным действиям, направленным на борьбу за легализацию УГКЦ, а постоянное подчеркивание единства должно однозначно показать: в своей борьбе они получают самую широкую поддержку из-за границы.

10 июля 1988 г. во время проповеди в базилике святого Петра, обращаясь к присутствующим на торжественном молебне в честь дня памяти

святого Владимира, кардинал М. Любачивский особо выделил тезис «об извечной религиозности украинцев; где бы они, потомки св. Владимира, ни селились - они строили церковь, ибо в храмах Господних с ними был Бог. Также была построена святая София в Риме, являющаяся местом духовного сбора украинцев, проживающих в диаспоре»⁸⁴⁶.

То, что многочисленные выступления греко-католического духовенства были направлены на подрыв религиозного мира в Западной Украине, подтверждается следующей цитатой из доклада Уполномоченного по делам религий Ю. Ю. Решетило: «Вместе с тем, как бы отдавая дань реалиям современности, кардинал пытался несколько обновить традиционные суждения апологетов униатства. Так, он ратовал за укрепление экуменических связей в первую очередь с украинской автокефальной православной церковью, украинской баптистской, а также белорусской православной. Используя тезис об экуменических связях, Любачивский пытался представить историю униатства как непрерывное стремление к единству с апостольским престолом и тем самым ликвидации последствия раскола»⁸⁴⁷.

Здесь заметна попытка направить греко-католиков на взаимодействие с другими христианскими конфессиями на Украине и в Белоруссии, что позволило бы значительно усилить давление на традиционное православие в данных регионах Советского Союза. Экуменизм, столь любимый еще митр. Андреем (Шептицким), вновь поднимает свои знамена.

О стремлении украинских греко-католических иерархов к проведению более агрессивной политики внутри Советского Союза свидетельствует выступление в базилике святого Петра 11 июля 1988 г. канадского митр. Максима (Германюка) (1911-1996). В докладе Уполномоченного по делам религий Ю. Ю. Решетило читаем об этом выступлении: «Затем, обращаясь к мирянам (10 тыс.) и духовенству, определил задачи, стоящие перед ними

⁸⁴⁶ Цит. по: ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 17.

⁸⁴⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 18.

после возвращения из Ватикана. Мирянам вменялось в обязанность всемерно активизировать свою деятельность «по свидетельству Христа». Особое внимание необходимо уделить политической и социально-экономической сферам, ибо это то, «где голос Его совсем не слышен, ибо его пытаются либо заглушить или даже убить»⁸⁴⁸. То есть иерарх иносказательно призывает мирян к более активному участию в миссионерском движении. При этом проникать следует именно в политическую и социально-экономическую сферу, где якобы не слышен голос Христа. Дальнейшие выступления митр. сопровождалась жесткой критикой советского строя, принесшего Украине множество бед⁸⁴⁹.

Неоднократно иерархии УГКЦ обращались в ООН и другие международные организации с разными протестами, призывая западные страны защитить их единоверцев в Советском Союзе. С целью «увеличения религиозной свободы в СССР» была предпринята попытка использовать визит в Москву в 1988 г. президента США Р. Рейгана (1911-2014)⁸⁵⁰.

УГКЦ и официальная деятельность. Привнесенная Перестройкой демократизация общественной и религиозной жизни в стране самым наилучшим образом сказалась на деятельности УГКЦ. В августе 1987 г. было сделано заявление о выходе из подполья части иерархии и духовенства УГКЦ. Еще в сентябре 1982 г. активисты из числа греко-католиков образовали «Комитет защиты прав верующих Украинской Католической Церкви», который ставил целью восстановление легального статуса униатской Церкви. Члены комитета направляли в адрес информационных центров Запада материалы, пытаясь с их помощью апеллировать к международной общественности⁸⁵¹. В его состав вошли: иеромон.-студит Григорий (Будзинский), Иосиф Тереля (1943-2009) и Василий Кобрин.

⁸⁴⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 18.

⁸⁴⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Л. 18.

⁸⁵⁰ Там же. С. 15.

⁸⁵¹ Там же. С. 18.

Комитет стал издавать «Хронику Украинской Католической Церкви», в которой публиковали информацию о преследовании УГКЦ и всех верующих на Украине. В эпоху Перестройки деятельность этого объединения существенно активизировалась⁸⁵².

Уместно отметить, что к началу эпохи Перестройки сама мысль о легализации УГКЦ казалась руководству УССР невозможной. Первый секретарь КП УССР В. В. Щербицкий (1918-1990), сохранявший реальный контроль за ситуацией в республике вплоть до своей отставки в 1989 г., был решительным противником любых идеологических уступок и не считал возможным смягчить лексику в отношении греко-католиков. Начавшаяся легализация УГКЦ вызывала серьезные опасения у священноначалия Русской Православной Церкви, которая в сер. 1980-х гг. имела в крохотной Галиции около 1,5 тыс. приходов (из тех 6794, которые были у нее в пределах СССР после празднования тысячелетия Крещения Руси), большая часть которых симпатизировала униатству⁸⁵³.

Во время посещения Ватикана 1 декабря 1989 г. М. С. Горбачев согласился на легализацию Украинской Католической Церкви византийского обряда⁸⁵⁴.

И уже к концу 1989 г. УГКЦ получила легальный статус при дипломатическом участии Папского престола⁸⁵⁵.

Впрочем, к этому времени выход УГКЦ из подполья инициировался и «снизу». Так, 29 октября 1989 г. приход Преображенского храма гор. Львова объявил о своей верности Святому Престолу. Но только 1 декабря того же года первой общине греко-католиков удалось получить официальную регистрацию⁸⁵⁶.

⁸⁵² Панас, К. Указ. соч. С. 152.

⁸⁵³ Бондаренко, В. Еленский, В. Указ. соч. С. 185.

⁸⁵⁴ Хотц, Р. Указ. соч. С. 359.

⁸⁵⁵ Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период... С. 29.

⁸⁵⁶ Хрынчишин, М. Современное состояние УГКЦ в Украине [Текст] / М. Хрынчишин // 400 лет Брестской церковной унии. 1596-1996 : критическая переоценка. – М. : ББИ им. св. ап. Андрея, 1998. – С. 61.

Легализация сопровождалась институализацией церковной жизни. 25-26 июня 1990 г. впервые в истории все архиереи УГКЦ из Украины и диаспоры встретились на архиерейском синоде. Вторая, более продолжительная сессия, состоялась в Риме 3-10 февраля 1991 г. Эти и другие события стали подготовкой возвращения во Львов кардинала Мирослава Любачивского⁸⁵⁷.

В начале 1990 г. посредством выборов в местные советы Западной Украины вошли депутаты от украинских националистов. С этого времени греко-католики стали пользоваться неограниченной поддержкой со стороны местных властей⁸⁵⁸. Важную роль в возрождении УГКЦ сыграл уже упомянутый Комитет защиты Украинской Католической Церкви⁸⁵⁹.

В короткие сроки в 1990-1991 гг. УГКЦ занимает большинство храмов Галиции. В августе 1990 г. был захвачен Свято-Юрьевский собор. В марте 1991 г. на Украину возвращается предстоятель УГКЦ Мирослав (Любачивский)⁸⁶⁰.

Фактически же руководил возрождавшейся УГКЦ архиеп. Владимир (Стернюк), выдвинувший экстремистский лозунг «вернуть УГКЦ все храмы и имущество по состоянию на 1939 г.»⁸⁶¹.

Итак, процесс легализации Украинской Греко-Католической Церкви тесно связан с именем М. С. Горбачева, легко поддававшегося влиянию западных «партнеров» по непонятным причинам. На принятие им подобного решения оказало воздействие систематическое давление со стороны западных стран. Разрешив функционировать греко-католическим общинам союзные власти самоустранились от разрешения имущественных споров между религиозными организациями и пустили этот процесс на самотек.

⁸⁵⁷ Там же. С. 61.

⁸⁵⁸ Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период... С. 29, 27.

⁸⁵⁹ Там же. С. 28, 29.

⁸⁶⁰ Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. С. 43.

⁸⁶¹ Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период... С. 28.

Возрождение УГКЦ нанесло неоспоримый вред Русской Православной Церкви, лишившейся более одной тысячи приходов. Бесспорно, непосредственная ответственность за это лежит персонально на М. С. Горбачеве как на руководителе страны.

ГЛАВА IV. Украинская Греко-Католическая Церковь в 1990-е года

§ 1. Церковное устройство и управление

В настоящем параграфе рассматривается церковно-каноническое устройство Украинской Греко-Католической Церкви, сложившееся к окончанию первого постсоветского десятилетия ее существования. Охарактеризованы особенности приходской, благочиннической, епархиальной и общецерковной организации.

Особенности церковно-канонического развития УГКЦ в 1990-х годах. Организационное возрождение УГКЦ в первое постсоветское десятилетие сопровождалось унификацией в единое целое греко-католических канонических структур галицкой традиции.

Как известно, с 1930-х гг. за Галицкой греко-католической митрополией утвердилось наименование «Украинская Католическая Церковь», которая традиционно рассматривалась одна из церковных юрисдикций славяно-византийского обряда Римско-Католической Церкви⁸⁶².

В 1992 г. Синодом епископов было утверждено современное наименование «Украинская Греко-Католическая Церковь». В 1994 г. Синод обратился с просьбой к Папе Римскому утвердить за юрисдикцией статус Киево-Галицкого Патриархата. На этом же Синоде обсуждалась и проблема канонической территории. Было объявлено, что она распространяется на греко-католиков по всей территории Украины⁸⁶³.

В. И. Петрушко справедливо отмечал некоторые странности структуры УГКЦ 1990-х гг. «Титул предстоятеля кардинала Мирослава Любачивского звучит «Верховный архиеп. Львова, митрополит Галицкий, епископ Каменец-Подольский». Действует постоянный Синод УГКЦ, в состав которого входят: митрополит Перемышльско-Варшавский Иоанн

⁸⁶² Из жизни Украинской Католической Церкви [Текст] //СССР : внутренние противоречия. – Б. м. : Chalidze publication, 1982. – С. 87.

⁸⁶³ Петрушко, В. И. Сепаратистские тенденции и их роль в расширении экспансии католицизма на Украине [Текст] / В. И. Петрушко. Единство церкви : Богословская конференция. – М., : Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1996. – С. 112.

(Мартыняк), епископ Ивано-Франковский Софроний (Дмитренко), экзарх Франции, Швейцарии и стран Бенилюкса Михаил (Гричишин) и епископ-коадьютор Любомир (Гузак). Периодически собираются архиерейские соборы УГКЦ (архиерейские синоды). Но ни постоянный, ни периодически созываемые синоды полномочий не имеют, фактически это не более чем совещательные органы. Впрочем, митрополит тоже не сильно самостоятелен, так ни одна архиерейская хиротония в УГКЦ не может считаться действительной без утверждения Папы»⁸⁶⁴.

И действительно, к распаду Советского Союза УГКЦ не являлась единым монолитным церковным организмом и состояла из нескольких митрополий, слабо административно связанных между собой⁸⁶⁵.

Если к началу XX в. Галицкая греко-католическая митрополия была ограничена только территориями Королевства Галиции и Лодомерия, то к концу столетия возникла многочисленная украинская диаспора в Западной Европе, Северной Америке и Австралии⁸⁶⁶. Только в 1902-1913 гг. 200 тыс. чел. выехали в Северную Америку, спасаясь от нищеты, безземелья и безработицы⁸⁶⁷.

В целях духовного окормления украинской греко-католической диаспоры последовательно создавались приходы, епархии и митрополии.

В 1948 г. был создан Канадский экзархат, возведенный в 1958 г. до статуса Виннипегской митрополии, состоящий из пяти епархий: Восточной (Торонто), Западной (Эдмонтон), Нью-Вестминстерской, Саскачеванской и Центральной (Виннипег)⁸⁶⁸.

⁸⁶⁴ Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. – С. 44.

⁸⁶⁵ Там же. С. 44.

⁸⁶⁶ Григоренко, А. Уния в истории Украины-Руси [Текст] / А. Григоренко // Россия и Европа: опыт соборного анализа. – М. : Наследие, 1992. – С. 512.

⁸⁶⁷ Анисимов, Е. В. Униатство и украинский буржуазный национализм в планах антикоммунизма [Текст] / Е. В. Анисимов // Проблемы научного коммунизма. – М. : издат. Москов. университета, 1975. – С. 104.

⁸⁶⁸ Бабинський, А. Історія УГКЦ за 90 хвилин [Текст] / А. Бабинський. – Л. : Свічадо. – С. 92.

В 1958 г. была образована Филадельфийская митрополия в США в составе четырех епархий: Пармской, Стэмфордской, Филадельфийской, Чикагской⁸⁶⁹.

В 1957-1960 гг. в Великобритании, Германии и Франции организованы экзархаты УГКЦ. Позднее на их основе были образованы: епархия святого Владимира Великого (Франция), епархия Пресвятого Семейства (Великобритания). В 1971 г. основана Куритибская епархия святого Иоанна Крестителя в Бразилии. В 1982 г. учреждается епархия святых Петра и Павла в Мельбурне (Австралия)⁸⁷⁰.

Кроме того, украинскую ирреденту в Польше окормляет Перемышльско-Варшавская митрополия, образованная после выделения из состава Перемышльской епархии – новой Вроцлавско-Гданьской, и повышения статуса первой до митрополии (архиепархии). Тем самым, помимо Львовской митрополии, имелись Перемышльско-Варшавская митрополия в Польше, Виннипегская митрополия в Канаде (5 епархий), Филадельфийская митрополия в США, экзархаты и отдельные епархии в Европе, Латинской Америки и Австралии, находившиеся в прямой юрисдикции Святого Престола⁸⁷¹.

После обретения Украиной независимости начинается процесс возрождения греко-католических епархиальных структур на ее территории.

Первой в декабре 1989 г. фактически вышла из подполья Львовская епархия. Следом легализовалась Ивано-Франковская (Станиславская) епархия⁸⁷².

20 апреля 1993 г. учреждены Зборовская, Коломыйско-Черновицкая и Тернопольская епархии⁸⁷³.

⁸⁶⁹ Там же. С. 92.

⁸⁷⁰ Там же. С. 92.

⁸⁷¹ Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние... С. 44.

⁸⁷² Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

Тернопольская епархия действовала в следующих районах Тернопольской области: Бучачский, Борщевский, Гусятинский, Залещицкий, Збаражский, Монастырский, Подволочиский, Теребовлянский, Тернопольский, Чертковский⁸⁷⁴.

Зборовская епархия действовала на части территорий Львовской и Тернопольской областей (Бережанский, Зборовский, Кременецкий, Козовский, Лановецкий, Подгаецкий, Шумкий, районы Тернопольской области)⁸⁷⁵. В августе 2000 г. была образована Тернопольско-Зборовская епархия, действующая на севере Тернопольской области⁸⁷⁶.

Коломыйско-Черновицкая епархия была выделена из состава Ивано-Франковской епархии и объединила Черновицкую область и следующие районы Ивано-Франковской области: Верховинский, Городенковский, Коломыйский, Косовский, Надворнянский, Снятинский и Тлумацкий⁸⁷⁷.

12 июля 1993 г. была образована Самборско-Дрогобычская епархия, выделенная из состава Львовской епархии. В ее состав вошли северные районы Львовской области: Дрогобычский, Мостыский, Самборский, Старосамборский, Сколовский и Турковский.

21 июля 2000 г. появилась Бучачская епархия, Сокальско-Жовковская и Стрыйская епархии⁸⁷⁸.

Бучачская епархия объединила южные районы Тернопольской области: Борщевский, Бучачский, Гусятинский, Монастырский, Подгаецкий, Чертковский⁸⁷⁹.

⁸⁷³ Бабинський, А. Указ. соч. С. 113.

⁸⁷⁴ Украина. Юго-Западный район Т. 22 [Текст]. – М. : Бизнес-Карта, 1994. – С. 70-117.

⁸⁷⁵ Петровский А., священник. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁸⁷⁶ Петровский А., священник. Украинская греко-католическая церковь...; Украина. Юго-Западный район Т. 22 [Текст]. – М. : Бизнес-Карта, 1994. – С. 70-117.

⁸⁷⁷ Петровский А., священник. Украинская греко-католическая церковь...; Украина. Юго-Западный район Т. 21 [Текст]. – М. : Бизнес-Карта, 1994. – С. 202-236.

⁸⁷⁸ Петровский А., священник. Украинская греко-католическая церковь...; Бабинський, А. Указ. соч. С. 115.

Сокальско-Жовковская епархия стала действовать в южных районах Львовской области: Бродовский, Буский, Каменко-Буский, Жовковский, Радеховский, Сокальский⁸⁸⁰.

В состав Стрыйской епархии вошли юго-восточные районы Львовской области: Городоцкий Жидачевский, Николаевский, Перемышлянский, Стрыйский⁸⁸¹.

Кроме того, УГКЦ перенесла свою деятельность и на территорию собственно православных регионов Украины.

2 апреля 1996 г. Папа Римский Иоанн Павел II благословил создать Киево-Вышгородский экзархат, деятельность которого распространялась на Винницкую, Волынскую, Днепропетровскую, Донецкую, Житомирскую, Запорожскую, Киевскую, Кировоградскую, Луганскую, Николаевскую, Одесскую, Полтавскую, Сумскую, Харьковскую, Херсонскую, Хмельницкую, Черниговскую, Черкасскую области и Автономную Республику Крым с городом Севастополь. На территории было учтено 300 тыс. греко-католиков из 75 общин, из которых зарегистрировано было 55. Духовенство экзархата включало 48 священников, 4 монаха⁸⁸².

В ноябре 1996 г. назначается апостольский визитатор в сане еп. в Казахстан и Среднюю Азию. Число епископов возросло до 15 чел.⁸⁸³

В следующем, 1997 г., был создан Средне-Азиатский экзархат УГКЦ⁸⁸⁴.

Статус и полномочия Верховного архиепископа УГКЦ. Канонические основы современного устройства Украинской Греко-Католической Церкви

⁸⁷⁹ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь...; Украина. Юго-Западный район Т. 22 [Текст]. – М. : Бизнес-Карта, 1994. С. 70-117.

⁸⁸⁰ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь...; Украина. Юго-Западный район Т. 21 [Текст]. – М. : Бизнес-Карта, 1994. С. 240-310.

⁸⁸¹ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь...; Там же. С. 240-310.

⁸⁸² Секачев В., диак. Греко-католичество в экуменической перспективе [Текст] / Диак. В. Секачев // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. С. 40.

⁸⁸³ Петрушко, В. И. Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние... С. 43.

⁸⁸⁴ Секачев В., диак. Указ. соч. С. 42.

были заложены Кодексом канонов восточных церквей (ККВЦ), утвержденным 18 октября 1990 г. На основании практики применения указанных канонических норм сложилось партикулярное право УГКЦ⁸⁸⁵.

Кодексом канонов восточных церквей УГКЦ отнесена к католическим юрисдикциям, возглавляемым Великими Архиепископами, приравниваемыми к патриаршему достоинству и обладающими правами первоиерарха (примаса). Правом избрания кандидатов при замещении вакансии Верховного архиеп. наделяется Синод епископов – архиерейский собор УГКЦ, с последующим утверждением факта избрания Папой Римским. Примечательно, что установлен возрастной ценз для кандидата на должность Верховного архиеп.: он должен быть не моложе 40 лет и не менее 10 лет находиться в сане пресвитера (Кан. 65 ККВЦ). Кроме того, прописывается, что избранию подлежит священнослужитель не только в архиерейском достоинстве, но и в пресвитерском сане (Кан. 65, § 2 ККВЦ)⁸⁸⁶.

Для избрания нового первоиерарха Синод епископов УГКЦ созывается в течение двух месяцев со дня освобождения престола Верховного архиеп. (кан. 70 ККВЦ). При проведении выборов председательствует на Синоде епископов по должности Архиеп. и Митрополит Львовский (кан. 71, § 1 ККВЦ)⁸⁸⁷.

Избранным на должность Верховного архиеп. считается тот, кто получил 2/3 голосов. Установлен достаточно сложный порядок повторного голосования. Если никто не получил нужного количества голосов в 12 голосованиях, тогда в следующих трех голосованиях для избрания требуется абсолютное большинство; если и эти три голосования будут безрезультатными, тогда проводится следующее голосование по выбору между двумя кандидатами, которые в последний раз получили наибольшее

⁸⁸⁵ Канони партикулярного права УГКЦ [Текст] // Благовісника Верховного Архієпископа Києво-Галицького Української Греко-Католицької Церкви 2015 року. – Л. : Друкарські куншти, 2015.

⁸⁸⁶ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 7.

⁸⁸⁷ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 7.

число голосов. Из них избранным считается тот, кто получил абсолютное большинство (кан. 72, §§ 1, 183, § 3-4 ККВЦ)⁸⁸⁸.

Если в ходе голосования за кандидатов было дано равное количество голосов, выбор решаться в пользу того, кто старше по священнической хиротонии. Если ни у кого из них нет преимущества по этому критерию, то избирается тот, кто старше по возрасту (кан. 183, § 4 ККВЦ)⁸⁸⁹.

Отметим, что полномочия Верховного архиеп. УГКЦ существенно уступают полномочиям предстоятелей Поместных Православных Церквей. К ним в частности, относится: 1) осуществление пастырской визитации епархий и экзархатов не менее одного раза в пять лет (кан. 86, § 1 ККВЦ); 2) право рукоположения всех епископов юрисдикции Верховного архиеп. (кан. 9 (кан. 89, § 2 ККВЦ); 3) обязательное совершение Божественной литургии каждое воскресенье, в храмовый праздник кафедрального собора и в двенадцатые праздники (Рождество Пресвятой Богородицы, Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня, Введение во храм Пресвятой Богородицы, Рождество Господа Иисуса Христа, Богоявление Господа Иисуса Христа, Сретение Господне, Благовещение Пресвятой Богородицы, Вход Господень в Иерусалим, Вознесение Господа Иисуса Христа, День Святого Духа, Преображение Господа Иисуса Христа, Успение Пресвятой Богородицы) (кан. 94 ККВЦ); 4) обнародование постановлений, принятых Синодом епископов (кан. 111, § 1 ККВЦ); 5) право приглашения на заседания Синода епископов других иерархов, не являющихся его членами в качестве экспертов по различным вопросам с правом совещательного голоса (кан. 102, § 3 ККВЦ)⁸⁹⁰.

Синод епископов УГКЦ. Вместе с тем при осуществлении своих полномочий Верховный Архиеп. опирается на Синод епископов, формирующийся из всех архиереев его юрисдикции, наделенных правом

⁸⁸⁸ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 8.

⁸⁸⁹ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 8.

⁸⁹⁰ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 8-9.

решающего голоса. При этом в финансовых делах решающий голос имеют только епархиальные архиереи (кан. 102, § 3 ККВЦ). Синод созывается ежегодно в установленное время (кан. 107, § 1 ККВЦ). Каждое заседание является каноническим если на нем присутствовали 2/3 епископов, имеющих право голоса (кан. 107, § 1 ККВЦ). Решение Синода является законным, если оно принято большинством голосов. Если голоса разделились поровну, то решающим является голос председателя, которым является по должности Верховный Архиеп. (кан. 72, 149, 183, § 3-4 ККВЦ). Постановления, принятые Синодом епископов, вступают в силу через два месяца со дня их опубликования. Выше уже говорилось, что члены Синода епископов УГКЦ обладают правом выдвижения кандидатов на замещение архиерейских вакансий (кан. 182, § 1 ККВЦ)⁸⁹¹. Члены Синода обладают правом избрания кандидатов при архиерейских вакансиях, с последующим утверждением избрания Римским Папой (кан. 182, § 1 ККВЦ)⁸⁹².

Как видим, полномочия Синода епископов были регламентированы только по вопросам замещения архиерейских вакансий, множество других направлений деятельности не прописаны.

Поэтому 17 ноября 1995 г. был принят «Устав Синода епископов УГКЦ», который ограничил состав соборного органа только архиереями, служащими в канонических подразделениях этой юрисдикции. В обязанности Верховного архиеп. был вменен ежегодный созыв Синода (§§ 1-4). «Уставом» к полномочиям Синода было отнесено: а) забота «о благе душ человеческих путем сохранения и роста духовного, литургического и культурного наследия УГКЦ»; б) утверждение законов для юрисдикции; в) судопроизводство; г) избрание Верховного архиеп. и епископов при вакансиях (§ 5).

⁸⁹¹ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 9-10.

⁸⁹² Канони партикулярного права УГКЦ... С. 11.

При проведении Синода Верховный архиеп. и архиереи обязаны большинством голосов избирать архиерея-секретаря, а также и одного или более священников его ассистентами. Они исполняют свои обязанности на протяжении шестилетнего срока или до избрания Синодом их преемников (§ 7). Дела, требующие подготовки и изучения до решения Синода, рассматриваются синодальными комиссиями, каждая из которых должна состоять по крайней мере из двух архиереев, один из которых является ее председателем. Синод учреждает комиссию, избирает ее председателя и одного или более членов-епископов. Если один из епископов-членов комиссии в случае какой-либо причины прекращает свою деятельность, Верховный архиеп. назначает на его место другого, который исполняет свои функции до следующего Синода. Председатель и члены комиссии могут избирать квалифицированных специалистов себе в помощники из числа священников, монахов или мирян для оказания помощи в исполнении поставленных Синодом задач. Члены комиссии имеют равный голос, а помощники – совещательный (§ 13).

Верховный архиеп. председательствует на всех совещаниях Синода. Синодальные решения принимаются абсолютным большинством голосов (один голос больше от половины). В важных вопросах Верховный архиеп. или большинство епископов могут требовать наличия 2/3 голосов для принятия решения (§ 14).

При избрании Верховного архиеп. все архиереи УГКЦ имеют равный (один) голос. Примечательно, что «Уставом» строго запрещается, чтобы кто-либо другой из архиереев, священников, монахов или мирян присутствовал в помещении, где проходит избрание. Если на выборах присутствуют или голосуют посторонние лица, кроме членов Синода, выборы считаются недействительными. Подсчет голосов осуществляют два архиерея, назначенные Синодом по предложению Верховного Архиеп. Формально любой архиерей и свящ. УГКЦ может быть избран Верховным архиеп., если

получит 2/3 голосов. Если никто из кандидатов не получил необходимое количество в трех турах голосования, тогда 4-й тур проводится для двух кандидатов, которые в 3-м туре получили большинство голосов: из них избранным считается тот, кто получил абсолютное большинство голосов. После того как избранный кандидат дал согласие быть Верховным архиеп., Синод сообщает об этом Папе Римскому. После утверждения Римским Престолом избранный Верховный архиеп. УГКЦ обязан перед Синодом произнести исповедание веры и обещание ревностно выполнять свои обязанности (§ 15).

Синоду под председательством принадлежит право избрания кандидатов во архиереи, а также назначение епископов или священников на должности в епархиях, в том числе еп.-помощника. Избрание кандидатов во епископы проходит в два этапа: а) избрание кандидата в список кандидатов, который затем перенаправляется к Папе Римскому на утверждение; б) только утвержденные кандидаты могут быть избраны на архиерейскую вакансию (§ 16).

В «Уставе» достаточно подробно прописан порядок избрания архиереев: до начала открытия Синода необходимо заблаговременно уведомить каждого члена Синода о том, что кафедра епархиального архиерея, еп.-помощника, апостольского или архиепископского экзарха или еп. является вакантной. Тогда епископы могут выдвигать кандидата, имя которого уже есть в реестре кандидатов, утвержденных Апостольской Столицей, или предлагать нового кандидата, который еще не был избран Синодом, но был одобрен Папой. Для избрания такого кандидата необходимо 2/3 голосов. Избрание на каждый епископский престол проходят обычным способом без предварительной публичной дискуссии. Если архиепископская кафедра находится на территории УГКЦ, которая признается Апостольской Столицей, то кандидат объявляется избранным и может получить архиерейскую хиротонию. Если же архиерейская кафедра находится за пределами территории УГКЦ,

необходимо избрание трех кандидатов, имена которых пересылаются Папе Римскому, который и назначает одного из них или другого свящ. Получив номинацию от Папы Римского, кандидат может получить архиерейскую хиротонию от своего будущего митр. Митрополит или Верховный архиеп. могут совершить интронизацию этого кандидата (§ 18)⁸⁹³.

Епархиальные архиереи УГКЦ. В Кодексе систематизированы полномочия епархиальных архиереев УГКЦ. Епархиальный епископ обязан совершать Божественную литургию еженедельно, в храмовый праздник кафедрального собора и в двенадцатые праздники (кан. 204, § 3 ККВЦ). Он обязан следить за тем, чтобы в епархиальном соборе и приходских церквях совершалось уставное богослужение (кан. 199, § 2 ККВЦ). Во дни больших праздников, а именно: Пасхи, Сошествия Святого Духа, Рождества Господа Иисуса Христа, Богоявления Господа Иисуса Христа, храмового праздника кафедрального собора, – епархиальный епископ не должен отлучаться из своей епархии, разве что по очень уважительной причине (кан. 204, § 3 ККВЦ)⁸⁹⁴.

Епархиальное устройство УГКЦ. Систему органов епархиального управления образуют: а) епархиальный епископ, б) Епархиальный собор, в) Пресвитерский совет, г) епархиальные комиссии, д) Епархиальная курия, е) епархиальный совет по экономическим делам.

Епархиальный собор, обладающий распорядительными полномочиями, формируется из руководителей епархиальных отделов, представителей пастырских советов благочиний (кан. 238, § 1 ККВЦ).

Состав совета по экономическим делам назначается епархиальным архиереем (кан. 263, § 1 ККВЦ).

В Пресвитерский совет епархии по должности входят высшие должностные лица епархии (ректор семинарии, канцлер, епархиальный

⁸⁹³ Рішення І постанови Снодів Єпископів Української Греко-Католицької Церкви 1989-1997 років [Текст] // Благовісник Верховного Архиеп. Української Греко-Католицької Церкви. – Л. : Б. и., 1998. – С. 57-71.

⁸⁹⁴ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 13-14.

эконом и др.). От каждой группы в 10 священников может избираться один представитель (кан. 266 ККВЦ)⁸⁹⁵.

Благочинническое устройство УГКЦ. Управление благочинническими округами УГКЦ (протопресвитерства) осуществляет протопресвитер, назначаемый епархиальным архиереем сроком на три года, с возможностью повторного переназначения (кан. 277, § 1 ККВЦ). К его полномочиям отнесено: созыв ежемесячных совещаний духовенства благочиния; председательство на этих совещаниях; составление отчетов о состоянии дел в округе; введение новоназначенных клириков на приходы; сбор пожертвований и передача средств (кан. 278, § 1 ККВЦ)⁸⁹⁶.

Приходское устройство УГКЦ. Управление приходом осуществляет настоятель, назначаемый епархиальным архиереем сроком на пять лет (кан. 284 ККВЦ). Настоятелем может быть назначен монашествующий, но только после согласования с еп. и подбора подходящего кандидата (кан. 284 ККВЦ).

Настоятель обязан совершать Божественную литургию еженедельно и в двенадцатые праздники (кан. 294, § 3 ККВЦ). Управление общиной настоятель получает на основании канонического назначения, однако может его осуществлять только после канонического принятия данного прихода, согласно предписаниям партикулярного правила (кан. 288 ККВЦ). Помощь настоятелю в исполнении обязанностей оказывает Пастырский и экономический советы (кан. 295 ККВЦ). По достижении 75-летнего возраста настоятель освобождается от обязанностей. Епархиальный архиерей обязан обеспечить ему достойное материальное содержание (кан. 297, § 2 ККВЦ)⁸⁹⁷.

К началу 1997 г. в УГКЦ насчитывалось 3098 греко-католических приходов⁸⁹⁸. По данным официальной статистики УГКЦ, к ней принадлежат

⁸⁹⁵ Канони партикулярного права УГКЦ... 15.

⁸⁹⁶ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 14.-15.

⁸⁹⁷ Канони партикулярного права УГКЦ... С. 16-18.

⁸⁹⁸ Бондарекно, В. Еленский, В. Религия и Церковь на Украине в контексте украино-российских отношений [Текст] / В. Бондарекно, В. Еленский // Украина и Россия : общества и государства. – М. : Права человека, 1997. – С. 198.

5,5 млн чел.; по мнению В. И. Петрушко, эти данные сильно завышены, в реальности до 4-4,5 млн чел. при 7,7 млн населения Галиции и Закарпатья⁸⁹⁹.

УГКЦ на рубеже XX-XXI веков и кардинал Любомир Гузар.

Существенный вклад в развитие и укрепление УГКЦ эпохи распада Советского Союза и становления независимого украинского государства внес преемник кардинала Мирослава Любачивского – Любомир Гузар (в миру Любомир Ярославович Гузар). Он родился 26 февраля 1933 г. в гор. Львов (Львовское воеводство, Польша), окончил народную школу и первый класс гимназии. В 1944 г. его семья покинула Украину и осела в Австрии. В Зальцбурге будущий греко-католический архиерей продолжил получение среднего образования. В 1949 г. семья Гузар переехала в США⁹⁰⁰. Среднее образование Любомир Гузар получил в Малой духовной семинарии в Стемфорде (штат Коннектикут, США). Затем обучался в Колледже святого Василия, который окончил в 1954 г. с присвоением степени бакалавра. В дальнейшем он продолжил получение высшего богословского образования в Вашингтонском католическом университете, Большой духовной семинарии святого Иосафата, где стал лицензиатом богословия. В 1967 г. окончил Фордемский университет Нью-Йорка с присвоением степени магистра философии. В марте 1958 г. епископ Стемфордский Амвросий (Сенишин) (1903-1976) рукоположил Любомира Гузара в священнический сан для служения в Стемфордской епархии Филадельфийской митрополии УГКЦ. В 1958-1959 гг.⁹⁰¹ Гузар состоял в должностях преподавателя и префекта в Стемфордской духовной семинарии святого Василия, а также являлся духовником центра «Союзовка» Украинского народного союза (Кергонксон,

⁸⁹⁹ Петрушко, В. И. Указ. соч. С. 43.

⁹⁰⁰ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁰¹ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

штат Нью-Йорк) и воспитательного центра Общества Украинской молодежи Америки (Элленвиль, штат Нью-Йорк)⁹⁰². В 1965 г. он был определен настоятелем прихода Свято-Троицкого храма в Кергонксоне. В 1969 г. Любомир Гузар переехал в Рим, где продолжил богословское образование и защитил докторскую диссертацию по богословию на тему «Митр. Андрей Шептицкий – предвестник экуменизма». В 1972 г. он вступает в монастырь Святого Феодора Студийского устава в гор. Гроттаферрата (Италия). В 1973-1984 гг. трудится преподавателем догматики в Папском Урбанианском университете в Риме. Там же на него обратил внимание предстоятель УГКЦ в изгнании кардинал Иосиф Слепой (1892-1984). 2 апреля 1977 г. состоялась архиерейская хиротония Любомира Гузара, которую возглавил кардинал Иосиф Слепой в монастыре Кастель-Гандольфо. Примечательно, что его хиротония была совершена без получения согласия Ватикана. В 1978 г. епископ Любомир Гузар был утвержден архим. монастыря Святого Феодора, ему было поручено духовное возглавление монастырей студийского ордена. В 1984-1991 гг. он являлся протосинкеллом (помощником) епархиального архиерея Львовской митрополии в изгнании. В 1993 г. вместе с братией монастыря Гроттаферрата епископ Любомир Гузар возвратился в Украину. Монашеская община обосновалась в монастыре Святого Феодора Студита в с. Колодиевка Тернопольской области. В ноябре 1996 г. он был утвержден еп. -помощником предстоятеля УГКЦ. 26 января 2001 г. был избран Верховным Архиеп. на чрезвычайном Синоде епископов УГКЦ. Затем 21 февраля 2001 г. был утвержден в этом сане Римским Папой Иоанном-Павлом II и возведен в достоинство кардинала⁹⁰³. Охарактеризуем архипастырское служение кардинала Любомира Гузара. Примечательно, что при нем

⁹⁰² Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁰³ Петровский А., свящ. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

состоялось наибольшее число архиерейских синодов УГКЦ. Так было проведено 14 сессий «патриарших» синодов при участии всех архиереев УГКЦ и 44 сессии «митрополичьих» синодов, в которых участвовали только епископы, служившие на территории Украины⁹⁰⁴.

К сожалению, кардинал Любомир Гузар продолжил политику своего предшественника, направленную на расширение греко-католического присутствия в исконно православных регионах Украины. В период его предстоятельства 21 августа 2005 г. было принято решение о перенесении кафедры верховного архиеп. УГКЦ из Львова в Киев. В столице Украины была устроена резиденция предстоятеля УГКЦ и Воскресенский кафедральный собор. Титул предстоятеля был изменен на «Киево-Галицкий». Безусловно, это действие было расценено священноначалием Русской Православной Церкви и ее самоуправляемой частью – Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) как акт прозелитизма и продолжение многовекового католического движения «на Восток». Кроме того, Гузар лично приложил немало усилий для становления централизованного церковного управленческого аппарата – «Патриаршей курии» УГКЦ, которая также разместилась в Киеве⁹⁰⁵.

За время предстоятельства Любомира Гузара были подготовлены важнейшие документы, отражающие позиции этой юрисдикции по важнейшим проблемам современности. В их числе можно назвать «Экуменическую концепцию УГКЦ» и «Один народ Божий в стране на Киевских горах». В документах были изложены принципы сотрудничества УГКЦ с другими частями когда-то единой «Киевской Церкви», под которыми понимались УПЦ МП и организации украинских автокефалистов – «Украинская Автокефальная Православная Церковь» и «Украинская

⁹⁰⁴ Титиш, Г. Шеремет, П. Любомир Гузар. Людина з янголом на плечі // Українська правда, 29 серпня 2016 р. [Электронный ресурс]. – URL: <http://life.pravda.com.ua/society/2016/08/29/217171/> (дата обращения: 25.02.2018).

⁹⁰⁵ Тощенко, Ж. Т. Теократия: фантом или реальность? [Текст] / Ж. Т. Тощенко. – М. : Academia, 2007. – С. 570.

Православная Церковь Киевского Патриархата». Интересно, что этот предстоятель УГКЦ активно стал пользоваться современными способами донесения и хранения информации. На основе его многочисленных публикаций была подготовлена серия аудиокниг. Первая из них под заголовком «Дорога к себе» появилась в январе 2009 г. Презентация второй аудиокниги под заголовком «Дорога к ближнему» прошла в апреле 2010 г. К десятилетию его предстоятельского служения вышла третья аудиокнига «Дорога к Богу». Впоследствии была подготовлена аудиокнига «Общество»⁹⁰⁶.

Рассмотрим систему общественно-политических взглядов кардинала Любомира Гузара, которые были им публично озвучены 8 февраля 2011 г. в ходе круглого стола «Религия и власть в Украине: проблемы взаимоотношений». Примечателен его эклисиологический подход: «Пророческое служение сегодня выполняет Церковь, которая имеет задание напоминать Божий Закон, – напоминать о Божьем благословении, без которого мы не можем жить, и о Божьем гневе, от которого не сможем убежать. Следовательно, Церковь является совестью народа». Безусловно, в таком ключе он рассматривал исключительно только УГКЦ, наделяя ее определенной мессианской ролью. В понимании кардинала, Церковь – это собрание верующих, которые осознают, что являются Божьими творениями и считают целью своего существования вечное общение с Богом. При этом верующие, считают самих себя одаренными жизнью и разными талантами, желают развиваться для собственного совершенствования в Боге и служения своим ближним. Верующие принимают Божию волю как абсолютный норматив для своей жизни и последовательно стараются строить свое существование на моральных принципах. Безусловно полностью им это не удастся. Скорее, наоборот, в жизни каждого есть грех – отклонение от Божьего Закона. Но, невзирая на свою немощь, верующие несут в себе ощущение моральных императивов. Эти люди, развивают свои таланты во

⁹⁰⁶ Титиш, Г. Шеремет, П. Указ. соч.

всех возможных сферах человеческой жизни в соответствии со своим жизненным призванием являются активными членами общества. Как видим, кардинал Гузар призывал полноту УГКЦ к активному участию в общественной жизни. Кроме того, по замыслу Божественного Основателя, Церковь – есть сообщество, наделенное социальными характеристиками и организационной структурой, руководством и собственными обоснованными потребностями. Неудивительно, что в этом контексте Церковь и государство очень похожи между собой. Оба института имеют внутренний порядок, узаконенные способы деятельности, фиксированные права и обязанности, организованные формы жизнедеятельности. Они могут делиться друг с другом своим опытом. Церковь имеет здесь определенное преимущество, поскольку имеет многовековой опыт, а так же разработать собственную социальную доктрину на основании Закона Божьего. И Церковь, и государство служат тому же народу, поэтому их надо рассматривать в качестве партнеров. В идеально построенном обществе эти два субъекта взаимно дополняют друг друга, но никогда не должны сливаться или быть подчиненными друг другу. К сожалению, из горького опыта известны многочисленные примеры того, когда государство использует Церковь как свое структурное подразделение, или наоборот, когда Церковь пытается руководить обществом с помощью государственных структур, ограничивая свободу и права граждан. По мнению кардинала Гузара, современная Украина не является исключением. Характерно, что греко-католический иерарх с критикой прошелся не только по опыту церковно-общественных отношений, характерных для христианского Востока, но и имевших место на христианском Западе⁹⁰⁷.

Кардинал полагал, что государство боится Церкви, и именно поэтому стремится ее контролировать. Указанное явление вызвано тем, что Церковь

⁹⁰⁷ Любомир Гузар. Держава бажає контролювати Церкву, тому що боїться її (Слово на Круглому столі «Релігія і влада в Україні: проблеми взаємовідносин», Київ, 8 лютого 2011 року) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2012/01/13/6897340/> (дата обращения: 25.02.2018).

даже «на социальном уровне отстаивает свободу человека, воспитывает зрелых, мыслящих, ответственных граждан, а это невыгодно государственной власти». Изменению подобной ситуации на Украине может способствовать диалог между государством и Церковью с участием гражданского общества⁹⁰⁸. В этой концепции Гузар видел партнерами УГКЦ как прочие религиозные организации Украины, так и общественно-политические силы.

Участвуя в жизни общества, УГКЦ не должна забывать, что является в первую очередь религиозным институтом, который осуществляет связь между людьми и состоит из Божественного и человеческого начала. Церковь построена на Божьем Слове и должна опираться на Божию помощь в реализации свои целей, действуя на основании Божьего провидения. Впрочем, понять эти аспекты способны только истинно верующие. Их не смогут постигнуть люди, не принимающие Бога. Церковь, как Богом установленное учреждение, имеет пророческий характер. Обычно под пророком понимается слуга Божий, который предусматривает будущее. В таком объяснении есть только одна сторона правды. В действительности, пророк – это тот, кто напоминает народу Божию Истину. Служение тех же ветхозаветных пророков сводилось не к тому, чтобы чинить суд или налагать наказание, а в постоянном и настойчивом напоминании Божьего Слова. Если кто-то не воспринимает вразумлений пророков или считает их непонятными, то пусть задумается над своей жизнью и прислушается к внутреннему голосу, который одобряет или осуждает его поведение. Этот голос называется совестью, он является неотъемлемым элементом души каждого человека. В этом понимании, как полагал кардинал Любомир Гузар, именно УГКЦ сегодня выполняет пророческое служение⁹⁰⁹.

⁹⁰⁸ Маринович М. Еще раз об инициативе "Первого декабря" // Украинская правда. – 2012. – 13 января. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2012/01/13/6897340> (дата обращения: 25.02.2018).

⁹⁰⁹ Любомир Гузар. Держава бажає контролювати Церкву...

Особенно примечателен взгляд предстоятеля УГКЦ на проблему христианского единства на Украине: «Я убежден, что мы, все четыре ветви Киевской Церкви – УПЦ, УПЦ КП, УАПЦ и УГКЦ, все мы – наследники Владимирого Крещения, можем найти в себе силы, чтобы действительно объединиться, вернуться к тому состоянию, с которого мы начинали». По его мнению, возможно возвращение к изначальному единству: «Должна быть одна Церковь, потому что она такой была. Мы все, одинаково возглашая Символ веры в литургийных и частных молитвах, говорим: «Верую в Единственную Святую Соборную и Апостольскую Церковь»⁹¹⁰. Впрочем, такой подход, предлагавший игнорировать догматические различия и канонические отступления под идеей мнимого единства всех «частей» так называемой «Киевской Церкви», вполне традиционен для украинского греко-католического экуменизма и был озвучен еще во времена митр. Андрея (Шептицкого). Понимая практическую невозможность подобного «единения» кардинал Любомир Гузар призывал остальные христианские исповедания Украины к соработничеству в духе евангельской любви, исключаящей взаимную вражду⁹¹¹. Собственно указанная установка не предлагала какие-то конкретные формы подобного сотрудничества.

Первое десятилетие XXI в. стало периодом дальнейшего институционального развития УГКЦ и укоренения униатства на территории Украины. По данным Государственного департамента по делам религий в Украине по состоянию на 1 января 2010 г. к УГКЦ принадлежало 3597 религиозных организаций, 2347 священников, 1248 монахов и монахинь, 3581 храм, 105 монастырей, 15 учебных заведений с 1273 слушателями. К

⁹¹⁰ Блаженніший Любомир в інтерв'ю «5 каналів»: «Ми хочемо бути Церквою свобідною, щоби по жертви не перешкодили нам сказати правду, коли її треба сказати», 7 січня 2011 р. [Електронний ресурс]. – URL: http://news.ugcc.ua/news/blazhennishiy_lyubomir_v_intervyu_5_kanalovi_mi_hochemo_buti_tserkvoyu_svobodno_yu_shchobi_pozhertvi_ne_pereshkodili_nam_skazatipravdu_koli_ii_treba_skazati_59526.html (дата обращения: 25.02.2018).

⁹¹¹ Аржаковський, А. Бесіди з Блаженнішим Любомиром Гузаром: До постконфесійного християнства / перекл. з французької, вид. 2, виправлене і доповнене / А. Аржаковський. – Л. : видавництво Українського католицького університету, 2007. – С. 145.

этому времени УГКЦ на Украине имела 12 епархий и экзархатов. Предстоятельство кардинала Любомира Гузара завершилось его добровольной отставкой ввиду преклонного возраста, которую 10 февраля 2011 г. утвердил Папа Римский Бенедикт XVI. После отхода от руководства кардинал Гузар продолжил активно участвовать в жизни УГКЦ: «Я буду делать то, что еще можно делать. Буду молиться за Церковь, переосмысливать прошлое, следить за тем, чтобы ничего из прошлого нашей Церкви не затерялось. Хотел бы проводить встречи с молодежью, а также с разными профессиональными группами»⁹¹². Одновременно он полагал, что новый Верховный архиеп. Святослав Шевчук имеет очень хорошие возможности для дальнейшего укрепления позиций УГКЦ в жизни украинского общества. «Блаженнейший Святослав преисполнен силы, энергии, размаха, старается продолжать тот труд, что начали наши предшественники, – именно так и должно быть... Я абсолютно доволен и не могу сетовать» (март 2012 г.)⁹¹³. Скончался кардинал Любомир Гузар 31 мая 2017 г. и был захоронен в крипте Воскресенского кафедрального собора в Киеве.

Итак, кардинал Любомир Гузар является продолжателем курса своего предшественника кардинала Мирослава Любачивского, направленного на расширение прозелитической активности и конфронтацию с каноническим православием на территории Украины. Последовательно он выступал за активное участие священноначалия, духовенства и паствы УГКЦ в политической жизни страны. За годы его предстоятельства продолжилось развитие юрисдикции. На основе Львовской богословской академии был учрежден Украинский католический университет. Подобно кардиналу Иосифу Слепому, он поддерживал притязания на закрепление патриаршего

⁹¹² Голова УГКЦ йде у відставку – добровільно, 10 лютого 2011 р. [Электронный ресурс]. – URL: https://risu.org.ua/ua/index/all_news/catholics/ugcc/40622/ (дата обращения: 25.02.2018).

⁹¹³ Любомир Гузар. Там, де є дрібчка ненависті, – Бога немає // ЗІК, газета. – [Б. м.] : Бизнес-Карта, 2012. – № 11. – С. 6.

достоинства за предстоятелями УГКЦ в структуре Римско-Католической Церкви.

Итак, в 1990-х гг. начинается институционное возрождение Украинской Греко-Католической Церкви на территории ее колыбели – Западной Украине. Можно выделить два основных этапа возрождения УГКЦ: 1) в 1989-1996 гг. воссоздаются епархиальные структуры на территории собственно Галиции и Буковины, сопровождающиеся интенсивным ростом количества приходских общин; 2) в 1996-2000 гг. деятельность УГКЦ переносится на собственно православные области Волыни, Побужья, Подолья, Полесья, Причерноморья Слобожанщины, что выразилось в учреждении Киево-Вышгородского экзархата. Кроме того, нельзя не отметить, что в административном отношении УГКЦ скорее представляла из себя конгломерат нескольких митрополий и отдельных епархий, слабо связанных между собой. Определенные формы взаимодействия этих канонических структур были прописаны в Кодексе канонов восточных церквей, ставшем основой функционирования УГКЦ.

§ 2. Монашеские ордены и конгрегации

В настоящем параграфе рассматриваются и характеризуются католические монашеские ордены и конгрегации, генетически связанные с Украинской Греко-Католической Церковью или действовавшие при поддержке ее священноначалия на территории Украины в последнее десятилетие XX в.

Численность украинского греко-католического монашества в конце XX века. Как известно, одним из последствий Львовского собора 1946 г. стало прекращение функционирования организационных институтов греко-католического монашества. Ликвидированные униатские монастыри были либо переданы местным епархиям Русской Православной Церкви и преобразованы в православные храмы и монастыри, либо обращены под «нужды народного хозяйства». Впрочем, монашеская жизнь УГКЦ активно развивалась и в подполье. Так, в 1963 г., по данным самих греко-католиков, были основаны три подпольных монастыря: сестер служебниц, сестер святого Викентия и сестер базилианок, в которых девушки тайно принимали монашеский постриг⁹¹⁴.

После распада Советского Союза и обретения Украиной независимости начинается численный рост украинского греко-католического монашества. В 1996 г. насчитывалось 172 монастыря – 41 мужской и 131 женский. Количество насельников в мужских монастырях составило 533 чел., а в женских монастырях было учтено 802 насельницы⁹¹⁵.

Характерно, что в русскоязычной историографии отсутствуют исследования, посвященные возрождению греко-католического монашества на Украине в постсоветскую эпоху.

⁹¹⁴ Панас, К. Історія Української Церкви [Текст] / К. Панас. – Л. : Трансинтех, 1992. – С. 149.

⁹¹⁵ Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. – С. 43.

Мужские монашеские ордены и конгрегации УГКЦ. В 1990-е гг. на территории Украины действовало не менее 11 мужских католических орденов и конгрегаций, связанных с Украинской Греко-Католической Церковью.

Базилианский (василианский) орден святого Иосафата (базилиане или василиане) считается старейшим греко-католическим мужским монашеским орденом на территории Украины. Орден был основан в 1617 г. В XX в. базилиане последовательно распространили свою деятельность среди греко-католического населения государств Центральной Европы. В 1931 г. главное управление ордена было перенесено в Рим, а в 1932 г. согласно решениям Генеральной Капитулы ордена он был переименован в «Василианский чин святого Иосафата» (*Ordo Basilianus Sancti Josophat*) с целью подчеркивания роли Иосафата Кунцевича в истории монашеского объединения⁹¹⁶.

Еще до 1939 г. были образованы новые канонические подразделения ордена: а) провинция святого Николая в Закарпатской Руси, б) провинция Венгрии и Югославии, в) Американо-Канадская провинция, г) вице-провинция Бразилии, д) вице-провинция Румынии. После Львовского собора и ликвидации монастырей на территории Украинской ССР организационная деятельность ордена развивалась в странах украинского рассеяния – Аргентине, Бразилии, Канаде и США⁹¹⁷.

После Львовского собора 1946 г. базилиане существовали в подполье. Монахи тайно поддерживали связи между собой и протоигуменом. В условиях жесткой конспирации действовали и подпольные семинарии. Даже в общении между собой их студенты не называли настоящих имен и

⁹¹⁶ Катрій, Ю. Наша християнська традиція. [Текст] / о. Ю. Катрій ЧСВВ. – [3-тє вид]. – Л. : Місіонер, 2007. – С. 356-361.

⁹¹⁷ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated life in the Ukrainian Greek Catholic Church [Текст]. – Л. : Свічадо, 2006. – С. 21.

фамилий своих учителей. Часто же бывало так, что они и сами не знали этих имен и настоящих имен своих сокурсников⁹¹⁸.

К 1989 г. в УССР нелегально действовал 51 иеромон. и 40 монахов. После распада Советского Союза Чин Василия Великого начал стремительно развиваться. Были возрождены почти все старые монастыри, а также основаны новые. На сегодня этот орден является самым крупным из всех орденов, действующих в УГКЦ. На 2000 г. численность василиан в 9 провинциях составляла 616 монахов (не включая новициев). В ордене насчитывалось 289 иеромон., 206 студентов, 121 брат. Каждая из провинций расположена в границах Украины. Василианский Чин святого Иосафата располагает учебным заведением в Брюховичах (расположен в 7 км к северо-западу от Львова), основанный в 1994 г. (Василианский институт философско-богословских студий им. Иосифа Рутского), а также предсеминарии (типа духовных училищ) в Бучаче (Тернопольская область) и Прудентополисе (штат Парана, Бразилия). Генеральное управление ордена находится в Риме. Украинская провинция носит название «Наисвятейшего Спасителя»⁹¹⁹.

Общество святого Франциска Сальского или сализианцы на территории Галиции появились в конце XIX в. В 1930 г. по просьбе нунция в Польше итальянского кудиального кардинала и Франческо Мартаджи Папа Римский Пий XI и генеральный настоятель салезианцев Филипп Ринальди согласились на развитие восточной ветви ордена салезиан под опекой УГКЦ. В 1932 г. по инициативе митр. Андрея (Шептицкого) и еп. Перемышльского Иосафата (Коциловского) в Италию на обучение была направлена первая партия украинских юношей⁹²⁰.

После окончания Второй Мировой войной деятельность восточных салезианцев была приостановлена на территории УССР и перенесен в

⁹¹⁸ Катакомбна Церква // Український тиждень. – 2009. – № 47. – С. 49-50.

⁹¹⁹ Монастирі Української Греко-Католицької Церкви. [Текст] / – Л. : Свічадо, 2006. – С. 11-25.

⁹²⁰ Там же. С. 141.

диаспору. В Риме они основали Папскую малую семинарию. Одним из ректоров семинарии был архим. Степан (Чмель) (1914-1978). Из украинских салезианцев известны епископ-эмерит (викарий) Андрей (Сапеляк) (1919-1968), его брат иеромон. Василий (Сапеляк) (1923-2016) и прот. Михаил (Пришляк) (1922-2010)⁹²¹.

На рубеже XX-XXI вв. сализианцы восточного обряда имели четыре детско-юношеских центра или «оратория» в гор. Львове, на базе которых в летнее время проводятся лагеря. Кроме того, общество действует в гор. Ужгороде⁹²².

Общество Воплощенного Слова – мужская монашеская конгрегация, основанная 25 марта 1984 г. аргентинским священником Карлосом Мигелем Буэла и специализирующаяся на просветительской работе в молодежной среде. В 1994 г. первый свящ. этой конгрегации прибыл во Львов. В 1995 г. при поддержке монашеского общества был основан Ивано-Франковский богословский катехизаторский институт. В целях пастырского окормления учебного заведения при нем учреждается первый постоянный монашеский центр конгрегации, официальное открытие которого произошло в сентябре 1998 г. Еще одно подразделение конгрегации было основано в поселке Дубовое Закарпатской области⁹²³.

Осенью 1999 г. монахи переехали в гор. Ивано-Франковск, ставший центром конгрегации⁹²⁴.

Конгрегация Святейшего Искупителя (редемптористы) – мужская монашеская конгрегация, основанная 9 ноября 1732 г. в южной Италии католическим святым Альфонсо Мария де Лигуори (1696-1787)⁹²⁵.

⁹²¹ Там же. С. 113.

⁹²² Луїс (Глинка), іеромон. Присутність візантійських згромаджень, чинів і конгрегацій латинського походження в УГКЦ [Текст] / Іеромон. Луїс (Глинка) // Богопосвяченне життя в Українській Греко-Католицькій Церкві: Матеріали V сесії Патріаршого собору УГКЦ. – 31 серпня – 4 вересня 2011. Прудентополіс, Бразилія. – Л. : «Свічадо», 2012. – С. 120.

⁹²³ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 25.

⁹²⁴ Луїс (Глинка), іеромон. Указ. соч. С. 120.

⁹²⁵ Directory of the Monasteries... С. 27.

В Галицкой греко-католической митрополии ответвление конгрегации редемптористов восточного обряда появилось в 1906 г. благодаря трудам бельгийского редемпториста-миссионера отца Ахиль Деляри (1868-1938), который работал с украинской эмиграцией в Канаде. В 1910 г. во время поездки в Канаду с деятельностью монашеского общества познакомился митр. Андрей (Шептицкий)⁹²⁶.

21 августа 1913 г. при содействии митр. Андрея первые представители ордена прибыли на территорию Королевства Галиции и Лодомерия Австро-Венгерской империи. Первый центр ордена был устроен в с. Унив Перемышлянского повета, который расположен в 50 км от Львова.

В 1922 г. в Галиции была открыта малая семинария редемптористов в местечке Збойске. Здесь существовал новициат для тех, кто желал вступить в орден редемптористов. Получив начальное образование, галицийские юноши уезжали для продолжения образования в Бельгию. Однако уже с 1934 г. они могли продолжать свое обучение и в Галиции, первоначально в Збойске, а с 1936 г. - в Голоске (монастыре св. Альфонса). 19 октября 1926 г. редемптористы основали монастырь в гор. Костополе на Волини. В 1927 г. его перенесли в гор. Ковель. Благодаря росту ордена редемптористов в галицких землях была учреждена восточная вице-провинция, которая в 1936 г. получила название «Львовская». В 1938 г. Львовская вице-провинция насчитывала 6 монастырей, 51 священник, 20 студентов, 34 монаха, 12 новинцев⁹²⁷.

В советскую эпоху редемптористы осуществляли подпольную деятельность. Работала подпольная духовная семинария. Епископы-редемптористы Николай (Чарнецкий) (1884-1959), Василий (Величковский) (1903-1973), Филимон (Курчаба) (1913-1995), Владимир (Стернюк) (1907-1997) рукополагали подготовленных студентов во священники. В 1947-1990

⁹²⁶ Там же. С. 33.

⁹²⁷ Монастирі Української Греко-Католицької Церкви. [Текст] / – Л. : Свічадо, 2006. – С. 141.

гг. протоигуменом Львовской провинции ордена редемптористов был свящ. (позже – епископ) Филимон (Курчаба)⁹²⁸.

Направление служения – миссионерская деятельность, религиозно-просветительская работа и благотворительность⁹²⁹.

К концу 1990-х гг. восточные редемптористы Львовской провинции распространили свою «миссионерскую» деятельность на территорию Западной и Центральной Украины. Центрами их работы служили приходы: св. Иосафата (гор. Львов), св. апостолов Петра и Павла (гор. Новояворовск), Божьей Матери Неустанной Помощи (гор. Ивано-Франковск), Успения Богородицы (гор. Тернополь), св. Иосафата (гор. Каменец-Подольск), Покрова Богородицы (гор. Винница) и блаж. Николая Чарнецкого (гор. Ковель). Помимо того, Львовская провинция конгрегации имела представительства за рубежом: в России (гор. Прокопьевск, Сибирь), Испания (гор. Мадрид), Канаде (гор. Виннипег) и в США (гор. Нью-Йорк)⁹³⁰.

В начале XXI в. ветвь византийского обряда редемптористов на Украине насчитывала 125 чел.: священников – 53 чел., диаконов – 11 чел., братьев – 49 чел., новициев – 12 чел.⁹³¹

В начале XXI в. ветвь византийского обряда Общества Воплощенного Слова насчитывала 15 чел.: иеромон. – 7 чел., семинаристов – 4 чел., новициев – 4 чел.⁹³²

Свято-Успенская лавра студийского устава – мужская монашеская конгрегация, основанная в 1898 г. иеромон. Андреем (Шептицким). Первая община, решившаяся жить по уставу святого Феодора Студита, была образована в гор. Кристинополь Королевства Галиции и Ладомерии (ныне –

⁹²⁸ О редемптористках // Сайт польської провінції сестер-редемптористок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ossr-kz.net/pl/node/3>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹²⁹ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 26.

⁹³⁰ Луїс (Глинка), іеромон. Указ. соч. С. 115.

⁹³¹ Directory of the Monasteries... С. 27.

⁹³² Там же. С. 22.

город Червоноград Львовской области). Ставший впоследствии митр. Андрей (Шептицкий) всячески поддерживал монашеское сообщество. В 1904 г. он учреждает для них Скниловскую лавру, издает «Студийский Типикон» (1906г). В 1909 г. митрополит передает монашеской общине дом во Львове под монастырь св. Иосафата Кунцевича, или «Студион»⁹³³.

На рубеже XIX-XX вв. питательной средой монашества студийского устава являлось галицкое крестьянство, представителям которого не было места в базилианском монашестве, ибо преимущество было за теми верующими у которых было наличие образования или которые были ремесленниками. Как следствие – в некоторых местностях спонтанно появлялись небольшие молитвенные группы лиц, которые желали жить монашеской жизнью. Митр. Андрей их опекал и начал предоставлять им соответствующее монашеское оформление. В 1898 г. были совершены первые три пострига монашеские иноков-студитов, появилась Скниловская лавра св. преподобного Антония (Печерского)⁹³⁴.

После Первой мировой войны, в 1919 г., административный центр конгрегации переместился в село Унив, где находилась резиденция галицких митрополитов. Уневская обитель становится главной среди монастырей студийского устава и получает статус лавры. В 1920-х гг. во Львове возникла лавра в честь св. Иоанна Крестителя на Чернечьей горе. Были учреждены монастыри в Зарванице, Доде, Флодинках. В урочище Лужки, был заложен скит в честь св. апостола Андрея Первозванного. В с. Яктория митр. Андрей (Шептицкий) основал женский монастырь студийского устава, который в 1939 г. насчитывал 75 монахинь. Студитки занимались полеводством,

⁹³³ Ленчик, В. Визначні постаті Української Церкви: Митр. Андрей Шептицький і Патріарх Йосиф Сліпий. [Текст] / В. Ленчик. – Л. : Свічадо, 2004. – С. 295-301.

⁹³⁴ Преображення у Господі : матеріали Конф. монашества УГКЦ. [Текст] – Л. : Свічадо, 2004. – С. 119.

шитьем, изготовлением церковных вещей, обслуживанием детских садов и домов для сирот⁹³⁵.

К началу Второй Мировой войны в различных монастырях Галиции насчитывалось 211 монахов-студитов. С установлением советской власти все студитские монастыри были ликвидированы. Многие из братии были репрессированы. Небольшой группе студитов удалось эмигрировать и продолжить деятельность в Канаде. После Львовского собора студиты продолжали действовать в подполье⁹³⁶.

К началу XXI в. насчитывалось 84 члена конгрегации: иеромон. – 23 чел., иеродиаконів – 4 чел., мантийных монахов – 22, рясофорных иноков – 20 чел, новициев и кандидатов в новиции – 15 чел.⁹³⁷

Община воинствующие сыновья Иисуса – мужская монашеская конгрегация, основанная 12 января 1964 г. в штате Аризона (США) отцом Альфонсом Мариа Дураном, уроженцем Испании. В 1992 г. по приглашению священноначалия УГКЦ конгрегация открыла представительство на территории Украины. Характерная особенность сообщества – объединение в ее рядах как монашествующих, так и мирян⁹³⁸.

В 1993 г. была основана община в гор. Львов. Конгрегация специализируется на организации детско-юношеских приютов и молодежной работе. Для молодежи устраиваются реколлекции (особые духовные упражнения: молитвы, размышления над Св. Писание), проводятся летние лагеря в Карпатах, и бдения-почитания украинских греко-католических мучеников⁹³⁹.

Миссионерское общество святого апостола Андрея – мужская монашеская конгрегация, основанная 30 ноября 1997 г. в гор. Ивано-

⁹³⁵ Студійське чернецтво // Офіційна сторінка Святоуспенської Унівської лаври [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://studyty.org.ua/>, свободны (дата обращения 20.08.2018).

⁹³⁶ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 40-42

⁹³⁷ Там же. С. 36.

⁹³⁸ Там же. С. 44-45.

⁹³⁹ Луїс (Глинка), іеромон. Указ. соч. С. 121.

Франковск отцом Изрином Михалеком, уроженцем Польши. В начале XXI в. в обществе состоял 21 член: с вечными обетами – 5 чел., с временными обетами – 9 чел., новициев и кандидатов в новиции – 3 чел. Административный центр общины расположен в Ивано-Франковске. Специализируется на подготовке миссионерских кадров для ведения прозелитической деятельности на территории стран канонической ответственности Русской Православной Церкви⁹⁴⁰.

Орден меньших братьев (францисканцы) – мужской монашеский орден, основанный в 1209 г. В 1990-х гг. возобновил деятельность на территории Украины. Монашеское сообщество устроило два дома восточного обряда, действовавших в гор. Тернополь и селе Нижний Быстрый Закарпатской области. Провинциальный центр – монастырь Рождества Пресвятой Богородицы, который расположен в гор. Тернополь⁹⁴¹.

На территории Украины ордена специализируется на издательской и молодежной работе⁹⁴².

В начале XXI в. ветвь византийского обряда ордена меньших братьев насчитывала 24 чел.⁹⁴³

Монашеское сообщество святого Феодора Студита – мужская монашеская конгрегация, основанная в Ивано-Франковске в августе 1995 г. иеромон. Григорием (Планчаком), уроженцем Боснии и Герцеговины. Монахи занимались катехизаторской деятельностью. В 1999 г. отделение конгрегации было основано в Канаде⁹⁴⁴.

К началу XXI в. насчитывалось 28 членов: иеромон. – 8 чел., иеродиаконов – 2 чел., монашествующих в великой схиме – 1 чел.,

⁹⁴⁰ Directory of the Monasteries... С. 46.

⁹⁴¹ Там же. С. 49.

⁹⁴² Луїс (Глинка), ієромон. Указ. соч. С. 116.

⁹⁴³ Directory of the Monasteries... С. 49

⁹⁴⁴ Там же. С. 58.

мантійних монахів – 1, рясофорних іноків – 7 чел., новіциєв і кандидатів в новіції – 9 чел.⁹⁴⁵

Общество иезуитов – мужской монашеский орден, основанный в 1540 г. католическим святым Игнатием Лойолой.

К началу XXI в. насчитывалось 15 монахов на территории Украины, действующих в сотрудничестве с УГКЦ: давших вечные обеты – 12 чел., новіциєв – 3 чел.⁹⁴⁶

Представители ордена на территории Украины занимаются педагогической деятельностью в католических учебных заведениях⁹⁴⁷.

Конгрегация малых дел Божественного Провидения или орионисты – мужская монашеская конгрегация. Основана в 1939 г в гор. Тортона (Италия) католическим священником Луиджи Орионе (1872-1940). С 2000 г. действует на территории Украины, в основном в гор. Львов. Занимаются распространением Св. Писания и катехизаторской литературы⁹⁴⁸.

Женские монашеские ордены и конгрегации УГКЦ. В 1990-е гг. на территории Украины действовало не менее 15 женских католических орденов и конгрегаций, связанных с Украинской Греко-Католической Церковью. Перейдем к их рассмотрению.

Сестры дочери Марии – помощницы христиан (салезианки) – женская монашеская конгрегация. Учреждена в 1872 г. итальянскими римско-католическими святыми Джованни Боско (1815-1888) и святой Марией Мадзарелло (1837-1881). С 1877 г. сестры занимались миссионерской работой в Уругвае. 7 сентября 1911 г. Папа Римский Пий X наделил конгрегацию папским правом, дающим независимое организационное существование в Римско-Католической Церкви. Действует конгрегация на территории Украины с 1992 г. Центр находится в гор. Львов.

⁹⁴⁵ Там же. С. 55.

⁹⁴⁶ Там же. С. 60.

⁹⁴⁷ Луїс (Глинка), ієромон. Указ. соч. С. 117.

⁹⁴⁸ Там же. С. 121.

К началу ХХІ в. насчитывалось 8 членов: сестер с вечными обетами – 6 чел., сестра с временным обетом – 1 чел., новиици – 1 чел.⁹⁴⁹

Сестры катехитки святой Анны (катехитки) – женская монашеская конгрегация, основанная украинским миссионером священником Емельяном Иосафатом Ананевичем в 1932 г. в гор. Маллет (Штат Парана, Бразилия) для религиозного окормления украинской диаспоры. В 1932 г. он получил от местного римско-католического еп. Понта-Гроссы Антонио Маззарето согласие на учреждение конгрегации. В сентябре 1932 г. в приходском храме Пресвятого Сердца Христова в Маллете был совершен чин облачения в рясу сестер. Первой настоятельницей стала сестра Франциска Водонос. Изначально конгрегация именовалась «Сестры Третьего Чина святого Франциска». В 1945 г. было утверждено новое наименование, которое используется до настоящего времени. Объединение специализировалась на религиозно-просветительской работе с украинской эмиграцией. С 1983 г. сестры стали работать в семинарии святого Иосафата в Вашингтоне. 30 марта 1991 г. первые сестры прибыли на Украину по приглашению кардинала Мирослава Любачивского. В 1992 г. епископ Владимир (Стернюк) совершил чин пострижения первых трех сестер на Украине. Тогда же был открыт в Брюховичах новициат для новых членов конгрегации. В гор. Львов сестры-катехитки имеют центр при храме святой Анны и прислуживают в Митрополичьих Палатах собора св. Юра.

Административный центр конгрегации по-прежнему находится в Базилии в гор. Маллете⁹⁵⁰.

К началу ХХІ в. насчитывалось 80 сестер⁹⁵¹.

Сестры мироносицы святой Марии Магдалины (мироносицы) – женская монашеская конгрегация, основанная 6 апреля 1910 г. Ее основателем

⁹⁴⁹ Directory of the Monasteries... С. 67.

⁹⁵⁰ Беатриса (Орібка), мон. Осідки життя і праці згромадження [Текст] / Мон. Беатриса (Орібка) // Богопосвяченне життя в Українській Греко-Католицькій Церкві: Матеріали V сесії Патріаршого собору УГКЦ, – 31 серпня – 4 вересня 2011. Прудентополіс, Бразилія. – Л. : «Свічадо», 2012. – С. 192-196.

⁹⁵¹ Directory of the Monasteries... Там же. С. 71.

считается свящ. Юлиан Даций, занимавшийся созданием благотворительных учреждений. Общество разделялось на две части: одна группа женщин обязана была непосредственно трудиться в приютах для сирот и стариков. Они также носили одинакового цвета и покроя одежду и именовались сестрами-мироносицами. Другая группа не трудилась непосредственно, однако вносила посильные пожертвования на нужды сестер. После двух лет труда Общества появилась идея создания нового сообщества монашеской жизни, поскольку среди сестер-мироносиц было немало девушек, которые желали принять монашеские обеты. Свою официальную историю сестры-мироносицы отсчитывают с 30 июня 1914 г. Первый монастырь насчитывал 15 монахинь⁹⁵².

В апреле 1920 г. монахини переехали в Подгорецкий монастырь (Бродовский район Львовской области), который просуществовал до 1932 г. 19 сентября 1925 г. митр. Андрей (Шептицкий) утвердил устав ордена, а в апреле 1929 г. по приглашению еп. Станиславского Григория (Хомышина) сестры-мироносицы начали свою деятельность в гор. Богородчаны (Ивано-Франковская обл.). Первые сестры прибыли туда в декабре 1929 г. Со временем их деятельность получила миссионерско-конттеплятивное (созерцательное) направление. Сестры сменяли друг друга так, что молитва в монастыре не прекращалась ни днем, ни ночью. Деятельность объединения прервала Вторая Мировая война. В октябре 1939 г. Богородчанский монастырь был упразднен. В 1944 г. насельницы были выселены из монастыря, для их размещения были предоставлены два дома в с. Лаховцы (Подгорье)⁹⁵³.

⁹⁵² Монастирі Української Греко-Католицької Церкви. [Текст]. – Л. : Свічадо, 2006. – С. 93.

⁹⁵³ Там же. С. 94.

К началу ХХІ в. насчитывалось 50 членов: сестер с вечными обетами – 31 чел., сестер с временными обетами – 15 чел., новициев и кандидатов в новиции – 4 чел.⁹⁵⁴

Сестры ордена святого Василия Великого – женский монашеский орден, основанный в XVII в. Центр ордена расположен в гор. Риме.

Монастыри сестер-базилианок сначала развивались как автономные обители и подчинялись местным архиереям, со временем разрастание сети монастырей вызвало необходимость их реорганизации. Поэтому в 1951 г. женские обители были объединены в орден. Устав ордена утвержден Папой Римским Павлом VI в 1964 г. Генеральное управление с этого времени находится в Риме⁹⁵⁵.

К началу ХХІ в. насчитывалось 194 члена: сестер с вечными обетами – 126 чел., сестер с временными обетами – 49 чел., новициев и кандидатов в новиции – 19 чел.⁹⁵⁶

Сестры непорочного сердца Марии Фатимской – женская монашеская конгрегация. История объединения начинается 28 августа 1943 г., когда после реколлекции (особого периода, посвященного личной молитве, размышлению) свящ. Романа Бахтловского несколько девушек почувствовали в себе призвание. В результате этого епископ Станиславский Григорий (Хомышин) в октябре 1943 г. благословил учредить монастырь. Официальное признание получила 13 сентября 1945 г.⁹⁵⁷

К началу ХХІ в. насчитывалось 30 членов: сестер с вечными обетами – 19 чел., сестер с временными обетами – 11 чел., кандидатов в новиции – 2 чел.⁹⁵⁸

Сестры Святой Евхаристии (евхаристки) – женская монашеская конгрегация, основанная 21 апреля 1954 г. еп. Николаем (Чернецким).

⁹⁵⁴ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 77.

⁹⁵⁵ Монастирі Української Греко-Католицької Церкви... С. 149-153.

⁹⁵⁶ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 132.

⁹⁵⁷ Мудрий С. Нариси історії Церкви в Україні... С. 480-484.

⁹⁵⁸ Там же. С. 81.

Объединение было учреждено в подполье в 1950-х гг. при участии свящ. Петра Виля. В 1954 г. состоялись первые монашеские постриги. 21 апреля 1957 г. монахини обратились к еп. Николаю (Чарнецкому) с намерением сплотиться в монашеское сообщество сестер-теодезианок. Однако последний выразил свое мнение, чтобы среди украинских греко-католиков действовал орден сестер Пресвятой Евхаристии. Сестра Михошла (Крента) стала первой настоятельницей. В формировании этого ордена активное участие принимал свящ. Матей Шипитка (1899-1969), который в 1968 г. постригает 7 первых сестер-евхаристок. После его смерти орден окормляли епископ Иосафат (Федорик) (1897-1979) и епископ Василий (Стернюк)⁹⁵⁹.

С 1992 г. конгрегация действовала во Львовской епархии УГКЦ.

К началу XXI в. в ней насчитывалось 30 членов: сестер с вечными обетами – 25 чел., сестер с временными обетами – 1 чел., новициев и кандидатов в новиции – 4 чел.⁹⁶⁰

Сестры Пресвятого Семейства – женская монашеская конгрегация, основанная в 1912 г. Имеет подразделения в Италии и Канаде.

К началу XXI в. насчитывалось 77 членов: сестер с вечными обетами – 65 чел., сестер с временными обетами – 9 чел., новициев и кандидатов в новиции – 3 чел.⁹⁶¹

Сестры священномученика Иосафата (иосафатки) – женская монашеская конгрегация, основанная в 1729 г. отцом Тимофеем Щуровским.

Фактически это женское монашеское объединение возродилось в начале XX в. Его центром в 1911 г. стало село Козлово, при участии свящ. Александра Дикого и свящ. Ивана Жигалья. Первый из них был назначен ординаторским комиссаром, первой настоятельницей стала Мария-Иосафата (Завалий). Был разработан устав, утвержденный церковной властью в январе 1914 г. Весной 1914 г. объединение стало именоваться как «Общество

⁹⁵⁹ Монастирі Української Греко-Католицької Церкви. [Текст]. – Л. : Свічадо, 2006. – С. 103-104.

⁹⁶⁰ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 87.

⁹⁶¹ Там же. С. 91.

святого Иосафата». В 1916 г. Общество получил благословение от Папы Римского Бенедикта XV, а в июле 1922 г. – Папы Пия XI. 6 сентября 1943 г. митр. Андрей (Шептицкий) утверждает «Правила Ордена сщмч. Иосафата», которые подготовил священники-базилиане Исидор Луб и Иринея Назарка. Это позволило сестрам открыть канонический новициат, а тем, кто пребывал в монастыре, дать вечные обеты⁹⁶².

В 1990 г. был заложен первый монастырь в гор. Львове. С 1990 г. конгрегация стала действовать в гор. Золочев Львовской области. В 1996-2000 гг. сестры занимались миссионерской работой в Тернопольской области.

К началу XXI в. в ней насчитывалось 14 членов: сестер с вечными обетами – 12 чел., сестер с временными обетами – 1 чел., новициев – 1 чел.⁹⁶³

Общины сестер святого Иосифа Обручника Пречистой Девы Марии (иосифитки) – женская монашеская конгрегация, основанная в 1898 г. священником Кириллом Селецким (1835-1918). После кончины основателя ордена в 1918 г. опеку над сестрами взяли отцы-редемптористы под руководством еп. Перемышльского Иосафата (Коциловского). В 1937 г. объединение было реорганизовано. В Перемышльской епархии действовало 30 монастырей, в которых насчитывалось 180 сестер. В 1942 г. в Галиции действовало 23 дома сестер-иосифиток⁹⁶⁴.

Центр конгрегации действует в гор. Львов.

К началу XXI в. в ней насчитывалось 53 члена: сестер с вечными обетами – 39 чел., сестер с временными обетами – 12 чел., новициев и кандидатов в новиции – 2 чел.⁹⁶⁵

⁹⁶² Мудрый С. Нариси історії Церкви в Україні. [Текст] / С. Мудрий. – [4-те вид.]. – Жовква : Місіонер, 2010. – С. 17.

⁹⁶³ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 94.

⁹⁶⁴ Мудрий С. Нариси історії Церкви в Україні...С. 480-484.

⁹⁶⁵ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 100.

Сестры служебницы святой Непорочной Девы Марии – женская монашеская конгрегация, основанная в 1892 г. священником Кириллом Селецким и иеромон.-базилианином Еремеем Ломницким (1860-1916). В 1956 г. Римский папа Пий XII утвердил устав конгрегации. К этому времени в Европе уже действовали 92 монашеских дома. Сестры служебницы в советскую эпоху оказывали помощь подпольным священнослужителям во время ночных богослужений, подготавливали детей к исповеди и причащению, взрослых к крещению, исповеди, браку, приводили священников к больным, печатали и распространяли молитвословы и церковные календари⁹⁶⁶.

К настоящему времени монастыри конгрегации действуют в Аргентине, Бразилии, Великобритании, Германии, Канаде, США и Франции. Монахини занимаются катехизаторской работой на приходах.

К началу XXI в. насчитывалось 16 сестер на территории Украины⁹⁶⁷.

Служебницы Господа и Девы Марии из Матара – женская ветвь конгрегации Воплощенного Слова. Основана в 1988 г. в Аргентине.

В январе 1999 г. в Украине была учреждена первая община сестер восточного обряда, которая действует в гор. Бурштын (Ивано-Франковская обл.), и занимается благотворительностью⁹⁶⁸.

Сестры милосердия святого Викентия де Поля (викентийки) – женская монашеская конгрегация, основанная в 1929 г. в гор. Львов первоиерархом УГКЦ митр. Андреем (Шептицким). Восстановила деятельность на территории Украины с 1992 г.

К началу XXI в. насчитывалось 58 членов: сестер с вечными обетами – 47 чел., сестер с временными обетами – 9 чел., новициев и кандидатов в новиции – 2 чел.⁹⁶⁹

⁹⁶⁶ Монастирі Української Греко-Католицької Церкви. [Текст] / – Л. : Свічадо, 2006. – С. 112-115.

⁹⁶⁷ Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated... С. 106.

⁹⁶⁸ Луїс (Глинка), іеромон. Указ. соч. С. 124.

⁹⁶⁹ Directory of the Monasteries... С. 111.

Свято-Покровский монастырь монахинь студийского устава (студитки) – женская монашеская конгрегация, основанная в 1924 г. при поддержке митр. Андрея (Шептицкого).

К началу XXI в. насчитывалось 56 членов: монахинь – 3 чел., рясофорных инокинь – 10 чел., новициев и кандидатов в новиции – 5 чел.⁹⁷⁰

Сестры Святейшего Искупителя (редемптористки) – женская монашеская конгрегация, основанная в 1957 г. На Украине ее деятельность развивается с 1997 г.

К началу XXI в. насчитывалось 21 членов: сестер с вечными обетами – 3 чел., сестер с временными обетами – 10 чел., новициев и кандидатов в новиции – 8 чел.⁹⁷¹

Вторая Мировая война прервала развитие восточной ветви контемплиативных редемптористок. После 1939 г. сестры остались проживать в монастырях Бельгии. В советскую эпоху по правилам контемплиативной (созерцательной) жизни в Тернополе подвизалась монахиня Стефания, которую благословил епископ Филимон (Курчаба). В настоящее время контемплиативный монастырь сестер-редемптористок восточного обряда действует в Словакии⁹⁷².

На территории Украины возрождение монашеского объединения произошло при поддержке Мюнхенской провинции отцов-редемптористов. 27 апреля 1998 г. пять первых сестер прибыли в гор. Львов. В январе 2000 г. на Генеральном капитуле сестер-редемптористок было принято решение о начале организационной деятельности на Украине⁹⁷³.

Община воинствующие дочери Непорочного Сердца Божией Матери – женская монашеская конгрегация. Действует с 1990 г. в гор. Львов. Занимаются катехизаторской работой⁹⁷⁴.

⁹⁷⁰ Там же. С. 115.

⁹⁷¹ Там же. С. 123.

⁹⁷² О редемптористках // Сайт польської провінції сестер-редемптористок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ossr-kz.net/pl/node/3>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁷³ Луїс (Глинка), ієромон. Указ. соч. С. 123.

Итак, в 1990-е гг. наблюдался процесс интенсивного возрождения католического монашества на территории Украины, пополняемого паствой Украинской Греко-Католической Церкви, сопровождавшийся созданием новых монастырей. Примечательно, что католические монашеские ордены и конгрегации обладают полной независимостью от местных епархиальных властей. В указанный период последовательно развивались монашеские общества базилиан и базилианок, студитов и студиток, сестер служебниц Непорочной Девы Марии, сестер святого Викентия де Поля, сестер священномученика Иосафата, сестер святого Иосифа Обручника Пречистой Девы Марии, сестер катехиток святой Анны, сестер-мирносиц под покровом святой Марии Магдалины, сестер непорочного сердца Марии Фатимской, сестер евхаристок и других. При поддержке украинского греко-католического священноначалия стали действовать аффилированные с УГКЦ ответвления римско-католических монашеских орденов и конгрегаций, например францисканцев, Общества Иисуса, воинствующих сыновей и дочерей Иисусова.

⁹⁷⁴ Там же. С. 125.

§ 3. Взаимоотношения Украинской Греко-Католической Церкви с украинскими автокефалистскими группами

В настоящем параграфе раскрываются особенности взаимоотношений УГКЦ с раскольническими организациями – Украинской Автокефальной Православной Церковью (УАПЦ) и Украинской Православной Церковью Киевского Патриарха (УПЦ КП) в последнее десятилетие XX в.

В 1990-е гг. за звание «поместной национальной Украинской Православной Церкви» боролись две неканонические церковные организации – «Украинская Автокефальная Православная Церковь» (УАПЦ) и «Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата (УПЦ КП)», не состоящие в евхаристическом и молитвенном общении с Вселенской Православной Церковью. Примечательно, что с точки зрения греко-католических канонистов, УАПЦ и УПЦ КП собственно Церквами не являются. Впрочем, официально УГКЦ не отказывается от диалога с ними⁹⁷⁵.

До настоящего времени в функционировании этих организаций четко прослеживается региональная специфика: приходы УПЦ КП численно преобладают на Волыни и в Полесье, УАПЦ делит с УГКЦ территорию Галиции⁹⁷⁶.

Возвращение первоиерарха УГКЦ на Украину. Начало официальным отношениям между УГКЦ и УАПЦ было положено структурным возрождением УГКЦ на территории Украины.

3-10 февраля 1991 г. на архиерейском синоде УГКЦ в Ватикане было принято решение о возвращении своего первоиерарха на Украину. 30 марта 1991 г. кардинал Мирослав Любачивский (1914-2000) совершил первое

⁹⁷⁵ Права людини в Україні. Інформаційно – аналітичний бюлетень Українсько – Американського Бюро захисту прав людини [Текст]: Випуск 13. – Київ – Харків : Б. и., 1995. – С. 38.

⁹⁷⁶ Сьомін, С. Міжнародні християнські організації та національна безпека України. Монографія [Текст] / С. Сьомін. – К. : НІСД, 1999. – С. 170.

богослужение во львовском соборе святого Юра⁹⁷⁷. По этому случаю Папа Римский Иоанн Павел II (1920-2005) издал послание: «Счастливые обстоятельства, принесшие возрождение Католической Церкви византийско-украинского обряда и сделавшие законным восстановление ее иерархии, позволяют теперь Вашему Преосвященству праздновать Пасху в украинском кафедральном храме во Львове... Этот поворот замыкает эпоху, обозначенную геройским свидетельством веры и твердой верности Петровой столицы тысяч и тысяч верующих». И действительно, это событие завершило эпоху катакомбного существования УГКЦ.

Свершившееся событие восторженно приветствовали новоизбранные национал-демократические власти Львовской области. Председатель Львовского областного совета, впоследствии известный политический деятель В. М. Чорновил (1937-1999) официально заявил: «История имеет свои неуловимые законы, которые нельзя остановить ни бесовской коммунистической идеологией, ни милитаристскими силами. Случилось то, что должно было произойти: в дом вернулся Верховный архиеп. Украинской Греко-Католической Церкви Блаженнейший кардинал Мирослав Иван Любачивский»⁹⁷⁸.

Таким образом, в 1991 г. положение УГКЦ в Западной Украине организационно и иерархически укрепилось. В этом году было зафиксировано следующее количество греко-католических общин: в

⁹⁷⁷ Петровский, А. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX-XXI вв. Религия и СМИ / А. Петровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.religare.ru/article35304.htm>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁷⁸ Релігійна боротьба за легалізацію УГКЦ та УАПЦ. 05 травень 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newtime7.livejournal.com/11733.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

Закарпатской области – 127, в Ивано-Франковской – 375, во Львовской – 907, Тернопольской – 392⁹⁷⁹.

Идеологическое противостояние УГКЦ и украинских автокефалистов.

К концу 1980-х гг. в Галиции наряду с убежденными греко-католиками и тайными униатами, которые только и ждали возможности открыто провозгласить свою верность Святому Престолу, сформировался и достаточно мощный православный анклав с особой традицией и украинским самосознанием. По причине того, что удельный вес выходцев из Западной Украины среди учащихся духовных школ РПЦ был чрезвычайно велик, священники оттуда направлялись на приходы Восточной, Центральной и Южной Украины. В сер. 1970-х гг. из 16 архиереев Украинского экзархата, 9 чел. происходили из Западной Украины, а трое являлись бывшими греко-католическими священниками. Эти украинские священнослужители РПЦ, особенно перешедшие в православие униаты, среди которых были будущие вожди двух групп автокефалистов – священ. Василий Емельянович Романюк (1925-1995) и прот. Владимир Васильевич Ярема (1915-2000), были носителями иной религиозной традиции, слабо связанной с Московским Патриархатом⁹⁸⁰.

Именно они в начале 1990-х гг. стали реанимировать в западных областях Украины автокефальное движение в формате подзабытого проекта «Украинская Автокефальная Православная Церковь», инициаторы которого пытались привлечь верующих и претендовали на часть храмов РПЦ.

По мнению В. И. Петрушко «возрождение автокефалистского раскола было вызвано всплеском националистических настроений в Западной

⁹⁷⁹ Петровский, А. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX-XXI вв. Религия и СМИ / А. Петровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.religare.ru/article35304.htm>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁸⁰ Бондаренко, В. Еленский, В. Религия и Церковь на Украине в контексте украино-российских отношений [Текст] / В. Бондаренко, В. Еленский // Украина и Россия : общества и государства. – М. : Права человека, 1997. – С. 187.

Украине. Этот процесс носил откровенно политический характер и стал следствием перенесения на церковную почву сепаратистских тенденций, присущих галицкой ментальности»⁹⁸¹.

Началом автокефального движения можно считать учреждение в Киеве 15 февраля 1989 г. инициативного комитета по восстановлению УАПЦ⁹⁸².

19 августа 1989 г. о своем переходе в УАПЦ объявил настоятель Петропавловского храма Львова прот. В. В. Ярема⁹⁸³. 22 октября 1989 г. на сторону автокефалистов перешел заштатный епископ Иоанн (Боднарчук) (1929-1994), первоначально давший им иллюзию иерархического устройства «поместной Украинской Церкви»⁹⁸⁴. К началу 1990 г. в УАПЦ перешло около 200 приходов Западной Украины. Официальное руководство организации перешло к лидеру украинских автокефалистов в эмиграции лжемитрополиту Мстиславу (Скрыпнику) (1898-1993), провозглашенному в 1992 г. первым «Патриархом Киевским и всея Руси-Украины»⁹⁸⁵.

Воссоздание УАПЦ вызвало сильнейшее неприятие со стороны УГКЦ.

У руководства украинских униатов имелись серьезные конкурентные опасения в отношении автокефального движения, набиравшего силу. Не удивительно, что между сторонами велась острая полемика в средствах массовой информации в 1989-1990 гг.⁹⁸⁶.

Украинский писатель и общественный деятель Е. А. Сверстюк (1928-2014) так задокументировал один из моментов противостояния сторон: «На Покров меня пригласили на молебен и освящение могилы стрелцов УПА на Прикарпатье (с. Сторона) – там их погибло девятнадцать, преимущественно вольняне. После молебна выступили целых три отца с прицельной

⁹⁸¹ Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989-1997 [Текст] / В. Петрушко. – М. : ПСТГУ. – С. 26.

⁹⁸² Там же. С. 32.

⁹⁸³ Там же. С. 33.

⁹⁸⁴ Там же. С. 36.

⁹⁸⁵ Там же. С. 45.

⁹⁸⁶ Там же. С. 33.

пропагандой против Украинской Автокефальной Православной Церкви, которой просто нет... потому единственная верная Церковь – католическая. Это были такие производимые пропагандистские пируэты, такое давление, что когда я сказал: «Принадлежу к Украинской Автокефальной Православной Церкви», то как взорвалась бомба, и отцы исчезли»⁹⁸⁷.

Примечательно, что новые местные власти Галиции, возглавившие регион в конце Перестройки, крайне неприветливо отнеслись к УАПЦ. В последней они видели конкурента УГКЦ. В это время клич «Православные – за Збруч!» начал все чаще раздаваться на митингах, определять атмосферу полемики в бывших приходах РПЦ, прихожанам которых предстояло совершить выбор между УГКЦ и УАПЦ. Именно тогда среди сторонников УГКЦ утверждался образ УАПЦ как нового «промосковского» проекта. Например, председатель Комитета защиты Украинской Католической Церкви известный галицкий экстремист И. А. Гель (1937-2011) однозначно видел в автокефальном движении след советских спецслужб, которые, по его мнению, еще с начала 1989 г. готовили диверсию с возрождением оппозиционной (в отношении УГКЦ) церковной структуры. Учитывая поддержку власти некоторые священники РПЦ тогда начали способствовать автокефалии, чтобы хоть таким образом сохранить за собой свои приходы. Причиной успеха УАПЦ, по мнению греко-католического публициста свящ. А. Чировского следует считать тот факт, что не все представители РПЦ, которые решались ее покинуть (либо из собственных убеждений, либо под давлением общественности), желали присоединиться к греко-католикам. Идея же национальной автокефалии была для них единственной альтернативой⁹⁸⁸.

⁹⁸⁷ Релігійна політика в Україні у 1960-х – 1980-х роках і сучасна практика міжконфесійних відносин [Текст] / П. М. Бондарчук, В. М. Даниленко, В. О. Крупина, О. Н. Кубальський; відп. ред. В. М. Даниленко. – К. : Інститут історії України НАН України, 2010. – С. 111.

⁹⁸⁸ Роки випробувань і втрат (Ювілей відродження УАПЦ в Україні (1989-1999). 20 Червень 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bishop.kharkov.ua/statti>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

В сознании остальной части прихожан, особенно насильственно выселенных на Украину из Холмщины и Засянья (приграничная территория Польши) в ходе операции «Висла» в 1947 г., УГКЦ рассматривается как форма постепенного подчинения галичан польскому влиянию. Более того, представители УАПЦ видели в греко-католицизме «измену украинской идее», утверждая, что реставрация католицизма создаст большие проблемы в Галиции и будет на пользу «врагам государства». Частью активистов УАПЦ деятельность руководства УГКЦ представлялась как усилия «ориентированных на Польшу» людей. Поэтому идеологи автокефалии считали, что подчиненность УГКЦ Святому Престолу не имеет никакого исторического и морального обоснования. Помимо того, вожди автокефалистов объясняли свои намерения необходимостью поставить заслон распространению влияния греко-католиков. Автокефальное движение препятствовало использованию униатами постулата о национальном характере Украинской Церкви. Как бы то ни было, но деятельность УАПЦ в Западной Украине существенно осложнилась вследствие легализации УГКЦ и последующей реституции имущественных прав, повлекшее еще большее обострение «межконфессиональных конфликтов», особенно вокруг борьбы за храмы в 1990-1991 гг.⁹⁸⁹.

Вместе с тем УГКЦ последовательно отстаивала идею равенства прав греко-католиков и православных в церковном наследии Киевской Руси, мотивируя это тем, что крещение восточных славян произошло до Великого раскола 1054 г. Подобное идеологическое обоснование было дано решению синода УГКЦ, проведенному 25 ноября 1995 г. в Ватикане, по результатам которого Папа Римский Иоанн Павел II распространил юрисдикцию первоиерарха УГКЦ на территорию всей Украины и учредил Киево-

⁹⁸⁹ Бублик, Т. Т. Відродження УГКЦ (1988-1991): проблематика міжконфесійних протистояння [Текст] / Т. Т. Бублик. – Б. м. : Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету, 2011. – С. 209; Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989-1997 [Текст] / В. Петрушко. – М. : ПСТГУ. – С. 30.

Вышгородский экзархат с епископской кафедрой в Вышгороде⁹⁹⁰. Однако распространение влияния греко-католиков в Центральной Украине активно сдерживалось автокефалистами, считавшими эту территорию своей и вполне обоснованно обвинявшими УГКЦ в прозелитизме⁹⁹¹.

Отметим, что автокефалисты на протяжении уже почти трех десятилетий пребывают в состоянии непримиримого соперничества между собой. Для примера приведем высказывание лидера УПЦ КП лжепатриарха Филарета (Денисенко), рассматривающего историю возрождения УАПЦ как акт религиозно-идеологической диверсии со стороны «Москвы»: «Почему власть допустила это возрождение в 1989 г.? Когда-то откроются архивы и все станет достоверно известным, но мое мнение таково – власти разрешили это возрождение, чтобы противодействовать возрождению Греко-Католической Церкви. Именно тогда УГКЦ начала выходить из подпольного состояния, находила поддержку в патриотических кругах у сил, которые хотели иметь украинское государство. Власть уже не могла этому возрождению помешать, но для того, чтобы ему противодействовать, она пошла на такой шаг – позволила возродиться автокефальной Православной Церкви»⁹⁹².

Таким образом, с одной стороны, на протяжении 1990-х гг. греко-католики восприняли как реальность присутствие на Украине еще одной конфессии в лице УАПЦ. С другой стороны, расширились участники церковного конфликта: УГКЦ противостоит уже не только РПЦ и ее самоуправляемой части – Украинской Православной Церкви Московского Патриархата с 1990 г., но и УАПЦ, а начиная с 1993 г. – УПЦ КП.

⁹⁹⁰ Петровский А., священник. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX—XXI вв. : дисс. к. б. – Минск, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=110815>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁹¹ Релігійна політика в Україні у 1960-х – 1980-х роках і сучасна практика міжконфесійних відносин... С. 96.

⁹⁹² Патріарх Філарет розповів як влада використала УАПЦ проти УГКЦ, 22 грудня 2011 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kyrios.org.ua/church/uoc-kp/3619-patriarh-filaret-rozpoviv-jak-vlada-vikoristala-uapts-proti-ugkts.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

Одновременно, чрезмерная политизированность населения Галиции отразилась на отношениях сторон.

Определенный прагматизм со стороны УГКЦ в отношении УАПЦ проявился в дискуссиях относительно утверждения патриаршего устройства «Украинской Церкви». Как известно, еще кардинал Иосиф Слепой после выезда из СССР в Рим, отстаивал идею создания Украинского Патриархата на основе УГКЦ. В начале 1990-х гг. эта идея была вновь задействована греко-католиками в концепции создания единой поместной Украинской Церкви, предстоятель которой будет возведен в патриарший сан Папой Римским, и тем самым, объединит в своем лице автокефалистов и греко-католиков. Свою деятельность как первоиерарх кардинал Мирослав Любачивский также направил в русло получения для УГКЦ статуса Патриархата: «Одно из наших древних прав – это патриарший строй УГКЦ»⁹⁹³.

Впрочем, планы униатов успешно разрушил ушедший в раскол быв. митр. Киевский и Галицкий Филарет (Денисенко), стараниями последнего в 1993 г. УАПЦ распалась на две фракции, первую возглавил лжепатриарх Димитрий (Ярема), вторую – лжепатриарх Владимир (Романюк), которая стала УПЦ КП. После смерти Романюка новым лжепатриархом становится Филарет (Денисенко)⁹⁹⁴

Однако объективным фактом остается то, что верующие автокефалистских расколов и греко-католики к концу десятилетия оказались не готовы к диалогу, более того, они показали свою неспособность объединиться даже для решения вопросов социального сотрудничества. Как резонно отмечают украинские религиоведы П. Яроцкий, А. Колодный, «для консолидации нации и успешного развития централизованного мощного

⁹⁹³ Бендик, М. Еклезіологія патріарха Мирослава Івана (Любачівського) [Текст] / Мирон Бендик // Богослов'я. – Б. м. : Б. и., 2001. – № 65. – С. 18.

⁹⁹⁴ Петрушко, В. И. Сепаратистские тенденции и их роль в расширении экспансии католицизма на Украине [Текст] / В. И. Петрушко. Единство церкви : Богословская конференция. – М. : Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1996. – С. 112.

государства следование лозунгу, в определенной степени обостряющему ситуацию («Москва – третий Рим и четвертому не бывать!»), оказалось более продуктивным, чем попытки воплощения лозунга, в определенной степени продиктованного сложившейся ситуацией («Рим – тезис, Константинополь – антитезис, Киев – синтез»)...

Различные внутренние и внешние факторы ... поддерживают в УГКЦ как провосточные, так и прозападные тенденции, - отношения с православным миром, восприятие и соблюдение византийской традиции в восточнохристианском мире, трудности адаптации и репрезентации УГКЦ в западнохристианском мире из-за неблагоприятных взаимоотношений Апостольской Столицы и Московского патриархата (в частности, вопрос признания, идентичности, статуса, каноничной территории УГКЦ т.п.)»⁹⁹⁵.

Имущественные споры. В 1990-х гг. в западных областях Украины очень остро стояла проблема принадлежности церковных зданий, на которые претендовали общины УГКЦ, УАПЦ и РПЦ (УПЦ МП). Однако в большинстве случаев областные и районные советы при решении имущественных споров сторон не проявили объективности. В итоге было засвидетельствовано преимущество сторонников УГКЦ перед автокефалистами и православными УПЦ МП. Имея значительное влияние на органы власти и пользуясь неопределенностью законодательной ситуации, УГКЦ существенно перераспределило в свою пользу церковное имущество⁹⁹⁶.

Более того, имелись многочисленные случаи, когда руководство областных администраций открыто поддерживало УГКЦ, и препятствовало деятельности ее «конкурентов». Например, в Ивано-Франковской области отмечались случаи безосновательного отказа в регистрации приходов УАПЦ

⁹⁹⁵ Бойко, І. Католицько – православний діалог у сучасній Україні. Історія України / І. Бойко [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Mandriv/2006_6/Vojko.pdf, свободный (дата обращения 20.08.2018).

⁹⁹⁶ Шуба, О. Релігія в етно-національному розвитку України (політологічний аналіз) [Текст] / О. Шуба. – К. : Криниця. – С. 235.

(например, религиозных общин в г. Янтарь и г. Коломыя). В собственность приходов УГКЦ было передано до 420 храмов⁹⁹⁷.

Анализ статистических данных показал, что в течение 1990-1995 гг. в Закарпатской, Ивано-Франковской, Тернопольской и Львовской областях значительно возросло количество греко-католических храмов. Причем, если число общин УГКЦ постоянно увеличивалось (во Львовской области за 5 лет на 44,66%), то УАПЦ начала терять свои приходы (в 1995 г. их количество в этой же области уменьшилось на 5,3%). В 1992-1995 гг. ситуация в Галиции оставалась достаточно напряженной. Лжеархиепископ УАПЦ Иоанн (Боднарчук) заявил, что органы местной власти на Львовщине «целенаправленно закрывают глаза» на религиозную проблему. В письме к Президенту Украины Л. М. Кравчуку 10 октября 1993 г. он просил отменить распоряжение представителя Президента Украины в области С. А. Давимуки «О передаче культовых сооружений религиозным общинам» от 24 июня 1992 г. Этим документом в регионе УГКЦ было передано 166 храмов. Имели место и повторные захваты, когда храмы захваченные автокефалистами у православных иногда с боем занимали греко-католики⁹⁹⁸.

Председатель Львовской облгосадминистрации Н. Н. Горынь, продолжая политику своего предшественника В. М. Черновола, также настаивал на поочередном служении в храмах автокефалическими и греко-католическими общинами. Когда это предложение было выполнено только частично, он заявил, что намерен вводить такое служение насильственным способом или просто снимать с регистрации общины, которые отказываются от поочередного пользования храмами. Его заявление вновь вызвало волну возмущений со стороны УАПЦ. Ссылаясь на ст. 17 Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях», а также на разъяснение к этой статье со стороны Министерства по делам национальностей, миграций и

⁹⁹⁷ Релігійна політика в Україні у 1960-х – 1980-х роках і сучасна практика міжконфесійних відносин... С. 87.

⁹⁹⁸ Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине... С. 34.

культов, руководство УАПЦ доказувало, що можливо поочередне використання тільки тими храмами, де немає постійного користувача⁹⁹⁹.

Позитивний діалог. Слід відзначити наявність факторів, сприятливих не тільки для врегулювання суперечностей між сторонами, але й для налагодження взаєморозуміння. Визначені єдинодушні позиції УАПЦ, УГКЦ і УПЦ КП проявляли по питанню прискореного впровадження української мови в усі сфери суспільного життя. Серед прихильників УПЦ КП таку позицію ділять 97%, УАПЦ – 93%, УГКЦ – 84% респондентів¹⁰⁰⁰.

Наступна політизація гуманітарної сфери в Україні кидає тінь і на духовне життя, в якому також в певній мірі проявилася роздробленість українського суспільства в світоглядних і зовнішньополітичних орієнтирах. УПЦ КП, УАПЦ і УГКЦ сприймаються прихильниками утвердження незалежності України і євроатлантичного шляху розвитку держави¹⁰⁰¹.

Отже, легалізація Української Греко-Католицької Церкви по часі збіглася з організаційним відродженням Української Автокефальної Православної Церкви. Обидві конфесії виявилися змушені ділити духовне простір невеликої за площею Галичини. Примітно, що паству УАПЦ склали значуща частка колишніх греко-католиків, принципово не погодившись на повернення в лоно Римсько-Католицької Церкви, але й не бажаючи залишатися в юрисдикції Руської Православної Церкви (Української Православної Церкви Московського Патріархату). Як це ні парадоксально, але своїм історичним існуванням УАПЦ зобов'язана виключно Львівському церковному собору УГКЦ. Безсумнісно, ідеологія УГКЦ, УАПЦ і відколовшоїся від останньої – Української Православної Церкви Київського Патріархату, ґрунтується на установках

⁹⁹⁹ Цедра, Н. Міжконфесійні конфлікти в Україні в 1990 – 1995 роках: причини, цілі та наслідки [Текст] / Н. Цедра // Країнознавство. – Б. м. : Б. и., 2009. – № 3. – С. 194.

¹⁰⁰⁰ Єленський, В. Перебенесюк, В. Релігія. Церква. Молодь [Текст] / В. Єленський, В. Перебенесюк – К. : Б. и., 1996. – С. 90.

¹⁰⁰¹ Релігійна політика в Україні у 1960-х – 1980-х роках і сучасна практика міжконфесійних відносин.. С. 144.

украинского национализма, а поэтому все три религиозные организации вынуждены конкурировать между собой за человеческие ресурсы. Эта конкуренция на протяжении 1990-х гг. выразилась в полемической борьбе и имущественных конфликтах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в представленной работе рассмотрены общие аспекты церковной жизни Украинской Греко-Католической Церкви в XX в. В силу насыщенности минувшего столетия многочисленными судьбоносными для указанной конфессии событиями предложена следующая **периодизация ее новейшей истории**:

1) 1901-1944 гг. – первый период совпадает с нахождением на галицкой кафедре митрополита Андрея (Шептицкого) (1865-1944) – выдающегося религиозного и общественно-политического деятеля, который сумел сохранить в целостности Галицкую греко-католическую митрополию в условиях Первой и Второй Мировых войн, распада Австро-Венгрии и Российской империи, образования Второй Речи Посполитой, установления советского строя в России и прихода нацистов к власти в Германии. В эту эпоху происходит объединение Галицкой греко-католической митрополии с украинским националистическим движением, благодаря чему было обеспечено ее конфессиональное выживание;

2) 1944-1989 гг. – второй период сопровождался прекращением институционального существования УГКЦ на территории Советского Союза, что было оформлено посредством проведения Львовского церковного собора. Организационная деятельность украинских униатов переносится в страны диаспоры и пользуется поддержкой Ватикана, рассматривавшего УГКЦ в качестве инструмента для борьбы с влиянием коммунистической идеологии;

3) 1989-2000 гг. – третий период сопровождается легализацией УГКЦ на территории Советского Союза и ее институциональным возрождением в первое постсоветское десятилетие. Наблюдается активная прозелитическая деятельность в отношении православного населения Украины и всего постсоветского пространства.

Для раскрытия цели настоящей работы были сформулированы четыре исследовательские задачи.

В ходе реализации первой задачи изучен опыт исторического развития Русской Униатской Церкви, которая в продолжение XVI-XIX вв. действовала на территории нескольких сопредельных государств – Первой Речи Посполитой, Священной Римской империи германской нации, Австрийской империи, Австро-Венгрии, Российской империи. Сформулировано несколько выводов.

Современная УГКЦ является итогом многовекового исторического развития одного из осколков Русской (Руськой) Униатской Церкви, закрепившегося на территории Галицкой Руси – специфического пограничного региона Русского мира. Именно пограничное положение Галиции и обеспечило сохранность Брестского унионального проекта в XVIII-XIX вв.

Важно подчеркнуть, что практически весь XVII в. население Галиции оставалось преимущественно православным и только в 1691-1700 гг. после измены православию епископом Перемышльским Иннокентием (Виницким) и епископом Львовским Иосифом (Шумлянским) церковная уния окончательно утверждается в Галицкой Руси, бывшую в ту эпоху частью Первой Речи Посполитой в качестве особой административной единицы – Русского воеводства.

Первый раздел Речи Посполитой в 1772 г. стал важной вехой исторического развития региона, который под наименованием «Королевства Галиция и Лодомерия» вошел в состав Священной Римской империи германской нации, находившейся под управлением династии Габсбургов. Изначально со стороны новых властей проводилась политика, направленная на нормализацию правового и социально-экономического положения Львовской и Перемышльской униатских епархий, которые с 1774 г. официально стали именоваться «греко-католическими». В дальнейшем с подачи Габсбургов последовала реорганизация церковно-канонических структур галицких униатов: 22 февраля 1807 г. Папа Римский Пий VII

учреждает Галицкую греко-католическую митрополию на основе Львовской епархии, которой переподчинили Перемышльскую и Холмскую епархии.

В XVIII-XIX вв. католичество восточного обряда сильно укореняется в народной культуре Галиции, становится основой этнического самосознания местного русинского (украинского) населения и противовесом польскому ассимиляционному влиянию. Священноначалие Галицкой митрополии начинает приобретать черты этнархии, представляя интересы русин в Габсбургской монархии.

В XIX – начале XX вв. в королевстве Галиция и Лодомерия параллельно с епархиями Галицкой митрополии существовали латинские епархии. Отношения между двумя частями Римско-Католической Церкви носили сложный характер, наблюдалась определенного рода конкуренция. Имелись многочисленные двусторонние примеры так называемого «межобрядового прозелитизма».

Австрийское господство способствовало развитию всех форм церковной жизни и к началу XX в. галицкие греко-католики составляли особую церковную провинцию, возглавляемую «митрополитом Галицкий, архиепископом Львовским и епископом Каменец-Подольским». Структурно Галицкая греко-католическая митрополия состояла из Львовской, Перемышльской и Станиславской епархий, первая из которых оставалась крупнейшей по числу паствы и духовенства.

Прочие канонические подразделения Русской Униатской Церкви, оказавшиеся на территории Российской империи были упразднены в правление императоров Николая I (1825-1855) и Александра II (1855-1881). При этом нельзя не отметить, что в правление императрицы Екатерины II (1762-1796), императора Павла (1801-1825) не наблюдалось последовательной правительственной политики по решению униатского вопроса. Все предложенные действия по возвращению униатов в православие носили скорее характер полумер. Только начиная с императора Александра I (1801-1825) униатской проблеме уделяется должное внимание, что

проявилось в фактическом учреждении в 1806 г. особой канонической структуры, которую, по нашему мнению, логично именовать Митрополией греко-униатских церквей в России.

В ходе выполнения второй задачи охарактеризован процесс объединения галицкого униатства и украинского национального движения, который наблюдался в последней четверти XIX – первой половине XX вв. Были сделаны следующие выводы.

В XIX-XX вв. в среде русинского духовенства и интеллигенции оформилось общественное движение, исторически симпатизировавшее Российскому государству и придерживавшееся русофильских взглядов. Идеологическая парадигма русофильского движения основывалась на признании общерусского единства Галиции и России и призывах возвращения русин к православному исповеданию.

Для австрийских властей подобное русофильское движение представляло государственную опасность, так как уния служила удобным инструментом, обеспечивавшим контроль над русинским населением. С ростом международной напряженности в Европе в последней трети XIX в., сопровождавшейся ухудшением отношений России и Австро-Венгрии, со стороны австрийского правительства были предприняты определенные меры. Начиная с 1882 г. местные власти лице наместника королевства Галиция и Лодомерия А. Ю. Полоцкого начинают вмешиваться в дела Галицкой греко-католической митрополии. В это же время происходит активное внедрение иезуитов в базилианские монастыри. В течение двадцати лет им удается сделать базилианское монашество мощной русофобски настроенной силой в Галиции.

На конец XIX – начало XX вв. приходится начало предстоятельского служения выдающегося религиозного и политического деятеля митрополита Андрея (Шептицкого), чьи взгляды прошли эволюцию от русофильства до украинского национализма. После его интронизации открыто стало

поддерживаться украинофильское (украинское) национальное движение в противодействие галицкому русофильству.

При нем Галицкая греко-католическая митрополия пережила трансформацию в «Украинскую Католическую Церковь» (УКЦ) и такое наименование получило широкое распространение с 1930-х гг.

В межвоенный период УКЦ пользовалась поддержкой со стороны Папского престола, который помогла ей получить официальный статус во Второй Речи Посполитой. Статус Галицкой греко-католической митрополии были зафиксированы конкордатом между Папским престолом и Польской Республикой от 10 февраля 1925 г.

Вместе с тем Ватикан использовал униатов для развития прозелитической деятельности в среде православного населения Польши, особенно на территории Волыни, в контексте политики насаждения «Неоунии» в 1930-е гг.

В тот же период церковная иерархия УКЦ наладила тесные связи с деятелями националистического движения и оказывала поддержку боевым отрядам украинских националистов. Впрочем, частично это было вызвано советскими репрессиями 1939-1941 гг.

Проводившиеся советской властью репрессии были вызваны политикой по установлению полного контроля над духовной жизнью в атеистическом государстве, а также коллаборационизмом священноначалия и части приходского духовенства УКЦ во время Второй Мировой войны. Однако репрессии носили не массовый, а скорее «адресный» характер в отношении конкретных лиц. Так, 11 апреля 1945 г. были арестованы митрополит Иосиф (Слепой), епископ Григорий (Хомишин), епископ Никита (Будка), епископ Николай (Чарнецкий), епископ Иоанн (Лятишевский).

В рамках третьей исследовательской задачи был рассмотрен процесс конфессионального выживания УКЦ в Советском Союзе после Львовского церковного собора 1946 г. Были сделаны ниже приведенные выводы.

Причины проведенного 8-10 марта 1946 г. Львовского собора, ликвидировавшего УГКЦ, скрывались в следующем: активное участие греко-католического духовенства и паствы в борьбе на стороне Германии и поддержка националистов; победа Советского Союза в войне; сохранение русофильства в среде местного населения; сложная международная обстановка, постепенно переросшая в «Холодную войну».

Львовский церковный собор был проведен при прямом участии Советского правительства и поддержке со стороны священноначалия Русской Православной Церкви. Его итогом стала ликвидация официальных структур УКЦ и ее уход в подполье.

После проведения Львовского собора в богослужебной жизни так называемых «новоправославных» приходов Украинского экзархата РПЦ продолжали сохраняться серьезные пережитки униатства, державшиеся там в течение десятилетий. Процесс окончательной ликвидации унии сильно усложнялся постоянным вмешательством в церковную жизнь местных властей и хрущевскими гонениями на РПЦ. Все это способствовало маргинализации групп верующего униатского населения и распространение в их среде сектантства, например сильное распространение получила секта прокутников – униатов-искупителей.

Важнейшую роль для сохранения и развития УГКЦ в подпольный период ее истории сыграл кардинал Иосиф Слепой (1892-1984), способствовавший консолидации украинской диаспоры. Под его председательством 19-24 ноября 1973 г. был утвержден «Патриархальный Устав Поместной Украинской (Русской) Католической Церкви» - официальный документ, регламентировавший организационное устройство и закрепивший притязания священноначалия украинских уранитов на патриарший сан. Основное содержание этого акта, а также других нормативных документов этой эпохи подробно рассматриваются в параграфе «Кардинал Иосиф Слепой как первоиерарх Украинской Греко-Католической Церкви в подполье и диаспоре».

В годы предстоятельства кардинала Иосифа УКЦ была повышена до статуса Великой архиепископии в структуре Римско-Католической Церкви.

Четвертой задачей стало изучение процесса институционального возрождения УГКЦ в последнем десятилетии XX в. на территории постсоветской Украины. Были сделаны следующие выводы.

Процесс легализации УКЦ связан с перестройкой и именем М. С. Горбачева, пошедшего навстречу западным партнерам и позволившим осуществить этот процесс в ущерб РПЦ. Начало легализации отсчитывается с даты визита генсека в Ватикан – 1 декабря 1989 г. Уже в марте 1991 г. на Украину возвращается предстоятель УКЦ Мирослав (Любачивский) (1914-2000).

В 1990-е гг. происходит изменение наименования УКЦ на «Украинская Греко-Католическая Церковь» (УГКЦ), возрождаются ее канонические подразделения на территории Галиции и Буковины, наблюдается перенос ее прозелитической деятельности в православные регионы Украины. Например, в апреле 1996 г. создается Киево-Вышгородский экзархат, чья деятельность распространилась на центральные, восточные и южные области Украины.

Активную помощь в этом деле священноначалию УГКЦ оказали католические монашеские ордены и конгрегации, массово внедрявшиеся в страну. В 1990-е гг. на территории Украины действовало не менее 11 мужских и 15 женских монашеских объединений, связанных с УГКЦ.

По времени процесс легализации УГКЦ совпал с возрождением «Украинской Автокефальной Православной Церкви». Обе религиозные организации были вынуждены существовать в рамках небольшой территории Галиции, что привело к их жесткому противостоянию в 1990-е гг., не разрешенному окончательно и до нашего времени. Характерно, что обе конфессии держатся на установках украинского национализма.

Таким образом, удалось комплексно рассмотреть путь исторического развития УГКЦ на протяжении XX в. и сделаны общие

выводы, которые являются нашим вкладом в современную церковную историографию.

Во-первых, современная УГКЦ последовательно эволюционировала из Галицкой греко-католической митрополии в самобытную восточнокатолическую юрисдикцию исключительно лишь в XX в. под влиянием **внутренних и внешних факторов, в числе которых можно назвать:**

а) военно-политическое противостояние стран Антанты и Оси в годы Первой Мировой войны (1914-1918), сопровождавшееся подавлением русофильского движения в Галицкой греко-католической митрополии и всесторонней поддержкой украинофильского движения со стороны правительства Австро-Венгрии;

б) формирование сильной галицкой униатской диаспоры в странах Европы, Северной и Южной Америк, появившейся вследствие экономической миграции галичан из Австро-Венгрии и межвоенной Польши, а также по причине массового коллаборационизма в годы Великой Отечественной войны. Тем самым галицкая униатская традиция вышла за пределы Галиции и получило международное представительство;

в) оформление западного и советского политических блоков, противостояния идеологий, УКЦ становится удобным инструментом для борьбы с коммунизмом;

г) деятельность митрополита Андрея (Шептицкого) и кардинала Иосифа Слепого по развитию синодального управления в УГКЦ, установление личностных и институционных связей с униатскими иерархами из украинской диаспоры и украинской ирреденты, проведение архиерейских синодов УГКЦ при поддержке Папского престола.

Во-вторых, в ходе анализа современной украинской униатской историографии выявлены многочисленные факты некорректного использования современного наименования конфессии как УГКЦ в отношении галицких униатов XVIII-XIX вв. и униатов Малороссии XVII-XIX

вв., что по нашему мнению чрезмерно политизировано и не соответствует научной объективности. Поэтому в отношении официального наименования УГКЦ в отечественной церковной историографии целесообразно придерживаться следующего подхода:

а) с 1807 г. по 1930-е гг. уместно использовать наименование «Галицкая греко-католическая митрополия»;

б) с 1930-е гг. по 1992 г. – «Украинская Католическая Церковь», в частности такое наименование зафиксировано в «Патриархальном Уставе» 1972 г.;

в) с 1992 г. применять наименование «Украинская Греко-Католическая Церковь».

В-третьих, в XX в. украинские униаты стала развивать собственную нормативно-правовую базу, в которой были отражены особенности организационного устройства юрисдикции. В целях ознакомления с этими документами (Патриархальный Устав Поместной Украинской (Русской) Католической Церкви, Устав Синода епископов УГКЦ 1995 г. и др.) русскоязычной аудитории, они были переведены с украинского языка и последовательно рассмотрены в диссертации.

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- архиеп.** – архиепископ;
архим. – архимандрит;
быв. – бывший;
в. – век;
г. – год;
гг. – год;
гор. – город;
д. – дело;
иеромон. – иеромонах;
еп. – епископ;
кв. – квадратный;
К. – Киев;
Л. – Львов;
л. – лист;
митр. – митрополит;
млн – миллион;
М. – Москва;
оп. – опись;
прот. – протоиерей;
проф. – профессор;
рис. – рисунок;
РПЦ – Русская Православная Церковь;
руб. – рубль;
СПб – Санкт-Петербург;
с. – село;
св. – святой;
свт. – святитель;
свящ. – священник;
сер. – середина;

ст. – статья;

табл. – таблица;

Т. – Тернополь;

тыс. – тысяча;

УГКЦ – Украинская Греко-Католическая Церковь;

УКЦ – Украинская Католическая Церковь;

УАПЦ – Украинская Автокефальная Православная Церковь;

УПЦ КП – Украинская Автокефальная Православная Церковь Киевского Патриархата;

УПЦ МП – Украинская Автокефальная Православная Церковь Московского Патриархата;

ул. – улица;

ф. – фонд;

чел. – человек

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ, г. Москва)

Фонд 6991, (Совет по делам РПЦ при СМ СССР)

1. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 32. Материалы по подготовке и проведению Собора Греко-католической церкви во Львове 8-10 марта 1946 г.
2. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 33. Материалы по воссоединению греко-католической /униатской/ церкви с православной церковью в западных областях Украинской ССР и об организации богословско-пастырских курсов в Белоруссии и на Украине /докладные записки, справки, переписка/. 16 июня 1945 - 27 июля 1946
3. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 77. Материалы об отношении Ватикана к СССР и РПЦ т. 2. 1945-1947 гг.
4. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 100. Информационные отчеты уполномоченных по Украинской ССР.
5. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 101. Информационные отчеты уполномоченных по Украинской ССР за II квартал 1946 г.
6. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 102. Информационные отчеты уполномоченных по Украинской ССР за II квартал 1946 г.
7. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 103. Информационные отчеты уполномоченных по Украинской ССР за III квартал 1946 г.
8. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Информационные отчеты уполномоченных по Украинской ССР за III квартал 1946 г.
9. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 216. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Украинской ССР и переписка с ним за 1947 год.
10. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 217. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Украинской ССР и переписка с ним за 1947 г. т. 1.

11. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 524. Наблюдательное дело по Дрогобычской области. 1949 г.
12. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Наблюдательное дело по Львовской области. 1949-1950 гг.
13. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 540. Л. 8. Наблюдательное дело по Тернопольской области 1949-1950 гг.
14. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 673. Наблюдательное дело по Дрогобычской области 1950 г.
15. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 681. Наблюдательное дело по Львовской области. 1950 г.
16. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 689. Наблюдательное дело по Тернопольской области 1950 г.
17. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 796. Наблюдательное дело и переписка по Дрогобычской области. 1951-1952 гг.
18. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 812. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Тернопольской области и переписка с ним за 1951 г.
19. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 935. Наблюдательное дело по Львовской области. 1952 г.
20. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Дрогобычской области и переписка с ним за 1953 г.
21. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1067. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Львовской области и переписка с ним за 1953 г.
22. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1176. Информационные отчеты уполномоченного по Львовской области. 1954 г.

23. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1184. Информационные отчеты уполномоченного по Тернопольской области. 1953-1954 гг.
24. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1291. Информационные отчеты уполномоченного по Тернопольской области за IV квартал 1954 г., I полугодие 1955 г. и переписка с ним за 1955 г.
25. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1378. Информационные отчеты уполномоченного по Украинской ССР за II полугодие 1955 г., I полугодие 1956 г. и переписка с ним за 1956 г.
26. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1799. Информационные отчеты по Львовской области. 1960 г.
27. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Информационные отчеты по Тернопольской области. 1960 г.
28. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1907. Информационные отчеты по Тернопольской области. 1961 г.
29. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1987. Информационный отчет уполномоченного по Украинской ССР за 1961 г. и переписка с ним за 1962 г.
30. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1999. Информационные отчеты по Львовской области. 1961 г.
31. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 2006. Информационный отчет уполномоченного по Тернопольской области за 1961 г. и переписка с ним за 1962 г.
32. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 2104. Информационные отчеты по Тернопольской области. 1962 г.
33. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2137. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. Т 1. 1981 г.

34. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. Т 2. 1981 г.
35. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. 1986 г.
36. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. Т. 1. 1988 г.
37. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. Т. 2. 1988 г.
38. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3299. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. 1986 г.
39. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. Т. 1. 1988 г.
40. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3769. Отчеты, справки, информации и переписка с уполномоченными Совета по вопросам деятельности религиозных организаций во Львовской области. Т. 2. 1988 г.

**Российский государственный архив социально-политической истории
(РГАСПИ, г. Москва)**

***Фонд 17 (Центральный комитет КПСС), опись 125 (Управление
пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) 1938-1948 гг.)***

41. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 6. Записки, письма, статьи, справки местных партийных и советских органов, советов по делам РПЦ и религиозных культов при СМ СССР, о сведениях по поводу выбывшего и вновь посвященного духовенства, о ходатайствах об открытии церковей, об убийстве настоятеля Львовского собора. 1948-1949 гг.

42. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 336. Документальные и печатные материалы о деятельности украинских националистов на территории Украинской ССР в период немецкой оккупации. Том 1. 1940-1944 гг.

***Фонд 606 (Академия общественных наук при ЦК КПСС), опись 4.
(Институт научного атеизма)***

43. РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 166. Материалы о работе Ивано-Франковского опорного пункта Института научного атеизма за 1965-1972 гг. 75 лл.

44. РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 167. Материалы о работе Киевского опорного пункта Института научного атеизма за 1965-1972 гг. 34 лл.

45. РГАСПИ. Ф. 606. Оп. 4. Д. 169. Материалы о работе Ужгородского опорного пункта Института научного атеизма за 1965-1972 гг.

Фонд 89 (Ярославский Емельян Михайлович)

46. РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 165. Письма Наркомата Юстиции РСФСР Е.М. Ярославскому с приложением материалов о положении Толстовцев в СССР и тезисов о Римско-Католической Церкви. 1924-1926 гг. 37 лл.

Российский государственный исторический архив с (РГИА, г. Санкт-Петербург)

Фонд 823, Канцелярия греко-униатских митрополитов (XVII-XIX вв.)

47. РГИА. Ф. 823. Оп. 2. Д. 2076. Усыновительная целопарохиальная грамота еп. переяславского и бориспольского Иова воссоединившемуся с

православием униатскому священнику Феодору Грабовскому на приход церкви св. архистратига Михаила в с. Посуховке Уманской протопопии. 1773 г.

48. РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1533. Обращение митр. И. Булгака ко всему греко-униатскому духовенству в связи с восстанием в Царстве Польском.

49. РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1537. Прошение о строительстве новой униатской приходской церкви в г. Сураже Витебской губернии. 1831 г.

50. РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 1544. Переписка митр. Иосафата Булгака, прот. Антония Тупальского и Подольского гражданского губернатора о незаконном превращении каменецкой армянской часовни в униатскую приходскую церковь. 1832 г.

51. РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3000. Грамота, выданная Иосафату Булгаку, греко-униатскому еп., о переводе на Брестскую кафедру 1799 г.

52. РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3001. Грамота, выданная Иосафату Булгаку, греко-униатскому еп., о его правах. 1799 г.

53. РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 3468. Дело об отпуске прогонных денег униатским архиереям.

Опубликованные источники

Опубликованные источники на русском языке

54. Барсов, Т. В. Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по Ведомству православного исповедания : Т. I. [Текст] / Т. В. Барсов. – СПб. : Синод. тип., 1885.

55. Борьба Юго-Западной Руси и Украины против экспансии Ватикана и унии (X – нач. XVII в.) : Сб. документов и материалов [Текст] / АН УССР, Ин-т обществ. наук, Центр. гос. ист. арх. УССР; [Сост. Е. А. Гринив и др.]. – Киев : Наук. думка, 1988.

56. Василий (Лужинский), архиеп. Записки Василия Лужинского, архиеп. Полоцкого [Текст] / Архиеп. Василий (Лужинский). – Казань : Казан. духов. акад., 1885.
57. Евлогий (Георгиевский), митроп. Путь моей жизни [Текст] / Митроп. Евлогий (Георгиевский). – Париж : Б. и., 1947.
58. Записки Иосифа, митр. Литовского : В 3 т. : Т. 3. [Текст] – СПб. : Тип. Императорской Академии Наук, 1883.
59. История Римско-Католической Церкви в Российской Империи (XVIII – XX вв.) в документах Российского государственного исторического архива - *Historia Kościoła Rzymskokatolickiego w Imperium Rosyjskim (XVIII – XX w.) w dokumentach Rosyjskiego Państwowego Archiwum Historycznego* [Текст]. – СПб. : РГИА, 1999.
60. Жалованная грамота Сигизмунда III униатскому митр. Рогозе и всему духовенству ВКЛ о правах и преимуществах за принятие унии : Уния в документах [Текст]. – Минск : Лучи Софии, 1997.
61. Мнение митр. Филарета о воссоединении Греко-униатской церкви в России с восточно-кафолическою российской церковью. 16 декабря 1839 г. [Текст] : Собрание мнений и отзывов митр. Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского: В 4 т. : Т. 4.– СПб. : Синод. тип., 1886.
62. Пальмов, И. С. Юбилей трехсотлетия Брестской унии во Львове и столетняя борьба против нее в Галицкой Руси [Текст] : речь, произнесенная проф. И. С. Пальмовым в Братстве Пресв. Богородицы 1 декабря 1896 г. / И. С. Пальмов. – СПб. : Б. и., 1897 (Типо-лит. И. Ф. Пухира).
63. Первая записка Иосифа Семашко о бедственном состоянии Униатской Церкви и о средствах вывести из отчуждения от России полтора миллиона

Русского народа. Написана в 1827 г. [Текст] : Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с Православной церковью западно-русских униатов : Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Б. и., 1889.

64. Соборное постановление униатских епископов и других членов униатской коллегии 1834 г. [Текст] // Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с Православной Церковью западно-русских униатов : Соборные деяния и торжественные служения в 1839 г. – СПб. : Синод. тип., 1889.

65. Филарет (Дроздов), свт. Несколько мыслей при чтении записки о латинской пропаганде на западе России [Текст] // Собрание мнений и отзывов Филарета, митр. Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского : в 4 т. – Т. 4. – СПб. : Синод. тип., 1886.

Опубликованные источники на украинском языке

66. Апостольський лист «Orientale Lumen – Світло Сходу» римського архієрея Івана Павла II до єпископату, духовенства і вірних з нагоди сотої річниці листа Папи Льва XIII «Гідність східних» [Текст]. – Жовква : Місіонер, 1995.

67. Апостольський лист “З нагоди 400-річчя Берестейської унії” [Текст] – Ватикан : Libreria editrice vaticana, 1995.

68. Апостольська конституція папи Климента VIII “Magnus Dominus et laudabilis nimis” про з’єднання Київської митрополії з Римською Церквою : Основні документи Берестейської унії [Текст]. – Л. : Свічадо, 1996.

69. Апостольський лист папи Климента VIII “Decret Romanum Pontificem” : Основні документи Берестейської унії [Текст]. – Л. : Свічадо, 1996.

70. Аржаковський, А. Бесіди з Блаженнішим Любомиром Гузаром: До постконфесійного християнства / перекл. з французької, вид. 2, виправлене і доповнене / А. Аржаковський. – Л. : видавництво Українського католицького університету, 2007.
71. Блаженніший Любомир в інтерв'ю «5 каналові»: «Ми хочемо бути Церквою свобідною, щоби пожертви не перешкодили нам сказати правду, коли її треба сказати», 7 січня 2011 р. [Електронний ресурс]. – URL: http://news.ugcc.ua/news/blazhennishiy_lyubomir_v_intervyu_5_kanalovi_mi_hoc_hemo_buti_tserkvoyu_svobidnoyu_shchobi_pozhertvi_ne_pereshkodili_nam_skazati_pravdu_koli_ii_treba_skazati_59526.html (дата обращения: 20.08.2018).
72. Бублик, Т. Т. Відродження УГКЦ (1988-1991): проблематика міжконфесійних протистоянь [Текст] / Т. Т. Бублик. – [Б. м.] : Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету, 2011.
73. Булла Флорентійського Собору [Текст] // Основні документи Берестейської унії. – Л.: Свічадо, 1996.
74. Витяг із доповідної записки УНКДБ по Дрогобицькій області до НКДБ УРСР про оперативну роботу стосовно греко-католицького духовенства. 11-12 березня 1941 року : Т. І. [Текст] : Ліквідація УГКЦ (1939-1945) : Документи радянських органів державної безпеки – Київ : Сергійчук М. І., 2006.
75. Головні аргументи Берестейської унії : до Папи і до короля, що їх підготувала єрархія Київської Митрополії [Текст] // Основні документи Берестейської унії. – Л. : Свічадо, 1996.
76. Головна руська Рада (1848-1851): протоколи засідань і книга кореспонденції [Текст] / За ред. О. Турія, упоряд. У. Кришталович, І. Сварник / (ред. О. Турій). – Л. : Ін-т історії Церкви Українського Католицького Університету, 2002.

77. Голова УГКЦ йде у відставку – добровільно, 10 лютого 2011 р. [Электронный ресурс]. – URL: https://risu.org.ua/ua/index/all_news/catholics/ugcc/40622/ (дата обращения: 20.08.2018).
78. Декрет про Східні Католицькі Церкви [Текст] // Документи Другого Ватиканського Собору. – Л. : Свічадо, 1996.
79. Документи Другого Ватиканського Собору [Текст] – Л. : Свічадо, 1996.
80. Кодекс Канонів Східних Католицьких Церков [Текст]. – Мукачево: Б. и., 1993.
81. Ліквідація УГКЦ (1939-1945). Документи радянських органів державної безпеки : Т. І. [Текст]. – К. : ПП Сергійчук М. І., 2006.
82. Любомир Гузар. Держава бажає контролювати Церкву, тому що боїться її (Слово на Круглому столі «Релігія і влада в Україні: проблеми взаємовідносин», Київ, 8 лютого 2011 року) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2012/01/13/6897340/> (дата обращения: 20.08.2018).
83. Любомир Гузар. Там, де є дрібочка ненависті, – Бога немає // ЗІК, газета, 2012. – № 11. – С. 6.
84. Маринович, М. Еще раз об инициативе "Первого декабря" // Украинская правда. – 2012. – 13 января. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2012/01/13/6897340> (дата обращения: 20.08.2018).
85. Митр. Андрей Шептицький. Документи і матеріали 1941-1944 [Текст] / Упор. Ж. Ковба. Наук. ред. А. Кравчук. – К. : Б. и., 2003.

86. Митр. Андрей Шептицький : Життя і діяльність. Документи і матеріали. 1899-1944 : Церква і церковна єдність. – Т. 1 [Текст] / За ред. А. Кравчука. – Л. : Свічадо, 1995.
87. Митр. Андрей Шептицький : Життя і Діяльність : Документи і Матеріали 1899–1944 : Т. 2 / за ред. А. Кравчук – Л. : Місіонер, 1998.
88. Митр. Андрей Шептицький і греко-католики в Росії. Документи і матеріали. 1899-1917. У 2-х книгах. – Кн. 1. – [Текст] / За ред. Ю. Аввакумова. – Л. : Б. и., 2004.
89. Митр. Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1839-1944 рр.) [Текст] / За заг. ред. В. Сергійчука. – К. : Б. и., 2005.
90. Митрополит Андрей Шептицький. Як будувати Рідну Хату [Текст] / Гол. упор. Р. Тереховський, Р. Хрін. – Л. : Б. и., 2003.
91. Нарис Василянського Чину св. Йосафата [Текст]. – Рим : оо. василіян, 1992.
92. Пастирське послання митр. Андрея Шептицького до поляків греко-католицького обряду [Текст] // Митрополит Андрей Шептицький. Життя і діяльність. Документи і матеріали 1899-1944. – Т. 2 : Церква і суспільне питання. Кн. I: Пастирське вчення та діяльність – Л. : Місіонер, 1998.
93. Патріархальний Устав Помісної Української (Руської) Католицької Церкви // Михайлишин, М. Блаженніший Йосиф Сліпий та ідея патріархату УГКЦ [Текст] / М. Михайлишин. – Л. : Свічадо, 2007. – С. 151-159.
94. Поїздник І. Окупаційна влада як чинник міжконфесійних відносин на Галичині в 1941-1944 рр. [Текст] // Архіви окупації. 1941-1944 / Держ. ком. архівів України; Упоряд. Н. Маковська. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім Києво-Могилянська академія, 2008.

95. Права про унію [Текст] : документи та матеріали [1215-1951 гг.] / упоряд. Ю. Ю. Сливка та ін. ; редкол.: Д. А. Яремчук (передмов.) та ін. – 3-є вид., доп. – Л. : Каменяр, 1981.
96. Релігійна політика в Україні у 1960-х – 1980-х роках і сучасна практика міжконфесійних відносин [Текст] / П. М. Бондарчук, В. М. Даниленко, В. О. Крупина, О. Н. Кубальський; відп. ред.. В. М. Даниленко. – К. : Інститут історії України НАН України, 2010.
97. Рішення І пстанови Снодів Єпископів Української Греко-Католицької Церкви 1989-1997 років [Текст] // Благовісник Верховного Архиеп. Української Греко-Католицької Церкви. – Л. : Б. и., 1998. – С. 57-71.
98. Слово Патріарха Йосифа Сліпого про важливість для розвитку української науки діяльності Католицького Університету та Товариства Свята Софія [Текст] // Слово Патріарха Йосифа : Документи : Матеріали : Світлини. 1917–1984. – Л. : Гердан, 2003. – С. 142.
99. Статут Українського Богословського наукового товариства [Текст]. – Рим : Б. и., 1960.
100. Статути Згромадження сестер святого Йосифа Обручника Пречистої Діви Марії. – Саскатун: Б. и., 1964.
101. Твори Кардинала Йосифа Верховного Архиепископа [Текст] : Т. XIV. – Рим : Б. и., 1985.
102. Титиш, Г. Шеремет, П. Любомир Гузар. Людина з янголом на плечі // Українська правда, 29 серпня 2016 р. [Електронний ресурс]. – URL: <http://life.pravda.com.ua/society/2016/08/29/217171/> (дата обращения: 25.02.2018).
103. Чернухін, Є. К. Колекція рукописів та архів митр. Андрея Шептицького [Текст] : каталог фонду XVIII Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / Є. Чернухін ; НАН України, Ін-т історії

України, Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського, Ін-т рукопису. – К. : Ін-т історії України НАН України, 2011.

104. Шептицький А., митроп. До української інтелігенції (Пастирський лист писаний у Відні, в день св. Івана Золотоустого, 27.І. – 9. V., р.Б. 1909) : [Текст] // Твори Слуги Божого митр. Андрея Шептицького. Пастирські листи. Т. І. / Митроп. А. Шептицький. – Торонто : Б. и., 1965.

105. Шептицький А., митр. Мої відповіді (відповіді митр. Андрея на лист української православної інтелігенції) [Текст] : Письма-послання митр. Андрея Шептицького, ЧСВВ. 3 часів німецької окупації. / Митроп. А. Шептицький. – Йорктон, Саск : Б. и., 1969.

106. Шептицький, А. Пастирські послання 1899–1914 рр. Т. 1 [Текст] / А. Шептицький. – Л. : Б. и., 2007.

107. Шептицький, А. Пастирські послання 1918–1939 рр. Т. 2 [Текст] / А. Шептицький. – Л. : Б. и., 2009.

108. Шептицький, А. Пастирські послання 1918–1939 рр. Т. 3 [Текст] / А. Шептицький. – Л. : Б. и., 2010.

Монографії на руском языке

109. Анисимов, Е. В. Униатство и украинский буржуазный национализм в планах антикоммунизма [Текст] / Е. В. Анисимов // Проблемы научного коммунизма. – М. : издат. Москов. университета, 1975. – С. 99-107.

110. Бахтурина, А. Ю. Политика Российской империи в Восточной Галиции в годы Первой Мировой войны [Текст] / А. Ю. Бахтурина. – М. : Б. и., 2000.

111. Безьев, Д. А. Украина и Речь Посполитая в первой половине XVII в. [Текст] : монографія / Д. А. Безьев. – М. : Прометей, 2012.

112. Беляев, В. П. Я обвиняю [Текст] : [Очерки] / В. П. Беляев. – М. : Политиздат, 1978.

113. Бобровский, П. О. Русская Греко-униатская церковь в царствование Александра I [Текст] / П. О. Бобровский. – СПб. : Типография В.С. Балашева, 1890.
114. Бобровский, П. О. Упразднение Супрасальской греко-униатской епархии и восстановление Виленской митрополичьей епархии [Текст] / П. О. Бобровский. – Вильно: губерн. тип., 1890.
115. Ванькова, А. Б. Путеводитель по христианскому богослужению: православие, католицизм, протестантизм [Текст] / А. Б. Ванькова. – М. : III тысячелетие, 2002.
116. Воцелка, К. История Австрии : культура, общество, политика [Текст] / К. Воцелка. – М. : Весь Мир, 2007.
117. Вульфсон, Э. С. Галиция до Великой Европейской войны [Текст] / Э. С. Вульфсон. Пг : тип. – лит. Русского товарищества печатного и издат. дела., 1915 г.
118. Горючко, П. С. Из истории воссоединения униатов в Белоруссии 1795 г. [Текст] / П. С. Горючко. – [Б. м.] : Б. и.
119. Григоренко, А. Уния в истории Украины-Руси : Краткий исторический очерк [Текст] / А. Григоренко. – Новосибирск : «Паритет», 1991.
120. Даниленко, С. Т. Униаты [Текст] / [Авториз. пер. с укр. А. Андреева]. – М. : Политиздат, 1972.
121. Джур, И. Апостол любви и единения (о епископе Николае Чарнецком) [Текст] / И. Джур // Покров : альманах российских католиков. – Вып. 10. – М. : Stella Aeterna, 2001. – С. 53-55.
122. Дзевульский, С. Статистика населения Люблинской и Седлецкой губерний по поводу проекта образования Холмской губернии [Текст] / С. Дзевульский. – Варшава : нед. «Экономист», 1909.

123. Дмитриев, М. В. Между Римом и Царьградом : Генезис Брестской церковной унии 1595-1596 гг. [Текст] / М. В. Дмитриев. – М. : МГУ, 2003.
124. Дмитриевский Д., прот.. История Православной Христианской Церкви [Текст] / Прот. Д. Дмитриевский. – М. : Русский Хронограф, 2003.
125. Дмитрук, К. Свастика на сутанах [Текст] / К. Дмитрук. – Київ : издательство политической литературы Украины, 1973.
126. Дмитрук, К. Е. С крестом и трезубцем. [Текст] / К. Е. Дмитрук. – М. : Политиздат, 1980.
127. Дмитрук, К. Е. Униатские крестоносцы: вчера и сегодня. [Текст] / К. Е. Дмитрук. – М. : Политиздат, 1988.
128. Добош А., свящ. Уния на Украине, век XX [Текст] / Свящ. А. Добош. – Каменец-Подольск : Б. и., 1996.
129. Добрычев, В. В тени святого Юра [Текст] / В. Добрычев. – М. : Издательство полит. лит., 1971 г.
130. Заборовский, Л. В. Католики, православные, униаты : Пробл. религии в рус.-пол.-укр. отношениях конца 40-х-80-х гг. XVII в. : Документы. Исследования [Текст] / Л. В. Заборовский. – М. : Памятники ист. мысли, 1998.
131. Залесский, К. А. Кто был кто во второй мировой войне. Союзники Германии [Текст] / К. А. Залесский – М. : Астрель, 2003.
132. Иваницкий, С. Переяславский епископ Гервасий Линцевский и начало воссоединения униатов в западной или польской Украине (1757-1769) [Текст] / С. Иваницкий. – Каменец-Подольский : тип. С. П. Киржацкого, 1904.
133. Извеков, П. Д. Исторический очерк состояния Православной Церкви в Литовской епархии за время с 1839-1889 гг. [Текст] / П. Д. Извеков. – М. : Б. и., 1889.

134. История Православной Церкви в XIX веке : в 2 кн. Репринт издания 1901 г. : Кн. 2: [Текст]. – М. : Издание Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1998.
135. Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви : Т 2 [Текст] / А. В. Карташев. – М. : Terra, 1992.
136. Карлов, Ю. Е. Миссия в Ватикан [Текст] / Ю. Е. Карлов. – М. : Междунар. отношения, 2004.
137. Киприанович, Г. А. Жизнь Иосифа Семашко митр. Литовского и Виленского и воссоединение западно-русских униатов с православною церковью в 1839 г. [Текст] / Г. А. Киприанович. – Вильно : Типография И. Блюмкина, 1893.
138. Келехер, С. Группа изучения Киевской Церкви «Диалог невозможен?» [Текст] / С. Келехер // 400 лет Брестской церковной унии. 1596-1996 : критическая переоценка. – М. : ББИ им. св. ап. Андрея, 1998. – С. 147-155.
139. Климов, В. В. Униатство – ярый враг украинской культуры [Текст] // В. В. Климов. – Киев : о-во Знание УССР, 1981.
140. Козлов-Струтинский, С. Парфентьев, П. История Католической Церкви в России [Текст] / С. Козлов-Струтинский, П. Парфентьев. – СПб. : Белый камень, 2014.
141. Ланфрэ, П. Политическая история пап [Текст] / П. Ланфрэ. – СПб. : тип. Н. Скарятин, 1870.
142. Львовская епархия перед стома леты, описана по донесению; поданому до Римской курии Преосвященнейшему Львом Шептицким, еп. Львовским, Галицким и Каменецким [Текст]. – Львов : Типография Ставропигийского института, 1860.

143. Малышевский, И. И. Западная Русь в борьбе за веру и народность [Текст] / И. И. Малышевский. – СПб. : Синод. тип., 1895.
144. Марченко, Н. Г. Современные идеологические и политические акции по возрождению унии в западных областях Украины [Текст] / Н. Г. Марченко. Критика современной католической и протестантской теологии : Сборник научных работ аспирантов. – М. : Институт научного атеизма, 1989. – С. 113-133.
145. Модест, еп. Люблинский. О древнейшем существовании православия и русской народности в Галиции, губерниях Люблинской, Седлецкой и других местностях Привислинского края [Текст] / Еп. Люблинский Модест. – Варшава : тип. Варшавского учебного округа, 1881.
146. Мурен, М. Ватикан и СССР : пер. с фр. [Текст] / М. Мурен. – М. : Прогресс, 1966.
147. Одинцов, М. И. Русская Православная Церковь накануне и в эпоху сталинского социализма : 1917-1953 гг. [Текст] / М. И. Одинцов. – М. : РОССПЭН, 2014.
148. Окара, А. Украинская Православная Церковь (Московского патриархата) : между экзархатом и автокефалией. Православная церковь при новом патриархе [Текст] / А. Окара – М. : РОССПЭН, 2012.
149. Очерки Привислянья [Текст]. – [Б. м.] : Б. и., 1897.
150. Пенкина, З. М. Полесье : Библиогр. материалы по истории, географии, статистике, этнографии и экон. состоянию Полесья : (Северо-зап. и юго-зап. края вообще и губернии: Минская, Гродненская, Волынская, Киевская и Могилевская в частности) [Текст]. / З. М. Пенкина. – СПб. : тип. Д.И. Шеметкина, 1883.
151. Петров, П. И. Холмская Русь. Исторические судьбы Русского Забужья [Текст] / П. И. Петров. – СПб. : тип. тов. Общественная польза, 1887.

152. Петровский, А. Украинская греко-католическая церковь на рубеже XX-XXI вв. Религия и СМИ / А. Петровский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.religare.ru/article35304.htm>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
153. Петрушко, В. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989-1997 [Текст] / В. Петрушко. – М. : ПСТГУ.
154. Петрушко, В. И. О попытках создания Киевского патриархата украинскими униатами и раскольниками-автокефалистами в XX веке [Текст] / В. И. Петрушко. – М. : ПСТГУ, 2008.
155. Пирлинг, П. О. Россия и папский престол : К. 1. Русские и Флорентийский собор. [Текст] / П. О. Пирлинг. – М. : Современные проблемы, 1912.
156. Плохий, С. Н. Папство и Украина: Политика рим. курии на укр. землях в XVI-XVII вв. [Текст] / С. Н. Плохий. – К. : Выща шк., 1989.
157. Покровский, И. М. Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и переделы : Т. 2 [Текст] / И. М. Покровский. – Казань : Б. и., 1913.
158. Поспеловский, Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР [Текст] / Д. Поспеловский. – М. : ББИ св. ап. Андрея, 1996.
159. Поспеловский, Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке [Текст] / Д. В. Поспеловский. – М. : Б. и., 1995.
160. Православие и католичество : от конфронтации к диалогу : Хрестоматия [Текст] / Сост. А. Юдин. – М. : ББИ, 2001.
161. Противодействие базилианского ордена стремлению белого духовенства к реформам Русской Греко-Униатской Церкви [Текст]. – Вильна : губерн. тип., 1889.

162. Роод, В. Рим и Москва: Отношение между Святым Престолом и Россией / Советским Союзом от Октябрьской революции 1917 г. до 1 декабря 1989 г. [Текст] / В. Роод. – Л. : Свічадо, 1995.
163. Секачев В., диак. Греко-католичество в экуменической перспективе [Текст] / Диак. В. Секачев // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. С. 38-42.
164. Слюнькова, И. Н. Храмы и монастыри Беларуси XIX в. в составе Российской империи : пересоздание наследия [Текст] / И. Н. Слюнькова. – М. : Прогресс-Традиция, 2010.
165. Смолич, И. К. История Русской Церкви : Т. VIII : Ч. 2. [Текст] / И. К. Смолич – М. : Б. и., 1997.
166. Смыслов, О. С. Степан Бандера и борьба ОУН [Текст] / О. С. Смыслов. – М. : Вече, 2011.
167. Сум П.-Ф. Исторические рассуждения о Галиции и Лодомерии [Текст] / П. - Ф. Сум. – М. : универ. тип., 1847.
168. Теодорович, Н. И. Историко-статистическое описание церквей и приходов Волынской епархии : Т. 1. [Текст] / Н. И. Теодорович. – Почаев : Б. и., 1888.
169. Титов, Ф. И., свящ. Русское духовенство в Галиции (из наблюдений путешественника). Церковно-исторический очерк [Текст] / Свящ. Ф. И. Титов, – Киев : университет. тип., 1903.
170. Тихомиров, Н. Галицкая митрополия: церковно-историческое исследование [Текст] / Н. Тихомиров. – СПб. : печатня Евдокимова., 1896.
171. Тощенко, Ж. Т. Теократия: фантом или реальность? [Текст] / Ж. Т. Тощенко. – М. : Academia, 2007.

172. Троицкий, С. Православие, уния и католичество у славян и румын в Австро-Венгрии с приложением карты [Текст] / С. Троицкий. – Пг. : Б. и., 1914.
173. Униатство и клерикальный антикоммунизм [Текст] / [П. Л. Яроцкий, С. М. Бискуп, А. В. Возняк и др.; Отв. ред. А. С. Онищенко]. – К. : Политиздат Украины, 1982.
174. Униатство: насильственное внедрение, закономерность краха [Текст] / [П. Л. Яроцкий, С. М. Бискуп, А. В. Возняк и др.]. – К. : Политиздат Украины, 1983.
175. Уния в Карпатской Руси [Текст]. – [Б. м.] : Б. и., 1929.
176. Уткин, А. И. Антинародная сущность униатства [Текст] / А. И. Уткин. – К. : Вища шк. : Изд-во при Киев. ун-те, 1983.
177. Уткин, А. И. Уния : путь предательства и позора [Текст] / А. И. Уткин. – Ужгород : Карпаты, 1987.
178. Франко, И. Я. О Ватикане, унии и католицизме [Текст] / И. Франко; [Сост. текста, авт. вступит. статьи и примеч. И. П. Головаха]. – К. : Политиздат Украины, 1981.
179. Хойнацкий, А.О. Западнорусская церковная уния в ее богослужении и обрядах [Текст] / А. Хойнацкий, - Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1871.
180. Хотц, Р. УГКЦ между национализмом и экуменизмом [Текст] / Роберт Хотц // Диа-Логос, религия и общество : альманах. – М. : Истина и жизнь, 1997. – С. 361-365.
181. Шкаровский, М. В. Русская Церковь и Третий рейх [Текст] / М. В. Шкаровский. – М. : Вече, 2010.

182. Шкаровский, М. В. Русская православная церковь и Советское государство в 1943-1964 гг. : От «перемирия» к новой войне / М. В. Шкаровский. – СПб. : Изд. об-ние «ДЕАН+АДИА-М», 1995.

183. Шкаровский, М. В. Холокост и православная церковь [Текст] / М. В. Шкаровский. – М. : Вече, 2016.

184. Этнокультурные процессы Восточного Полесья в прошлом и настоящем [Текст] / Гурко А. Вл. и др., редкол. : А. Вл. Гурко, И. В. Чаквин, Г. И. Касперович. – Минск : Беларуская навука, 2010.

185. Юдин, А. Брестская уния и Россия в первой половине XX в. [Текст] / А. Юдин // 400 лет Брестской церковной унии. 1596-1996 : критическая переоценка. – М. : ББИ им. св. ап. Андрея, 1998. – С. 69-83.

186. Ярема Р., свящ. Власть и церковь накануне Львовского церковного собора (1944-1946 гг.) [Текст] / Свящ. Р. Ярема. – М. : Б. и., 2005.

187. Ярема Р., свящ. Львовский церковный собор в свете торжества православия на Западной Украине [Текст] / Свящ. Р. Ярема. – К. : Скит, 2012.

Монографии на английском языке

188. Directory of the Monasteries, Orders, Congregations and Institutes of Consecrated life in the Ukrainian Greek Catholic Church [Текст]. – Л. : Свічадо, 2006.

Монографии на польском языке

189. Boudou, A. Stolica Święta a Rosja [Текст] / A. Boudou. Т. II. – Kraków : [Б. и.], 1930.

190. Wojarski, J. Czasy Nerona w XIX w. pod rządem Moskiewskim, czyli prawdziwe neronowskie prześladowanie unii w diecezji chełmskiej [Текст] / J. Wojarski. : Cz. I. – Lwów : Б. и., 1885.

191. Dylągowa, H. Dzieje Unii Brzeskiej [Текст] / H. Dylągowa. – Warszawa : Б. и., 1996.
192. Dylągowa, H. Unia Brzeska i unicy w Królestwie Polskim [Текст] / H. Dylągowa. – Warszawa : Б. и., 1989.
193. Dylągowa, H. Unia w Królestwie Polskim (1815-1915) // Katolicyzm w Rosji i prawosławie w Polsce (XI-XX) [Текст] / H. Dylągowa. – Warszawa : Б. и., 1997.
194. Katolicki uniwersytet lubelski. Towarzystwo naukowe. Źródła i monografie / T-wo nauk. Katolickiego uniw. lubelskiego [Текст]. – Lublin : T-wo nauk. Katolickiego uniw. lubelskiego, 2005.
195. Kossowski, A. Filip Felicjan Szumborski (1771-1851). Biskup chełmski unicki [Текст] / A. Krasowski.. – Lublin : Б. и., 1937.
196. Krasowski, K. Związki wyznaniowe w II Rzeczypospolitej. Studium historycznoprawne [Текст] / K. Krasowski. – Warszawa-Poznań : PWN, 1988.
197. Kumor, B. Historia Kościoła [Текст] / B. Kumor. T. VII. – Lublin : Б. и., 2002.
198. Łukomski, S. Konkordat zawarty dnia 10 lutego 1925 roku pomiędzy Stolicą Apostolską I Rzeczpospolitą Polską [Текст] / S. Łukomski. – Żomża : Б. и., 1934.
199. Mironowicz, A. Kościół prawosławny na ziemiach polskich w latach 1795-1918 : Prawosławie. Światło wiary i źródło doświadczenia // A. Mironowicz [Текст]. – Lublin : Б. и., 1999.
200. Śliwa, T. Kościół greckokatolicki na „ziemiach zabranych” (1815-1839) i Kościół greckokatolicki w Królestwie Polskim (1815-1875 : T. 2. : Historia Kościoła w Polsce [Текст] / T. Śliwa. T. II. – Poznań : Б. и., 1979.

201. Wizytacje generalne parafii unickich w województwie kijowskim i braclawskim po 1782 roku [Текст] / oprac. i wyd. Marian Radwan. – Lublin : T-wo nauk. Katolickiego uniw. lubelskiego, cop. 2004.

Монографії на словацьком языке

202. Lacko, M. Užhorodská únia karpatských Rusínov s katolíckou Cirkvou [Текст] / M. Lacko SJ. - Košice : Centrum spirituality Východ - Západ Michala Lacka, 2012.

203. Slovensko-rusínsko-ukrajinské vzťahy od obrodzenia po súčasnosť [Текст] / Sloven. akad. vied. Slavistický kabinet; Ved. red. a ed. Ján Dorula. – Bratislava : Slavistický kabinet SAV, 2000.

Монографії на українському языке

204. Андрухів, І. О. Релігійне життя на Прикарпатті: 1944–1990 рр. Історико–правовий аналіз [Текст] / І. О. Андрухів. – Івано-Франківськ : Б. и., 2004.

205. Базилевич, А. Введення в твори митр. А. Шептицького [Текст] / А. Базилевич. – Торонто : Б. и., 1965.

206. Баран, В. Даниленко, В. Україна в умовах системної кризи (1946 – 1980 рр.) [Текст] : Т. 13. / В. Баран, В. Даниленко. – К. : Б. и., 1996.

207. Бедрій, А. Українська Держава, віднолена Актом 30 червня 1941 року [Текст] / А. Бедрій. – К. : УВС, 2000.

208. Бендик, М. Помісність Церков у Вселенській Церкві в навчанні львівських митрополитів українського обряду ХХ століття [Текст] / М. Бендик. – Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2004.

209. Біскуп, А. В. Атеїзм у боротьбі з уніатськими фальсифікаторами [Текст] / А. В. Біскуп. – Л. : Вища школа : Вид. при Львів. ун-ті, 1984.

210. Богачов, А. Досвід і сенс. [Текст] / А. Богачов. – К. : Дух і літера, 2011.
211. Блаженний Григорій Лакота Перемишльський єпископ-помічник. Зібрані послання та проповіді [Текст] . – Перемишль : Б. и., 2005.
212. Блаженний Йосафат Коциловський – Перемишльський єпископ. Зібрані послання та інші праці [Текст]. – Перемишль : Б. и., 2004.
213. Бойцун, Л. Патріарх Йосиф Сліпий як ісповідник ідеї національної церкви [Текст] / Л. Бойцун // Ідея національної церкви в Україні. – Т. : Б. м., 1996.
214. Бучинський Батько Церкви та народу: кардинал Йосиф Сліпий [Текст] – Київ : Б. и., 1994.
215. Великий, А. Світла і тіні української історії [Текст] / А. Великий. – Рим : Видавництво ОО. Василян, 1969.
216. Великий, А. Г. З літопису Християнської України : Церковно-історичні радіолекції з Ватикану [Текст] / А. Г. Великий. : Т. ІХ. – Рим : оо. Василян, 1977.
217. Верига, В. Нариси з історії України (кінець XVIII — початок XIX ст.). [Текст] / В. Верига. – Л. : Світ, 1996.
218. Вовк, О. Л. Клерикально-націоналістичні спроби відродження уніатської церкви на Україні [Текст] / Вовк О. Л. – К. : Т-во "Знання" УРСР, 1982.
219. Вовк, О. Л. Місце і роль націоналістичних клерикалів в планах реакції [Текст] / О. Л. Вовк ; АН УРСР, Ін-т соц. і екон. пробл. зарубіж. країн. – Київ : Наукова думка, 1984.
220. Возняк, С. М. Уніатський клерикалізм – духовне знаряддя антикомунізму [Текст] / С. М. Возняк, – К. : Т-во Знання, 1982.

221. Возняк, С. М. Уніатство – знаряддя клерикального антикомунізму [Текст] / С. М. Возняк. – К. : Т-во Знання УРСР, 1987.
222. Ганонкур, Ф. В мирі Господу помолімося: До богослов'я літургії та християнської єдності [Текст] / Ф. Ганонкур ; [упоряд. Олег Турій ; пер. з нім. О. Конкевич]. – Л. : Свічадо, 2004.
223. Гарасим, І. Берестейське церковне поєднання [Текст] / І. Гарасим. – К. : Свічадо, 1994.
224. Глібчук, П. Патріарх Йосиф Сліпий. Через терни випробувань до зірок небесної слави [Текст] / П. Глібчук. – Т. : Б. и., 2002
225. Грицак, П. Спогади. Листування. Публіцистика [Текст] / П. Грицак. – Перемишль : Б. и., 2006.
226. Грушевський, М. Історія України-Руси : Суспільно-політичний і церковний устрій і відносини в українсько-руських землях XIV – XVII вв. [Текст] : Т. 5. / М. Грушевський. – К. : Наукова думка, 1994.
227. Гудзяк, Б. До питання ідентичності Східно-Католицьких Церков: ідентичність – як богословська категорія, її визначення В пошуках ідентичності. Студійні дні в Ніредь-газі [Текст] / Б. Гудзяк. – Л. : Свічадо, 1998.
228. Гудзяк, Б. Київська ієрархія, Берестейські синоди і укладення унії : Історичний контекст укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління [Текст] / Б. Гудзяк. – Л. : Б. и., 1995.
229. Гудзяк, Б. Криза і реформа : Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії [Текст] / Б. Гудзяк. – Л. : Б. и., 2000.
230. Гузар, Л. Андрей Шептицький та екуменізм. У пошуках гармонії [Текст] // Л. Гузар / за ред. Б. Гудзяк, О. Турій. – Л. : Б. и., 2001.

231. Дванадцять листів о. Андрея Шептицького до матері [Текст] / Упор. Г. Меріам-Лужницький. – Л. : Світ, 1994.
232. Димид, М. Митр. Андрея Шептицького не зрозуміли ні Польща, ні Ватикан [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.postup/brama.org.ua>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
233. Делятинський, Р. Історія Станиславівської єпархії (1886-1938 рр.) [Текст] / Р. Делятинський. – Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2001.
234. Дмитрієв, М. Концепція унії в церковних і державних колах Речі Посполитої кінця XVI ст. : Історичний контекст укладення Берест. унії і перше поунійне покоління [Текст] / М. Дмитрієв. – Л. : Б. и., 1995.
235. Дмитрук, К. Є. Під штандартами реакції і фашизму. Крах антирадянської діяльності уніатської і автокефальної церков [Текст] / К. Є. Дмитрук. – К. : Наукова думка, 1976.
236. Дмитрук, К. Є. Приречені : буржуазно-націоналіст. та уніат. провокатори на послугах фашизму та імперіаліст. реакції [Текст] / К. Є. Дмитрук. – Л. : Каменярь, 1981.
237. Доповіді і повідомлення. Історія [Текст] : Ч. II. – Л. : Б. и., 1994.
238. Дорошенко, Д. І. Нарис історії України [Текст] / Д. І. Дорошенко. – Л. : Б. и., 1991.
239. Жан Й., о. Лебедович І., о. Полеві духовники УГА [Текст] / Й. Жан, о. І. Лебедович. – Вінніпег : Б. и., 1963.
240. Жилюк, С. Російська православна церква на Волині (1793 – 1917) [Текст] / С. Жилюк, – Житомир : Журфонд, 1996.
241. Зварич, В. Життєвий шлях патріарха Йосифа [Текст] / В. Зварич. – Т. : Джура, 2011.

242. Знаки часу: До проблеми порозуміння між Церквами [Текст] / Упор. З. Антонюк, М. Маринович. – К. : Сфера, 1999.
243. Іванишин, В. Державність нації. Збірка праць [Текст] / За ред. Петра Іванишина. – Т. : Астон, 2009.
244. Іванишин, В. Орден Української Надії. Державність нації. Збірка праць [Текст] / За ред. Петра Іванишина : Том II. – Т. : Астон, 2009.
245. Іванишин, В. Українська Церква і процес національного відродження [Текст] / В. Іванишин. – Дрогобич : Б. и., 1990.
246. Історія України. Нове бачення. Навчальний посібник [Текст]. – К. : Б. и., 1997.
247. Капелер, А. Національний рух українців у Росії та Галичині: спроба порівняння [Текст] / А. Капелер. – К. : Б. и., 1992.
248. Катрій, Ю. Наша християнська традиція. [Текст] / о. Ю. Катрій ЧСВВ. – [3-тє вид]. – Л. : Місіонер, 2007.
249. Киричук, Ю. Український національний рух 40-50-х років ХХ ст. : ідеологія та практика [Текст] / Ю. Киричук. – Л. : Добра справа, 2003.
250. Кисельов, О. Феномен екуменізму в сучасному християнстві [Текст] / О. Кисельов. – К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2009.
251. Красівський, О. За Українську державу і Церкву: Громадська та суспільно-політична діяльність Митр. Андрея Шептицького 1918 – 1923 рр. [Текст] / О. Красівський. – Л. : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича, 1995.
252. Культурне життя в Україні. Західні землі [Текст] : 1953-1966 : Т. 2. – Л. : Б. и., 1996.

253. Ленцик, В. Визначні постаті Української Церкви: митрополит А. Шептицький і патріарх Й. Сліпий [Текст] / В. Ленцик. – Л. : Свічадо, 2001.
254. Ленцик, В. Нарис історії Української Церкви [Текст] / В. Ленцик. – Л. : Свічадо, 2003.
255. Ліквідація УГКЦ (1939–1946) : документи радянських органів державної безпеки [Текст] : Т. 1. – К. : Сергійчук М. І., 2006.
256. Лисяк-Рудницький, І. Нариси з історії нової України. [Текст] / Іван Лисяк-Рудницький. – Л. : Меморіал, 1991.
257. Маркусь, В. Берестейська унія у сучасній перспективі [Текст] / В. Маркусь. – К. : Бібліотека Українця, 1995.
258. Маркусь, Д. Українськими слідами по Римі й Італії [Текст] / Д. Маркусь. – Нью-Йорк : Б. и., 1988.
259. Мартирологія українських церков [Текст] : – Т 2. – Торонто : Б. и. 1985.
260. Марчук, В. Українська Греко-Католицька Церква. Історичний нарис [Текст] / В. Марчук. – Івано-Франківськ : Прикарпатський університет ім. В. Стефаника., 2001.
261. Мигович, І. І. Реакційна суть клерикального націоналізму [Текст] / І. І. Мигович. – К. : Політвидав України, 1984.
262. Мигович, І. І. Уніатська церква – ворог культурного прогресу [Текст] / І. І. Мигович. – К. : Радянська школа, 1982.
263. Мигович, І. І. Уніатська церква і український буржуазний націоналізм [Текст] / І. І. Мигович. – К. : Вища школа, 1981.
264. Михайлишин, М. М. Блаженніший Йосиф Сліпий та ідея патріархату УГКЦ [Текст] / М. М. Михайлишин. – Л. : Свічадо, 2007.

265. Монастирі Української Греко-Католицької Церкви. [Текст] / – Л. : Свічадо, 2006.
266. Монолатій, І. С. Разом, але майже окремо. Взаємодія етнополітичних акторів на західноукраїнських землях у 1867-1914 рр. [Текст] / І. С. Монолатій. – Ів.-Франківськ : Лілея-НВ, 2010.
267. Мончак, І. Розвиток синодальності в Українській Католицькій Церкві [Текст] / І. Мончак // Богословія : Т. XLVII VOL. – Рим : Б. и., 1983.
268. Мончак, І. Самоуправна Київська Церква [Текст] / І. Мончак. – Л. : Свічадо, 1994.
269. Мудрий, С. Нарис історії Церкви в Україні [Текст] / С. Мудрий. – Рим : Б. и., 1990.
270. Нагаєвський, І. Об'єднання Церкви й ідея Патріархату в Києві [Текст] / І. Нагаєвський. – Торонто : Українське видавництво Добра книжка, 1961.
271. Нагаєвський, І. Історія римських Вселенських Архиєреїв : Ч. II. [Текст] / І. Нагаєвський. – Рим : Б. и., 1967.
272. Настасяк, І. Ю. Організація управління Галичиною і Буковиною в складі Австрії (1772-1848 рр.) : дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 : Львівський національний ун-т ім. Івана Франка [Текст] / І. Ю. Настасяк. – Л. : Б. и., 2005.
273. Не уступим пільмі поля [Текст] / упоряд.: П. М. Довгалюк. – К. : Політвидав України, 1983.
274. Опаріна, Т. Сприйняття унії в Росії : Держава, суспільство і Церква в Україні у XVII столітті [Текст] / Т. Опаріна. – Л. : Б. и., 1996.
275. Ортинський, І. Хрищення, хрест та харизма України [Текст] / І. Ортинський. – Фрайбург : ОО. Салезіян, 1988.

276. Очерет, М. Панахида по Шевченкові. За Бога, за Україну! (Про Матір-Ігуменю Йосифу (Олену Вітер)) [Текст] / Укладач : проф. Ніна Вірченко. – К. : ТОВ Задруга, 2007.
277. Панас, К. Історія Української Церкви [Текст] / К. Панас. – Л. : Трансинтех, 1992.
278. Паславський, І. Між Сходом і Заходом. Нариси з культурно-політичної історії української церкви [Текст] / І. Паславський. – Л. : видавниче підприємство СТРИМ, 1994.
279. Пащенко, В. Греко-католики в Україні [Текст] / В. Пащенко. – Полтава : Б. и., 2002.
280. Патріарх Любачівський [Текст]. – Л. : «Лотос», 1991.
281. Пекар, А. В. Берестейське церковне поєднання [Текст] / А. В. Пекар. – [Б. м.] : Світло, 1993.
282. Пекар, А. В. Нариси історії Церкви Закарпаття [Текст] / А. В. Пекар. – Рим – Л. : Місіонер, 1997.
283. Пері, В. Берестейська унія у римському баченні : Історичний контекст укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління [Текст] / В. Пері. – Л. : Б. и., 1995.
284. Петрович, Л. Збереження східного обряду в контексті і питанні єдності Церкви в епістолярії о. Леоніда Фьодорова і митр. Андрея Шептицького (1904–1917) [Текст] / Л. Петрович. – Л. : [Б. м.], 2002.
285. Петляков, П. А. "Дальша діяльність припиняється..." [Текст] / П. А. Петляков, М. М. Болдижар. – Л. : Каменярь, 1987.
286. Петляков, П. А. Хто і чому домагався унії? [Текст] / П. А. Петляков. – К. : Т-во Знання УРСР, 1989.

287. Пікулик Н., Любомир С. Климентій Шептицький – Слуга Божий: Популярний нарис [Текст]. – Л. : Свічадо, 1998.
288. Подскальський, Г. Берестейська унія з перспективи Вселенського (Царгородського) Патріархату в XVII ст. : Держава, суспільство і церква в Україні у XVII столітті [Текст] / Г. Подскальський. – Л. : Б. и., 1996.
289. Релігія, в сучасному світі: Матеріали до курсу релігієзнавства / [Бронк А., Здибіцька З., Русенький М. та ін.] ; за ред. Г. Зімоня ; [пер. з пол. Г.Теодорович]. – Л. : Свічадо, 2007.
290. Рудницька, М. Невидимі стигмати. [Текст] / М. Рудницька. – Рим-Мюнхен: Товариство за Патріархальний Устрій Української Католицької Церкви, 1971.
291. Сапеляк, А. Отець-прелат Кирило Селецький. Засновник монаших згромаджень. [Текст] / єп. А. Сапеляк. – Л. : Галицька видав. спілка, 2004.
292. Сапеляк, А. Українська Церква на II Ватиканському Соборі [Текст] / А. Сапеляк. – Рим – Буенос-Айрес : Селезіянське видавництво, 1967.
293. Сапеляк А., єп. Київська Церква на слов'янському сході : Канонічно-єкуменічний аспект [Текст] / А. Сапеляк. – Л. : ГВС, 2002.
294. Сапеляк А., єп. Україна крізь віки: релігійно-церковний аспект [Текст] / А. Сапеляк, єп. – Л. : Червона Калина, 2006.
295. Сватко, Я. Місія Бандери. Видання четверте, доповнене і виправлене [Текст] / Я. Сватко. – Л. : ГВС, 2008.
296. Сеник, С. Передумови Берестейської унії : Основні документи Берестейської унії [Текст] / С. Сеник. – Л. : Свічадо, 1996.
297. Сергійчук, В. ОУН-УПА в роки війни. Нові документи і матеріали [Текст] / В. Сергійчук. – К. : Б. и., 1996.

298. Служби Божі за Святішого Вітця [Текст]. Місіонер Пресвятого Ісусового Серця. – Жовква : Б. и., 1938.
299. Стахів, М. Христова Церква в Україні 988-1596 [Текст] / М. Стахів. – Л. : Видавниче підприємство СТРИМ, 1993.
300. Стоцький, Я. Релігійна ситуація в Україні : проблеми і тенденції розвитку [Текст] / Я. Стоцький. – Т. : Б. и., 1999.
301. Субтельний, О. Україна, історія [Текст] / О. Субтельний. – К. : Либидь, 1992.
302. Українська католицька церква [Текст] / Т-во "Знання" УРСР, Респ. центр духов. культури; [підгот. Бондаренко В. Д., Серета В. Г.]. – Київ : Б. и., 1991.
303. Україна релігійна. : К. 1: Стан релігійного життя України [Текст]. – К. : Б. и., 2008.
304. Ульяновський, В. І. Церква в Українській Державі 1917-1920 рр. (доба Української Центральної ради) [Текст] / В. І. Ульяновський. – К. : Б. и., 1997.
305. Федорів, Ю. Історія Церкви в Україні [Текст] / Ю. Федорів. – Люблін : Б. и., 1991.
306. Франко, І. Духовна і церковна поезія на Сході і на Заході : Т. 39. [Текст] / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1983.
307. Хресна дорога отця Ковалика [Текст]. – Т. : Б. и., 2003.
308. Хинчевська-Геннель, Т. Берестейська унія в XVII столітті з польської точки зору : Держава, суспільство і Церква в Україні у XVII столітті [Текст] / Т. Хинчевська – Геннель. – Л. : Б. и., 1996.
309. Хома, І. Київська Митрополія в Берестейським періоді [Текст] / І. Хома. – Рим : Б. и., 1979.

310. Хома, І. Патріарх Йосиф. Вид. 2-е, перероблене і доповнене [Текст] / І Хома. – Львов : Дон Боско, 2009.
311. Цвенгрош, Г. Апостольський Престол і Митр. Андрей Шептицький (Невідомі взаємини між Апостольським престолом і Митр. А. Шептицьким у 1918-1919 рр. у контексті східногалицької політики Франції) [Текст] / Г. Цвенгрош. – Л. : Б. и., 1991.
312. Цвенгрош, Г. Офіційне взаємовизнання і взаєморозуміння УНР і Апостольського престолу (Передумови, іноземні документи, їх український переклад [Текст].) / Г. Цвенгрош. – Л.: Б. и., 1993.
313. Чубатий, М. Історія християнства на Русі-Україні (до 1353) : Т. 1 [Текст] / М. Чубатий. – Нью-Йорк : Б. и., 1965.
314. Шах, С. Між Сяном і Дунайцем. Спомин [Текст] / С. Шах. : Ч. 1. – Мюнхен : Б. и., 1960.
315. Шевців, І. За єдність Церкви і народу [Текст] / І. Шевців. – Мельборн : Б. и., 1973.
316. Шевців, І. Християнська Україна [Текст] / упорядник і науковий редактор А. Колодний. – Київ-Дрогобич : Коло, 2003.
317. Шептицька Софія з Фредрів. Молодість і покликання о. Романа Шептицького [Текст]. – Л. : Б. и., 2001.
318. Єгрешій, О. Єп. Григорій Хомишин: портрет релігійно-церков. і громадсько-політич. діяча [Текст] / О. Єгрешій. – Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2006.
319. Яковенко, Н. Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст. [Текст] / Н. Яковенко. – К. : Генеза, 1997.

Монографії на чешском языке

320. Roubené skvosty z Podkarpatské Rusi a východního Slovenska [Текст] / Дерев'яні пам'ятки з Підкарпатської Русі та Східної Словаччини : sborník referátů a publikací [Текст] / [odp. red.: Michal Benda]. – Vyd. 2. – Ve Vysokém Mýtě [etc.] : Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě [etc.], cop. 2010.

Диссертации и авторефераты

321. Андриянова, О. А. Отношения России и Ватикана в конце XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / О. А. Андриянова. [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т]. – СПб., 2008.

322. Андрухов, И. А. Воспитательная деятельность украинских молодежных обществ в Галичине (1894-1939 гг.) : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / И. А. Андрухов. – Ивано-Франковск, 1997.

323. Наоми Асано. Украина: Обретение независимости, 1985 – 1991 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / А. Наоми. – М., 1999.

324. Баканов, А. И. Национальный вопрос в идеологии Организации украинских националистов : 1929-1945 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / А. И. Баканов; [Место защиты: Ин-т всеобщ. истории РАН]. – М., 2012.

325. Баринов, И. И. Оккупационный режим нацистской Германии на территории Украины, 1941-1944 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / И. И. Баринов; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак.]. – М., 2013.

326. Билас, И. Г. Репрессивно-карательная система в Украине. 1917—1953: Общественно-политический и историко-правовой анализ : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.03 / И. Г. Билас. – Львов, 1994.

327. Боднарчук, Д. В. Этнокультурная идентичность населения Русского воеводства Речи Посполитой в конце XVI – первой половине XVII в. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Д. В. Боднарчук; [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т]. – Санкт-Петербург, 2012.

328. Болдыжар, М. Н. Антинародная деятельность униатской церкви (на материалах Ужгородской унии) : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02 / М. Н. Болдыжар. – Ужгород, 1983.
329. Борисенок, Е. Ю. Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918-1841 гг.): диссертация доктора исторических наук: 07.00.03. / Е. Ю. Борисенок. – М., 2015.
330. Булавина, М. А. Правовое положение Католической Церкви в России в XVIII в.: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / М. А. Булавина; [Место защиты: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. – М., 2008.
331. Булатецкий, О. Ю. Русское государство и Киевская православная митрополия: историко-правовое исследование взаимоотношений : Конец XVI – первая треть XVII вв. : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / О. Ю. Булатецкий. – М., 2004.
332. Булатова, А. Ю. Восточная политика Ватикана на примере Украины: диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / А. Ю. Булатова; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ]. – М., 2008.
333. Быкова, Г. И. Европейский вектор внешней политики Ватикана в 1990-2012 гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Г. И. Быкова; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2013.
334. Васькив, А. Ю. Греко-католическая церковь в духовной жизни украинцев Восточной Галичины (1919-1939 гг.) : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 09.00.11 / А. Ю. Васькив. – К., 1997.
335. Васильева, О. Ю. Русская Православная Церковь в политике Советского государства в 1943-1948 гг. : дис... д. и. н. : 07.00.02. / О. Ю. Васильева. – М., 1998.
336. Волинець, О. О. Місце та роль української греко-католицької церкви в процесі національно-духовного відродження України : дис. к. ф. н. – Л., 2000.
337. Вибе, И. Н. Вероисповедная политика самодержавия в Западном крае :

- 1830-1855 : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / И. Н. Вибге; [Место защиты: С.-Петерб. ин-т истории РАН]. – СПб., 2009.
338. Вивчар, В. М. Феномен Брестской греко-католической унии в освещении отечественной историографии второй половины XIX – начала XX вв.: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.09 / В. М. Вивчар; [Место защиты: Кемер. гос. ун-т]. – Кемерово, 2012.
339. Волнец, О. О. Місце та роль УГКЦ в процесі національно-духовного відродження України: автореф. дисер. на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук. – Л., 2000.
340. Гавриленков, А. Ф. Политика государственной власти Российской империи в отношении Православной Церкви, инославных конфессий и авраамических (нехристианских) вероисповеданий в 1721-1917 гг. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02 / А. Ф. Гавриленков. – М., 2010.
341. Гогун, А. С. Деятельность вооружённых националистических формирований на территории западных областей УССР : 1943-1949 : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. С. Гогун. – Санкт-Петербург, 2005.
342. Дворников, В. В. История новых религиозных движений в Украине в 90-е годы XX в. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / В. В. Дворников. – Воронеж, 2006.
343. Дмитриев, М. В. Киевская митрополия во втор. пол. XVI в. и генезис Брестской церковной унии 1595-1596 гг. : дис... д. и. н. : 07.00.03 / М. В. Дмитриев. – М., 2001.
344. Иванова, М. В. Особенности западнорусской философско-богословской мысли втор. пол. XVI – пер. пол. XVII вв. : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.03 / М. В. Иванова; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. – М., 2012.
345. Киричук, Ю. А. Реакционная деятельность украинских буржуазных националистов на Западной Украине накануне Второй Мировой войны

- (1934-1939 гг.) : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Ю. А. Киричук. – Львов, 1983.
346. Климов, А. А. Деятельность внутренних войск МВД СССР по обеспечению общественной безопасности на территории западных областей Украинской ССР (1944-1953 гг.) : Историческое исследование : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. А. Климов. – М., 2005.
347. Клопова, М. Э. Национальные движения восточнослав. населения Галиции в контексте от-ний России и Австро-Венгрии. 1898-1914 гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / М. Э. Клопова; [Место защиты: Ин-т славяноведения РАН]. – М., 2010.
348. Кочан, Н. И. Современный украинский зарубежный греко-католицизм: организация, особенность вероучения, апология : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.06 / Н. И. Кочан. – К., 1991.
349. Кравченко, В. Д. Социальные корни и классовая сущность идейно-политического союза украинского буржуазного национализма и унитарного клерикализма как апологетов империализма и реакции (социально-политический аспект) : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.02 / В. Д. Кравченко. – Одесса, 1984.
350. Марченко, Н. Г. Активизация униатства и пути противодействия клерикально-националистическим акциям в современных условиях (На материалах западных областей Украины) : автореф. к. философ. н. – М. : Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1989.
351. Мизак, Н. С. Южное галицкое Надзбручье в освободительной борьбе ОУН-УПА в 1939-1953 гг. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.01 / Н. С. Мизак. – Черновцы, 2000.
352. Миненко, С. В. Правовое положение Римско-Католической и Евангелическо-Лютеранской Церквей в России XVI – пер. пол. XIX вв. : историко-прав. исслед. : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / С. В. Миненко; [Место защиты: Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2011.

353. Михайлов, В. А. Деятельность КПСС по формированию и углублению интернационалистского сознания трудящихся западных областей Украины (1939-1981 гг.) : дисс... доктора исторических наук : 07.00.01 / В. А. Михайлов. – М., 1983.
354. Перебенесюк, В. П. Межцерковные конфликты на Украине: (философско-соц. анализ) : автореферат дис. ... к. философских наук : 09.00.06 / В. П. Перебенесюк // Рос. акад. управления. – М., 1992.
355. Федевич, К. К. Интеграция галицийских украинцев в польское государство в 1920 – 1930-е гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / К. К. Федевич. – М., 2005.
356. Фефелова, О. А. Православные братства на восточнославянских территориях Речи Посполитой во втор. пол. XVI – пер. пол. XVII веков : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. / О. А. Фефелова – Томск, 2001.
357. Цуй Линь. Межэтническое взаимодействие и этническая идентичность : На примере русинов в Галиции : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Линь Цуй. – М., 2003.
358. Шпирт, А. М. Этноконфессиональные отношения на восточных землях Речи Посполитой в сер. XVII в. : еврейско-христианские отношения : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / А. М. Шпирт; [Место защиты: Ин-т славяноведения РАН]. – М., 2009.
359. Юраш, А. В. Украинская Церковь в контексте современных политико-конфессиональных и коммуникационных процессов (историко-политологический аспект) : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.01 / А. В. Юраш. – Львов, 1996.

Публикации на русском языке

360. Бабинский, А. Двадцать лет спустя, опубликовано 19 января 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rkcvvo.ru/node/92>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
361. Бондаренко, В. Еленский, В. Религия и Церковь на Украине в контексте

- украино-российских отношений [Текст] / В. Бондаренко. В. Еленский // Украина и Россия : общества и государства. – М. : Права человека, 1997.
362. Вишиванюк, А. В. Особенности религиозной политики советских властей в западных областях УССР в 1939 - 1941 гг. [Текст] / А. В. Вишиванюк // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. – №. 2 (45). – С. 56-71.
363. Вишиванюк, А. В. Церковный вопрос в идеологии и практической деятельности украинских националистических движений в 1941-1949 гг. [Текст] / А. В. Вишиванюк // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. – М. : Изд-во ПСТГУ. – С. 191-195.
364. Волков, О. И. Львовский церковный собор 1946 г. / О. И. Волков // История, историки, источники : электронный научный журнал. – Тула : Тульской государственной университет, 2016. № 2. С. 15-30.
365. Голованов С., свящ. Мост между Востоком и Западом. Греко-католическая церковь Киевской традиции с 1596 г. по наше время. Исторический очерк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vselenstvo.com/library/eastwest.htm>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
366. Из истории Российской Католической Церкви славяно-византийского обряда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aviafar.livejournal.com/2272.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
367. Из жизни Украинской Католической Церкви [Текст] // СССР : внутренние противоречия. – Б. м. : Chalidze publication, 1982.
368. Колупаев, В. Слипый, Иосиф [Текст] / В. Колупаев // Католическая энциклопедия : Т. 4. – М.: Издательство францисканцев, 2011. – С. 877.
369. Маринович, М. Еще раз об инициативе "Первого декабря" // Украинская правда. – 2012. – 13 января. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2012/01/13/6897340>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

370. Марченко, Н. Г. Современные идеологические и политические акции по возрождению унии в западных областях Украины [Текст] / Н. Г. Марченко. Критика современной католической и протестантской теологии : Сборник научных работ аспирантов. – М. : Институт научного атеизма, 1989.
371. Миронович, А. В. Ликвидация унии на территориях Польского королевства / А. В. Миронович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://davaiknam.ru/text/antonij-vasileevich-mironovich>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
372. Миронович, А. Предшественники отца Гавриила Костельника. Ликвидация унии в Холмской епархии [Текст] / А. Миронович // Православие в Украине.– 24 октября. Б. м. : Б. и], 2008.
373. Одинцов, М.И. Хождение по мукам. 1939-1954 годы [Текст] / М.И. Одинцов // Наука и религия. – 1990. – № 8.
374. Панков, А. Экуменический диалог в Украине в контексте перспективы создания Поместной Православной Церкви [Текст] / А.А. Панков // Вестник Одесского национального университета. – 2008. – Вып. 3.
375. Петрушко, В. И. К предполагаемой беатификации униатского митр. Андрея Шептицкого [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная Богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Богословского института : Материалы, 1999. – М. : ПСТБИ, 1999. – С. 374-380.
376. Петрушко, В. П. Униатский митр. Андрей Шептицкий в годы Второй мировой войны: эволюция политических взглядов / В. И. Петрушко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/text/653463.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
377. Петрушко, В. И. Украинская греко-католическая церковь: современное состояние [Текст] / В. И. Петрушко // VII Ежегодная богословская конференция, 30 января – 1 февраля 1997 г. – М. : ПСТБИ, 1997. – С. 42-48.
378. Петрушко, В. И. Греко-Католическая Церковь и Советское государство

в 1944-1945 гг. [Текст] / В. И. Петрушко // Вестник церковной истории – М., 2008. – № 2 (10). – С. 249-268.

379. Петрушко, В. И. Епископ Львовский Гедеон (Балабан) и подготовка Брестской унии 1596 г. [Текст] / В. И. Петрушко // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – М., 2014. – № 1 (55). – С. 123-131.

380. Петрушко, В. И. К вопросу о восприятии идеи унии западнорусскими православными епископами накануне Брестского собора 1596 г. [Текст] / В. И. Петрушко // Вестник церковной истории. – М., 2007. – № 3. – С. 169-185.

381. Петрушко, В. И. Об эволюции политических взглядов униатского митр. Андрея Шептицкого в годы Второй Мировой войны [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ. – М. : ПСТГУ, 2009. – Т. 1. – № 19. – С. 312-315.

382. Петрушко, В. И. Папа Павел VI и греко-католики украинской диаспоры в период второй сессии II Ватиканского собора [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ. – М. : ПСТГУ, 2007. – Т. 1. – № 17. – С. 297-304.

383. Петрушко, В. И. Папа Иоанн Павел II и украинские униаты [Текст] / В. И. Петрушко // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ. – М. : ПСТГУ, 2010. – Т. 1. – № 20. – С. 375-377.

384. Петрушко, В. И. Проект создания униатского патриархата в Речи Посполитой в XVI в. и его возможное влияние на учреждение Московского Патриархата [Текст] / В. И. Петрушко // Церковь и время – М. : Б. и., 2006. – № 3.

385. Скочиляс, И. Украинская церковь на Борщевщине и другие страницы национального возрождения края [Текст] / Игорь Скочиляс. – Киев : Газ. "Деловая Украина", 1992.

386. Хотеев А., свящ. Православие на Белой Руси. Исторические очерки

- [Текст] / А. Хотеев // Воскресение. – Б. м. : Б. и., 2006. – № 4 (81).
387. Хрынчишин, М. Современное состояние УГКЦ в Украине [Текст] / М. Хрынчишин // 400 лет Брестской церковной унии. 1596-1996 : критическая переоценка. – М. : ББИ им. св. ап. Андрея, 1998.
388. Церковь в Украине 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.papalvisit.org.ua/rus/catholics.php>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
389. Цыпин В., прот. Львовский собор 1946 г. и его последствия [Текст] / Прот. В. Цыпин // Материалы : ежегодная богословская конференция ПСТБИ. – М. : ПСТБИ, 1998. – С. 261-267.
390. Чаплицкий, Б., свящ. История Католической Церкви в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://history.catholicspb.ru/>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
391. Шемякин, Я. Этнические конфликты : цивилизационный ракурс [Текст] / Я. Шемякин // Общественные науки и современность. – Б. м. : Б. и., 1998. – № 4.
392. Шкаровский, М. В. Московская патриархия на международной арене. В центре "большой политики" [Текст] / М.В. Шкаровский // Христианское чтение. Журнал православной Духовной Академии. – СПб. : Б. и., 1996.
393. Экуменизм // Азбука веры: Православная энциклопедия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azbyka.ru/dictionary/25/ekumenizm-all.shtml>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
394. Языкова, И. К. Экуменическое движение. Второе дыхание [Текст] / И.К. Языкова // Религия и демократия: на пути к свободе совести. Вып. II. – М. : Издательская группа «Прогресс – Культура», 1993.
395. Якунин, В. Н. Внешние связи Московской Патриархии и расширение ее юрисдикции в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / В. Н. Якунин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal->

credo.ru/site/index.php?act=lib&id=596/#2, свободный (дата обращения 20.08.2018).

Публикации на английском языке

396. Himka J. P. The Galician Villagers and the Ukrainian National Movement in the Nineteenth Century, Edmontjne [Текст] / J. P. Himka – London : Б. и., 1988.
397. , J. P. Priests and Peasants: The Greek Catholic Pastor and the Ukrainian National Movement in Austoria, 1867-1900 [Текст] / J. P. Himka // Canadian Slavonic Papers. – [Б. м.] : Б. и., 1979. – 21 (1). – March.

Публикации на польском языке

398. Hentosz L. Kanadyjski duchowny o. Jozafat Jean (Żan) – ukraiński dyplomata [Текст] / L. Hentosz // Biuletyn ukrainoznawczy. – Przemyśl, 2000. – № 6.

Публикации на украинском языке

399. Антикомуністична сутність уніатсько-націоналістичної фальсифікації історії українського народу : [збірка статей] [Текст] / Міжресп. філ. Ін-ту наук. атеїзму Акад. сусп. наук при ЦК КПРС в М. Києві ; за заг. ред. П. Л. Яроцького. – К. : Вища школа, 1984.
400. Антоновський, Т. Собори українських Церков [Текст] / Т. Антоновський // Католицький щорічник 1996. – К. : Києво-Могилян. академія, 1996.
401. Аржаковський, А. Бесіди з Блаженнішим Любомиром Гузаром: До постконфесійного християнства / перекл. з французької, вид. 2, виправлене і доповнене [Текст]. / А. Аржаковський / – Л. : Видавництво Українського Католицького Університету, 2007.
402. Аркуша, О. Мудрий, М. Русофільство в Галичині в середині ХІХ-на початку ХХ ст.: генеза, етапи розвитку, світогляд [Текст] / О. Аркуша, М. Мудрий // Вісник Львів. універ. – Вип. 34. – Л. : Б. и., 1999.
403. Аркуша, О. Український національно-політичний рух у Галичині наприкінці 80-х рр. ХІХ ст. [Текст] / О. Аркуша // Україна: Культурна спадщина, національна свідомість, державність. – Вип. 3-4. – Л. : Ін-т

українознавства, 1997.

404. Атаки “Нової зорі” на “Ниву” [Текст] // Нива. – Л., 1938. – Ч. 2.

405. Бармак, М. Йосиф Сліпий – шлях богослова, науковця, педагога [Текст] / М. Бармак // Наукові записки ТДПУ : Вып. 7. – Т. : ТГПУ, 1998. С. 324.

406. Барщевський Т., свящ. Прогольшення Божого слова. Актуальний стан, виклики та перспективи у світлі пріоритетних напрямків УГКЦ [Текст] / Свящ. Т. Барщевський // Жива парафія – місце зустрічі з живим Христом. Матеріали VI сесії Патріаршого собору Української Греко-Католицької Церкви. – Л. : Свігадо, 2016. – С. 35-59.

407. . Беатриса (Орібка), мон. Осідки життя і праці згромадження [Текст] / Мон. Беатриса (Орібка) // Богопосвяченне життя в Українській Греко-Католицькій Церкві: Матеріали V сесії Патріаршого собору УГКЦ. – 31 серпня – 4 вересня 2011. Прудентополіс, Бразилія. – Л. : «Свічадо», 2012. – С. 192-196.

408. Бендик, М. Еклезіологія патріарха Мирослава Івана (Любачівського) [Текст] / Мирон Бендик // Богослов'я. – [Б. м.] : Б. и., (2001) – № 65.

409. Блаженніший Любомир в інтерв'ю «5 каналові»: «Ми хочемо бути Церквою свобідною, щоби пожертви не перешкодили нам сказати правду, коли її треба сказати», 7 січня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

[http://www.ugcc.org.ua/news_single.0.html&tx_ttnews\[tt_news\]=4361&cHash=c741ac226d04ffa40a2cb8f1dccb695](http://www.ugcc.org.ua/news_single.0.html&tx_ttnews[tt_news]=4361&cHash=c741ac226d04ffa40a2cb8f1dccb695), свободный (дата обращения 20.08.2018).

410. Бистрицька, Е. Йосиф Сліпий – організатор богословської науки в Україні [Текст] / Е. Бистрицька // Пам'ять століть. – [Б. м.] : Б. и., 2002. – № 6. – С. 70.

411. Біднов, В. Заведення християнства [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/cultur/cult13.htm>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

412. Білий, Б. Нарис історії Перемишльський єпископства східного обряду [Текст] / Б. Білий // Перемишльські архієпархіальні відомості : Річник IV : Ч.

4. – Перемишль, 2006.

413. Бойко, І. Католицько-православний діалог у сучасній Україні. Історія України / І. Бойко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Mandriv/2006_6/Vojko.pdf, свободний (дата звернення 20.08.2018).

414. Боцюрків, Б. Українська Греко-Католицька Церква і Радянська держава (1939-1950) [Текст] / Б. Боцюрків / переклад з англ. Н. Качан, за ред. О. Турія. – Л. : В-во Українського католицького університету, 2005.

415. Боцюрків, Б. УГКЦ в катакомбах (1946-1989) [Текст] / Б. Боцюрків // Ковчег. Збірник статей з церковної історії : Ч. 1. – Л. : Б. и., 1993.

416. Бублик, Т. Т. Відродження УГКЦ (1988-1991): проблематика міжконфесійних протистояння [Текст] / Т. Т. Бублик. – [Б. м.] : Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету, 2011.

417. Відейко, М.Ю. Кот С. І. Наукова спадщина Олега Ольжича [Текст] / М. Ю. Відейко, С. І. Кот. – К. : Наш час, 2008.

418. Волошин, Ю. В. Ліквідація української Греко-Католицької Церкви [Текст] / Ю. В. Волошин // Визвольний шлях. – [Б. м.] : Б. и., 1996. – № 3. – С. 337.

419. Вульпіус, Р. Релігія та національний рух у Східній Україні. Роль православного духовенства у «націотворенні»(кінець ХІХ-початок ХХ ст. [Текст] / Р. Вульпіус // Ковчег: Науковий збірник із церковної історії. – Л. : Б. и., 2001. – Ч. 3.

420. Гентош, Л. Католицька Церква та становлення української державності (1917 – 1923 рр.) / Л. Гентош // Другий міжнародний конгрес українців. – Л. : Б. и., 22–28 серпня 1993 р.

421. Гентош, Л. Постать митр. Шептицького в українських та польських наукових виданнях останнього десятиріччя [Текст] / Л. Гентош // Україна модерна. Число 8. – К. – Л. : Б. и., 2003.

422. Гірконтас, Р. Причини і наслідки Берестейської унії [Текст] / Р. Гірконтас // Пам'ятки України. – [Б. м.] : Б. и., 1992. – № 2-3. – С. 7.

423. Голят Р. Твори Патріарха Йосифа [Текст] / Р. Голят // Визвольний шлях. – [Б. м.] : Б. и., – 1998. – № 8.
424. Греко-католицька церква в 1944-1991 рр. Публ. В. Сергійчука [Текст] // Український історичний журнал. – [Б. м.] : Б. и., 1996. – № 4.
425. Гудзяк, Б. Грецький схід, Київська митрополія і Флорентійська Унія [Текст] / Б. Гудзяк // Записки НТШ. Т. ССХХVІІІ. Праці історично-філософської секції. – Л. : Б. и., 1994.
426. Гудзяк, Б. Історія відокремлення. Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії [Текст] / Б. Гудзяк // Ковчег. Збірник статей з церковної історії. – Ч. 1.– Л. : Б. и., 1993.
427. Денисенко, А. Національні мотиви у творчій спадщині Й. Сліпого [Текст] / А. Денисенко // Пам'ять століть. – Б. м. : [Б. и.], 2002. – № 6. – С. 52.
428. Дідула, П. Ватикан, Москва та Патріархат УГКЦ [Текст] / П. Дідула // Львівська газета. – [Б. м.] : Б. и., 2004. – 3 березня.
429. Дворянин, В. Патріарх підпільної Церкви [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dukhovnist.in.ua/uk/postaty/157.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
430. Доброєр, О. Екуменізм у контексті діалогу католиків та православних [Текст] / О. Доброєр // Колегія. – [Б. м.] : Б. и., 2001. – № 1.
431. З Української Папської Колегії в Римі [Текст] // Нова Зоря. — Л. : Б. и., 1928. — 15 березня. – Ч. 19.
432. Єленський, В. Перебенесюк, В. Релігія. Церква. Молодь [Текст] / В. Єленський. В. Перебенесюк – К. : Б. и., 1996. – С. 90.
433. Звернення Синоду до українського народу [Текст] // Патріархат. – 1992. – № 7-8.
434. Злупко, С. Берестейська унія і національна економіка [Текст] / С. Злупко // Мета. – [Б. м.] : Б. и., 1997. – 25 лютого.
435. Іванишин, В. „На розпутті велелюднім”. Вибори-2004 [Текст] / В. Іванишин // Кого, що і для чого виберемо? – Тернопіль – Дрогобич : Б. и., 2003.

436. Кардаш, М. Берестейська унія 1596 року [Текст] / М. Кардаш // Католицький щорічник 1996. – К : Києво-Могилян. академія, 1996.
437. Катакомбна Церква // Український тиждень. – 2009. – №47. – С. 49-50.
438. Клінгер, Ю. Православ'я і екуменізм [Текст] / Ю. Клінгер // Сопричастя. Міжнародний богословський часопис. – Ужгород: Б. и., 1996. – № 3-4.
439. Козлов, В. Відносини між Святим престолом (Ватиканом) та Україною (1992-2005) [Текст] / В. Козлов // Міжнародні відносини. – [Б. м.] : Б. и., 2006. – № 33-34.
440. Котигоренко, В. Теоретичні виміри етнічних контекстів суспільного конфлікту [Текст] / В. Котигоренко // Людина і політика. – [Б. м.] : Б. и., 2002.
441. Концепція екуменічної позиції Української греко-католицької церкви [Текст]. // Людина і світ. – [Б. м.] : Б. и., 2000. – № 7.
442. Кочан, Н. Проти надії вірую в надії [Текст] / Н. Кочан // Людина і світ. – [Б. м.] : Б. и., 1996. – № 3.
443. Кравчук, А. Християнська соціальна етика під час німецької окупації Галичини, 1941-1944: митр. Андрей (Шептицький) про солідарність, опір владі та захист святості життя [Текст] / А. Кравчук // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. – Число 2. – Л. : [Б. м.] : Б. и., 2000.
444. Лист Апостольського Нунція в Варшаві до Впреосв. Митр. Андрея [Текст] // Нива : Ч. 3. – Л. : Б. и., 1934.
445. Луїс (Глинка), ієромон. Присутність візантійських згромаджень, чинів і конгрегацій латинського походження в УГКЦ [Текст] / Ієромон. Луїс (Глинка) // Богопосвячене життя в Українській Греко-Католицькій Церкві: Матеріали V сесії Патріаршого собору УГКЦ. – 31 серпня – 4 вересня 2011. Прудентополіс, Бразилія. – Л. : «Свічадо», 2012. – С. 111-125.
446. Любомир (Гузар), митроп. Екуменічна місія Східних Католицьких Церков у баченні митр. Андрея (Шептицького) [Текст] / Любомир Гузар // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. – Число 2. – Л. : Б. и., 2000.
447. Любомир (Гузар), патр. Там, де є дрібочка ненависті, – Бога немає, 30

березня 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://tsybulko.com.ua/article.php?articleID=7766><http://tsybulko.com.ua/article.php?articleID=7766>, свободный (дата обращения 20.08.2018).

448. Любачівський, М. Звернення до Святішого Отця від 24. 11. 95 [Текст] / М. Любачівський // Патріархат. – [Б. м.] : Б. и., 1996. – № 1.

449. Любачівський, М. Промова на Папському Синоді 25. 11. 1985 [Текст] / М. Любачівський // Благовісник Блаженнішого Мирослава- Івана Кардинала Любачівського – Т. XXIII. – Рим : Б. и., 1987-1988.

450. Любачівський, М. Слово на Синоді [Текст] / М. Любачівський // Патріархат. – [Б. м.] : Б. и., 1992. – № 2.

451. Мадей, Й. Права Української Церкви під час Берестейської унії і її сучасне положення [Текст] / Й. Мадей // За патріархат. – [Б. м.] : Б. и., 1973. – грудень, 8 (31).

452. Май, Й. М. Діалог між католиками і православними: нинішній стан та перспективи розвитку [Текст] / Й.М. Май // Людина і світ. – [Б. м.] : Б. и., 2001. – № 5.

453. Никодим (Руснак), митроп. Житіє Священномученика Протопресвітера Гавріїла Костельника [Текст] / Никодим Руснак // Віра і Розум. – Харків: Б. и., – 2000. – №1.

454. Морозова, С. Викоренення уніатської традиції на Білорусі в 30-ті роки XIX ст. та опір йому духовенства і народу [Текст] / С. Морозова // Берестейська унія (1596-1996): Статті й матеріали / Редкол.: М. Гайковський та ін. – Л. : Логос, 1996.

455. Мудрий, М. Галицьке русофільство в сучасній історіографії [Текст] / М. Мудрий // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. – Вип. 9. – Л. : Б. и., 2001.

456. Мудрий, М. Спроби українсько-польського порозуміння в Галичині (60-70-і роки XIX ст.) [Текст] / М. Мудрий // Україна. Культурна спадщина, національна свідомість, державність: Вип. 3-4. – Л. : Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича, 1997.

457. Мудрий, М. Феномен Берестя : причини та наслідки [Текст] / М. Мудрий // Католицький щорічник. 1996. – К. : Києво-Могилян. академія, 1996.
458. Опалко, Н. Хресний шлях Йосифа Сліпого [Текст] / Н. Опалко // Рідна школа. – [Б. м.] : Б. и., 1998. – № 1.
459. Любомир (Гузар), патр. Держава бажає контролювати Церкву, тому що боїться її (Слово на Круглому столі «Релігія і влада в Україні: проблеми взаємовідносин», Київ, 8 лютого 2011 року) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zapysy.com.ua/news/3420.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
460. Патріарх Філарет розповів як влада використала УАПЦ проти УГКЦ, 22 грудня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kyrios.org.ua/church/uoc-kp/3619-patriarh-filaret-rozpoviv-jak-vlada-vikoristala-uapts-proti-ugkts.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
461. Панько, О. Берестейська унія в оцінках І. Огієнка (Митр. Іларіона) [Текст] / О. Панько // Українське релігієзнавство.– К., 2003. – № 25.
462. Поппе, А. Перші 100 років християнства на Русі [Текст] / А. Поппе // Варшавські українознавчі записки. Зошит 1. – Варшава : Видавництво ОО. Василян, 1989.
463. Права людини в Україні. Інформаційно – аналітичний бюлетень Українсько – Американського Бюро захисту прав людини [Текст]: Випуск 13. – Київ – Харків : Б. и., 1995.
464. Преображення у Господі : матеріали конф. монашества УГКЦ. [Текст] – Л. : Свічадо, 2004.
465. Релігійна боротьба за легалізацію УГКЦ та УАПЦ. 05 травень 2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://newtime7.livejournal.com/11733.html>, свободный (дата обращения 20.08.2018).
466. Релігійна політика в Україні у 1960-х – 1980-х роках і сучасна практика міжконфесійних відносин [Текст] / П. М. Бондарчук, В. М. Даниленко, В. О.

Крупина, О. Н. Кубальський; відп. ред.. В. М. Даниленко. – К. : Інститут історії України НАН України, 2010.

467. Роки випробувань і втрат (Ювілей відродження УАПЦ в Україні (1989-1999). 20 Червень 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bishop.kharkov.ua/statti>, свободний (дата звернення 20.08.2018).

468. Романець, Д. В'язень Христа і України: Й. Сліпий [Текст] / Д. Романець // Україна молода. – [Б. м.] : Б. и., 1997.

469. Сергійчук, В. Йосиф Сліпий в роки Другої світової війни [Текст] / В. Сергійчук // Пам'ять століть. – [Б. м.] : Б. и., 2002. – № 6. – С. 25.

470. Сердюк, Н. Митр. катакомбної церкви [Текст] / Н. Сердюк // Пам'ять століть. – Б. м. : Б. и., 2002. – № 6. – С. 86.

471. Сіреджук, П. Асиміляційні процеси в середовищі німців Східної Галичини (XIX ст.- 30-ті роки ХХ ст.) [Текст] / П. Сіреджук // Галичина. Всеукраїнський науковий і культурно-просвітній краєзнавчий часопис. – Івано-Франківськ: Б. и., – 2005. – № 11.

472. Спомини Патріарха Йосифа про своє село Заздрість [Текст] // Свята Софія. – [Б. м.] : Б. и., 1998. – № 1. – С. 3.

473. Стоколос, Н. Шеретюк, Р. Нищення духовно-культурних набутків Уніатської Церкви на Правобережній Україні напередодні її офіційного скасування в 1839 р. / Н. Стоколос Р. Шеретюк [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vuzlib.com/content/view/1597/52/>, свободний (дата звернення 20.08.2018).

474. Служби Божі за Святішого Вітця [Текст] // Місіонар Пресвятого Ісусового Серця. – Жовква : Б. и., 1938. – Січень. – Ч. 1.

475. Сьомін, С. Міжнародні християнські організації та національна безпека України. Монографія [Текст] / С. Сьомін. – К. : НІСД, 1999. – С. 170.

476. Турій, О. Греко-Католицька Церква та українська національна ідентичність у Галичині [Текст] / О. Турій // Ковчег: Науковий збірник із церковної історії / За ред. о. Бориса Гудзяка, Ігоря Скочилися, Олега Турія. – Л. : Б. и., 2003. – Ч. 4.

477. Турій, О. Конфесійно-обрядовий чинник у національній самоідентифікації українців Галичини в половині ХІХ століття [Текст] / О. Турій // Записки НТШ. – Л. : Б. и., 1997.
478. Турій, О. Національні та політичні орієнтації греко-католицького духовенства в 1848-1859 рр. (до генези москвофільства) [Текст] / О. Турій // Матеріали засідань Історичної та Археографічної комісії НТШу Львові (лютий 1992 р.-жовтень 1993 р.). – Л. : Б. и., 1994.
479. Турій, О. У пошуках традиції: Проблема ідентичности «традиційних» Церков в сучасній Україні Текст виступу в рамках Меморіяльної лекції ім. Богдана Боцюрківа Канадського Інституту Українських Студій. Львів, 5 травня 2009 року – С. 7 [Електронний ресурс]. – Режим доступа: 2009-05-09Uroshukhakhtradysii20(Turii), свободный (дата обращения 20.08.2018).
480. Ульяновський, В.І. Причини і наслідки Берестейської унії [Текст] / В. І. Ульяновський // Пам'ятки України. – [Б. м.] : Б. и., 1992. – № 2-3. – С. 12.
481. Ульяновський В. І. Церква в Українській Державі 1917-1920 рр. [Текст] / В. І. Ульяновський // (доба Української Центральної ради). – К. : Б. и., 1997.
482. Хинчевська-Геннель, Т. Причини і наслідки Берестейської унії [Текст] / Т. Хинчевська-Геннель // Пам'ятки України. – [Б. м.] : Б. и., 1992. – № 2-3.
483. Ходак І. Внесок митр. Йосифа Сліпого у розвиток богословської освіти у 20-30 рр. ХХ ст. [Текст] / І. Ходак // Краєзнавство. – [Б. м.] : Б. и., 2010. – № 3. – С. 43-44.
484. Хома, І. Патріарх Йосиф Сліпий. Молодість, покликання, студії [Текст] / І. Хома // Свята Софія. – [Б. м.] : Б. и., 1998. – № 1.
485. Цедра, Н. Міжконфесійні конфлікти в Україні в 1990 – 1995 роках: причини, цілі та наслідки [Текст] / Н. Цедра // Країнознавство. – [Б. м.] : Б. и., 2009. – № 3.
486. Шах, С. Житейський шлях бл. п. єп. Йосафата Коциловського [Текст] / С. Шах // Пам'яті Перемишльського владика Кир Йосафата Коциловського. Спомин. – Мюнхен : Християнський Голос, 1956.
487. Що даліше? [Текст] // Нива. – Л. : Б. и., 1926. – Ч. 4.

488. Шуба, О. Релігія в етно-національному розвитку України (політологічний аналіз) [Текст] / О. Шуба. – К. : Криниця, 2004.
489. Яременко, М. Міжконфесійні відносини в Україні та Білорусі у XVIII ст. (постановка проблеми) [Текст] / М. Яременко // Соціум. Альманах соціальної історії. – Вип. 2. – [Б. м.] : Б. и., 2003.
490. Яроцький, П. Повернення із забуття (Українська Греко-Католицька Церква: історія і сучасний стан) [Текст] / П. Яроцький // Політика і час. – Б. м. : Б. и., 1992. – № 4. – С. 80.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ К ДИССЕРТАЦИИ

- Приложение 1. Церкви и молитвенные дома на территории УССР на конец 1946 г.
- Приложение 2. Церкви и молитвенные дома на территории УССР на начало 1948 г.
- Приложение 3. Список снятых с государственной регистрации приходов на территории Тернопольской области по состоянию на 1 июля 1951 г.
- Приложение 4. Расположение церквей и молитвенных домов на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 г.
- Приложение 5. Богослужения в церквях и молитвенных домах на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 г.
- Приложение 6. Зарегистрированное православное духовенство на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 г.
- Приложение 7. Монастыри и монашествующие на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 г.
- Приложение 8. Информационные отчеты уполномоченных по делам Русской Православной Церкви в Украинской ССР за III квартал 1946 г.
- Приложение 9. Письмо по поводу убийства протопресвитера Гавриила Костельника, 21 сентября 1948 г.
- Приложение 10. Письмо группы новоправославного духовенства о положении дел в связи с ликвидацией унии от 5 августа 1949 г.
- Приложение 11. Открытые письма по поводу сохранения униатских обрядов, 1953 г.
- Приложение 12. Наблюдение за невоссоединившимися униатскими священниками, 1960 г.
- Приложение 13. Письмо униатов села Мужиловичи Яворовского района Львовской области, 1981 г.
- Приложение 14. Справка о командировке в город Львов на семинар, посвященный вопросам преодоления остатков униатства, 11 февраля 1988 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Церкви и молитвенные дома на территории УССР на конец
1946 года¹⁰⁰²

Область	Церкви и молитвенные дома	Имеющие регистрацию
Винницкая	815	815
Ворошиловградская	127	127
Волынская	394	390
Днепропетровская	229	229
Дрогобычевская	662	662
Житомирская	348	348
Закарпатская	177	177
Запорожская	134	134
Измаильская	122	122
Кам. - Подольская	523	523
Киевская	606	606
Кировоградская	133	133
Львовская	533	533
Николаевская	77	77
Одесская	315	315
Полтавская	358	358
Ровенская	442	442
Сталинская	215	215
Станиславская	604	604
Сумская	257	257
Тернопольская	691	691
Харьковская	194	194
Херсонская	115	115
Черниговская	395	395
Черновицкая	367	367
Итого	8838	8834

¹⁰⁰² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 104. Л. 335.

*Приложение 2. Церкви и молитвенные дома на территории УССР на начало
1948 года¹⁰⁰³*

Область	Церкви и молитвенные дома	Монастырей
Винницкая	814	3
Ворошиловградская	129	-
Волынская	399	2
Днепропетровская	228	1
Дрогобычевская	562	-
Житомирская	348	1
Запорожская	134	-
Закарпатская	192	18
Измаильская	127	3
Кам. - Подольская	520	2
Киевская	605	6
Кировоградская	166	-
Львовская	546	-
Николаевская	77	-
Одесская	295	4
Полтавская	358	3
Ровенская	430	4
Сталинская	210	-
Станиславская	626	-
Сумская	251	1
Тернопольская	778	5
Харьковская	196	-
Херсонская	115	-
Черниговская	393	3
Черновицкая	367	2
Итого	8866	58

¹⁰⁰³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 217. Л. 163

*Приложение 3. Список снятых с государственной регистрации приходов на территории Тернопольской области по состоянию на 1 июля 1951 года*¹⁰⁰⁴

Район	Село	Церковь
Заложцевский	Гнидова	Чудо св. Михаила
Золотопотокский	Жнибороды	Михайловская
	Малые Залещики	Георгия
	Русилов	Петропавловская
	Космирин	Михайловская
	Сповидов	Покровская
	Лишенцы	Парасковинская
	Язловец	Николаевская
	Губин	Успенская
	Соколец	Покровская
Золотниковский	Богатьковцы	Георгия
	Гайворонки	Девы Марии
	Гурканов	Погребения
	Золотники	Воскресения
	Зарвааница	Покровская
Бережанский	Дрыщив	Девы Марии
	Волица	Девы Марии
	Урмань	Ивана Крестителя
	Краснопуца	св. Ивана
	Коропец	Николаевская
	Тростянец	Святой Троицы

¹⁰⁰⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 812. Л. 38.

*Приложение 4. Расположение церквей и молитвенных домов на территории
Тернопольской области по состоянию на начало 1955 года¹⁰⁰⁵*

Расположение	Всего	Церквей	Молитвенные дома
Города	24	24	-
Поселки городского типа и курортные поселки	3	3	-
Сельская местность	775	763	12
Всего	802	790	12

Приложение 5. Богослужения в церквях и молитвенных домах на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 года¹⁰⁰⁶

Приписные молитвенные здания	2
Церкви и молитвенные дома, в которых службы проводятся ежедневно	19
Церкви и молитвенные дома, в которых службы совершаются только в воскресенье и праздничные дни	740
Церкви и молитвенные дома, в которых службы совершаются нерегулярно - 2, 3, 5 раз в году	5
Церкви и молитвенные дома, в которых в течение года и более службы не проводились	38

¹⁰⁰⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1291. Л. 20.

¹⁰⁰⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1291. Л. 21.

Приложение 6. Зарегистрированное православное духовенство на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 года¹⁰⁰⁷

Местожителства	Священники	Диаконь	До 40 лет	41-55 лет	Старше 55 лет
Города	24	-	4	10	10
Поселки городского типа и курортные поселки	3	-	3	2	3
Сельская местность	310	33	38	130	170
Всего	337	33	45	142	183

Приложение 7. Монастыри и монашествующие на территории Тернопольской области по состоянию на начало 1955 года¹⁰⁰⁸

Монастыри	Мужские	Женские
Всего монастырей	2	2
Из них монашествующих	103	56
В том числе послушников (-ниц)	20	36
До 18 лет	-	-
19-40 лет	29	17
41-55 лет	19	23
Старше 55 лет	55	16
Всего выбыло за год	10	2
Из них монашествующих	4	1
Послушников(ниц)	6	1
Из числа выбывших умерло	3	1
Прибыло за год в монастыри	8	4
Из них впервые вступили в монастырь	3	2

¹⁰⁰⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1291. Л. 22.

¹⁰⁰⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1291. Л. 24.

*Приложение 8. Информационные отчеты уполномоченных по делам Русской
Православной Церкви в Украинской ССР за III квартал 1946 г.*

«Приказ.

В связи с тем, что Вы добровольно присоединились к «Инициативной группе» и тем самым стали изменником украинского народа, церкви и агентом НКВД, запрещаем Вам исполнять священнические функции для греко-католиков украинской национальности (греко-католического обряда) и приказываем /указан срок/ выехать со своей семьей в райцентр. Одновременно предоставляем Вам возможность оправдать свою вину, а именно возвратить справки о присоединении к сталинской так называемой православной церкви (богам НКВД) или членам «Инициативной группы» и провозгласить перед своими прихожанами во время богослужения заявление следующего содержания: заявляю под присягой, что возвращаю справку о воссоединении членам «Инициативной группы» или органам советской власти, что я порвал всякие связи с так называемым православием, созданным по инициативе Костельника. Обличенные доверием украинского народа, одновременно осведомляем Вас, что настоящий приказ является выражением нашей враждебности исключительно православию, созданному по инициативе НКВД, которое ставит целью расколоть единство украинского народа для поглощения его русским народом и лишить его независимости, а украинское духовенство сделать послушным агентом в руках НКВД¹⁰⁰⁹.

Это заявление обязательно изложить в ближайшее воскресенье, после получения приказа. Предупреждаем, что в случае невыполнения, в отношении Вас будут приняты меры исполнительного порядка.

Подпись: Ставка украинских партизан. Дата». ¹⁰¹⁰

¹⁰⁰⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 103. Л. 59.

¹⁰¹⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 103. Л. 59.

Приложение 9. Письмо по поводу убийства протопресвитера Гавриила

Костельника, 21 сентября 1948 г.

«Преосвященному Архиеп. Львовскому и Тернопольскому Макарию, всечестным пастырям и боголюбивым мирянам Львовской епархии.

Всею душою разделяю ту скорбь, которая неожиданно постигла всех Вас и вместе с Вами всю Русскую Православную Церковь. Совершилось злодеяние. Пролита кровь выдающегося церковного деятеля Православной Церкви, близкого сердцу всех нас о. протопресвитера Г. Костельника. Пресеклась жизнь того, чьи заслуги перед Православной Церковью войдут в историю: так они неизмеримы.

В 1946 г. почивший, личными своими самоотверженными трудами, возвратил западных униатов в ограду Православной Церкви и помог своим братьям познать сладость возвращения к праотеческой вере. Он был душой и сердцем этого исторического события.

Из-под его блестящего пера за эти годы (1946-1948) вышли насыщенные эрудицией и глубокой преданностью истине и правде статьи против Ватикана и папства, печатавшиеся во Львовском Церковном Журнале.

На Совещании Предстоятелей и Представителей автокефальных Православных Церквей текущим летом о. Гавриил выступал со своими глубокими по содержанию и пламенными по изложению докладами о догматической и исторической неправде папства, о его антинародной фашистской деятельности, о Ватиканской агрессии против православия. Его доклады легли в основу единогласно принятой Совещанием резолюции против Ватикана и его политической деятельности, направленной против мира, народной демократии и народного блага.

И вот, нет о. Гавриила в наших рядах. Он убит среди дня одним из вырожденцев человечества, членом украинского буржуазно-националистического подполья, который, несомненно, действовал по указанию Ватикана. Ватикан нашел свой путь к мести о. Гавриилу за то, что

он разоблачал ложь и зло папства, за то, что он помог своим западным собратьям найти истину и руководство в святом православии¹⁰¹¹.

Да воздаст Господь своему верному почившему слуге небесным воздаянием. Да будет вечной его память и на земле. Объединимся в горячих молитвах о упокоении души этого истинного служителя Божия, сгоревшего в своем апостольском подвиге.

В ответ на эту безвременную кончину о. протопресвитера еще теснее сплотитесь, мои дорогие, вокруг Матери вашей, Святой Православной Церкви.

Господь да утешит Вас в Вашей скорби. Господь да воздвигнет в Вашей среде новых борцов за святое православие.

Алексий, Патриарх Московский и всея Руси, 21 сентября 1948 г.»¹⁰¹².

¹⁰¹¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 6. Л. 143.

¹⁰¹² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 6. Л. 144.

*Приложение 10. Письмо группы новоправославного духовенства о
положении дел в связи с ликвидацией унии от 5 августа 1949 год*

«Уполномоченному Совету Министров УССР по делам православной церкви во Львове.

Кровью связанные делом существования и развития православия в Западных областях УССР, мы, нижеподписавшиеся, осмеливаемся поставить в известность представителей государственной власти о том, что мы вынуждены высказать свою боль и печаль по поводу того, что на четвертом году после Львовского Собора дело православия дало заметный шаг назад, может быть, помимо воли и желания Львовского архиеп. Макария, продвигавшего это дело¹⁰¹³.

К обращению с этим высоким письмом нас понуждает то, что наши голоса в этом деле перед нашей духовной властью есть голос в пустыне. Ведь не новость, что после занятия должностей во Львове некоторыми священниками, там происходят тайные поблажки действиям католического наступления, которое в конспирации показало себя сильным и жизнеспособным, и этому-то наступлению пора дать решительный отпор¹⁰¹⁴.

Веря в то, что наш голос будет услышан государственной властью, мы просим, чтобы наше письмо, и особенно наши фамилии держались в строгой тайне, имея в виду шпионаж ватиканских служак и неосторожность несведущих в важности дела иных людей¹⁰¹⁵.

Ватикан и его прислужники считают Львовский собор путчем, а воссоединенных священников изменниками. Можно надеяться, что Ватикан наметит еще не одну жертву после смерти Г. Ф. Костельника. Фанатизированный и наглый до предела, через своих заядлых ультракатоликов из орденов Василиан, Редemptористов и невоссоединенного духовенства, Рим простер уже свои когти и к воссоединенному духовенству,

¹⁰¹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 36.

¹⁰¹⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 36.

¹⁰¹⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 36.

которое еще его не забыло. Это духовенство потихоньку воссоединилось, чтобы зарегистрироваться и теперь... вредить православию...¹⁰¹⁶

Мы серьезно учитываем и ту возможность, что действиям католиков потворствуют темные силы, которые готовы, пожертвовав собой, уничтожить православных священников, особенно деятельных¹⁰¹⁷.

Имея в виду ненасытные аппетиты Запада и его посягательства и жадность овладением Востока, и как следствие, деление и уничтожение его по частям, не забывая при этом, что Запад уже разработал себе разные системы господства, включая сюда римо-католическую организацию, мы должны думать о том, чтобы дать отпор агрессии беспокойному империалистическому папизму. Ввиду этого мы обеспокоены жизнью, силой и развитием православия у нас как антитодума католического хищничества и разных других его происков. Совесть и сердце не позволяют нам относиться равнодушно к действиям западных папистов с их приспешниками и сочувствующими. Мы не можем согласиться с разъединением и ослаблением нашего народа¹⁰¹⁸.

На основании вышеизложенного мнения представляем к сведению следующие предложения и пожелания:

а) для православного духовенства нежелательны личности священников: Юрика, Клюса, а также Семчишина и Козицкого¹⁰¹⁹.

б) православные возмущены тем, что делами епархии управляет прот. Юрик, быв. посланник на Буковине для сохранения унии от влияния православия¹⁰²⁰.

в) некоторые из Львовского духовенства продолжают проводить католические богослужения...¹⁰²¹

¹⁰¹⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 36.

¹⁰¹⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

¹⁰¹⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

¹⁰¹⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

¹⁰²⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

¹⁰²¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

г) со стороны духовной власти не реализуется постановление... об открытии духовно-учебного заведения во Львове¹⁰²².

д) после смерти доктора Костельника истинно воссоединившееся духовенство западных областей УССР запугано... во Львове не проводится работа по очищению от униатского обряда, чего так желает Алексей, патриарх Московский и всея Руси¹⁰²³.

е) епархии Дрогобычская и Станиславская являются чисто католическими с малой частью православного духовенства... Нам известны случаи снятия ватиканских анафем с воссоединенного духовенства тайными католическими епископами, или уполномоченными на это их священниками¹⁰²⁴.

ж) духовные отличия, в большинстве, получает католизирующее духовенство¹⁰²⁵.

з) имеется большое количество невоссоединенного духовенства (не три во Львовско-Тернопольской области, как это информировано патриархию в отчете за 1948 г.)¹⁰²⁶

Чувствуя себя способными оздоровить заболевший организм православной церкви в Западных областях УССР просим благосклонного отношения к нашему делу со стороны государственной власти.

Львов, 5.08.1949 г.

Прот. Дрелих Василий Михайлович, настоятель св. Пятницкой церкви г. Львова.

о. Алексей Петришин, настоятель Козьмо-Демьянской церкви с. Стрептов Ново-Мелятинского района.

о. Юрий Ванчицкий, секретарь Львовского собора.

Балуш Григорий Иванович, диакон св. Пятницкой церкви г. Львова.

¹⁰²² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

¹⁰²³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 37.

¹⁰²⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 38.

¹⁰²⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 38.

¹⁰²⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 38.

Перевел с украинского Вишневикий¹⁰²⁷.

Сведения о подписавшихся клириках:

1. Прот. Дрелих Василий один из первых принял православие. Активно сотрудничал с Костельником. В числе делегации ездил в Киев в феврале 1946 г. Первым выступал на соборе. В этом году ездил с Макарием в Закарпатье для работы по воссоединению¹⁰²⁸.

2. Свящ. Петришин Алексей является самым активным приверженцем православия. О его личности я упоминал в последних двух информационных отчетах¹⁰²⁹.

3. Свящ. Ванчицкий Юрий - благочинный Радеховского района. Очень активно работал по воссоединению священников своего благочиния. Благодаря ему все священники Радеховского района воссоединились полностью и раньше всех благочиний. Ванчицкий также ездил в Киев с делегацией в феврале 1946 года. Во время собора был секретарем президиума собора¹⁰³⁰.

4. Балуж Григорий - диакон Пятницкой церкви г. Львова, был миссионером Костельника. Костельник неоднократно посылал его к упорствующим священникам, которых Балужу почти всегда удавалось склонить к воссоединению¹⁰³¹».

Приложение 11. Открытые письма по поводу сохранения униатских обрядов, 1953 год

«Глубокоуважаемый преосвященный Иоанн!

Мы, больные курорта Трускавца Дрогобычской области, верующие не только христиане, а православные христиане, решились Вам написать о кощунстве над Православной церковью¹⁰³².

¹⁰²⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 38.

¹⁰²⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 34.

¹⁰²⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 34.

¹⁰³⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 34.

¹⁰³¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 532. Л. 34.

¹⁰³² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 25.

Во-первых, мы будем Вам откровенными. Епископ Дрогобычский о. Михаил до мозга костей униат. А отсюда и вся паства и все службы униатские. Мы были на епископской службе в день Святого Духа и не будем Вам описывать о «такой службе», а просим Вас прислать своего представителя побывать на этих службах, который Вам доложит беспристрастно¹⁰³³.

Мы были на курорте в 1947 г. (где находимся и теперь). Никакого существенного изменения в переходе на православное богослужение не произошло¹⁰³⁴.

1. Епископ, понятия не имея о своем достоинстве архиерейской службе, сделал себе балдахин около алтаря и служит не посреди церкви.

2. Облачается как простой священник.

3. Хор даже не поет «Испола эти дэспота».

4. Недавно только стал служить диакон безголосый (не протодиакон), к тому же с заливчатской завитой прической. Евангелие читает боком к царским вратам.

5. Заповеди блаженства не поют на литургии.

6. Задостойники не поют, а поют свои колядки.

7. Всенощные не служат и понятия о них не имеют; отсутствует завеса в алтаре¹⁰³⁵.

Это неисправимый униат, поэтому мы считаем своим долгом предложить своего кандидата, так как среди нас лечится один отец диакон с восточной области, и он считает своим долгом в будущем рукоположиться¹⁰³⁶.

1. В сравнении с этим мы видели в гор. Львове службу в кафедральном соборе св. Юра, которую возглавлял о. Панкратий. Это небо и земля, а ведь

¹⁰³³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 25.

¹⁰³⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 25.

¹⁰³⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 25.

¹⁰³⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 25.

там тоже западная область. Там мы видели настоящую православную службу: и всенощную, и обедню, и лампы горят, и завеса есть в алтаре, и диакон служит, и у протодиакона прекрасный баритон, и продают в храме свечи, чего нет в Дрогобыче (там епископ сказал, что не хочет коптить храм)¹⁰³⁷.

2. Следовательно, такой епископ есть рассадник униатства, и чтобы не оскорбить его чувство, можно по предложению нашего о. диакона сделать следующее:

а) Перевести его на восток с повышением в архиепископы туда, где налаженная епархия. А в Дрогобыч прислать еп. с восточной области для введения православия, как это сделали во Львове¹⁰³⁸.

Вот что мы Вам хотели передать. Передать то, что мы видели собственными глазами и слышали ушами¹⁰³⁹.

Между прочим, представителю надо быть очень осторожным в общении с местным населением, так как информация быстро доходит до еп., даже из гостиницы¹⁰⁴⁰.

Преосвященный о. Иоанн, мы это пишем только ради величия Православной святой Церкви¹⁰⁴¹.

Подписи:

диакон о. Фотий; доктор биологических наук гор. Краснодара (подпись - Белов); сталевар гор. Днепропетровска Кузик; полевод колхоза имени Чапаева Ставропольского края Федоренко; домохозяйка гор. Трускавца Пономарева¹⁰⁴².

¹⁰³⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 25.

¹⁰³⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 26.

¹⁰³⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 26.

¹⁰⁴⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 26.

¹⁰⁴¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 26.

¹⁰⁴² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 26.

С подлинным верно: Управделами Патриаршего экзарха Украины прот. Николай Скоропостижный¹⁰⁴³.

Преосвященный Иоанн!

Много лет я нахожусь в православии, не формально исповедую православную веру Христову. Но, находясь на курорте в Дрогобычской области в Трускавце, думая исполнить свой долг, зашел в собор Дрогобычской епархии и что же?

Это не православное исполнение обряда, а настоящий католицизм без прикрас. Когда я поделился с единомыслящими товарищами о своем впечатлении, то я их не удивил. Оказывается, что местный епископ - униат. Мне говорили, что писали в Киев, но до сих пор ничего не известно. Говорят, что для Дрогобыча подыскивают еп.-восточника. В таком случае, преосвященный владыка, и я могу подтвердить оное, то есть надо освежить восточным воздухом смрадное униатство. Я не буду описывать те нарушения, которые имеются здесь, о них мне говорили и писали лично Вашему Преосвященству. Я только могу добавить, что действительно только новый человек, с чистой душой может обновить обстановку¹⁰⁴⁴.

С чувством душевного уважения к Вашему преосвященству С.И. Супрунов, обер-мастер Завода Серп и Молот. Москва, 20 июля 1953 г.¹⁰⁴⁵.

В общем, негде помолиться по нашему, православному»¹⁰⁴⁶.

¹⁰⁴³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 26.

¹⁰⁴⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 27.

¹⁰⁴⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 27.

¹⁰⁴⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1059. Л. 27.

*Приложение 12. Наблюдение за невоссоединившимися униатскими
священниками, 1960 год*

«Греко-католических униатских не воссоединившихся священников на 01.01.1960 г. в Тернопольской области числится 31 чел.

1. Коваль Павел Петрович, 1913 г.р., проживает в Тернополе, работает каменщиком, церковные службы не совершает¹⁰⁴⁷.

2. Алексеевич Юлиан Антонович, 1889 г.р., проживает в Тернополе на содержании родных, церковные службы не совершает¹⁰⁴⁸.

3. Кодуба Мирон Филиппович, 1894 г.р., проживает в Тернополе, не работает, в домах верующих в с. Гаи Микулинецкого района совершает богослужения и требы¹⁰⁴⁹.

4. Баран Василий Алексеевич, 1910 г.р., проживает в Тернополе, работает каменщиком на строительстве¹⁰⁵⁰.

5. Король Евгений Степанович, 1883 г.р. проживает в Микулинцах, церковные службы не совершает¹⁰⁵¹.

6. Глуховецкий Василий Степанович, 1884 г.р., проживает в с. Березовицы Микулинецкого района, нигде не работает, находится на иждивении родственников, церковные службы не совершает¹⁰⁵².

7. Якимов Михаил Степанович, 1893 г.р., проживает в с. Ступки В-Боровского района, церковные службы не совершает¹⁰⁵³.

8. Курилас Василий Климентьевич, 1890 г.р., проживает в с. Буцнив Микулинецкого района. У себя дома совершает службы и требы, фанат католицизма¹⁰⁵⁴.

¹⁰⁴⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁴⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁴⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁵⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁵¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁵² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁵³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁵⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

9. Юриста Василий Антонович, 1914 г.р., проживает в Бежанах, работает бухгалтером в ремстройконторе, церковные службы не совершает¹⁰⁵⁵.

10. Скороход Иосиф Антонович, 1911 г.р., проживает в Борщове. Совершает богослужения у себя дома и в костеле, фанат католицизма¹⁰⁵⁶.

11. Бойчук Алексей Григорьевич, 1888 г.р., проживает в с. Иване-Пусте Мало-Подольского района – доктор богословия, быв. ректор Станиславской духовной семинарии, держит связь со многими священниками, сам активности не проявляет, богослужений не совершает¹⁰⁵⁷.

12. Випрович Степан, 1889 г.р., проживает в с. Иване-Пусте Мало-Подольского района – быв. преподаватель Станиславской духовной семинарии, богослужений не совершает¹⁰⁵⁸.

13. Коцюбинский Петр Иванович, 1872 г.р., проживает в с. Требуховцы Бучачского района, церковными делами не занимается, находится на иждивении верующих¹⁰⁵⁹.

14. Юрик Юлиан Александрович, 1899 г.р., совершает церковные службы у себя дома, фанат католицизма¹⁰⁶⁰.

15. Алескевич Григорий, 1886 г.р., проживает в Скалате, совершает богослужения у себя дома¹⁰⁶¹.

16. Пришляк Василий Петрович, 1890 г.р., проживает в с. Окно Скалатского района, богослужений не совершает¹⁰⁶².

17. Мартынюк Ярослав, 1893 г.р., проживает в г. Залещики, церковными делами не занимается¹⁰⁶³.

¹⁰⁵⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 6.

¹⁰⁵⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁵⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁵⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁵⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

18. Мациевич Иван, 1910 г.р., проживает в с. Конюхи Козовского района. Психически болен, совершает церковные службы и религиозные требы у себя дома¹⁰⁶⁴.

19. Заяц Игнатий, 1881 г.р., проживает в г. Залещики, богослужений не совершает¹⁰⁶⁵.

20. Каганец Иосиф Николаевич, 1912 г.р., проживает в с. Залесье Монастырисского района. Совершает церковные службы и религиозные требы у себя дома, фанат католицизма¹⁰⁶⁶.

21. Баранюк Мариян Теодорович, 1911 г.р., проживает в с. Казаччина Борщевского района, совершает богослужения¹⁰⁶⁷.

22. Шеритюк Иван Федорович, 1890 г.р., проживает в с. Малив Теремовлянского района. Монах, совершает службы у себя дома¹⁰⁶⁸.

23. Коржинский Михаил, 1912 г.р. проживает в г. Черткове, работает сторожем в государственной организации, богослужений не совершает¹⁰⁶⁹.

24. Кисель Михаил Алексеевич, 1912 г.р., проживает в с. Ягольница Чертковского района, работает столяром в промкомбинате, богослужений не совершает¹⁰⁷⁰.

25. Попик Иван, 1899 г.р., проживает в с. Капустницы Чертковского района, церковными делами не занимается¹⁰⁷¹.

26. Билинкевич Владимир, 1873 г.р., проживает в с. Залесье Чертковского района, находится на иждивении верующих¹⁰⁷².

¹⁰⁶⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁶⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁷⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 7.

¹⁰⁷¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

¹⁰⁷² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

27. Билан Иосиф, 1899 г.р., проживает в с. Колындяны Чертковского района, находится на иждивении верующих, церковные службы не совершает¹⁰⁷³.

28. Кубаевич Дмитрий, 1890 г.р. проживает в с. Хлоповка Копыченского района, совершает богослужения у себя дома, фанат католицизма¹⁰⁷⁴.

29. Судомор Антон Яковлевич, 1881 г.р., проживает в с. Вербов Подгаецкого района, богослужений не совершает¹⁰⁷⁵.

30. Фаль Иосиф, 1908 г.р., проживает в с. Качановка Подволочиского района, совершает богослужения у себя дома¹⁰⁷⁶.

31. Пасика Иван Николаевич в 1959 г. вернулся со спецпоселения, проживает в Тернополе, церковные службы не совершает»¹⁰⁷⁷.

¹⁰⁷³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

¹⁰⁷⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

¹⁰⁷⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

¹⁰⁷⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

¹⁰⁷⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 1807. Л. 8.

*Приложение 13. Письмо униатов села Мужилевичи Яворовского района
Львовской области, 1981 год*

«31.03.81 г.

Жалоба (рукопись)

Мы, жители села Мужилевичи, Яворовского района Львовской области, католики восточного обряда, обращаемся с жалобой. Нас преследуют местные власти, не дают молиться, пугают, препятствуют совершать религиозные культы. Как будто мы не такие же граждане СССР как все другие, как будто мы не имеем права пользоваться Статьей 52 Новой Конституции¹⁰⁷⁸.

17 марта сего года местные власти арестовали католических священников Кавацива Василя Михайловича и Есипа Романа Степановича. Причем во время обыска вели себя грубо, оскорбляли религиозные чувства, избили в часовне священников, плевали, курили в сосуды для Святой Литургии и забрали все кресты, иконы, а также многие вещи священников. Фото после обыска прилагаются - 6 штук (ПРИМЕЧАНИЕ над строчкой: фото нет)¹⁰⁷⁹.

Священники арестованы без всякой причины. Они окормляли верующих только по нашим настоятельным просьбам, учили нас только хорошему. Учили уважать Советское государство, свято хранить и выполнять все законы и трудиться на благо Советской Родины¹⁰⁸⁰.

Наш колхоз в этом году занял первое место в районе. И в этом, мы свидетельствуем, большая заслуга принадлежит нашим священникам. Нас и наших священников порой обзывают малограмотными и всячески хотят считать нас врагами Советской Родины¹⁰⁸¹.

¹⁰⁷⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 27.

¹⁰⁷⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 27.

¹⁰⁸⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 28.

¹⁰⁸¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 28.

Мы заявляем по этому поводу свой протест и требуем, чтобы местные органы власти прекратили подобные издевательства. Мы хорошо знаем и понимаем, что такое советская власть и что она дала нам. Но мы также свято храним традиции наших дедов и отцов и исповедуем католическую веру восточного обряда и это право нам гарантирует Новая Конституция¹⁰⁸².

Мы просим убедительно освободить наших священников, потому, что они неповинны ни в чем. Нечего на них сочинять всякую ложь. Мы просим зарегистрировать нашу религиозную общину... освободить наших священников и обеспечить нам право исповедовать католическую религию восточного обряда¹⁰⁸³.

Жители села Мужилевичи:

Процик О.Н., Качмар П.О., Макаревич Я.М. Пула Г.С., Кондра П.И., Евпилий П.М., Радюк М.М., Шипка П.И., Яроний С.Ю., Процик М.П., Носкожечна М.П., Носкожечна Г.П., Мазур М.В., Бубись М.П., Килко З.А., Моляща З.О., Була М.И., Бавтро К.Ю. Куряк Г.И. (мое прим. все подписавшиеся - женщины)»¹⁰⁸⁴.

¹⁰⁸² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 28.

¹⁰⁸³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 28.

¹⁰⁸⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 2138. Л. 28.

Приложение 14. Справка о командировке в город Львов на семинар, посвященный вопросам преодоления остатков униатства, 11 февраля 1988

2.

«На семинар приглашались представители областей западной Украины: секретари областных, городских и районных комитетов партии, заместители председателей исполкомов, председатели сельских советов, уполномоченные Совета по делам религий, лектора партийных комитетов, пропагандисты научного атеизма, работники различных институтов, занимающихся униатской проблематикой¹⁰⁸⁵.

За два дня выступило 23 чел.: Кравчук Л. М., зав. отделом пропаганды ЦК КПУ; Григоренко В. С., зав. отделом пропаганды Львовского обкома; Колесник Н. А., Председатель республиканского совета по делам религий; Грынин Е. А., зав. отделом львовского института общественных наук; Бабий М. Е., секретарь Тернопольского Обкома; Дмитрук К. Е., зав. отделом Института истории при ЦК КПУ; Яроцкий П. Л., зам. директора института научного атеизма (Киевский филиал); Онищенко М. Н., директор того же института; Кувенева В. М., инструктор ЦК КПСС и др.¹⁰⁸⁶

Выступающие характеризовали религиозную ситуацию данного региона, униатскую церковь внутри страны и за рубежом, раскрывали социально-психологический портрет современного верующего, последователя униатства, определяли направление критики клерикального национализма. Во время "деловых игр" рассматривалось возможное решение наиболее часто встречающихся ситуаций¹⁰⁸⁷.

Из выступления т. Кравчука Л. М. можно было сделать вывод, что в западных областях Украины 2,5 млн верующих, но другие выступающие, опираясь на данные социологических исследований, называли цифры 46-56% населения. Заслуживают внимания и другие данные проведенных

¹⁰⁸⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 95.

¹⁰⁸⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 95.

¹⁰⁸⁷ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 95.

исследований. Интересно, что мужчины в среде верующих составляют 1/3, приверженцы РПЦ - 78%, униатства - 18%, католицизма - 3%, протестантизма - 3%. Среди униатов 50% молодежи и 5% экстремистски настроенных элементов (200 служителей культа и 300 монашествующих)¹⁰⁸⁸.

Выступающие подчеркивали, что идеология униатства сформировалась в 30-40-е годы и по своей сути является националистической. Новая генерация униатских служителей культа пытается отмежеваться от прошлого, но никто не мог сказать, что молодые священники имеют четкую позитивную программу действий. 40 лет последователи этой религии существовали в подполье. Сформировалось определенное мировоззрение у ее последователей, и сегодня, когда у части клира появилась потребность легализоваться, реализовать это будет не просто¹⁰⁸⁹.

На семинаре многократно прозвучало, что целенаправленной работы с униатами до последнего времени не проводилось. Рейды по ликвидации «домашних церквей», «домашних монастырей», по пресечению торговли униатской литературой и церковной атрибутикой проводились для отчетности и самоуспокоения. «Мелкие уколы» лишь усиливали их позиции, а разрушения сложившейся структуры этой церкви не происходило¹⁰⁹⁰.

Актив, на который возлагаются задачи по контролю за соблюдением законодательства в этом регионе, насчитывает 45 тысяч, и сегодня его фактически неграмотные действия приносят только вред делу восстановления законности. Должностные лица увлекаются тем, что наказывают священников РПЦ, пытаясь вникнуть в догматику православия, выискивают в ней реакционное зерно, препятствуют РПЦ в решении ее позитивной политической задачи, и все это делается по плану атеистического воспитания населения¹⁰⁹¹.

¹⁰⁸⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 95.

¹⁰⁸⁹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 96.

¹⁰⁹⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 96.

¹⁰⁹¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 96.

О «поглощении униатов русской православной церковью» говорилось многое. Высказывались опасения, предостережения, но все соглашались, что там, где вопрос с униатами стоит наиболее остро, необходимо регистрировать РПЦ. При этом ответственные лица предупреждали, чтобы регистрация не превратилась в очередную бездумную кампанию, чтобы верующие не увидели в ней поощрения православия в связи с его юбилеем и т.д. Проводимая в этом плане работа объясняется необходимостью восстановить попорченную ранее законность и улучшить условия контроля за соблюдением законодательства о культах. Тов. Кравчук Л. М. убеждал работников партийных комитетов и исполкомов, что им необходимо не только соблюдать закон, но и пропагандировать его самым широким массам. Упрекая тех, у кого еще нет четких позиций по этому вопросу, он сказал, что не следует ждать указаний и ориентировок от вышестоящих партийных и советских органов. Их не будет, но будет строго спрашиваться с тех, кто проявляет волокиту, бюрократизм и т.п., препятствуя этим решению назревших проблем¹⁰⁹².

На семинаре возникла полемика относительно критерия, по которому можно было бы определить, какое религиозное объединение регистрировать и в какую очередь. Тов. Колесник Н. А. твердо и прямо объявил слушателям, что критерия нет и быть не может. Есть закон, который должен исполняться и контролироваться. Нет разницы и в том, сколько человек подписало заявление о регистрации: 20 или 300. Если просьбы законные, их следует удовлетворить. Ни расстояние от населенного пункта до церкви, ни количество верующих, ни установившиеся традиции не могут служить основанием для отказа от регистрации, если на этом настаивают верующие¹⁰⁹³.

О пересмотре категоричных позиций в отношении церкви и о гибком реагировании на назревшие проблемы говорила инструктор ЦК КПСС

¹⁰⁹² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 97.

¹⁰⁹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 97.

Кувенева В. М. Она отметила, что демократизация и гласность создают соответствующие условия для укрепления религиозных институтов, и поэтому решение тех или иных проблем, поставленных жизнью, следует увязывать с решением вопросов политики, культуры и т.п.¹⁰⁹⁴

Особое внимание следует уделить социальной сфере, т.к. ее улучшение не замедлит сказаться на ослаблении религиозной ситуации. По ее мнению ЦК КПСС будет и впредь ориентировать партийные комитеты по конкретным вопросам, связанным с атеистическим воспитанием населения, но, что принципиальные позиции в отношении религии и церкви пересматриваться не будут. Сегодня, сказала т. Кувенева, идет речь об удовлетворении ряда законных требований верующих граждан нашей страны, об исправлении ошибок, порожденных неправомерной деятельностью верховных органов, но ни в коей мере не перечеркиваются теоретические основы научного атеизма, того, что составляет основу воспитательной работы среди населения¹⁰⁹⁵.

Впечатление от семинара сложное. На нем часто звучали резко противоречивые суждения, а во время «деловых игр» выяснилось, что партийные работники и впредь предполагают пользоваться данными из церковных книг и т.д. Не были приняты во внимание и призывы Н. А. Колесника - отказаться от ежемесячных сборов церковной статистики.

Старший инспектор В. Виснапу, 11.02.88 г.»¹⁰⁹⁶

¹⁰⁹⁴ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 97.

¹⁰⁹⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 98.

¹⁰⁹⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 6. Д. 3768. Л. 98.