

Троице-Сергиева Лавра
г. Сергиев Посад
Московская обл., 141300

tel.: (496) 541-55-50, (496) 541-56-01
fax: (496) 541-55-05, (496) 541-56-02
www.mpda.ru, e-mail: mpda@yandex.ru

05 июня 2018 г. № 678

ОТЗЫВ

научного консультанта

**на диссертацию протоиерея Вадима Геннадьевича Суворова
«Учение о первенствующем епископе в русском православном
богословии в XX веке»,**

**представленную на соискание ученой степени доктора богословия
(Общecerковная аспирантура и докторантура имени святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия, кафедра внешних церковных
связей и общественных наук)**

Подготовленная докторантом диссертационная работа посвящена вопросу, имеющему сегодня особую актуальность как для диалога с Римско-Католической Церковью, так и в межправославных отношениях. Вопрос о первенствующем епископе находится в тесной связи с такими важными проблемами, ожидающими общеправославного решения, как первенство во Вселенской Церкви, автокефалия и условия ее предоставления, проблемы диптиха и диаспоры. Теоретическую и практическую ценность представленное исследование может иметь и для внутренней жизни Русской Православной Церкви — в развитии в структуре Московского Патриархата митрополичьих округов, решении дискуссионных вопросов церковного права, дальнейшем развитии системы церковного управления и механизмов осуществления соборности в Русской Церкви. На сегодняшний день по представленной теме практически полностью отсутствуют серьезные, обстоятельные исследования; автор является своего рода «первопроходцем», что подтверждает актуальность и ценность представленной работы.

Как научный консультант и руководитель докторанта еще со времени его обучения и написания кандидатской работы в МДА, могу свидетельствовать, что представленная работа явилась результатом многолетних личных усилий автора, несмотря на различные трудности, которые ему приходилось преодолевать. Темой примата докторант

занимается более 10 лет: в 2006 году с оценкой «отлично» в МДА им была защищена кандидатская диссертация на тему: «Новейшие документы РПЦ и РКЦ по вопросам границ Церкви и церковного единства». Круг научно-богословских интересов докторанта тесно связан с его педагогической деятельностью: с 2000 года он преподает сравнительное богословие в Коломенской духовной семинарии, где по теме исследования им неоднократно делались доклады на богословских конференциях. В 2018 году докторант принял участие в работе Курсов повышения квалификации преподавателей дисциплин систематического богословия (Нило-Столбенская пустынь), выступив с лекцией по теме диссертации.

В представленной работе автором впервые предпринята попытка системного решения целого комплекса задач, который определяет научную новизну представленной работы:

- Исследовано общее состояние учения о первенствующем епископе в русском православном богословии на рубеже XIX-XX вв., дана его общая характеристика.

- Выяснена роль русских православных богословов XX столетия в развитии православного учения о первенствующем епископе, выявлены факторы, определившие особенности развития учения о первенствующем епископе в русском православном богословии XX века.

- Выявлена связь учения о первенствующем епископе в русском православном богословии с другими «магистральными» для русского православного богословия XX века темами.

- Проведен сравнительный анализ учения о первенствующем епископе в наиболее значимых трудах русских православных богословов и официальных документах Русской Православной Церкви XX века с экклезиологической, канонической, исторической и церковно-практической точек зрения.

- Проведен анализ имевшихся различий в подходах, а также внешних условий, в которых находились русские православные богословы разных юрисдикций; их позиции объединены в типологические группы.

- Дана взвешенная оценка имевшимся расхождениям. По спорным вопросам предложены аргументированные решения, способные в максимальной мере примирить выявленные противоречия.

- Развитие учения о первенствующем епископе в русском православном богословии сопоставлено с экклезиологической реформой в Римско-Католической Церкви в XX веке, рассмотрен вопрос взаимного влияния и пересечения двух традиций. Намечены перспективные пути дальнейшего диалога.

Главный положительный и практически значимый итог представленной работы состоит в том, что в учении о первенствующем епископе в русском православном богословии XX века автором выявлено наличие общего «ядра», объединяющего позиции богословов разных направлений. Автор приходит к выводу, что наличие этого «ядра» наряду с предложенными в работе оценками имевшихся расхождений «позволяют сформулировать единую позицию, которая может быть признана адекватной русской богословской традиции, официальной позиции Московского Патриархата и православному подходу в целом».

В теоретическом плане автором, на основании рассмотренных различий в подходах, предложена единая трактовка сущности папизма, которую можно признать наиболее обоснованной с экклезиологической, канонической и исторической точек зрения и в наибольшей степени отвечающей русской православной богословской традиции в целом. Автором также предложена оригинальная трактовка универсальных критериев, лежащих в основе церковно-административного устройства, объясняющих трансформацию этнического принципа 34-го Апостольского правила в гражданско-административный территориальный принцип 9-го Антиохийского канона, сделан вывод о необоснованности догматизации территориального принципа в каноническом устройстве современной Православной Церкви, показана необходимость дальнейшего прояснения значения этого принципа православным сознанием. Анализ имевшихся различий в подходах, а также внешних условий, в которых находились русские православные богословы разных юрисдикций, позволил автору объединить их позиции в три основные группы по юрисдикционной ориентации — «московской», «карловацкой» и «евлогианской». Исследование показало обоснованность предложенной типологизации.

Важным достоинством работы является целостный, «интегральный» подход к исследуемой теме, сочетание исторического и богословского методов. Хотелось бы особо отметить, что в общей сложности по результатам исследования автором предложено двадцать основных положений и выводов, выносимых на защиту, которые свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости работы, ее новизне, владении автором аналитическим и синтетическим методами исследования и интерпретации результатов. Сформулированные автором выводы находятся в полном соответствии с поставленными в начале исследования основными задачами (их девять), которые можно считать полностью выполненными, а цель исследования — достигнутой. Работа имеет хорошо продуманную структуру. Подразделы диссертации имеют отдельные заключения, что, несомненно, облегчит работу с ее текстом заинтересованных специалистов.

Систематизированные материалы и результаты, изложенные в диссертации, могут быть использованы в обосновании и уточнении позиции Русской Православной Церкви по актуальным вопросам первенства, диптиха, автокефалии и диаспоры, в реформировании внутренней структуры Русской Православной Церкви, а также в православно-католическом богословском диалоге.

Библиография диссертации включает 354 позиции, из них 17 — источники и литература на иностранных языках. В итоговом тексте докторант в целом учел замечания научного консультанта, а также замечания и предложения, высказанные на предварительном обсуждении диссертации на заседании кафедры внешних церковных связей 7 июня 2016 года. 16 марта 2017 г. на расширенном заседании кафедры внешних церковных связей и общественных наук докторант успешно прошел предзащиту.

Список печатных работ, в которых автором излагались результаты исследования, включает 15 публикаций в изданиях, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия, из них 9 публикаций — в светских научных журналах перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Полагаю, что представленная работа соответствует уровню диссертационных работ на соискание ученой степени доктора богословия и может быть рекомендована к защите.

Научный консультант:

прот. М. Козлов

**протоиерей Максим Козлов,
Первый заместитель председателя Учебного комитета
Русской Православной Церкви,
профессор Московской Духовной Академии,
кандидат богословия**

« » _____ 2018 г.



*Подпись профессора МДА
протоиерея Максима Козлова
веряю:
канцеляриет МДА
С.А. Виноградов*