

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук,
ведущего научного сотрудника РГГУ Реутина Михаила Юрьевича
на диссертацию Шульца Дмитрия Николаевича
«ВОПРОС О FILIOQUE И ЕГО СВЯЗЬ С СОТЕРИОЛОГИЕЙ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

Диссертационное исследование Шульца Д.Н. посвящено изучению взаимосвязей между учением о Filioque (католическим учением об исхождении Святого Духа от Отца и Сына) и сотериологией (учением о спасении).

Актуальность выбранной темы исследования обоснована следующими обстоятельствами. В отечественной богословской науке вопрос о Filioque всегда находился в центре внимания, но рассматривался зачастую с апологетической точки зрения. Соответственно, исследования по Filioque сводились, по сути, к историческому обзору и обзору аргументов против западного догмата.

Исследование вопроса о Filioque с иных точек зрения, применение концептуально новых подходов является актуальным для богословской науки и экуменического диалога.

Цель диссертационной работы определена как выявление богословских взаимосвязей между вопросом о Filioque и христианской сотериологией.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- проследить развитие церковного учения о Боге и проанализировать, насколько оно детерминируется культурной средой и внешними философскими системами;

- проследить историю развития западного догмата и выявить, какое место занимает Filioque в тринитарном богословии Запада;
- определить, как понимается взаимосвязь между Сыном и Святым Духом западными и восточными отшами;
- исследовать, насколько связаны триадология и пневматология с сотериологией;
- на этой основе рассмотреть вопрос о совместности Filioque с идеей теозиса и учением о нетварных энергиях.

Работа Д.Н. Шульца состоит из 3-х глав. В **первой главе** «Отношение между Сыном и Святым Духом в тринитарном богословии» рассматриваются основные понятия христианской триадологии, а также с точки зрения диалектики общего и частного рассматриваются учения о Троице, о Христе, о спасении и благодати. Затем диссертант проводит исторический обзор развития учения о Filioque на Западе и учения о связи Сына и Святого Духа на Востоке. Можно отметить, что Д.Н. Шульц пытается полемизировать с распространенным мнением о влиянии на христианскую теологию античной философии.

Во **второй главе** «Связь триадологии и сотериологии» приводятся различные классификации доктрин оправдания и предлагается обобщить их до единой «синтетической» теории, выделив в ней следующие стороны: деяния Бога, психологическое принятие спасения, обожение человека, освобождение от зла. Обращает на себя внимание, что автор использует истолкование сотериологии схоластов В. Каспером.

Д.Н. Шульц пытается доказать, что все триадологические и христологические догматы вытекают из учения о спасении. А затем на основе обзора католических, православных и протестантских авторов показывает, что из учения о спасении необходимо вытекает утверждение о наличии связи между Второй и Третью Ипостасями. Учение о Filioque рассматривается как один из возможных способов осмысления этой взаимосвязи.

В третьей главе «Связь Filioque с учением о нетварных энергиях и обожжением» автор диссертации пытается суммировать основные доводы против учения о Filioque. В качестве сотериологического следствия Filioque выделяется западный юридизм и забвение учения о теозисе, опирающегося на различие в Боге сущности и энергий. Автор показывает, что идея теозиса присутствует у многих западно-христианских теологов, а также пытается провести параллели между западными учениями об иллюминации и о божественных формах/идеях, с одной стороны, и православным учением о нетварных энергиях, с другой.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор:

- проанализировал христианское учение о Троице, о спасении и о Церкви с точки зрения вопроса об универсалиях;
- проанализировал проблему Filioque с точки зрения сотериологии;
- разработал собственную классификацию учений о спасении, выделив объективные, нравственные, мистические концепции, концепцию «освобождения от зла», и показал, что у ключевых богословов присутствуют все сотериологические мотивы;
- обосновал гипотезу о связи сотериологии с утверждением о наличии отношения между Второй и Третьей Ипостасями;
- показал, что христианские авторы по-разному описывают связь между Сыном и Святым Духом;
- попытался показать существование у западных авторов, прежде всего у Фомы Аквинского, интенции к различию в Боге сущности и энергий как основы для учения о теозисе.

Диссертационная работа Д.Н. Шульца не лишена недостатков.

- 1) Спорным является возможность изучения христианских догматов с точки зрения гораздо более поздней дискуссии об универсалиях (п. 1.1). А сама дискуссия об универсалиях в Средние века вообще не проанализирована диссертантом.

- 2) При обосновании тезиса, что все догматы вселенских соборов имеют сотериологические основания (п. 2.1.), автор опирается на исследования историков XIX в. (А. Гарнака, В. Болотова, А. Карташева и др.).
- 3) Теория иллюминации во многом является гносеологической. Игнорируя этот аспект, Д.Н. Шульц пытается выделить из нее онтологические элементы, схожие с учением о нетварных энергиях Григория Паламы (п. 3.2.2). Кроме того, необходимо учесть, что даже если параллели между двумя доктринами существуют, то теория иллюминации не была принята западными аристотеликами.
- 4) В диссертации (п. 3.2.3) приводится множество ссылок на современных авторов, доказывающих, что католическая традиция содержит идею о теозисе (Э. Фарруджа, Д. Кирьянов, К. Шенборн, М. Кунцлер и др.). При этом обращает на себя внимание, что в работе отсутствуют такие же ссылки, которые бы доказывали приемлемость учения о нетварных энергиях для современной католической церкви.

Представленный автореферат адекватно отражает основное содержание работы и выносимые на защиту результаты, а также формирует представление о вкладе автора в решение выбранной проблемы.

Основные положения диссертации опубликованы в 16 печатных работах, раскрывающих результаты исследования, в том числе 4 – в научных журналах, признаваемых Общецерковной аспирантурой ведущими периодическими изданиями, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней кандидата и доктора богословия.

Диссертация Д.Н. Шульца на тему «Вопрос о *Filioque* и его связь с сотериологией» посвящена актуальной теоретической и практической проблеме, представляет собой самостоятельную научную работу, выполнена на высоком уровне и показывает, что соискатель является сложившимся научным исследователем. Диссертация отвечает

требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент,
доктор философских наук,
ведущий научный сотрудник ИВГИ
им. Е.М. Мелетинского РГГУ

Реутин

М.Ю. Реутин

15 ноября 2016 г.

Подпись М.Ю. Реутина удалась

Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова

