

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора

Реснянского Сергея Ивановича

**на диссертационное исследование иеромонаха Гавриила (Мельникова Д. В.)
по теме: «Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и
его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация» на
соискание ученой степени доктора богословия.**

Учение святителя Тихона Задонского Задонского и его агиографический образ вызвали интерес не только богословской науки, но и поныне продолжают служить богатейшим материалы для написания все новых исследований по литературоведению, педагогике, философии, достаточно назвать кандидатские работы по педагогике Александра Викторовича Иванова (Елец, 2000), Станислава Владимировича Видова (Рязань, 2006), по филологии Елены Николаевны Коледич (Екатеринбург, 2013), по философии Рябова Антона Александровича (Великий Новгород, 2006). Это в значительной степени обусловлено не только значительным духовно-нравственным потенциалом его идей, но и жизненностью его учения, проверенного в личном подвиге русского святого, в его служении милосердия, сострадания, в молитвенном и пастырском подвиге. Вызывает сердечный отклик искренняя и глубокая народность святителя Тихона, проявляющаяся не только в личном нестяжании и благотворении, но и в стремлении создать для народа общедоступные живые учебники сердечного благочестия, которое он пронес через всю свою жизнь. Создание таких назидательных книжечек для народа сделало святителя Тихона одним из творцов русского языка, внесших свой вклад в процесс, вершиной которого стал гений А. С. Пушкина.

Такая несомненная значимость творческих достижений святителя Тихона Задонского становится еще яснее, если подчеркнуть, что в своих текстах он представлял глубочайшие вечные этические максимы на языке, доступном простолюдинам. Поэтому несомненен миссионерский потенциал

его творений, однако в наши дни язык святителя Тихона уже представляется трудным для восприятия, поэтому и его тексты, и его мысль нуждаются в адаптации для современного человека, что делает актуальным глубокое изучение системы его мысли как целого и, следовательно, определяет актуальность и предлагаемого диссертационного исследования иеромонаха Гавриила (Мельникова). За внешне частной темой, посвященной рецепции русским святым западного источника, скрывается основательное исследование всей богословской системы Задонского мыслителя, его вклада в Предание Церкви, его места в контексте интеллектуальных и духовных поисков Нового времени. Такое комплексное, масштабное и углубленное изучение мысли святителя Тихона предлагается в науке впервые, чем определяется несомненная новизна, достигнутая в работе.

Соискатель корректно, четко определяет объект, предмет, цели и задачи исследования (с. 10-11), хронологические рамки исследования включают два интервала, относящиеся к становлению мировоззрения Иоганна Арндта и к периоду творческой деятельности свт. Тихона, что представляется вполне обоснованным (с. 13). Структура работы и логика исследования находятся в точном взаимном соответствии и основательно продуманы (с. 13-14).

Методология исследования соответствует обстоятельно представленной источниковой базе и целеполаганию работы, включая помимо общенаучных методов, богословский метод, предполагающий в качестве предмета учение о Боге и Его связи с мирозданием, в качестве аксиом истины Божественного Откровения и их интерпретацию в рамках Предания Церкви (с. 12-13). Достоверность результатов диссертации определяется выбором репрезентативных для изучаемой области источников, грамотным целеполаганием и избранием методологии, соответствующей источникам, цели и задачам.

Лаконично и, в тоже время, достаточно емко и конкретно представлены положения, выносимые на защиту (с. 18-20).

Степень научной разработанности темы представлена в достаточной полноте, в ней учтена вся доступная литература, связанная с исследованием богословия святителя Тихона Задонского как дореволюционная, так и современная, вся основная литература из области арндтоведения, вся основная литература, как зарубежная, так и отечественная, связанная со сравнительным анализом идей И. Арндта и свт. Тихона Задонского. Все имеющиеся научные исследования удачно классифицированы, причем соискатель в своей работе придерживается лучших образцов современной патрологической науки, стараясь анализировать и различные источники мысли изучаемых авторов, и исторический контекст их жизни и творчества, а в области арндтоведения избирает основательно аргументированный подход лучших немецких исследователей. Соискатель, таким образом, прекрасно ориентируется в изучаемой предметной области.

Апробация результатов и выводов (с. 20-21) проводилось автором исследования на протяжении более десяти лет (2008-2020 гг.) как на специализированных конференциях, посвященных творчеству свт. Тихона Задонского (на форуме с международным участием «Задонских Свято-Тихоновских образовательных чтениях» и Липецкой епархиальной конференции, посвященной 225-летию кончины Задонского святителя), так и на солидной богословской конференции ПСТГУ (2018 г.).

Материалы и результаты диссертации исследователь применил при подготовке ряда лекционных курсов (русская патрология, сравнительное богословие, аскетика и др.), прочитанных как бакалаврам-теологам в Липецком государственном педагогическом университете имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, так и при проведении Курсов повышения квалификации для священнослужителей в Липецкой епархии и Курсов базовой подготовки в области богословия для монашествующих в Липецкой митрополии.

Содержание диссертационного исследования отражено в 23 научных публикациях, в том числе, в 15 статьях, опубликованных в ведущих

рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в главе монографии по теме исследования.

В первой главе автор проводит кропотливую источниковедческую работу, с учетом манускриптов сочинений святителя Тихона и имеющих в них маргиналий автор впервые неопровержимо доказывает использование русским святым сочинения И. Арндта в переводе Симеона Тодорского. К удачам работы можно отнести раскрытие роли перевода Симеона Тодорского и «Духовного Регламент» в работе святителя Тихона по созданию книжечек для народа и доступного для простолюдинов богословского языка. С помощью черновиков святителя и сопоставления ряда его сочинений разных периодов творчества соискатель впервые в науке показывает, как святитель Тихон работал с текстами, его редакторскую работу, преемство и эволюцию его текстов и мысли.

Во второй главе и третьей главах обстоятельно сравнивается учение свт. Тихона Задонского и Иоганна Арндта о богопознании. К удачам работы следует отнести, в частности, выявление возвышенного понимания свт. Тихоном Слова Божия, как явления великой силы Божией, сопоставимой со славой Божией. Соискатель подмечает, что в такой понимании Задонский святой, в какой-то мере, противостоит сухому филологическому подходу к Слову Божию, имевшему место в «школе» Феофана Прокоповича.

В четвертой и пятой главах автор исследования сравнивает учение свт. Тихона Задонского и Иоганна Арндта о богопочитании, понимая под последним, в русле богословия своей эпохи, учение о личном спасении человека и пути к нему (так называемую, частную сотериологию). Автор кропотливо и убедительно показывает, как Задонский мыслитель интерпретирует учение о спасении И. Арндта способом, противоположным мышлению самого И. Арндта. Многократно выражения и мысли немецкого автора интерпретируются свт. Тихоном с помощью учения свт. Иоанна Златоуста, свт. Василия Великого, блаж. Августина, Псевдо-Макария, преп.

Иоанна Лествичника. В итоге арндтовское богословие полностью очищается от теософской и спиритуалистической составляющих и имеющиеся в нем в большом количестве элементы библейского и святоотеческого учения восполняются до оригинальной глубоко православной концепции.

К удачам соискателя следует отнести также демонстрацию того, как Задонский святой противостоит индивидуалистской и секулярной тенденциям Нового времени своим учением о плодоношении Крещения через взаимодействие христиан в церковном единстве, а также того, как святитель Тихон стремится различные нити Предания Церкви сделать фактором, преобразующим внутренний мир человека и всю его деятельность.

В целом же, следует отметить, что как Святые Отцы-Каппадокийцы, блаженный Августин Иппонский, Псевдо-Дионисий могли использовать терминологию платонизма для выражения библейского учения, так и свт. Тихон Задонский элементы учения немецкого теософа сумел поставить на служение народу церковному, православным христианам. Святителю Тихону это было даже проще сделать, поскольку в текстах И. Арндта присутствовал очень большой массив библейских идей и учений, восходящих к древнецерковному святоотеческому учению. Удачей соискателя стала убедительная стратификация учения немецкого теософа и демонстрация возможности различных интерпретаций его учения.

Всеми указанными новыми достижениями диссертанта обуславливается теоретическая значимость работы, практическая же ее значимость видна из возможности ее использования для проведения различных учебных курсов.

К основным результатам диссертационного исследования относятся выводы, отвечающие поставленным задачам и положениям, вынесенным на защиту. Выводы корректны, аргументированы и основаны на анализе обширного материала. На этом зиждется обоснованность выводов, при этом автор диссертации стоит на высоком уровне самостоятельности.

Автореферат соответствует содержанию работы, обстоятельно и сжато его представляет.

При этом, работа не лишена некоторых недостатков.

- 1) В диссертации обстоятельно рассмотрены и классифицированы исследования, посвященные учению Иоганна Арндта, в России же известен перевод книги И. Арндта игумена Петра (Мещеринова) с предисловием последнего к этой книге, это наиболее доступная и подробная информация об И. Арндте на русском языке. В диссертации, почему-то не дается богословская оценка воззрениям игумена Петра Мещеринова на наследие И. Арндта, что представляется некоторым упущением.
- 2) В § 2.4 приводится ясное учение И. Арндта, что через звезды подаются человеку естественные дарования (таланты ученых, художников, изобретателей, врачей), которые были у языческих мудрецов, персидских магов, Сивилл, брахманов, но выше этих дарований ставятся дарования библейских пророков и апостолов, которое происходит от Духа Святого. Но в других местах работы утверждается, что И. Арндт уравнивает мудрость древних брахманов и представителей библейской традиции, это противоречие следовало бы как-то объяснить в работе.

Отмеченные замечания носят не принципиальный характер, не умаляют достоинств диссертационной работы и не снижают общего положительного впечатления от проделанной иеромонахом Гавриилом (Мельниковым) исследовательской работы.

Вывод: диссертация по теме: «Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация» является законченным, самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, оно отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявленным к

докторским диссертациям, а ее автор иеромонах Гавриил (Мельников) заслуживает присуждения ученой степени доктора богословия.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории средних веков
и нового времени Московского
Государственного областного университета

 Реснянский С.И.

Подпись _____

я подтверждаю



Информация управления
по правовому, документационному
и информационному обеспечению
Сайт: www.mgo.ru
Тел: (495) 7800943, 1260