

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

на диссертационное исследование иеромонаха Гавриила (Мельникова Д. В.) по теме: «Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация», представленное на соискание ученой степени доктора богословия.

Святитель Тихон Задонский воплощал в жизнь Евангельский идеал и церковное мирозерцание в эпоху нарастающей секуляризации, поэтому и в наши дни к его учению постоянно стремятся обращаться христианские педагоги, философы, пастыри, надеясь найти у святителя основополагающие подходы для миссии в секулярном мире, для воцерковления современников. Это обращение, впрочем, до сих пор было затруднено отсутствием основательного исследования богословия святителя Тихона, источников его мысли. Поэтому одни авторы называют его «сыном западного барокко» (Г.П. Федотов), другие видят в этом изречении чуть ли не кощунственную клевету на русского святого отца (иером. Серафим (Роуз)). В связи с этим актуальным представляется предлагаемое диссертационное исследование иеромонаха Гавриила (Мельникова), вскрывающее генезис мысли святителя Тихона Задонского, соотношение в его творчестве западного и восточного наследия, место идей русского духовного писателя в контексте Нового времени.

Соискатель корректно и отчетливо формулирует предмет, объект, цель, задачи и методологию исследования (с. 10-11). Хронологические рамки работы определены вполне убедительно; весьма полно охарактеризована степень научной разработанности проблемы, учтены как отечественные, так и зарубежные исследования, касающиеся, во-первых, изучения творчества И. Арндта, во-вторых, исследования творений свт. Тихона Задонского, в-третьих, сравнительного анализа идей обоих авторов.

Источниковая база исследования обстоятельна, соискатель впервые в науке вводит в научный оборот рукописное наследие свт. Тихона, использует

практически все доступные на данный момент рукописи его сочинений, в частности, его черновики, впервые опирается на незаслуженно забытое учеными самое полное собрание резолюций свт. Тихона на Воронежской кафедре.

Структура, логика, методология работы составляют единый комплекс, который определяет, вместе с обстоятельной источниковой базой, соответствующей цели работы, достоверность результатов исследования.

Обстоятельно и конкретно соискатель определяет положения, выносимые на защиту.

Научная новизна работы состоит в следующем (с. 11):

1) Впервые показан творческий процесс работы свт. Тихона над сочинениями, редактирование им своих работ, использование им различных источников, эволюция его идей.

2) С учетом последних данных ведущих немецких исследователей восполнены некоторые лакуны в арндтоведении, в частности, впервые дан богословский анализ раннего сочинения И. Арндта «Об античной философии», показана непрерывная приверженность его теософской позиции во время раннего служения в Анхальте.

3) Впервые установлены причины, методы и результаты рецепции свт. Тихоном учения И. Арндта, в частности, показано не только стремление святителя дать глубокое руководство к духовной жизни народном языке, но и его соответствие в этом тенденции формирования русского литературного языка и миссионерскому проекту пиетистов из центра в Галле.

4) Впервые рассмотрен вклад свт. Тихона Задонского в святоотеческое Предание, развивающий библейское учение пророка Иеремии о Новом Завете, написанном в сердце каждого верующего.

5) Впервые обоснованно показано место идей свт. Тихона Задонского в контексте тенденций Нового времени, преодоление им индивидуализма на очень глубоком богословском уровне через гармонию учения о внутренней жизни индивида и служении его в Церкви.

Апробация результатов и выводов (с. 20-21) проводилась соискателем в течение длительного времени как на специализированных конференциях, посвященных изучению творчества святителя Тихона Задонского (это и Липецкий форум с международным участием «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения», 2010, 2012, 2016, 2017, 2018 гг.; конференция Липецкой и Елецкой епархии, посвященной 225-летию кончины Задонского святого, 2008), так и на Ежегодной богословской конференции ПСТГУ (2018), где результаты исследования обсуждались наиболее заинтересованными в данной теме специалистами.

Выводы и материалы диссертации соискатель использовал при подготовке лекционных курсов по дисциплинам русская патрология, сравнительное богословие, история западных исповеданий, аскетика в Липецком государственном педагогическом университете имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Основное содержание диссертации отражено в 23 научных публикациях, в частности, в 15 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в главе монографии по теме исследования.

В первой главе исследования проведена кропотливая источниковедческая работа, в результате которой, показано как святитель Тихон Задонский создавал свои тексты, редактировал их, опираясь на свои источники, убедительно показано, что сочинение И. Арндта в переводе Симеона Тодорского действительно активно им использовалось и постоянно цитировалось в органичном сочетании со святоотеческими источниками. Здесь же основательно доказано, что И. Арндт на протяжении всего творческого пути оставался верен учению Парацельса, которое затем сочетал с учением Валентина Вайгеля, но важным достижением исследования стало выявление в сочинении И. Арндта «О истинном христианстве» не только стержневой теософской сути, но и альтернативных смысловых линий, которые могут быть интерпретированы в святоотеческом ключе. Еще одним

важным достижением исследования стало открытие соответствующих смысловых блоков и структур в сочинениях свт. Тихона Задонского и И. Арндта, что позволило в первой главе логически обоснованно наметить план сравнительного сопоставления идей двух авторов.

Во второй главе работы обоснованно показано как христианскую мудрость святитель Тихон понимает, в отличие от И. Арндта, в русле святоотеческом, как глубокое усвоение умом и сердцем смыслов Священного Писания. Принимая методологию Псевдо-Макария, используя все мироздание в качестве притчей для интерпретации Писания, святитель Тихон интегрирует в этот метод и элементы естественной теологии И. Арндта, совет Валентина Вайгеля о молитвенном размышлении на основе кратких текстов Писания, так святитель оказывается полностью в святоотеческом, макариевском русле, отбрасывая теософские алхимические и астрологические пассажи И. Арндта, не интересуясь ими, не смотря на возможность их естественнонаучного понимания. В этой же главе показано принципиальное различие подхода русского святого и немецкого теософа к христологии, причем русский святой вновь оказывается в святоотеческом русле, молитвенно предстоит живому Христу, тогда как И. Арндт сводит христологию к образцу стоического терпения, антропологическому принципу, имманентному человеку.

В третьей главе убедительно показано, насколько глубоко отличается вайгелиано-гаулеровская мистика И. Арндта от описания внутреннего опыта святителем Тихоном, у которого молитва и размышление над смыслами Писания переходит в реальную мистическую беседу с Богом, в самодвижное созерцание Промысла Божия, тогда как у И. Арндта сам Логос оказывается вновь имманентен сердцу человека в русле панентеизма. Опыт святителя Тихона оказывается пролегающим в русле учения восточных отцов-аскетов, библеизм И. Арндта очищается от неправомыслия и многократно усиливается на основе живого молитвенного опыта русского святого. К удачам соискателя следует отнести раскрытие учения свт. Тихона о слове человеческом, как продолжении действия и усвоения Слова Божия в

церковном взаимодействии членов Церкви, что вновь показывает принципиальный библеизм и церковность свт. Тихона в отличие от спиритуализма И. Арндта.

В четвертой главе соискатель показывает, как свт. Тихон сочетает западную терминологию (таулеровскую, августинианскую) с восточным богословием в области антропологии, амартологии и сакраментологии. Это потребовало тонкого исследования текстов свт. Тихона, с чем автор справился вполне удачно.

В пятой главе работы показано преодоление свт. Тихоном спиритуализма немецкого теософа на основе православного учения о взаимодействии христиан в Церкви, учения о покаянии, Евхаристии, спасении и кончине мира, раскрыты патристические истоки этих аспектов богословия Задонского святого. Это также можно отнести к достоинствам работы: соискатель постоянно, многократно, аргументированно показывает, что свт. Тихон интерпретирует образы и выражения И. Арндта на основе учения восточных Отцов Церкви.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в следующем:

- 1) В работе показана интерпретация русским святым текстов западного автора на основе учения восточных отцов Церкви, тем самым показан общехристианский базис западного и восточного богословия, а, с другой стороны, их различие и методология преодоления некоторых крайностей западной мысли посредством Предания Православной Церкви.
- 2) В работе впервые аргументированно и обстоятельно показана система богословия свт. Тихона Задонского, место его идей в контексте Нового времени.
- 3) Результаты диссертации могут быть использованы в учебных курсах по русской патрологии, сравнительному богословию, истории богословской мысли.

Выводы диссертационного исследования вполне корректны и обоснованы посредством обширной и обстоятельной аргументации.

Не подлежит сомнению самостоятельность соискателя в его исследовании, поскольку подобных исследований в российской богословской науке еще не проводилось.

В тоже время, работа не лишена некоторых недостатков.

- 1) Во историографии работы показан ряд различных подходов немецких ученых к учению И. Арндта (теософский, лютеранский и поиск уникального теологического профиля), но выбор теософской линии понимания диссертантом обоснован неоправданно кратко.
- 2) В § 2.4 работы дается довольно объемный экскурс в Шестоднев И. Арндта и в его естественную теологию, возможно, следовало бы этот сравнительно большой отрывок работы перенести в начало работы, в § 1.3 первой главы, посвященной творчеству И. Арндта.

Несмотря на имеющиеся замечания, данный труд представляет собой самостоятельное, завершенное и целостное исследование, выполненное на высоком научном теоретико-методологическом уровне и отвечающее требованиям, предъявленным к докторским диссертациям, а ее автор иеромонах Гавриил (Мельников) заслуживает присуждения ученой степени доктора богословия.

иг. Серапион

Игумен Серапион
(Митько Август Евгеньевич),

Мельников

доктор теологии, доктор богословия,
профессор, заместитель директора

Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ,
заместитель председателя Синодального миссионерского отдела
Русской Православной Церкви Московского Патриархата

109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11

8 (495) 628-83-68 (доб. 15820)

serapi@yandex.ru

12.11.2021 г.

