

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора

Филонова Владимира Ивановича

на диссертационное исследование иеромонаха Гавриила (Мельникова Д. В.) по теме: «Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация» на соискание ученой степени доктора богословия.

Жизнь и творчество свт. Тихона Задонского с его стремлением многогранно осуществить в жизни Евангельский идеал и донести его на общедоступном языке до каждого христианина не могут не быть востребованными в богословии, этике, педагогике, литературоведении. Церковные богословы XX-го столетия видели в нем богослова, учителя христианской сотериологии; исследователи XIX в. находили в его учении значительный пастырский, гомилетический, нравоучительный потенциал; Ф. М. Достоевский видел в свт. Тихоне положительный русский тип, искомый русской литературой идеал русского человека. При этом исследование источников духовной литературы, которыми духовно насыщался Задонский святой, выявление целостного богословского стержня его учения и его вклада в христианскую традицию до сих пор в достаточной мере не были проведены, что является значительным пробелом в исследовании русских церковных писателей и затрудняет более глубокий анализ влияния свт. Тихона на русскую духовную культуру и применение его наследия к задачам современности. Не подлежит сомнению поэтому актуальность темы диссертации, представляемой иеромонахом Гавриилом (Мельниковым) (с. 5).

Сформулированные автором объект, предмет, целеполагания (с. 10-11) вполне корректны и сформулированы четко. Хронологические рамки определены логично (с. 13), исследование имеет и обоснованную логическую структуру, включающую 5 глав и 26 параграфов (с. 13-14). Избранная диссертантом методология исследования соответствует изучаемой предметной области – изучению церковной литературы (с. 12-13).

Обстоятельно и конкретно определены положения, выносимые на защиту (с. 18-20).

Историографический обзор и степень научной разработанности темы соискатель представляет лаконично и, одновременно, весьма полно, вполне удачно классифицируя широкий спектр имеющейся литературы (с 5-10). Источниковая база исследования раскрыта обстоятельно (с. 14-17).

Источниковая база репрезентативна для раскрытия темы диссертации, а методология соответствует ее целям, что определяет достоверность полученных результатов.

Научная новизна работы очевидна, она заключается в следующем (с. 11):

1) Впервые обстоятельно исследован и показан генезис мысли свт. Тихона Задонского.

2) Дана реконструкция творческого пути И. Арндта с учетом последних данных.

3) Впервые установлены причины, методы и результаты рецепции свт. Тихоном учения И. Арндта.

4) Впервые показан вклад свт. Тихона Задонского в святоотеческое Предание.

Апробация результатов и выводов (с. 20-21) осуществлялась соискателем на протяжении ряда лет на Международном форуме «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения» (2010, 2012, 2016, 2017, 2018); на Епархиальной конференции Липецкой и Елецкой епархии, посвященной 225-летию кончины свт. Тихона Задонского (2008), на Ежегодной богословской конференции ПСТГУ (2018), где обсуждались результаты исследования.

Его материалы использовались при разработке и проведении учебного курса «Русская патрология» для бакалавров-теологов Липецкого государственного педагогического университета, имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в 23 научных публикациях. В том числе в 15 статьях, опубликованных в ведущих

рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в главе монографии по теме исследования.

В первой главе исследования показывается что свт. Тихон действительно активно использовал сочинение И. Арндта в переводе Симеона Тодорского; выясняется сущность мировоззрения И. Арндта; устанавливается связь структуры сочинений исследуемых авторов, что определяет логику дальнейшего сравнительного анализа. К удачам работы следует отнести тот частный вывод работы, в котором показано как свт. Тихон обращает на пользу Церкви и обществу даже отдельные идеи «Духовного Регламента», документа, сыгравшего ключевую роль в упразднении канонического церковного строя Русской Православной Церкви. Показана творческая и духовная свобода святителя, который не раболепствует перед властью, но свободно использует все доброе и полезное, извлекая его и из указов гражданской администрации, и из творений западных авторов. В работе достаточно хорошо продемонстрировано как святитель чувствует потребность народа России в общедоступном литературном языке и вливается в эту коллективную работу российского общества.

Во второй и третьей главах сравнивается учение свт. Тихона и И. Арндта о богопознании. Эта глава показывает, как русский святой интуитивно отвергает человеческую самодостаточность и подлинную мудрость ищет в традиционном церковно-библейском учении, стараясь вооружить каждого человека методологией внутреннего усвоения высокого церковного учения. Это также следует отнести к достоинствам работы.

В четвертой и пятой главах сравнивается учение свт. Тихона и И. Арндта о богопочитании, здесь вновь показано как русский святой трансформирует идеи немецкого спиритуалиста И. Арндта с той целью, чтобы они принесли максимальную нравственную пользу русскому читателю.

В заключении резюмируются достижения предыдущих глав, четко устанавливаются причина, метод и результат рецепции свт. Тихоном идей И.

Ардта и вклад свт. Тихона в церковное Предание. Достаточно убедительно показано соискателем, что, в отличие от И. Ардта, святитель Тихон Задонский находит в вечных ценностях Библии и святоотеческого учения актуальный ответ на вызовы Нового времени, ответ, врачующий человеческий дух в его поиске полноты индивидуального самостояния.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в следующем (с. 12):

1) Исследование дает пример рецепции инославного источника мысли великим русским святым, что являет образец для поведения современных христиан в сложном многоконфессиональном мире. В диссертации показано как свт. Тихон делает «выжимку» всего доброго и полезного у немецкого теософа и интегрирует в православное мировоззрение с помощью библейского и святоотеческого наследия и личного опыта праведной жизни.

2) Новый взгляд на теологию свт. Тихона Задонского вносит вклад в понимание русской богословской традиции. Этот новый взгляд заключается, в частности, в выявлении в, казалось бы, написанных просто и не систематично текстах свт. Тихона стройной богословской системы и глубокой и точной богословской интуиции.

3) Результаты диссертации могут быть использованы в учебных курсах по истории Русской Церкви Синодального периода, истории русского богословия и в курсе русской патрологии.

4) Значимым является и то, что диссертация дает множество отправных точек для перспективных исследований и намечает ряд направлений изучения истории текстов и эволюции мысли Задонского святого (с. 378).

К основным результатам исследования следует отнести сформулированные автором выводы, соответствующие задачам исследования и положениям, вынесенным на защиту. Выводы корректны, достаточно аргументированы и основаны на тщательном анализе обширного комплекса текстов исследуемых авторов и их постоянном кропотливом сопоставлении. Все это определяет обоснованность выводов работы и показывает высокий уровень самостоятельности автора исследования.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает его лаконично и, вместе с тем, подробно.

В тоже время, работа не лишена некоторых недостатков.

1. В диссертации приведена точка зрения профессора П. В. Верховцева о том, что замысел «Дух. Регламента» о трех книжицах для народа не был осуществлен (с. 35). Это выглядит как некое противоречие тезису диссертации о том, что свт. Тихону удалось создать сочинения для народа.

2. В работе приводятся интереснейшие цитаты и сведения из резолюций свт. Тихона Воронежского периода, эти сведения отсутствуют во всех самых точных и подробных жизнеописаниях свт. Тихона (издания Казанского-Елагина, Лебедева, Сергеевского, Попова, Маслова), но черпаются из статьи некоего Т. Олейникова (1915-1916) в журнале «Воронежская старина», однако в работе не дается характеристики этого интереснейшего источника и почему он оказался столь малоизвестным? Быть может, следовало бы дать справочную информацию по этому источнику?

Отмеченные замечания носят не принципиальный характер.

Вывод: диссертация по теме: «Труд святителя Тихона Задонского «Об истинном христианстве» и его западный источник: проблематика, рецепция, интерпретация» является законченным, самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, оно отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявленным к докторским диссертациям, а ее автор иеромонах Гавриил (Мельников) заслуживает присуждения ученой степени доктора богословия.

доктор исторических наук,
профессор,
заведующий кафедрой истории и
государственно-правовых дисциплин
Среднерусского института
управления – филиала РАНХиГС

Филонов В. И.



14 октября 2021 г.