

Отзыв

официального рецензента о диссертации священника Аркадия Валентиновича Маковецкого «Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления приходов РПЦЗ на канонической территории Русской Православной Церкви Московского Патриархата и их объединение с Матерью-Церковью(1991-2007 гг.)», представленной в Ученый Совет при Общецерковной Аспирантуре и Доктарантуре имени святых Кирилла и Мефодия на соискание ученой степени доктора церковной истории

Диссертация А.В.Маковецкого написана на очень актуальную, интересную в научном и практическом плане тему. Перед распадом в 1991 г. Советского Союза и провозглашением на постсоветском пространстве независимых республик православная церковная жизнь с одной стороны характеризовалась бурным процессом развития и численного роста храмов и монастырей, но с другой острыми конфликтами, связанными прежде всего с деятельностью Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей (далее РПЦЗ) на канонической территории Московского Патриархата, приведшей к расколу среди российского духовенства. Все эти конфликты имели историческую подоснову, между тем история возникновения и организационного оформления приходов РПЦЗ в России в начале 1990-х годов изучена явно недостаточно. Работа А.В.Маковецкого является в этом плане одним из первых заметных шагов и, по сути, первым комплексным исследованием избранной темы.

В представленной диссертации убедительно обоснована актуальность темы, научная новизна и практическая значимость работы, четко определен объект и методы исследования, мотивирован выбор хронологических и территориальных рамок. Формулировка задач исследования свидетельствует о серьезности намерений диссертанта создать обобщающую работу, раскрывающую важнейшие аспекты истории деятельности Архиерейского Синода РПЦЗ на канонической территории Московского Патриархата, специфику межцерковных отношений, формы и особенности реализации в России миссионерской политики РПЦЗ, объявившей постсоветское пространство своей «миссиейной территорией».

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, так и монографий российских, американских и западно-европейских историков церкви, церковных изданий, законодательных актов и периодической печати (всего более 170 публикаций). Хорошим уровнем отличается историографический анализ. Особенно подробно и обстоятельно изучены материалы архивов: Свято-Троицкой Семинарии РПЦЗ в Джорданвилле (США) и Германской епархии РПЦЗ в Мюнхене.

Основной источниковой базой послужили материалы нескольких сборников документов(прежде всего , «Российское Православное Зарубежье. Выпуск X.М.2005» и «Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей(1921-2007). М.2013») и четырех церковных архивов: Владимиро-Суздальской епархии Московского Патриархата,

Отдела Внешних Церковных Связей, Свято-Троицкой Семинарии РПЦЗ и Германской епархии РПЦЗ. Существенным добавлением являются документы, хранящиеся в Отделе специальных коллекций библиотеки станфордского университета в штате Калифорния. Вовлечение в научный оборот некоторых ранее не использованных историками материалов (например переписки епископа Флоридского и Вашингтонского Григория (Граббе) с представителями Российского Императорского Дома) и определяет в значительной степени научную новизну работы. Не вызывает возражений избранная структура диссертации.

Особую научную значимость, на наш взгляд, имеет первая глава, посвященная анализу деятельности Архиерейского Синода РПЦЗ и ее Первоиерарха – митрополита Виталия (Устинова), приведшая к возникновению епархиальных структур Зарубежной Церкви на постсоветском пространстве. Автором убедительно обосновано, что деятельность Архиерейского Синода РПЦЗ в России носила антиканонический характер и эта акция сопровождалась принятием в клир РПЦЗ священнослужителей епархий Московского Патриархата, подвергшихся законным каноническим прещениям со стороны своих правящих архиереев. Научный интерес представляет динамика организационных процессов и география распространения изучаемого явления. Можно согласиться с выводом диссертанта, что успеху деятельности Архиерейского Синода РПЦЗ сопутствовали демократические преобразования в СССР, способствующие появлению в стране религиозных организаций, руководящие центры которых размещались за границей.

Во второй главе дан детальный анализ деятельности трех крупнейших российских епархий РПЦЗ: Суздальско-Владимирской, Одесско-Курской и Ишимско-Сибирской. Привлекает внимание подробное исследование мотивации священнослужителей и верующих, пополнявших состав этих канонических подразделений Зарубежной Церкви. Справедливо отмечается, что состав российских приходов РПЦЗ был неоднороден: в него входили представители каткомбного движения и бывшие прихожане епархий Московского Патриархата. Справедливо отмечается, что личные амбиции российских Преосвященных РПЦЗ привели в итоге к нарушению ими архиерейской присяги и созданию Временного Высшего Церковного Управления, вышедшего из-под административного и канонического подчинения Архиерейскому Синоду РПЦЗ.

В третьей главе, посвященной истории мероприятий со стороны Архиерейского Синода РПЦЗ и Московского Патриархата, послуживших в результате установлению евхаристического общения между двумя частями Русской Церкви, проведен анализ документов, отразивших разные стадии и различный формат переговорного процесса. Особый научный интерес представляет хроника собеседований между представителями Средне-Европейского Экзархата Московского Патриархата и Германской епархии РПЦЗ, ранее подробно не освещавшаяся в исследовательских публикациях. Вполне логичен вывод диссертанта, что участие в подписании Акта о каноническом общении 17 мая 2007 года епископа Евтихия и большинства паствы возглавляемой им Ишимско-Сибирской

епархии РПЦЗ обусловлено его активным участием в работе IV Всезарубежного Собора РПЦЗ в 2006 году.

В четвертой главе диссертации привлекает внимание переписка епископа РПЦЗ Григория (Граббе) с представителями Кирилловской ветви Российского Императорского Дома. Справедливо отмечается, что миссионерской деятельности Архиерейского Синода РПЦЗ в значительной мере способствовало использование монархических идей и лозунгов: «Возвращение Белой Церкви на историческую Родину». В литературном наследии члена Архиерейского Собора РПЦЗ епископа Григория (Граббе) особый интерес в контексте настоящего исследования представляют его доклады Архиерейскому Синоду РПЦЗ, в которых рассматриваются проблемы ее российских канонических подразделений. Можно согласиться с выводом диссертанта, что имя епископа Григория (Граббе) стало своеобразным брендом Суздальской епархии РПЦЗ, после ее выхода из Зарубежной Церкви в 1995 году и позволяло долгое время позиционировать по сути дела новую религиозную организацию Российскую Православную Автономную Церковь как некий самоуправляющийся филиал РПЦЗ.

Пятая, заключительная глава диссертации посвящена изучению роли и степени участия российских епархий РПЦЗ в подписании Акта о каноническом общении 17 мая 2007 г. Особенно следует отметить большую насыщенность этой части работы А.В.Маковецкого богатым фактическим материалом. Анализ причин, не позволивших части российских епархий РПЦЗ участвовать в объединении с Матерью-Церковью, подкреплен обильным фактическим материалом из архива Владимиро-Суздальской Епархии Московского Патриархата, на канонической территории которой возникла в начале 1990 годов самая многочисленная и хорошо организованная епархия РПЦЗ. Автор диссертации большое внимание уделяет изучению мероприятий Владимиро-Суздальской Епархии, направленных на уврачевание раскола и возвращение духовенства и прихожан РПЦЗ в лоно Матери-Церкви.

В целом выводы диссертанта подкреплены надежными источниками, логичны и укладываются в общую концепцию исследования. Работа А.В.Маковецкого имеет, как научную, так и практическую ценность.

Вместе с тем приходится отметить, что диссертация не лишена определенных недостатков. Уже говорилось о хорошем историографическом разделе, однако в нем есть небольшие пробелы. Автор не упоминает книгу протоиерея Владислава Цыпина «Истрия России в документах Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле.М.2012», в которой подробно описаны архивы священнослужителей, имевших непосредственное отношение к открытию епархий РПЦЗ в России (например митрополита Лавра(Шкурла)), монографию Алексея Беглова «В поисках «безгрешных катакомб».М.2008», в которой раскрываются особенности религиозного мировоззрения верующих – представителей катакомбного движения. В целом хороший историографический обзор написан с излишней для научной диссертации полемичностью.

Некоторые рекомендации можно дать и в отношении расширения источниковой базы. Прежде всего следует упомянуть отсутствие документов, как зарубежных, так и российских государственных архивов. Дополнили бы работу материалы Государственных архивов Владимирской и Омской областей (в частности материалы фонда архива уполномоченного по делам религий). В целом архивные документы используются только в двух первых и в пятой главах.

В работе имеются отдельные фактические ошибки. Так, в частности, существуют большие сомнения в подлинности факта извержения из священного сана, утвержденного Святейшим Патриархом и всея Руси Пименом, иеромонаха Арсения (Киселева) за переход в юрисдикцию Архиерейского Синода РПЦЗ.

Имеется некоторое противоречие относительно статистических данных. В ряде мест работы говорится о 200 с лишним зарегистрированных в Министерстве Юстиции РСФСР приходах Суздальской епархии РПЦЗ, тогда как в цитируемых документах их порядка 130.

Некоторые сюжеты следовало бы дополнить. Очень кратки биографии иерархов РПЦЗ, управлявших Суздальско-Владимирской и Одесско-Курской епархиями. Возможно, эти биографии следовало бы дать в качестве приложения к работе.

В списке использованной литературы работы Т.А.Сениной и А.Щелкачева следовало бы отнести не к публицистике, а к научно-публицистическим статьям. К периодическим изданиям относятся не только газеты, но и журналы, у некоторых из которых не указано место издания.

Указанные частные замечания не меняют общей положительной оценки диссертации. В целом труд Аркадий Валентиновича Маковецкого представляет собой законченное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Он вполне может стать основой для научного издания. Предоставленные в диссертации материалы и выводы восполняют определенный пробел в новейшей истории Русской Православной Церкви Заграницей, могут быть использованы для написания общих работ по истории Русской Православной Церкви и Русской Православной Церкви Заграницей.

Работа Аркадия Валентиновича Маковецкого соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присвоения степени доктора церковной истории.

Профессор кафедры философии и религиоведения Владимирского Государственного Университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
доктор философских наук Катунина Н.С.

7 октября 2016 г.

