

ОТЗЫВ

**на автореферат докторской диссертации
священника Аркадия Валентиновича Маковецкого
«Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и
организационного оформления ее приходов на канонической территории
Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью
(1990–2007 гг.)» представленной на соискание ученой степени доктора
церковной истории.**

События новейшей церковной истории связанные с вопросами единства внутри Поместной Русской Церкви, на протяжении всего XX века являлись наиболее острыми вследствие трагических событий, которые инициировали процессы Гражданской войны, великого русского исхода и административного оформления центров церковного управления за границей. Уже на исходе XX столетия священноначалие Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) приняло решение об учреждении на канонической территории Русской Православной Церкви Московского Патриархата (РПЦ) собственных церковных структур. Но это что в не пошло на пользу поиску диалога между РПЦ и РПЦЗ, а лишь обострило застарелые конфликты, заведя новые «зарубежные» приходы и общины в еклизиологический тупик. Основой этих общин стали общины и клирики из разных уголков постсоветского пространства, вступившие в конфликт со своим каноническим священноначалием, разорвавшие с ними общение, попавшие под канонические прещения и перешедшие затем в юрисдикцию РПЦЗ, а также некоторое количество общин исторических катакомбников («иосифлян», «буевцев», «галынцев» и т.п.), доживших до этих лет и тоже структурно влившихся в епархии РПЦЗ.

В 2007 году произошло эпохальное событие для Русской Церкви: на праздник Вознесения Господня было восстановлено желанное единство между РПЦ и РПЦЗ, которое было оформлено соответствующим Актом, подписанным Блаженной памяти Святейшим патриархам Московским и всея Руси Алексием II (1929 – 2008) и Первоиерархом РПЦЗ митрополитом Лавром (Шкурлой) (1928 – 2008). К сожалению, это действие, вымоленное сонмом Новомучеников и Исповедников Церкви Русской, бывшее чаянием поколений русских православных верующих как в России, так и за ее пределами, довольно болезненно было воспринято большинством приходских общин РПЦЗ, находящихся на канонической территории РПЦ, в основном в странах постсоветского

пространства. Сочтя для себя неприемлемыми условия, изложенные в Акте о каноническом общении, большинство из них отвергло как сам документ, так и власть над собой Архиерейского Синода РПЦЗ. К настоящему времени, практически все эти общины, часто называемые в прессе «осколками РПЦЗ», уклонившись в раскол, действительно представляют собой несколько десятков небольших общин верующих, объединенных в более чем два десятка юрисдикций, в каждой из которых имеется собственный «первоиерарх», утверждающий, что именно он является «наследником» как Катакомбной церкви, так и исторической РПЦЗ.

В связи с этим выбор автором темы и предпринятое им исследование является весьма актуальным, и имеет теоретическую и практическую ценность. Задачи, поставленные автором, сформулированы конкретно и соответствуют выводам и основным положениям, изложенным в работе. Методология автора корректна и соответствует целям и задачам исследования, при этом выполнена работа на качественном современном уровне. Автором проведен большой объем исследовательской работы, привлечен значительный корпус научно-богословской литературы и церковной периодики (в том числе издаваемой неканоническими группами), документов, хранящихся в уникальных архивных фондах, находящихся как в России, так и в Дальнем Зарубежье. Текстов, зачастую труднодоступных, текстов, в некоторых случаях, впервые входящих в научный оборот. Отдельно стоит отметить и тот факт, что о многих событиях, описываемых в работе, автор был живым свидетелем, а иногда и участником. На тот момент он являлся клириком т.н. «Суздальской епархии РПЦЗ», преобразованной затем в «Российскую Православную Свободную Церковь» («Российскую Автономную Православную Церковь») юрисдикции «митрополита» Валентина (Русанцова) (1939 – 2012). Таким образом автор в работе не только показывает высокие профессиональные качества исследователя – историка, но грамотно и аргументировано вплетает свой личный церковный опыт в содержание и выводы исследования, что является несомненным достоинством как самого докторанта, так и плода его труда, не вызывающим сомнений в достоверности полученных результатов.

Научно-практической ценностью исследования является ряд важных для церковно-исторической науки выводов. Автором последовательно и скрупулёзно изложены внешние и внутренние факторы, побудившие Священноначалие РПЦЗ учредить на канонической территории РПЦ свои структуры, прослежена их динамика, рост, численный состав приходских общин и состав клириков, вошедших в юрисдикцию РПЦЗ. Рассмотрена дальнейшая история этих структур и их непростые отношения между собой и церковным руководством РПЦЗ, в конечном итоге приведшие к череде конфликтов и

распаду епархий РПЦЗ находящихся на постсоветском пространстве на несколько неканонических групп. Автором впервые дана оценка эклезиологической платформы, на которой базировались идеи большинства «российских» приходов РПЦЗ. Она была выражена в особых формах православного фундаментализма и консерватизма – резком отрицательным отношением к экуменизму, к известному тексту Декларации 1927 г. и личности митрополита Сергия (Страгородского), почитании ряда Новомучеников, канонизированных в РПЦЗ в 1981 г. не только за факт стояния в истине и самоотверженном и связанном с риском для жизни служении Христу и Его Церкви, но и за отрицание церковного единomyслия и канонического единства с Заместителем Патриаршего Местоблюстителея митрополитом Сергием (Страгородским) и т.п. Автором дана четкая каноническая правовая оценка исследуемым событиям, позволяющая сделать вывод, что «учреждение Архиерейским Синодом РПЦЗ параллельных епархий на канонической территории Московского Патриархата явилось неканоническим деянием ... и вступает в противоречие с постулатами канонического права» (С. 41).

Несомненно, научно-практическая ценность исследования заключается в том, что результаты настоящего исследования могут быть использованы в учебно-педагогической практике как в церковной высшей школе, так и в светских учебных заведениях для чтения лекций и семинарских занятий по курсам религиоведения и культурологии, истории Русской Православной Церкви, церковно-государственным отношениям и т.п.

Все основные положения, вынесенные на защиту докторантом, публиковались в печати (в том числе 18 статей в изданиях, входящих в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), а также в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия), фактически апробированы и широко обсуждались на международных и региональных научно-практических исторических и научно-богословских конференциях, Рождественских чтениях и съездах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: На основании вышеизложенного считаю, что работа священника Аркадия Валентиновича Маковецкого «Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления ее приходов на канонической территории Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью (1990–2007 гг.)» является законченным научным исследованием, восполняет пробел в новейшей отечественной истории и религиоведении и является основой для дальнейшего исследования истории РПЦЗ и ее бывших структур, расположенных в странах

постсоветского пространства. При этом подчеркивается роль и исключительная важность Акта о каноническом общении 2007 года. По актуальности, объему материала, новизне результатов, научной и практической значимости работа соответствует требованиям, изложенным в пп. 20 - 26 «Положения об Общецерковном совете по защите докторских диссертаций по богословию и церковной истории», утвержденном Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 23 ноября 2014 г., и предъявляемым к диссертациям поданным на соискание ученой степени доктора церковной истории, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора церковной истории.

Профессор кафедры теологии и христианской коммуникации
Института международных отношений и социальных наук
Межрегиональной Академии управления персоналом (Киев, Украина)
доктор богословия (dr.hab.), доктор теологии (ThDr),
кандидат юридических наук.

Настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска.



свящ. Павел Владимирович Бочков
24.01.2021

663300, Красноярский край,
г. Норильск, Советская, 14 – 63.
Тел.: 8 (3919) 33-08-24.
e-mail: fpavel@inbox.ru

Личную подпись Бочкова П.В.
УДОСТОВЕРЯЮ «29» 01 2021 г.
Специалист по ДОП УК и ПР с.с.

