

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию иерея Григорьева Григория Игоревича на тему: «Грех как аддитивное поведение богословские основания и медико-психологический опыт исследования», представленную на соискание ученой степени доктора богословия

Диссертационное исследование иерея Григорьева Г. И. посвящено проблеме греха как аддитивного поведения в богословии и синергии данного взгляда в медико-психологическую практику. В отечественной психиатрии и психологии вопросы аддитивного поведения (в особенности алкоголизма, на примере работы с которым строится практическая часть исследования) и его преодоления являются одним из ведущих как научных, так и практических направлений. С другой стороны, алкоголизм является одной из острейших проблем современного российского общества, напрямую угрожающих ему и требующих консолидации максимально возможного числа социальных институтов, где не последнюю роль может играть церковь. Таким образом тема богословского обоснования и разработки конкретных форм взаимодействия церкви и светских институтов, тем более на основе синергетического подхода, в работе по преодолению пьянства являются несомненно значимой и актуальной. В исследовании доказана эффективность выбранного автором подхода.

По структуре диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, который состоит из 226 работ отечественных и зарубежных авторов, и приложений.

В первой главе представлен богословский анализ учения о грехе и аддикции, как форме греха. А также преодолении, как пути освобождения от греха отцом Григорьевым Г.И. грех святыми отцами рассматривался как потеря свободы естественных сил человеческой души. Антитезой греха

указывается свобода, при этом подчеркивается такое качество свободы как ответственность. Выделяется основное свойство греха – обращение в привычку, которое коррелирует с медицинской концепцией перехода заболевания в хроническое состояние. Указывается богословская траектория развития «укоренения» греха: единичный факт, привычка и страсть, как финальная стадия. В подпараграфах 1.8.7,8,9 подробно рассмотрены богословское понимание синергии и синергийных отношений в рамках терапии.

Вторая глава диссертации посвящена историко-теоретическому анализу отечественного опыта работы по преодолению и профилактике алкогольной зависимости, месту и значению опыта Русской православной церкви в указанной работе. А также обоснованию научно-богословского православного подхода работе с данной социальным недугом. Рассмотрена деятельность обществ трезвости, являвшихся главной формой борьбы с пьянством в дореволюционной России. Отмечены этапы развития данных обществ: первый в середине XIX в. и второй с 80-х годов XIX в. до 1917 года и роль их становлении РПЦ. Указано ведущее значение обета трезвости, как основного метода работы, с последующим воцерковлением, что являлось формой поддержки мотивации и создания терапевтической среды. Описана деятельность обществ трезвости в направлении профилактики социальных триггеров пьянства: безработица, низкий образовательный и культурный уровень, неблагополучные жилищные условия и т.д

Также Григорьевым Г.И. проанализировано современное состояние проблемы и отмечается:

- резкий рост потребления алкоголя в целом среди населения, и в особенности среди молодежи;
- при целенаправленной политике государства и наличии законодательной базы по борьбе с алкоголизмом, недостаточная скоординированность действий различных общественных институтов,

что снижает эффективность усилий самого государства, но и общества тоже.

В качестве научно-теоретической модели автором предлагается использовать позитивный опыт приходских обществ трезвости дореволюционной России, что в отношении современной Церкви кажется нам справедливым так, как позволит ей сохранить преемственность своей деятельности в данной сфере и опереться на положительный опыт.

В качестве методологической базы иерей Григорьев Г.И. христианскую концепцию трезвости. Трезвость Церковью трактуется достаточно широко, как «состояние, в котором человек свободен от пороков, приводящих к болезням души и тела», «христианскую умеренность», и где трезвость не цель жизни христианина, но одно из условий спасения души. В процессуальном плане такое мироощущение выражается в процессе «трезвения» - состояния духовной бодрости и самосовершенствования, что перекликается со светским, научным понятием целостности восприятия и сознания в противовес фрагментарному, искаженному (которое зачастую характеризует состояние страдающих алкогольной зависимостью).

В последнем подпараграфе автором подробно освещены вопросы взаимодействия Церкви с остальными общественными институтами и государством: состояние проблемы, негативные факторы, препятствующие распространению и укоренению трезвости, как образа жизни, подходы к повышению эффективности.

В третьей главе описывается организация структура научно-практической деятельности Международного института резервных возможностей человека и религиозного Общества трезвости и милосердия святого благоверного великого князя Александра Невского. На их примере Григорьевым Г.И. излагается модель реализации синергии между современной научной медициной и ее достижениями с одной стороны и святоотеческим наследием, и традициями дореволюционных обществ трезвости с другой.

Практическим выражением такой синергии стала разработка и развитие духовно ориентированной на православной основе психотерапии. Методом работы данного направления психотерапии является духовно ориентированная психотерапия в форме целебного зарока на православной основе (ДОП ЦЗ) Григорьевым Г.И. раскрыты ее концептуальные основы и принципы. Структура метода сочетает групповую и индивидуальную психотерапию, а также доврачебную, врачебную и церковную виды помощи. Дается обоснованная последовательность стадий оказания помощи от первичного приема до заключительного этапа – дача целебного зарока на Кресте и Евангелии. Следует отметить, доказательность научной концепции обоснованность представленных структуры и этапности.

Четвертая глава содержит описание результатов метода духовно ориентированной психотерапии в форме целебного зарока на православной основе (ДОП ЦЗ), оценку эффективности.

Автором дана подробная социально-демографическая, клиническая и психиатрическая характеристика больных алкоголизмом, выявлены факторы влияющие на длительность лечения, определены факторы способствующие пролонгации состояния ремиссии.

Ценность данного диссертационного исследования состоит в определении места и формы церковной помощи зависимым в рамках обще психотерапевтических процедур и мероприятий. Отработана практически доказана структура взаимодействия врача и священника между собой и с больным. Метод апробирован на различных формах зависимостей: алкоголизм, наркомания, игромания. Достоверность результатов подтверждается данными методов математической статистики, представительностью выборки, длительностью исследования.

Отдельный параграф посвящен разработке многомерной математико-статистической модели прогноза длительности состояния ремиссии.

В тоже время считаем необходимым указать некоторые замечания:

1. Из текста диссертации не ясно, чем автор обосновывает применение термина «сотрудничество», в чем его отличие или синонимичность с термином «сотрудничество». Как термин «сотрудничество» связан с понятием «синергия».
2. С чем автор связывает, что наиболее длительный срок ремиссии сохраняли больные (вне зависимости от формы зарака), взявшие зарок на длительный конкретный срок, в то же время показатели больных взявшие зарок «на всю жизнь» были ниже.

Вышеуказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного иереем Григорьевым Г.И. исследования.

Автореферат и публикации автора, в числе которых 8 монографий, 6 учебно-методических пособия, а также 29 статей, изданных в журналах, указанных в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора богословия отражают основные положения диссертационного исследования.

На основании изучения диссертации можно сделать вывод о том, что исследование иерея Григория Игоревича Григорьева «Грех как аддиктивное поведение: богословские основания и медико-психологический опыт исследования» соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора наук по специальности «богословие», а автор заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный оппонент –

доктор психологических наук,
профессор, декан факультета
психологии, социальной медицины
и адаптивно-реабилитационных
технологий Российского государственного
социального университета

Петрова Е.А.



Петрова Е.А. заверяю
ОТД. ПО РАБОТЕ
СОТРУДНИКАМИ УДИК
САЙФУЛЛИНА А.Ю.