

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Пряшникова Сергея Владимировича (игумена Филарета)

«Деятельность православного духовенства острова Сахалин

во второй половине XIX – начале XX века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии

по специальности 26.00.01 – Теология

Представленная С.В. Пряшниковым (игуменом Филаретом) диссертационная работа «Деятельность православного духовенства острова Сахалин во второй половине XIX – начале XX века» является оригинальным самостоятельным исследованием и посвящена анализу деятельности православных священников в условиях изолированной островной территории. В рассматриваемый период отличительной особенностью Сахалина является не только низкая степень его включенности в сферу влияния Русской православной церкви (РПЦ), в силу недавнего присоединения Дальнего Востока к Российской империи, но и специфические условия формирования социальной и этно-конфессиональной структуры сахалинского населения. Эти обстоятельства позволяют рассмотреть процесс организации пастырской и миссионерской деятельности на о-ве Сахалин как некую модель организации служения в условно изолированных районах, что, несомненно, представляет научную и практическую значимость. В таком контексте история РПЦ на Дальнем Востоке еще не становилась предметом исследования и диссертационная работа С.В. Пряшникова (игумена Филарета), выполненная в предметном поле научной специальности 26.00.01 - Теология, является первой попыткой раскрыть и проанализировать пути, методы и результаты пастырского влияния православного духовенства на сахалинское общество.

К достоинствам диссертации С.В. Пряшникова (игумена Филарета) следует отнести ее комплексный характер работы.

Диссертация С.В. Пряшникова (игумена Филарета) состоит из Введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Во Введении сформулированы актуальность, предмет, объект,

цели и задачи, методологическая база и новизна работы. Представлены анализ источников и научной литературы, положения, выносимые на защиту.

Источниковая база исследования С.В. Пряшникова (игумена Филарета) обширна (всего 240 наименований) и репрезентативна. Она включает архивные материалы, документы церковного и светского делопроизводства, источники личного происхождения и др.

Анализ степени изученности темы выявил отсутствие специальных работ в отечественной научной литературе в контексте заявленной проблематики и научной специальности.

Логика диссертационного исследования представляется обоснованной и продуктивной. Материал в главах изложен по проблемно-хронологическому принципу, что позволило наиболее полно решить поставленные цели и задачи исследования.

В первой главе «Становление пастырского служения на острове Сахалин» рассмотрен ряд как объективных, так и субъективных факторов, которые влияли на распространение православия на острове. Чрезвычайно важно, что исследователь сделал акцент на анализе причин раскрывающих генезис православия на Сахалине, характеризуя предысторию включения новых дальневосточных территорий в состав Российской империи. Лишенный русского присутствия, в середине XIX века остров был спорной территорией между Россией и Японией, что наложило отпечаток на процесс появления первых причтов, а затем самостоятельных приходов, на организацию церковной жизни, на пастырскую жизнь ее епископов. Поэтапное заселение Сахалина с 1869 г, первоначально военными, а затем - вольными крестьянами, позволило закрепить русское присутствие в регионе и организовать пастырское служение. В начале 1870-х годов островная территория начинает принимать ссыльнокаторжных и ссыльноселенцев, которые стали самой массовой частью паствы сахалинских священнослужителей. Автор справедливо отмечает, что объективные факторы оказывали существенное влияние на жизнь островного общества.

Вторая глава «Состав и деятельность духовных причтов острова Сахалин» раскрывает процесс церковно-административного строительства. Автор детализирует механизм образования церковных причтов и их материальное обеспечение, выделяет особенности деятельности церковных структур на островной территории.

В третьей главе «Миссионерская деятельность священнослужителей острова Сахалин во второй половине XIX – начале XX века» автор исследования выделяет социальную структуру общества в отношении которой проводилась миссионерская работа. Автором, в зависимости от социальной принадлежности сахалинцев (крестьяне-поселенцы, интеллигенция и городские жители, каторжане, коренные жители острова) проанализировано их отношение к духовенству и к исполнению своих религиозных обязанностей. Наибольшую значимость исследованию придает проведенный автором анализ форм, методов и подходов к осуществлению служения священнослужителями по отношению к представителям той или иной социальной группы. Особое внимание уделено специфической деятельности сахалинских священнослужителей - тюремному служению. Автор отмечает, что «настоятели церковных причтов не могли свободно посещать заключенных. Предпринимаемые усилия организовать духовно-нравственные беседы в стенах островных тюрем не находили поддержку со стороны местного начальства. Все эти обстоятельства обесценивали предпринимаемые священнослужителями попытки как-то изменить ситуацию» (С.167).

Особое внимание диссертантом уделено роли священнослужителей в развитии образования и культуры на о. Сахалин. Специфической особенностью распространения православия на Дальнем Востоке России в рассматриваемый период, была необходимость формирования системы образования. Автор, вводя в научный оборот новые источники, раскрывает процесс формирования специфического для Российской империи, явления – «создания сети школ для детей ссыльнокаторжных и ссыльнопоселенцев,

<...> которые должны были прежде всего не учить, а перевоспитывать преступников» (С.169).

Участие духовенства Русской Православной Церкви в культурной жизни островитян выражалось и в популяризации библиотечного дела. При каждом церковном причте имелись библиотеки. Они несли чрезвычайно важную функцию – через книгу приобщали жителей островных поселений к духовной культуре. Требовалось прилагать усилия, чтобы пополнять имеющиеся книжные фонды, выделяя на эти цели имеющиеся в остатке финансовые средства. Другой стороной в культурной деятельности было привлечение людей к церковному пению. Участие в богослужениях, а также организация концертов оказывали плодотворное действие на внутренний настрой прихожан.

Характеризуя диссертационное исследование С.В. Пряшникова (игумена Филарета) в целом, при всей его полисюжетности и многозадачности, необходимо выделить единую концептуальную идею, которая, на наш взгляд, и образует стержень всей работы, гораздо более прочный, чем заявленная научная гипотеза. В рецензируемом тексте деятельность православного духовенства о. Сахалин во второй половине XIX - начале XX века предстает как «инструмент» политического и идеологического конструирования православной идентичности на островной территории в отдельные периоды отечественной истории.

Высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных С.В. Пряшниковым (игуменом Филаретом) в диссертации, их достоверность и новизну обусловили тщательно проведенный анализ обширных и разноплановых источников, использование достижений отечественных и зарубежных ученых, применение современной методологии и методов исторического исследования, самостоятельность, оригинальность и объективность работы. Диссертация С.В. Пряшникова (игумена Филарета) вносит существенный вклад в изучение социальной истории Русской православной церкви и может помочь решению задач

современной миссии, отысканию правильных путей для эффективного служения миссионеров в настоящее время.

При общей положительной оценке диссертационного исследования, диссертационная работа С.В. Пряшникова (игумена Филарета) не лишена некоторых погрешностей.

1. Прежде всего, надо отметить подбор научной литературы. Недостаточно внимания уделено обобщающим трудам, индивидуальным монографиям и сборникам статей, рассматривающим историю православия в целом на Дальнем Востоке России.

2. Рассматривая методы исследования, автор представленной диссертации нарушает принцип иерархии и последовательности, увлекаясь вспомогательными методами (например, методом реконструкции).

3. При характеристике источниковой базы, по нашему мнению, необходимо было провести группировку источников по видам и их информационной направленности, что существенно бы усилило исследование, придало ему большей научности.

4. Автор часто сбивается на язык и стиль используемых источников, допускает излишнее красноречие и неоправданное многословие, что не соответствует научному стилю изложения.

5. В оформлении работы встречаются отдельные погрешности в оформлении ссылок (С. 41, 61, 78 и др.)

Выявленные погрешности не носят принципиального характера и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационной работы С.В. Пряшникова (игумена Филарета).

Диссертация С.В. Пряшникова (игумена Филарета) представляет собой оригинальное исследование, научная новизна, теоретическая и практическая значимость которого очевидны.

Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации и ее основные результаты, которые получили достаточную апробацию в форме научных публикаций (15 научных работ по теме исследования, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК). Основные результаты

исследования представлены научному сообществу на 10 международных, всероссийских и региональных конференциях.

Диссертационное исследование Пряшников Сергей Владимировича (игумена Филарета) «Деятельность православного духовенства острова Сахалин во второй половине XIX – начале XX века», полностью отвечает основным требованиям Положения «О порядке присуждении ученых степеней», Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» и соответствует по своему содержанию научной специальности 26.00.01 – Теология (п. 1,15 Паспорта научной специальности), а ее автор Пряшников Сергей Владимирович (игумен Филарет) - заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – Теология.

Официальный оппонент
Федирко Оксана Петровна
доктор исторических наук
(специальность 07.00.02 - Отечественная история),
доцент, ведущий научный сотрудник
Отдела социально-политических исследований
ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН
01 июля 2019 г.

Контактные данные:
Тел.: 8(423)222-05-07
E-mail: fedirko@ihaefe.ru
Адрес: 690001 Владивосток, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук ул. Пушкинская, д. 89.

Подпись Федирко Оксаны Петровны, ведущего научного сотрудника Отдела социально-политических исследований ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН заверяю: