

**Отзыв на автореферат диссертации иером. Николая (Оно)**  
**«Становление Японской Православной Церкви при архиепископе Николае**  
**(Касаткине) в период с 1876 г. по 1891 г. Обзор первоисточников из архивов**  
**Японской Православной Церкви»**

История Японской Православной Церкви со строго исторической точки зрения на русском языке еще не написана: имеются только научно-популярные и публицистические очерки. Труд иером. Николая (Оно) восполняет этот пробел для начальной истории данной христианской общины, вводя в научный оборот первоисточники на японском языке, основными из которых являются протоколы Соборов, сначала ежегодно, а затем раз в два года проводившихся в епархиях Японской Церкви.

Автор исследования справедливо отмечает, что «материалы Соборов, еще не переведенные на русский язык и впервые введенные в научный оборот, позволяют убедиться в важности ежегодных Соборов, которые стали местом живого общения, дискуссий священнослужителей и представителей общин Японии... в духе соборной традиции Вселенского православия» (с. 54). Кроме обзора и содержательного описания первоисточников, текст иером. Николая (Оно) отличает добросовестный библиографический обзор, в том числе книг на японском языке, многие из которых также впервые вводятся в отечественный научный оборот.

Иером. Николай «условно» разделяет миссионерскую и святительскую деятельность св. равноап. Николая Японского на пять этапов (с. 52). Это разделение представляется строго научным, доказательным и открывает перспективы для дальнейшего систематического изучения истории Японской Церкви в период ее славного становления.

Автореферат отражает содержание диссертации и содержания сам по себе, т.е. заключает в себе не сухую сводку предпринятого и достигнутого автором, а сделанный на основе текста диссертации краткий очерк истории Японской Православной Церкви в рассматриваемый период. Актуальность, научная новизна и основные научные результаты исследования представлены корректно.

Нельзя не отметить, что текст автореферата отягощен и некоторыми формальными недостатками. Бросается в глаза неточность определения предмета исследования. Его следовало бы сформулировать более в духе первой части названия работы. Размытой представляется формулировка цели. Фактически цель работы достигнута (она состояла в реконструкции основных этапов становления Японской Православной Церкви по японоязычным первоисточникам), но из раздела «цель исследования» эта цель не вполне уясняется читателем.

Тем не менее, неоспоримые научные достоинства работы и ее ценность для дальнейших исследований актуального предмета, которому она посвящена, позволяют, основываясь на содержании автореферата, рекомендовать ее к защите.



к.филос.н., доцент БФ ПСТГУ  
*Вевюрко И.С.*