

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Оно Алексия Сигэнобу (иеромонаха Николая) на тему: «**СТАНОВЛЕНИЕ ЯПОНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИ АРХИЕПИСКОПЕ НИКОЛАЕ (КАСАТКИНЕ) В ПЕРИОД С 1876 Г. ПО 1891 Г. ОБЗОР ПЕРВОИСТОЧНИКОВ ИЗ АРХИВОВ ЯПОНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия

Актуальность данной темы диссертационного исследования обусловлена тем, что миссионерское наследие святого равноапостольного Николая Японского всё еще недостаточно изучено, а ещё менее изученной является история становления Японской Православной Церкви в годы миссионерского подвига святителя. Многочисленные попытки освятить данный период (с 1870-1912 гг.) носят агиографический характер и мало способствуют объективной исторической оценке. Благоговея перед личностью основателя японского Православия и перед подвигом первых поколений христиан Страны Восходящего Солнца, исследователи часто не замечали трудностей и серьёзных проблем Японской Церкви, понимание которых обогатило бы бесценным опытом всех современных христиан, стремящихся проповедовать Евангелие. Кроме того, большинство источников по данному вопросу недоступны русскоязычному читателю, т. к. написаны на старояпонском языке. Поэтому работа автора настоящей диссертации, в которой мы находим подробный анализ первоисточников, имеет большую научную ценность. Благодаря автору наконец-то можно заглянуть в ранее неизведенную страницу церковной истории как бы изнутри. Впервые мы увидели, как на практике осуществлялся принцип соборного управления церковью, о котором много говорилось, но почти ничего не было известно. А между тем, это то уникальное явление, которое отличало молодую Японскую Церковь от древних патриархатов, исповедавших себя соборными, но не понимавших, что это такое.

Автор детально проанализировал процесс организационного становления Японской автономной церкви и те проблемы, которые в ней возникали. В данной работе автор изучил подвижническую жизнь святителя Николая; исследовал обстоятельства формирования Русской Духовной Миссии в 1880- 1891 гг.; дал подробный анализ ключевых событий в период становления Японской Православной Церкви в 1880-1891 гг.; раскрыл важнейшие аспекты православия в Японии на японоязычных материалах, важнейшим из которых являются протоколы ежегодных Соборов 1876-1891 гг. Хотя исследование обозначено временными рамками до 1891 г., автор освещает события более позднего периода, в частности деятельность Церкви в русско-японскую войну.

На наш взгляд, автор удачно разделил миссионерскую деятельность святителя Николая на 5 этапов. Первый - от 1861 г. до 1870 г. (Учреждение

Духовной миссии в Японии). Второй период — от 1870 г. до 1880 г. (От учреждения миссии до хиротонии архимандрита Николая в епископа Ревельского, викария Рижской епархии). Третий этап — от 1880 г. до 1891 г. (От епископской хиротонии до освящения кафедрального собора «Николай До»). Четвёртый этап — от 1891 г. до 1906 г. (От освящения собора до учреждения самостоятельной Токийской и Японской кафедры). Пятый период — от 1905 г. до 1912 г. (От учреждения самостоятельной кафедры до кончины свт. Николая).

В данной работе в научный оборот впервые введены уникальные источники. Во-первых, это протоколы ежегодных Соборов 1876-1891 гг. - очень объёмный и ранее никогда не переводившийся на русский язык свод документов, без которого невозможно понять, как строилась внутренняя жизнь Японской Церкви. Во-вторых, это «История Православной миссии в Японии», изданная ещё при жизни свт. Николая и по его благословению. Издание было составлено японцем Петром Исикавой. Эта книга имеет непреходящую ценность, как детище самого апостола Японии. Впервые использована и брошюра «Позиция Японской Православной Церкви в связи с ухудшением отношений Японии и России», изданная в 1904 г., текст которой не был доступен русскоязычному читателю. Эта книга доносит до нас многие внутрицерковные дискуссии того времени. Автор впервые использовал также и японскую церковную периодику, в частности журнал «Сейкё Симпо» (с 1880 по 1912 гг.), выходивший два раза в месяц, ранее никогда систематически не исследовавшийся на предмет истории Церкви, во всяком случае в России. В ходе исследования деятельности ежегодных Соборов, автор, на наш взгляд, интересно освещает многие острые ситуации, возникавшие в молодой Церкви. В частности подробно рассматривается конфликт группы верующих (во главе с протоиереем Павлом Савабе) с епископом Николаем в 1884 г., успешно преодолённый, но доставивший многое беспокойство святителю. Автор показывает, как соборные дискуссии приводили даже к пересмотру ранее принятых решений, если они оказывались контрпродуктивными. Сами правила миссионерской деятельности, составленные свт. Николаем, постоянно корректировались на Соборах и претерпели многие полезные изменения. Интересно и поучительно знать, как соборным разумом вводились изменения в уставе (Рождественский пост, прерывавшийся на время новогодних праздников), как японские христиане выбирали священников, как часто отвергались кандидатуры, одобренные епископом.

К достоинствам данной работы следует также отнести удобную логико-структурную схему диссертационного исследования при обширности использованного материала, а также удобочитаемый язык изложения. Настоящая работа ещё раз показывает, что исследование периода становления Японской Церкви полезно не только узкому кругу специалистов. Японская Церковь в период деятельности свт. Николая

является образцом для всех поместных Православных Церквей, если они действительно хотят возродить у себя соборное сознание.

Как пожелание, хотелось бы увидеть анализ соборного управления Японской Церкви в сравнении с традиционным для Японии обычаем коллегиального управления городом, местностью, страной (напр., коллегиальное правление в эпоху Мэйдзи, подробно рассмотренное А. Н. Мещеряковым в книге «Император Мэйдзи и его Япония»), а также в сравнении с опытом самоуправления кальвинистских церковных общин. Подобный анализ позволил бы понять, насколько авторским, со стороны основателя Японской Церкви был данный проект, насколько он был традиционным для местных условий, и использовался ли опыт протестантов. Также хотелось бы увидеть сравнение заработных плат японских священников и катехизаторов с доходами японцев того времени, чтобы лучше понимать многие внутренние проблемы тогдашней церкви.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры теологии Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. Протокол № 11 от 21 июня 2018 г.

Заведующий кафедрой Теологии
Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина,
кандидат исторических наук, доцент



игумен Лука
(Степанов Игорь Ильич)

21 июня 2018 года