

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
теологии К. В. Неклюдова «Галилейский контекст проповеди Иисуса Христа: проблемы,
сформулированные библеистикой XIX-XX вв., и их решения в свете современной
археологии».**

Работа К. В. Неклюдова, посвященная истории и анализу изучения галилейского контекста проповеди Иисуса Христа в библеистике XIX-XX вв., представляет собой серьезное и актуальное исследование.

О том, что современные археологические данные не подтверждают гипотезы о значительном языческом компоненте населения Галилеи и о религиозно-культурной преемственности Галилеи первого века с населением древнего Израильского царства (галеяне римского времени были, в основном, потомками колонистов, переселившихся сюда в хасмонейско-иродианский период), писали многие исследователи (ср., например, название книги Марка Ченси «Миф о языческой Галилее» [*The Myth of a Gentile Galilee*]). Однако именно в работе К. В. Неклюдова анализ дискуссий XIX-XX вв. о «галилейском контексте» впервые помещен в контекст развития методологии новозаветной науки. Особый интерес представляет также систематический анализ галилейских раскопок, включающий материалы последнего времени.

К. В. Неклюдов совершенно справедливо придает большое значение данным археологических раскопок в Галилее. Использование последних результатов придает работе особую ценность: в настоящее время это самое подробное обсуждение результатов археологических изысканий.

Однако, как представляется, К. В. Неклюдов несколько преувеличивает возможность реконструировать этнический состав населения Галилеи первого века на основании археологических данных. Археология позволяет судить об религиозной принадлежности населения, но не об этнической (см., например, подробное исследование Эрика Мейерса, которое К. В. Неклюдов не принял во внимание в своей работе: E. M. Meyers, “Identifying Religious and Ethnic Groups through Archaeology” // Biblical Archaeology Today, 1990. 1993. P. 738-745). Именно поэтому утверждение К. В. Неклюдова (с. 9), что «археологические данные

позволяют утверждать, что... население Галилеи раннеримского времени не было смешанным ни в этническом, ни в религиозном отношении», справедливо лишь во второй части.

В целом, мне представляется, что работа К. В. Неклюдова является важным вкладом в новозаветную библеистику и заслуживает присуждения искомой степени.

Полагаю, что после некоторой доработки, естественной для другого, нежели диссертация жанра, ее необходимо опубликовать в качестве монографии.

Д. и. н., вед. научн. сотр. Санкт-Петербургского института истории РАН (СПб, ул. Петрозаводская д. 7)

И. А. Левинская



29.10.2008.