

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию протоиерея Евгения Геннадьевича Иванова
**«Русская Православная Церковь в Казахской ССР в 1943 – 1991 гг.:
церковно-государственные отношения, епархиальное управление,
приходская жизнь»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

1. Актуальность темы диссертационного исследования

История Русской Православной Церкви в Советский период, как на общесоветском, так и на региональном уровнях в настоящее время привлекает все большее внимание исследователей. Несмотря на то, что значительное число работ посвящено процессам восстановления церковной жизни после 1943 г., «хрущевским» гонениям и положению Русской Православной Церкви в период «застоя», а также их региональным аспектам, в церковной истории второй половины XX в. остается еще значительное число неисследованных или крайне слабо исследованных аспектов. К числу таких следует отнести и положение Русской Православной Церкви в Казахской ССР во второй половине Советского периода. Вполне можно согласиться с автором представленной диссертации, что на сегодняшний день отсутствуют систематические исследования, посвященные истории Русской Православной Церкви на территории Казахстана в рассматриваемый период. Существующие работы, либо затрагивают отдельные аспекты региональной церковной истории, такие, как биографии архиереев и духовенства, историю отдельных храмов, либо, напротив, исследуют общие для СССР процессы, указывая, в том числе, на их развитие в рамках Казахской ССР, однако, не отражая в полной мере региональной специфики.

Кроме того, именно во второй половине Советского периода закладываются основы для современного положения религиозных структур в бывшем СССР. Анализ процессов религиозного возрождения на территориях Казахской ССР в конце 1980-х – начале 1990-х гг. позволяет судить о предпосылках современного положения Русской Православной Церкви в Казахстане и зарождении тенденций государственной религиозной политики, развивавшихся на протяжении 1990-х – 2000-х гг. Следует отметить, что политическая элита ряда постсоветских республик после обретения независимости незначительно изменилась, соответственно, в своей политике по отношению к Русской Православной Церкви могла опираться на паттерны, заложенные еще в советский период, что может быть справедливо и для Казахстана, где первый после обретения независимости президент Н.

А. Назарбаев ранее являлся первым секретарем ЦК Коммунистической партии Казахстана и президентом Казахской ССР.

Исходя из вышесказанного, актуальность представленной диссертации обосновывается, как крайне слабой исследованностью истории Русской Православной Церкви в Казахской ССР во второй половине Советского периода и отсутствием систематических работ, посвященных данной проблематике, так и необходимостью исследования церковной истории завершающей части советского периода для понимания предпосылок и основ формирования религиозной политики и церковно-государственных отношений в независимом Казахстане.

2. Степень достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Степень достоверности научных положений и выводов представленной диссертации обосновывается значительным массивом привлеченных автором неопубликованных и опубликованных источников. В работе задействуются материалы 7 архивов: 3 общегосударственных (российских и казахстанских), 3 региональных и 1 ведомственного. Кроме того, автор опирается на значительное число опубликованных документов и материалов периодической печати. В работе проанализирован значительный пласт публикаций «Журнала Московской Патриархии», связанных с церковной жизнью в Казахской ССР. Автор отталкивается от принципа историзма и стремится к объективному и непредвзятым рассмотрению исторических событий и фактов. Промежуточные итоги исследования были представлены автором на трех международных научных конференциях. Отдельные положения диссертационного исследования представлены в четырех публикациях, три из которых в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий и одна – в журнале из списка ВАК РФ.

Общие выводы исследования и положения, выносимые на защиту, логичны и отражают содержание представленной диссертации.

3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации

К числу наиболее существенных научных результатов, полученных диссидентом, необходимо отнести следующее:

1. Впервые детально исследуется процесс восстановления церковной жизни на территории Казахской ССР в конце Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы. Автор подробно анализирует состав духовенства Казахской ССР в середине 1940-х гг., дает исчерпывающие сведения о процессе открытия приходов и обозначает роль епархиальных архиереев в возрождении церковной жизни на региональном уровне.

Примечательным является анализ социального состава православного населения Казахской ССР, а также влияния внешних для Церкви процессов на развитие церковной жизни. В частности, диссертант подробно рассматривает освоение целины, как фактор роста числа православных верующих на территории Казахстана, а также указывает на неоднородность прихожан Русской Православной Церкви в регионе в первое послевоенное десятилетие, подчеркивая, к примеру, факты открытого участия в богослужениях членов ВКП(б) – КПСС. В работе отражены различные грани возрождения церковной жизни в Казахской ССР, которое представляется сложным и неоднородным процессом.

2. Диссертант убедительно показывает последствия «хрущевских» гонений на территории Казахской ССР, в частности, сокращение числа приходов и штатного духовенства, а также объединение всех действующих храмов в рамках одной епархии на территории республики. Подробно описываются методы ведения и итоги антирелигиозной пропагандистской кампании периода «хрущевских» гонений, а также применение финансового давления в отношение Русской Православной Церкви в Казахской ССР. Процессы осуществления и итоги гонений на региональном уровне сопоставлены в представленной диссертации с общесоветскими тенденциями, определена специфика религиозной политики советского государства периода «хрущевских» гонений в Казахской ССР.

3. В представленной диссертации анализируется история Алма-Атинской епархии в середине 1960-х – середине 1980-х гг. Определяются основные тенденции епархиальной жизни в период «застоя». В частности, автор указывает на стабильность в положении церковной жизни, несмотря на продолжающееся давление на приходы, духовенство и мирян со стороны региональных советских властей. Определяются ключевые особенности церковной жизни и церковно-государственных отношений в Казахской ССР в данный период. В частности, указывается на стремление властей контролировать жизнь каждой церковной общины и деятельность каждого священника, ввиду сравнительного небольшого числа приходов на территории республики. Кроме того, автор подчеркивает активное развитие почитания местных подвижников благочестия в Казахской ССР в годы «застоя».

4. В диссертационном исследовании четко обозначается начало процесса религиозного возрождения в Казахстане в годы «перестройки», приводится статистика численного роста приходов и духовенства, обозначается процесс учреждения новых епархий, организационного оформления монашеской жизни и появление первого духовного учебного

заведения в республике. Примечательно, что автор, анализируя религиозную политику независимого Казахстана в первый год его существования, указывает на стремление властей республики к организации надъепархиальной церковной структуры, которой бы подчинялась вся церковная жизнь в государстве. Тем самым показывается наличие значительных предпосылок для учреждения Казахстанского митрополичьего округа уже в начале 1990-х гг.

5. Автор выделяет специфические особенности церковной жизни Казахской ССР на протяжении всей второй половины Советского периода, в частности, рост православного населения республики за счет вынужденных и добровольных переселенцев из других регионов СССР, численное преобладание молитвенных домов в приспособленных помещениях над храмами, развитие нелегальной и полулегальной монашеской жизни и, с другой стороны, сравнительно более жесткий контроль легальной церковной жизни со стороны советских государственных органов. Сложившиеся региональные особенности связываются автором с влияниями социальных и географических факторов, а также деятельностью отдельных архиереев и священнослужителей.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Представленная работа, несомненно, обладает значительной ценностью для развития представлений о церковной истории Советского периода и ее региональной специфике.

Теоретическая значимость результатов представленной к защите диссертации заключается в значительном расширении представлений об истории Русской Православной Церкви в Казахской ССР во второй половине Советского периода, деятельности архиереев и духовенства и приходской жизни на территории республики в указанный период.

Материалы представленного исследования в дальнейшем могут быть использованы при написании исследований, посвященных, как истории Русской Православной Церкви в Казахстане, так и церковной истории Советского периода в целом.

5. Недостатки диссертационного исследования

Положительно оценивая представленную к защите диссертацию, следует отметить и некоторые недостатки данной работы.

1. Рассказывая о восстановлении церковной жизни в республике в конце Великой Отечественной войны, автор обходит молчанием вопрос противостояния с обновленческим расколом, хотя обновленческий фактор определенно играл значительную роль в церковной жизни Средней Азии и Казахстана в военные годы, о чем достаточно написано в ставших уже

классическими работах А. Э. Краснова-Левитина и протоиерея В. В. Лаврина. Не уделяется внимания, в частности, судьбам бывших обновленцев, перешедших в Русскую Православную Церковь и оказавших влияние на развитие церковной жизни в послевоенном Казахстане. Например, в работе упоминается протоиерей Анатолий Синицын, однако не говорится о том, что ранее он был обновленческим «архиепископом» и являлся одним из видных носителей идеологии «Сибирской обновленческой церкви». Определенно обновленческие идеи и длительный опыт нахождения во главе раскольничьей епархии могли неким образом повлиять и на его дальнейшую деятельность в каноничной Церкви, однако этот вопрос автор обходит молчанием.

2. Уделяя внимание ренегатству православных священников Казахской ССР в годы «хрущевских» гонений, автор практически ничего не говорит об их внутренних мотивировках и не пытается глубоко исследовать данный процесс, хотя подробное рассмотрение этого вопроса могло бы значительно украсить работу, показав внутренние настроения в среде духовенства республики и их неоднородность в условиях гонений.

3. Практически ничего в работе не сказано о политике отдельных уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви (в дальнейшем – Совета по делам религий) по Казахской ССР. Если роли архиереев в эволюции внутрицерковной политики и церковно-государственных отношений уделяется значительное внимание, то вопрос о личной роли уполномоченных в этом процессе диссидентом практически не рассматривается. Складывается впечатление, что многие уполномоченные по Казахской ССР выступали безмолвными исполнителями решений центра, чего определенно быть не могло, поскольку личность уполномоченного и его отношения с правящим архиереем часто служили основной причиной региональной специфики положения Церкви в Советский период.

4. Методологическим замечанием к работе следует назвать отсутствие промежуточных выводов после параграфов, что, однако, компенсируется пространными выводами, завершающими каждую главу диссертации.

Все вышеуказанные замечания не умаляют общего значения представленной работы и не влияют на ее оценку, которая, несомненно, должна быть высокой.

6. Заключение

Диссертационное исследование протоиерея Евгения Геннадьевича Иванова написано на актуальную тему, обладает значительной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация структурирована в соответствии с поставленной целью и выдвинутыми

исследовательскими задачами. Положения, выносимые на защиту, логичны и полностью отражают выводы представленного исследования.

Основное содержание и выводы диссертации отражены в 4 публикациях, из которых одна в журнале из списка ВАК РФ и три в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий. Промежуточные итоги исследования были представлены автором на трех международных научных конференциях. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают содержание диссертации, основные положения и выводы.

Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что исследование протоиерея Евгения Геннадьевича Иванова «Русская Православная Церковь в Казахской ССР в 1943 – 1991 гг.: церковно-государственные отношения, епархиальное управление, приходская жизнь» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия, а ее автор, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный оппонент –
доктор церковной истории,
кандидат богословия,
проректор по научно-богословской работе
РО – ДОО ВО «Таврическая духовная семинария
Симферопольской и Крымской епархии
Русской Православной Церкви
(Московский Патриархат)»
10 апреля 2025 г.

диакон Сергей Кульпинов

Погибло рукою гуанана С.С. Кулакинова задержано.



Адрес: 299045 г. Севастополь, ул. Древняя, зд. 3, стр. 11

Телефон: +7 (978) 319-19-08

E-mail: agnus.dei@rambler.ru

Сайт: <https://tdseminaria.ru/>