

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Иванова Евгения Геннадьевича (протоиерея) на тему: «Русская Православная Церковь в Казахской ССР в 1943 – 1991 гг.: церковно - государственные отношения, епархиальное управление, приходская жизнь», представленного на соискание ученой степени кандидата богословия

Согласно представленному автореферату диссертационное исследование Иванова Евгения Геннадьевича (протоиерея), направленно на изучение церковно-государственных отношений в Казахской ССР в 1943-1991 годах.

Актуальность работы определяется активным развитием Православия в Казахстане. Представленный в автореферате анализ литературы (исторические источники, включающие в себя комплекс опубликованных документов, документов и материалов, хранящиеся в фондах федеральных и региональных хранилищах), посвященных предмету исследования, показывая высокую степень ее изученности автором. Объект, предмет, цель и задачи научного исследования отличаются конкретностью и отражают актуальность исследования.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертант обладает высоким уровнем богословской подготовки, грамотно владеет понятийно-категориальным аппаратом; общенаучными и специальными историческими методами; а проведенное исследование отличается продуманной авторской концепцией, аргументированностью и доказательностью выдвигаемых теоретических положений. Уровень решения поставленных исследователем задач вполне удовлетворителен. Тема изложена в соответствии с намеченным планом, полно, последовательно и грамотно. Автор проявил знакомство с научно-историческими методами работы с источниками, литературой, умение самостоятельно анализировать используемые материалы и делать научные выводы.

Теоретическая новизна исследования заключается в самой постановке проблемы и в положениях выносимых автором на защиту.

Темы, затронутые в работе рассмотрены в контексте проблематики взаимоотношений государства и Церкви в советский период,

Работа является самостоятельным, цельным исследованием, выполненным на хорошем научном уровне. Диссертация имеет практическое значение не только как вклад в изучение истории Православия в Казахстане, но и в плане использования сделанных выводов для развития современных государственно-церковных отношений.

Выводы теоретического и практического характера, предложенные диссертантом, отличаются конкретной направленностью. Они могут быть использованы для разработки и дополнения различных учебных курсов, посвященных изучению истории Церкви в контексте государственно-конфессиональных отношений.

Выскажем также некоторые замечания, не снижающие, в целом, научного значения работы. Представляется, что диссертация несколько мала по объему для такого большого и неоднородного хронологического периода, который значится в заглавии. Очевидно, что это следствие использования в диссертации преимущественно источников из Совета по делам русской православной церкви. Можно предположить, что при использовании преимущественно местных архивных материалов можно было получить более содержательную работу, в которой были бы учтены многие нюансы местной религиозной политики. Кроме того, в Москву писались местными уполномоченными, как правило, благодушные отчеты, в то время как в действительности ситуация может разительно отличаться от описанной.

Вызывает некоторое недоумение последний абзац автореферата. Вместо выводов по теме, которые обычно помещаются в конце автореферата, мы находим такой пассаж: «После распада Советского Союза, 16 декабря 1991 г. Казахстан стал независимым государством. Президент Казахстана Н. А. Назарбаев негативно оценил отсутствие единого православного руководящего центра в Республике Казахстан, о чем довел до сведения Патриарха Москов-

ского и всея Руси Алексия II. Однако Московская Патриархия еще не была готова к масштабным шагам в этом направлении. Митрополичий Округ в Республике Казахстан был образован только 7 мая 2003 г.». Даже в самом современном Казахстане преодолены просматривающиеся в данном отрывке тенденции завышения значения деятельности Елбасы, как называют казахи Н.А. Назарабаева, в прежние годы граничившие с «культом личности». Упрек в адрес покойного Патриарха Алексия, если автор имел это в виду, несправедлив: Церковь призвана способствовать сохранению духовного единства паствы, а не к тому, чтобы, потакая центробежным силам, разрушившим великую страну, поспешно по требованию бывших местных партийных лидеров создавать независимые или полунезависимые церковные структуры на своей канонической территории в каждой отделившийся от Москвы стране. Политика Патриарха Алексия в этом вопросе была мудрой и соответствующей древней традиции, такой же линии придерживался и св. Патриарх Тихон.

Однако, работа прот. Е. Иванова - первый в своем роде опыт построения цельной и непротиворечивой истории Церкви в Казахстане в послевоенный период. Опубликованные прежде работы носили преимущественно публицистический характер, с присущим таким видам работ вольным обращением с документами. Поэтому опыт о. Евгения можно только приветствовать, несмотря на некоторые недостатки.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельное, творческое и завершенное исследование важной теоретической и практической проблемы. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню она отвечает требованиям пунктов 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 года, а автор ее заслуживает присуждения ученой кандидата богословия.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, кандидатом богословия, доцентом иереем Дмитрием Сафоновым, обсужден и утвержден на

заседании кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета, протокол № 4 от «10» апреля 2025 года.

Заведующий кафедрой теологии
доктор философских наук, профессор



П. Денисенко

«10» апреля 2025 года.

