

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Немшона Сергея Владимировича

**«Жизнь, труды, богословское наследие митрополита Сильвестра (Косова) и его
влияние на русскую церковную традицию XVII века»**

Яркой страницей истории на западнорусских землях является период XVII века, отличавшийся большой насыщенностью событиями, разнообразием государственных образований и культурных особенностей данной территории. Взаимоотношения православного духовенства и государственных институций Речи Посполитой, а также влияние внешних сил создавали чрезвычайно сложную и изменчивую картину религиозно-политической парадигмы.

Актуальность диссертации обусловлена несколькими факторами. Во-первых, биография митрополита Сильвестра и его богословское наследие до сих пор остаются недостаточно исследованными. Это создает пробелы в понимании как самой личности митрополита, так и его влияния на развитие русской православной традиции. Во-вторых, многие проблемы, с которыми сталкивается современная церковная жизнь на Украине, имеют глубокие исторические корни, уходящие в XVII век. Например, вопросы о церковной юрисдикции, идентичности и национальной принадлежности, которые актуальны сегодня. Относительно недавние события, связанные с действиями Константинопольского патриархата, касающиеся отмены церковно-канонических актов XVII века, также подчеркивают важность изучения данной эпохи. При этом акты, определивших последующего перехода Киевской митрополии в юрисдикцию Московского Патриархата, и их современный пересмотр вызывает множество вопросов, требующих исторического осмыслиния. Таким образом, работа С.В. Немшона становится особенно значимой в свете современных церковных и политических реалий.

Диссертация состоит из четырех глав. Первая глава посвящена исследованию историографии. Вторая глава посвящена изучению биографии, литературного, богословского наследия, а также церковной и общественно-политической деятельности митр. Сильвестра (Косова). Третья глава посвящена исследованию богословских взглядов митр. Сильвестра, для чего С.В. Немшоном был предпринят перевод трудов митр. Сильвестра со старопольского (среднепольского) на русский язык. Соискателем осуществлен полный перевод «Апологии школам киевским» (Exegesis 1635 г.). Также в рамках диссертации реконструирован текст «Дидаскалии» 1637 г., написанный еп. Сильвестром на «простой мове». В четвертой главе – речь идет о влиянии богословского

трактата митр. Сильвестра «Дидаскалия» на русскую церковную литературу и традицию русских катехизисов. Совершенно очевидно, все четыре главы тесно переплетены.

В главе «Историография» С.В. Немшон дает оценку уже имеющимся научным работам по теме диссертации. С. В. Немшон демонстрирует, что сравнительный анализ исторических источников и литературы свидетельствует о том, что в отечественной и зарубежной историографии существуют диаметрально противоположные мнения о роли митрополита Сильвестра и его наследия. Дополнительные сведения и пересмотр прежних трудов открывают дополнительные горизонты для исследования, так как различные интерпретации приводят к более полному пониманию как личности митрополита, так и его влияния на церковную жизнь и культуру того времени. Соискатель также отмечает, что в настоящее время нет комплексного исследования о влиянии богословских взглядов митр. Сильвестра на развитие русской церковной традиции.

Вторая глава «Митрополит Сильвестр в истории Киевской митрополии XVII века» посвящена исследованию жизни и трудов митрополита Сильвестра, уделяется внимание факторам, сыгравшим роль в становлении его мировоззрения, изучается научно-богословская, архиерейская, общественная деятельность. Исследуется научная и педагогическая деятельность, а также степень участия в реформировании духовных школ на западнорусских землях, анализируется вклад в изучение философии. С.В. Немшон подчеркивает, что богословские труды митр. Сильвестра и его ярко выраженная антиуниатская позиция сконцентрировала в себе те вопросы, которые в дальнейшем станут центральными в полемике с латинским богословием. Диссертант, опираясь на архивные сведения, довольно убедительно опровергает мнения современной польской историографии о «прокатолических взглядах» митр. Сильвестра. В исследовании С.В. Немшон приходит к выводу об ангажированности ряда польских исследований. В диссертации события в Киеве 1654 г., связанные со спором о церковной земле с московскими воеводами представляются земельным конфликтом, не имеющим политической подоплеки. В заключительном параграфе второй главы С.В. Немшон приводит архивные сведения и довольно убедительно доказывает, что сдача Киева в 1651 г. литовскому гетману Яну Радзивиллу обусловлена не идеологическим конформизмом, а стремлением сохранить жизни горожанам, целостность православных храмов и монастырей. Отдельно автор останавливается на вопросе противостояния унии и явному сближению митр. Сильвестра с Москвой в конце жизни киевского митрополита.

Не менее значимыми представляются третья и четвертая главы диссертации. В главе полемизируя с представителями христианских деноминаций на западнорусских землях

митр. Сильвестр пересмотрел основные богословские проблемы второй половины XVII в., которые противоречили православному вероучению. В то же время, несмотря на определенное внешнее влияние западной теологии, богословские воззрения митр. Сильвестра являются православными и изложены в контексте православного богословия XVII в. Отдельно необходимо остановиться на четвертой главе диссертации, в которой соискатель в таблицах детализирует структуру трактата митр. Сильвестра «Дидаскалия» и сопоставляет ее с текстами иных русских катехизисов. С.В. Немшон подробно исследует вопрос текстуального заимствования более поздними русскими катехизисами из «Дидаскалии» 1637 г. В заключении С.В. Немшон приходит к выводу о том, «Дидаскалия» Косова является первым русским катехизисом по сакраментологии. Таюже важным представляется сделанный акцент на вкладе митр. Сильвестра в развитии научно-богословской деятельности в Московском государстве в 1649 г. и направление в Москву западнорусских богословов с Епифанием Славинецким.

В своей диссертации автор предоставляет обширный обзор литературы, посвященной выбранной теме. Важно отметить, что С.В. Немшон не ограничивается лишь русскоязычными источниками. Он активно использует научную литературу на иностранных языках, особенно на польском, что позволяет ему рассмотреть вопрос в более широком контексте. В этом отношении работа включает как классические исследования прежних польских и немецких историков, так и современные труды, что свидетельствует о глубоком анализе и многостороннем подходе к исследованию.

Автор диссертации подчеркивает, что митр. Сильвестр был не только выдающимся церковным деятелем, но и значительной фигурой в контексте культурной и политической жизни XVII века. Его деятельность охватывает множество аспектов, включая богословие, литературу и церковную политику. Безусловно необходимо согласиться, что в то время происходили значительные изменения в церковной жизни, которые были связаны с общественными и политическими процессами, такими как Реформация и Контрреформация, а также с изменениями в отношениях между различными православными юрисдикциями. При этом митр. Сильвестр активно участвовал в богословских спорах своего времени, в том числе в вопросах о принципиальном отличии православного богословия от католического богословия. Его труды свидетельствуют о стремлении сохранить православие на западнорусских землях, что делает его наследие актуальным и для сегодняшнего дня.

В заключении автор сформулировал основные выводы, которые соответствуют целям и задачам диссертационной работы, и ее структуре. К достоинствам исследования относятся

знание современной историографии, понимание адекватных современному уровню развития науки приемов и методов источниковедческого анализа. Стоит отметить, что диссертация обладает значительной научной ценностью, самостоятельное научное исследование, вносящее весомый вклад в изучение истории православия на западнорусских землях XVII века.

Между тем диссертация не лишена дискуссионных аспектов. Так, по содержанию работы может быть сделан ряд замечаний:

Последняя глава «Влияние богословских взглядов митрополита Сильвестра (Косова) на развитие богословской мысли в русской церковной традиции XVII века» вполне могла бы стать отдельным исследованием. В диссертации параллельно развиваются несколько направлений исследования. Ввиду этого формируется ощущение перенасыщенности работы.

В то же время небесспорным является мнение диссертанта об общественно-политической деятельности митр. Сильвестра в период нахождения Киева в составе Речи Посполитой. В диссертации не столь контрастно выделено шляхетское происхождение митр. Сильвестра и недостаточно глубоко раскрыт вопрос, как данный факт влиял на отношение с Москвой и Варшавой. Представляется любопытным, как шляхетское происхождение отражалось на деятельность киевского митрополита. Таюже дискуссионным представляется вопрос о стремлении митр. Сильвестра к сближению с Московским государством. Безусловно, в своем исследовании митр. Макарий (Булгаков) критически отнесся к сведениям о сотрудничестве (в последние годы жизни) митр. Сильвестра с Речью Посполитой, однако данный вопрос может послужить для проведения дальнейших исследований.

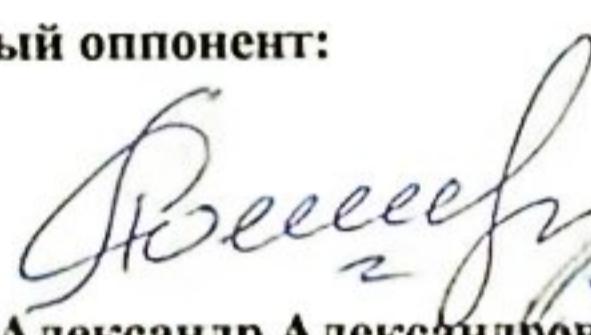
Высказанные замечания носят характер размышлений и рекомендаций и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация в целом подготовлена на должном научном уровне и свидетельствует о способности к самостоятельной научной работе и профессионализме соискателя. Труд С.В. Немшона представляет собой важный шаг в изучении жизни и наследия митрополита Сильвестра (Косова). Она не только заполняет существующие пробелы в исторической науке, но и поднимает актуальные вопросы, которые остаются важными и в современном контексте. Соискатель продемонстрировал умение ставить научную проблему, определять ее составные части, творчески решать поставленные задачи, критически анализировать источники и литературу, формулировать обоснованные выводы.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации, основные положения

представлены на 20 научно-практических конференциях (в том числе с международным участием) и изложены в 10 публикациях, в том числе в ведущих научных изданиях, включенных в список ВАК РФ и Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

Работа Сергея Владимировича Немшона «Жизнь, труды, богословское наследие митрополита Сильвестра (Косова) и его влияние на русскую церковную традицию XVII века» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви» (в ред. от 13.03.2015 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент:


протоиерей Александр Александрович Романчук,
кандидат богословия, заведующий
кафедрой церковной истории и церковно-практических дисциплин
Минской духовной семинарии.

