

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
Религиозной организации
– духовной образовательной
организации высшего образования
Московской митрополии
Русской Православной Церкви
«Коломенская духовная семинария»,
доктор богословия,
протоиерей Вадим Геннадьевич Суворов



«20» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Религиозной организации – духовной образовательной организации
высшего образования Московской митрополии Русской
Православной Церкви «Коломенская духовная семинария»
о диссертации иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича)
«Методология создания богослужебного последования
преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере
службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину))»**

Представленная к защите диссертация иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) на соискание ученой степени кандидата богословия посвящена актуальной и насущной для современного православного богословия и церковной жизни теме, ведь православная гимнография, которая находится в центре внимания данного исследования, представляет собой всегда живое, постоянно развивающееся и динамично расширяющееся явление.

Для Русской Православной Церкви это стало явным и откровенным в последние десятилетия — после распада Советского Союза. На Юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 году был прославлен сонм новомучеников и исповедников Российских XX века, затем последовал долгий, сложный процесс создания богослужебных текстов, прославляющих подвиг новомучеников. Это и общие последования, и службы конкретным святым. Данная деятельность продолжается и в настоящее время – регулярно на заседаниях Священного Синода утверждаются новые чинопоследования, причем не только новомученикам и исповедникам прошедшего столетия.

Нельзя забывать и о постоянном акцентировании внимания священноначалием и принятии соответствующих решений относительно увековечивания памяти подвига новомучеников, в том числе и через создание богослужебных текстов (основополагающим здесь является Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 2 февраля 2011 года «О мерах по сохранению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших»).

Таким образом, актуальность кандидатской диссертации иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) «Методология создания богослужебного последования преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину))» не подлежит сомнению. Автор вносит свой научно-практический вклад как в изучение гимнографии, так и исследование и популяризацию трудов пострадавших за Иисуса Христа в XX столетии. Такой исследовательский синтез придает работе особый статус, и важно отметить, что автору удастся его сохранить для всей диссертации.

Как безусловно самостоятельный труд, она обладает и научной новизной, являясь по сути первой попыткой разработки методических рекомендаций по созданию чинопоследования конкретному чину святости — новомученику преподобноисповеднику, а также их апробации.

Диссертант четко и грамотно сформулировал исследовательскую цель — «определение основных методологических принципов создания богослужебных последований преподобноисповедникам — с их дальнейшей реализацией на примере составления службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину; 1910-2006)» (с. 3). Для ее решения были выдвинуты задачи, позволившие погрузиться в материал и выполнить исследование на достойном уровне.

Отдельно следует отметить выбор личности архимандрита Иоанна (Крестьянкина) для создания наглядной проектной иллюстрации и логического завершения выработанной методологии богослужебного последования преподобноисповеднику. О. Иоанн — неравнодушный, надежный свидетель нескольких этапов истории Русской Церкви — трагических и разноречивых: в детстве он видел дореволюционную церковную жизнь России, зафиксировал в своей памяти начало безбожных гонений, принял на себя все невзгоды и притеснения сталинского периода, пострадал за Христа в тюрьме и ссылке, после освобождения нес свое священническое служение под гнетом советской власти, застал возрождение 90-х годов и прославление в лике святых своих братьев — новомучеников и исповедников. На данный момент батюшка не канонизирован, что добавляет интерес к представленной диссертации, поскольку ее автор никаким образом не стремится обосновать или призвать к прославлению старца, — он руководствуется только научным подходом.

Объектом его исследования стали богослужебные последования преподобноисповедникам, предметом – их идейные, художественные, филологические особенности.

Автор тщательно проанализировал большое число источников: гимнографические тексты (наиболее важны в рамках рассматриваемой темы отдельные чинопоследования преподобноисповедникам), творения святых отцов, Священное Писание, следственное дело архимандрита Иоанна (Крестьянкина), воспоминания духовных чад и друзей о батюшке, его труды (в первую очередь письма к духовным чадам).

Обширна и теоретико-методологическая база исследования, включившая в себя работы абсолютно разного рода: по гимнографии, литургике, церковной истории, догматическому богословию, патрологии, экзегетике, церковнославянскому языку и нек. др.

Положения, выносимые иеромонахом Андреем (Коротковым Егором Юрьевичем) на защиту, необходимо признать результатом тщательной научно-исследовательской работы. И поэтому они сформулированы обоснованно и убедительно.

Не вызывает вопросов и композиция кандидатской диссертации. Она состоит из введения, трех обширных, сбалансированных по объему глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обоснованы уже упомянутые актуальность, новизна, описаны цель, задачи, объект и предмет. Помимо этого, определяется методология исследования, обозначается теоретическая, практическая значимость, которые также не вызывают сомнений.

Первая глава «Принципы создания богослужебных текстов преподобноисповедникам» включает в себя три пункта, второй имеет четыре подпункта.

Пункт 1.1. вводит в проблематику исследования, в нем рассматриваются различные исследования, посвященные гимнографии. Отмечаются подходы к изучению богослужебных последований, которым следуют отдельные авторы. Здесь рассматриваются труды таких авторов, как епископ Вениамин (Миров), архимандрит Киприан (Керн), а также целый ряд других исследователей, занимающихся герменевтикой гимнографии: епископ Виссарион (Нечаев), А. Ю. Никифорова и др. Здесь диссертант особо подчеркивает важность богословских идей, которые присутствуют в различных последованиях. Это позволяет отобразить традиции, к сохранению которых должны стремиться современные авторы-составители, а также обозначается проблематика данного направления.

На этом, первичном, этапе иеромонах Андрей (Коротков Егор Юрьевич) перечисляет и анализирует элементы, которые должны быть представлены в современном богослужебном комплексе: 1) раскрытие основных событий из жизни святого, отражающих его подвиг; 2) наличие образов и цитат из Библии, которые бы сравнивали подвижника с библейскими героями или указывали на исполнение им той или иной

заповеди; 3) включение в последование моментов православного вероучения, которые чаще всего присутствуют в письменных творениях святого или наиболее усиленно отстаивались им; 4) активное привлечение письменного наследия подвижника и иного святоотеческого наследия.

Далее автор переходит к обзору работ, посвященных непосредственно проблемам современной церковнославянской гимнографии (А. Г. Кравецкого, А. А. Плетневой, О. И. Хайловой, иеромонаха Никона (Скарги) и др.), а также имеющимся практическим рекомендациям. Важно, что иеромонах Андрей (Коротков Егор Юрьевич) уделяет внимание методическим рекомендациям, подготовленным Синодальной богослужебной комиссии.

Иначе говоря, данный раздел позволяет, определив проблематику и специфику составления богослужебных последований на современном этапе, перейти непосредственно к самостоятельному анализу источников – гимнографических текстов.

Именно этому и посвящен пункт 1.2., где представлен подробный обзор четырех чинопоследований преподобноисповедникам. Иеромонах Андрей (Коротков Егор Юрьевич) выбрал следующие службы: преподобноисповедникам Феодору Студиту, Феофану Сигрианскому, Севастиану Карагандинскому и общую службу преподобноисповеднику Российскому XX века единому. Здесь последовательно рассматриваются гимнографические жанры, представленные в названных последованиях.

Автор диссертации определяет идейное развитие данных служб, всегда отдельно отмечает отсылки к Священному Писанию, догматическому богословию. Не забывает и об определении тем, относящихся к догматическому богословию.

Пункт 1.3. является в определенной мере результатом проделанной работы. Именно здесь формулируются методические рекомендации по созданию богослужебного последования преподобноисповеднику. Данный раздел представляется важным, а предложенные выводы – состоятельными и значимыми.

В методических рекомендациях иеромонахом Андреем (Коротковым Егором Юрьевичем) характеризуются этапы составления богослужебного последования: подготовительный – изучение жития святого, архивных материалов, воспоминаний современников и т.д., основной – непосредственное создание службы. Далее автор предлагает рекомендации, которые действительно могут быть востребованы у нынешних гимнографов при написании службы преподобноисповедникам: идейно-содержательные особенности, которые обязательно должны быть отражены в тексте; использование некоторых риторических и поэтических приемов, призванных украсить гимнографические тексты и добавить им художественности; содержание гимнографических жанров богослужебных последований преподобноисповедникам. Примечательно, что для каждого жанра устанавливается последовательность идейного развития и происходит расстановка акцентов. На основе рекомендаций Синодальной богослужебной

комиссии освещается вопрос гласово-мелодического оформления богослужебного комплекта преподобноисповеднику.

Нельзя не отметить: выводы и заключения данного раздела являются справедливыми, доказанными, а главное – востребованными для современной науки и гимнографической деятельности.

Исследователь акцентирует внимание на том факте, что в службах преподобноисповедникам необходимо придерживаться так называемой золотой середины, равномерно реализуя в богослужебном последовании темы, относящиеся к монашескому и исповедническим подвигам.

Полученные результаты подтверждаются в последующих главах.

Вторая глава «Жизнеописание архимандрита Иоанна (Крестьянкина)» включает три пункта и характеризует первый этап составления службы – изучение существующих сведений о жизни подвижника, которому посвящено чинопоследование.

В пункте 2.1. диссертант предлагает обзор материалов для изучения жизни и служения о. Иоанна – источников и биографических исследований, на основании которых в пункте 2.2. дается жизнеописание старца.

Особенно хочется отметить обращение к архивным материалам – следственному делу будущего архимандрита, которое впервые в систематическом виде вводится в научный оборот. Настоящий раздел позволил иеромонаху Андрею (Короткову Егору Юрьевичу) обозначить основные жизненные вехи священнослужителя, охарактеризовать его подвиги, что необходимо для составления богослужебного формуляра.

Пункт 2.3. посвящен анализу письменного наследия архимандрита Иоанна (Крестьянкина). Здесь отмечаются ключевые темы его богословия, которые на разных этапах могут быть освещены в богослужебных текстах.

Таким образом, во второй главе формируется содержательный материал для разработки службы о. Иоанну.

Третья глава представляет собой удачный опыт составления самих гимнографических текстов малой вечерни, великой вечерни, утрени и изменяемых частей Божественной Литургии на церковнославянском языке.

В них отражены все результаты предшествующих глав. Положительным моментом является то, что автор в каждом случае обращается к разработанным методическим рекомендациям по составлению служб, объясняя идейное развитие, использование тем и содержания, выбор отсылок и аллюзий к Священному Писанию и письменному наследию архимандрита Иоанна (Крестьянкина).

Представленное последование выполнено на высоком профессиональном уровне и указывает на наличие у иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) филологических навыков и языкового чутья.

Предлагаемый диссертантом богословско-филологический комментарий для каждого созданного текста в полной мере поясняет и обосновывает его работу и написан профессиональным языком, с использованием выверенной терминологии. Он базируется, помимо личных

авторских выводов, на серьезной теоретической основе: здесь можно увидеть регулярное обращение к различным словарям, Библии, святоотеческому наследию, богословским работам.

В заключении приводятся наиболее важные выводы, результаты всего исследования, обозначаются перспективы дальнейшей научно-исследовательской деятельности по разработке данной проблематики. Финальные положения согласуются с основным содержанием всей кандидатской диссертации, поставленными задачами, положениями, выносимыми на защиту.

В целом кандидатскую диссертацию надо назвать основательным, самостоятельным научным исследованием.

Несмотря на всё это, исследование не лишено отдельных недостатков, также хочется высказать некоторые пожелания, рекомендации.

1) Во введении и первой главе кандидатской диссертации автор упоминает о важности сохранения памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. Здесь следовало бы уделить большее внимание соответствующим документам последних лет, принятым священноначалием, которые вскользь упоминаются диссертантом. Более подробное рассмотрение обозначенного вопроса дополнительно бы обосновало важность проведения подобных исследований.

2) В начале пункта 1.2. автором обозначается принцип выбора четырех служб, которые стали основным материалом для определения идейно-тематического содержания: «Анализируются тексты разных периодов, что позволяет выделить наиболее традиционные их черты, сохраняющиеся на протяжении многих столетий в православной гимнографической традиции» (с. 43). Данному моменту, возможно, следовало бы уделить большее внимание. Сам авторский подход ясен, но хотелось бы здесь увидеть более расширенное пояснение.

3) В составленном светильне автор использует традиционный для данного гимнографического жанра образ света: *Свет от темных пещеры возсия* (с. 249). В представленном комментарии к тексту обозначается присутствие антитезы, о которой, в частности, говорится в методических рекомендациях диссертанта: «Светилен... воспевает помощь, исходящую от могилы о. Иоанна... Присутствие антитезы... которое обозначалось в разработанных методических рекомендациях, усиливает данную мысль и утверждает людей в вере» (с. 249).

Принимая приведенное объяснение и учитывая тезисы, которые представлены в разделе 1.3 исследования, хотелось бы увидеть более подробное обоснование выбора означенного образа. Например, осмысление темноты как аллегорического образа: тьма не просто физическая, но и духовная, а также дополнительную характеристику слова *свет*.

4) Как уже отмечалось, иеромонах Андрей (Коротков Егор Юрьевич) проделал серьезную работу по изучению научно-богословской

литературы. В общей сложности список использованной литературы включает 215 наименований.

При этом возможно было обратиться, например, к такому исследованию: Чевела О. В. Герменевтика литургической поэзии: историко-лингвистическое исследование. Дисс. ... доктора филол. наук. Казань, 2020; 539 с.

Основное внимание диссертанта обоснованно приковано прежде всего к проблемам современной гимнографии, но обращение к теоретическим трудам, посвященным как проблемам поэтики, так и языковым особенностям гимнографических творений усилило бы его диссертацию.

5) Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию. Автором было опубликовано необходимое число статей в изданиях из общецерковного перечня рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия, в том числе входящих в список рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Высшей аттестационной комиссии РФ, – всего три публикации.

Материалы работы представлялись также на четырех научно-практических конференциях духовных образовательных организаций Русской Православной Церкви: Санкт-Петербургской духовной академии, Сретенской духовной академии, Псковско-Печерской и Таврической духовных семинариях.

При этом в диссертации имеются заключения, которые следовало бы обсудить в профессиональной аудитории.

Например, на основе проделанного анализа выбранных богослужебных последований преподобноисповедникам и опыта самостоятельного составления службы преподобноисповеднику XX века стоит представить на обсуждение проблемы, с которыми автор столкнулся, и предложить возможные способы их решения. Их всесторонний экспертный анализ позволил бы усилить апробацию и придать еще большую практическую значимость материалу, тезисам и выводам работы.

Помимо этого, возможно автору следует презентовать свои методические рекомендации на заседаниях или секции Синодальной богослужебной комиссии в рамках Международных Рождественских образовательных чтений.

Высказанные замечания, однако, никаким образом не снижают оценку исследования, которое, это следует подчеркнуть еще раз, является научной, самостоятельной, законченной работой, производящей исключительно положительное впечатление. То же нужно сказать и об автореферате диссертации, которые в полной мере отражают ее ключевые положения и результаты.

Несомненно и то, что полученные автором выводы важны для современной богословской науки и практики.

Таким образом, кандидатская диссертация «Методология создания богослужебного последования преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину)» соответствуют критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия, согласно Положению о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви от 13.03.2015 года, а ее автор, иеромонах Андрей (Коротков Егор Юрьевич), достоин присуждения ученой степени кандидата богословия.

Отзыв подготовлен протоиереем Максимом Владимировичем Максимовым, кандидатом богословия, доцентом кафедры богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Московской митрополии Русской Православной Церкви «Коломенская духовная семинария».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры церковной истории (протокол № 71/5 от 02 апреля 2025 г.).

В обсуждении отзыва приняли участие 8 членов кафедры.

Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Заведующий кафедрой
богословия,
кандидат богословия
иеромонах Иосиф (Лужнов Р.В.)

«02» апреля 2025 г.

Иеромонах Иосиф (Лужнов Р.В.)
Подпись иеромонаха Иосифа (Лужнова Р.В.)
удостоверено, специалист по кафедре
Коломенской духовной семинарии

Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация –
духовная образовательная
организация высшего образования
Московской митрополии
Русской Православной Церкви
«Коломенская духовная семинария»

Адрес: 140406, Московская область, г. Коломна,

ул. Голутвинская, д. 11, к. 8

Веб-сайт: <https://kpds.ru/>

E-mail: kpds@bk.ru

