

Отзыв на автореферат диссертации
Короткова Егора Юрьевича, иеромонаха,
представленной на соискание ученой степени кандидата богословия
на тему:

**«Методология создания богослужебного последования
преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере службы
архимандриту Иоанну (Крестьянкину))»**

Необходимо отметить, что среди работ научного плана процент исследований именно методологического характера существенно ниже, нежели трудов другого характера – нарративных, историографических, историософских и пр. Поэтому работа иеромонаха Андрея (Короткова Е. Ю.) в данном случае является очередным вкладом в заполнение весьма важной лакуны в исследованиях подобного рода.

Автор, на наш взгляд, справедливо подчёркивает актуальность работы - главным увековечиванием подвига Христовых страдальцев XX века является именно богослужебное славословие, а между тем «многим из уже прославленных святых, особо почитаемым в отдельных епархиях, до сих пор не составлены гимнографические тексты».

Иеромонах Андрей методологически правильно определяет цель и задачи своего исследования и особенно поясняет, что под методологией понимается выработка единых подходов к составлению службы преподобноисповедникам: определение уставных, идейно-содержательных особенностей, приемов художественной выразительности, гласово-мелодическое оформление.

Неплохо сформулированы объект и предмет исследования, а также показана довольно обширная источниковая база диссертации, что ещё более повышает аксиологический вектор работы на фоне её достаточно сложной архитектоники.

Достаточно обширна и т. н. теоретико-методологическая база работы.

Высказывается достаточно интересная и обоснованная авторская исследовательская гипотеза – «богослужебные последования для каждого чина святости имеют свои уставные, идейно-содержательные особенности, специфические приемы художественной выразительности, гласово-мелодическое оформление. Их изучение позволяет выработать методологию создания новых служб».

Особенно подчёркивается, что **научная новизна** кандидатской диссертации состоит в том, что в ней впервые предпринята попытка выделения и систематизации основных идейно-тематических и методологических принципов составления полного богослужебного последования преподобноисповеднику — с их последующей апробацией.

Кроме того, в диссертации вводятся в научный оборот архивные материалы следственного дела архимандрита Иоанна (Крестьянкина), которые, среди прочего, положены в основу созданного гимнографического комплекта, призванного прославить старца, что ещё более повышает ценность работы уже с собственно исторической составляющей.

Справедливо и корректно формулируются теоретическая и практическая значимость выполненного исследования.

Достаточно внушительно выглядит и перечень методов использованных в диссертации, а также положений, выносимых на защиту, среди которых нам особенно понравилось второе – «Основные идеи последований преподобноисповедникам таковы: обращение угодника к Богу осуществляется в раннем возрасте, зачастую с первых моментов осознанной жизни он стремится послужить Ему; обязательно присутствуют упоминания наставников; духовное совершенствование будущего святого происходит постепенно, но последовательно и постоянно; раскрывается богословское учение о синергии; страданиям за Христа предшествуют серьезные аскетические труды и стремление к добродетелям; принятие исповеднического креста происходит с глубоким смирением и является исполнением слов Христа: *Если Меня знали,*

будут знать и вас (Ин. 15: 20); уподобление через мученичество Христу и посрамление гонителей; изгнание, заключение и т. д. лишь укрепляют святого и позволяют проходить этапы духовного возрастания; за верность Спасителю в испытаниях и борьбе со страстями следует награда — созерцание Творца в Небесном Царстве».

Подчёркивается, что работа получила соответствующую апробацию.

Неплохо также оформлена структура автореферата — расписаны основные моменты введения, разделов и подразделов, а также заключения, где иеромонах Андрей говорит о том, что «перспективами данной работы выступает рассмотрение особенностей гимнографии конкретных чинов святости. Это позволит содержательно дополнить и уточнить существующие рекомендации синодальной богослужебной комиссии».

Из замечаний можно выделить, на наш взгляд то, что можно было бы чётче сформулировать методологию исследования в общем плане — какого научного методологического направления автор придерживается как приоритетного. Также можно было бы в разделе апробации работы акцентировать внимание не только на конференциях, но и на публикациях.

Однако сделанные замечания не влияют на общий положительный вывод о работе иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) и наше заключение о том, что соискатель за его научные труды заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата богословия.

**Масаев Михаил Владимирович,
Институт медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», профессор
кафедры культурологии и социокультурного проектирования
Доктор философских наук, доцент**

Данные об организации, работником которой является автор отзыва:
295007, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, к. 801
+7(3652) 60-84-98
E-mail: masaev.mihail@yandex.ru

Доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии и социокультурного проектирования
Института медиакommunikаций, медиатехнологий и дизайна
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»



М. В. Масаев

