

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию
иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича)
«Методология создания богослужебного последования
преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере
службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину))»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

В любую эпоху бытия Христовой Церкви непреходящей, двуединой и неразрывной задачей для каждого верующего христианина является его молитвенная жизнь во Христе, и, вместе с этим, его призвание к творчеству - как деятельное соработничество с Господом по дару благодати. В связи с этим подчеркну: всякий успешный труд православного гимнографа, песнописца представляет собой гармоничное сочетание и успешную реализацию двух этих важнейших и непреходящих сторон духовного и практического христианского делания. Вместе с тем, следует помнить, что всякая очередная эпоха жизни Церкви - как наш новый шаг навстречу грядущему Христу - ставит перед православным гимнографом свои особые и уникальные задачи. Оставаясь верным единому и не устаревающему Литургическому Преданию, как одной из важнейших форм Священного Предания, православный песнописец, составитель богослужебных текстов, церковных служб, канонов, прославляет по преимуществу подвиг именно тех святых, что в наибольшей степени близки ему по времени, а также его конкретной церковной поместной традиции.

Достаточно редким, хотя и безусловно значимым, чином святости, требующим оригинального богословского и методологического подхода со стороны православного гимнографа, является чин преподобноисповедников. Данная гимнографическая область творчества сделалась особенно

актуальной и значимой именно сегодня - вместе с завершением гонений на Русскую Православную Церковь в XX столетии, а также - с постепенным возвращением нашего народа к его православным духовным корням.

В современном церковном богослужебном творчестве мы обнаруживаем предельно возвышенное прославление подвига новомучеников. Находим мы здесь и прекрасное прославление тех старцев, что на протяжении XX века, подобно духовным светильникам, направляли множество людей - посреди тьмы властвовавшего безверия - ко Христу. Но особо замечательным оказывается, когда оба эти подвига - жертвенно-исповеднический и старчески-преподобнический - сочетаются в лице одного и того же подвижника, при этом прославляясь в составляемых ныне текстах преподобноисповеднических служб. Как раз к числу таких подвижников-преподобноисповедников (наряду со святыми древней Церкви: например, Феодором Студитом или же Максимом Исповедником) можно отнести и известного псково-печерского старца архимандрита Иоанна (Крестьянкина).

Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата богословия диссертация иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) «Методология создания богослужебного последования преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину))» в полной мере соответствует обозначенной тенденции. Научные изыскания диссертанта находят отражение в современной церковной практике, что, несомненно, обосновывает их актуальность.

Работа посвящена определению и разработке методологии составления службы конкретному чину святости – преподобноисповедникам. Настоящее направление представляется важным, поскольку, начиная с 2000 года, продолжается процесс канонизации архипастырей, священнослужителей, благочестивых мирян, погибших или пострадавших за веру Христову и Церковь в XX столетии. Впрочем, прославляются в лике святых подвижники и иных эпох, следовательно, формирование принципов гимнографической

работы востребовано в целом, а не только для сонма новомучеников и исповедников Церкви Русской.

При этом внимание иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) обращено не только к литургической и языковой проблематикам, но и исторической. Для обоснования своих выводов он прибегает к самостоятельному составлению богослужебного формуляра старцу и подвижнику благочестия минувшего века – архимандриту Иоанну (Крестьянкину), претерпевшему гонения за веру при атеистической власти.

Известно, что архимандрит Иоанн (Крестьянкин) долгое время прожил в древней Псково-Печерской обители, сохранившей непрерывную монашескую традицию. Она продолжает играть важную роль в современной церковной жизни, сохраняя статус важного духовного центра, а потому освещение жизни и трудов одного из ее насельников XX века может быть интересно для многих и востребовано в сегодняшней просветительской деятельности монастыря.

В качестве цели диссертант обозначил: «определение основных методологических принципов создания богослужебных последований преподобноисповедникам – с их дальнейшей реализацией на примере составления службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину; 1910–2006)» (с. 3).

Из поставленной цели вытекают задачи, определившие ход всего исследования. Все они являются вполне логичными и обоснованными.

Как и самостоятельная работа, данная кандидатская диссертация обладает научной новизной, согласующаяся с актуальностью, которая также обосновывается ее автором: «В нем впервые предпринята попытка выделения и систематизации основных идейно-тематических и методологических принципов составления полного богослужебного последования преподобноисповеднику» (с. 8).

Внушительной выступает источниковедческая база представленного исследования, включающая 84 наименования. Здесь и Священное Писание на

церковнославянском, русском и греческом языках, различные гимнографические тексты Октоиха, Постной Триоди, Цветной Триоди, минейных служб, богослужебные тексты, в недавнем времени утвержденные Священным Синодом Русской Церкви, творения святых отцов, воспоминания духовных чад и соратников архимандрита Иоанна (Крестьянкина), следственное дело из Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации, сочинения самого старца, а также словари, необходимые при составлении богословско-филологического комментария к составленным текстам службы.

Как и любое научное исследование, в данной диссертации представлена серьезная проработка теоретико-методологической базы по основным направлениям темы: православной гимнографии, литургике, православному богословию, экзегезе, церковной истории, наработки по истории и грамматике церковнославянского языка, существующие в настоящее время методические рекомендации по составлению богослужебных текстов и последований. В общей сложности диссертант привлек к работе 131 научно-богословский труд.

Знакомство с текстом диссертации указывает на научность всех изысканий диссертанта и корректное следование научному стилю. Во многом это сделало возможным привлечение на протяжении всей диссертации отдельных научных методов: проблемного анализа, сравнительно-сопоставительный, герменевтический, исторический, описательно-аналитический.

Структура кандидатской диссертации следующая: введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Во введении обоснованы необходимые критерии и положения: актуальность, теоретическая и практическая значимость, научная новизна, методология исследования; обозначены: цель, задачи, объект и предмет исследования, источники и теоретико-методологическая база.

Первая глава включает в себя три пункта (с. 13-116). Первый пункт является вводным. Здесь автор, расставляя необходимые акценты, дает общую характеристику герменевтического анализа богослужебных текстов, обозначает современные тенденции православной гимнографии.

Второй пункт является важным, поскольку посвящен рассмотрению четырех служб преподобноисповедникам, которые были выбраны автором в качестве основного материала (преподобноисповедникам Феодору Студиту, Феофану Сигрианскому, Севастиану Карагандинскому и общая служба преподобноисповеднику Российскому XX века единому). Здесь следует отметить логичность и успешную систематизацию, выбранную автором. В каждом случае тексты анализируются по группам – гимнографическим жанрам. Это в определенной степени обеспечило дальнейший успех и логику разработки методических рекомендаций по созданию служб преподобноисповеднику.

При рассмотрении богослужебных текстов автор подмечает образы, аллегории, отсылки к Священной истории, православной догматике. Не остаются вне внимания и художественные приемы, которые в них представлены.

Важно уточнение на стр. 83 о том, что первоначально анализировался вариант службы преподобноисповеднику Севастиану Карагандинскому, представленному на официальном сайте митрополичьего округа в Республике Казахстан, а после официального утверждения с некоторыми корректировками богослужебного текста Священным Синодом 25 июля 2024 года, анализ был скорректирован и за источник был выбран именно последний актуальный вариант. Обозначенный факт, с одной стороны, указывает на продолжительность научного исследования, а с другой – на вовлеченность соискателя и его серьезную погруженность в тему.

В третьем пункте представлены важные авторские самостоятельные выводы, базирующиеся на предшествующем исследовании, оформленные в виде методических рекомендациях по составлению служб

преподобноисповедникам. Данные материалы представляются логичными, состоятельными, они отражают заключения предыдущих разделов и, безусловно, могут быть использованы гимнографами в современной практике создания новых богослужебных комплексных служб, текстов.

Следуя методическим наблюдениям, автор переходит к обзору биографии и письменного наследия архимандрита Иоанна (Крестьянкина). Именно этому и посвящена *вторая глава* (с. 117-173) кандидатской диссертации.

Данные материалы довольно интересны и опять же состоятельны. Важно, что диссертант обращается к архивным материалам, широкому спектру воспоминаний и свидетельств современников, обозначая при этом отдельные погрешности в исследованиях своих предшественников.

Финалом данного раздела выступает изложение духовного учения отца Иоанна. Автор, выделив основные темы, наставлений старца, предлагает последовательное, хотя и краткое, пунктирное, их изложение. Основным материалом здесь выступили письма священнослужителя своим многочисленным чадам.

Третья глава (с. 174-260) – опыт составления богослужебного последования архимандриту Иоанну (Крестьянкину). Автору удалось разработать тексты малой вечерни, великой вечерни, утрени и молитву. Анализ данной главы позволяет сказать, что она базируется на материалах всех предшествующих разделов. Основным подтверждением этому можно назвать, что при богословско-филологическом комментировании разработанных текстов регулярно предлагаются отсылки к методическим рекомендациям.

Богослужебное последование наполнено различными христианскими образами, множеством отсылок и цитат из Священного Писания. Диссертант избегает сухости и исключительного пересказа биографии. В отдельных случаях представленные гимнографические тексты содержат богословские

положения, нравственные толкования и трансляцию духовно-аскетических положений православного богословия.

Разработанное последование указывает также на состоятельность и возможность дальнейшего использования методических рекомендаций по созданию богослужебных последований преподобноисповедникам. Конечно же, гимнографический труд — творческий процесс, который невозможно заключить в жесткие рамки. Этот факт неоднократно подчеркивается автором. Но в любом случае авторские наблюдения могут послужить серьезным и полезным подспорьем для автора-составителя.

Заключение демонстрирует основные выводы и результаты диссертационного исследования, а также обозначаются его дальнейшие перспективы. В частности, автор отмечает: «Перспективами данного исследования выступает рассмотрение особенностей гимнографии конкретных чинов святости. Это позволит содержательно дополнить и уточнить существующие рекомендации синодальной богослужебной комиссии» (с. 264).

Кандидатская диссертация иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) производит положительное впечатление, но, как и любая работа, не лишена некоторых недостатков, которые необходимо обозначить.

1) Возможно, следовало бы несколько расширить формулировку общей цели диссертационной работы: «Целью исследования выступает определение основных методологических принципов создания богослужебных последований преподобноисповедникам — с их дальнейшей реализацией на примере составления службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину; 1910–2006)». Почему же только «определение основных **методологических** принципов создания богослужебных последований»? В работе достаточно широко и успешно выявляются, например, **богословские** принципы, создания подобных богослужебных последований.

2) В источниковой базе, описываемой во Введении, почему-то остаются не упомянутыми в качестве первоисточников службы, которые

анализируются в работе далее - в ее основном тексте: например, служба святому Севастиану Карагандинскому.

3) Можно было бы коснуться в диссертации также и темы своеобразия преподобноисповеднического подвига в различные эпохи бытия Церкви:

- например, особой и непоколебимой верности преподобноисповедников богословским догматам, содержанию тех или иных православных истин, перед лицом ересей в век христологических споров (например, в иконоборческих спорах VIII-IX столетий);

- или же верности преподобноисповедников самому имени Христову, Ему Самому, как Сыну Божию и Его Церкви, характерной для первых веков христианства, а также эпохи атеистических гонений XX столетия.

Подобное сравнение и выявление своеобразных черт образа преподобноисповеднической святости в различные периоды бытия Церкви могло бы еще более украсить работу.

4) В работе успешно анализируется целый ряд служб древним и новым преподобноисповедникам. Жаль, что вне поля внимания автора диссертации остается богослужебная и гимнографическая традиция, связанная с именем преподобного Максима Исповедника. Очевидно, что преподобный Максим с формальной точки зрения не канонизирован в чине преподобноисповедников, однако сам образ и характер его подвига, а также именование этого столпа православного монашества именно "Исповедником", предельно сближают его духовный путь и образ личной святости со многими рассматриваемыми в диссертационной работе подвижниками. Данная тема, как мне представляется, также обогатила бы данное исследование.

5) Вероятно, параграф, посвященный перечню и оценке исследований, касающихся жизни и трудов архимандрита Иоанна (Крестьянкина), уместнее было бы расположить не в начале 2-й главы, а дать специальным блоком во Введении - в общем разделе, относящемся к обзору источников и литературы.

6) Следовало бы проделать дополнительную работу, проанализировав решения Священного Синода об утверждении служб

преподобноисповедникам XX века, систематизировав и обозначив их общее число. Данный момент можно было бы отобразить во Введении или первой главе. Представляется, что это дополнительно обосновало бы актуальность исследования.

Обозначенные замечания никаким образом не снижают общую положительную значимость работы и ее состоятельность. Кандидатская диссертация является самостоятельным, научным, завершенным исследованием, написанным научным и грамотным языком.

Можно с уверенностью констатировать, что диссертационное исследование прошло необходимую апробацию. В 2023-2024 годах автор участвовал научных мероприятиях Санкт-Петербургской и Сретенской духовных академий, Псково-Печерской и Таврической духовных семинарий, где представлял свои наработки и научные заключения. Помимо этого, основные результаты своей работы иеромонах Андрей (Коротков Егор Юрьевич) изложил в трех статьях в научных изданиях из Общецерковного перечня рецензируемых изданий, в том числе в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

Автореферат в полной степени соответствует содержанию кандидатской диссертации, отображая ее логику, структуру и наиболее важные моменты исследования. В нем полноценно изложены положения введения: цель, задачи, актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость. При его прочтении формируется общее и достаточное представление о самой работе. Важным моментом является и то, что автореферат явно открывает взаимную согласованной темы, цели, задач, положений, выносимых на защиту, и, наконец, авторских заключений.

Таким образом, кандидатская диссертация иеромонаха Андрея (Короткова Егора Юрьевича) «Методология создания богослужебного последования преподобноисповеднику на церковнославянском языке (на примере службы архимандриту Иоанну (Крестьянкину))» является научно-квалифицированной, самостоятельной работой, которая соответствует

требованиям пп. 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви» (в ред. от 13.03.2015 года), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент:

Кандидат богословия,
заведующий кафедрой Теологии
Образовательного частного учреждения
высшего образования «Православный
Свято-Тихоновский гуманитарный
Университет»

Малков Петр Юрьевич

«15» марта 2025 г.

Раб. тел. 8 (495) 951-21-07

E-mail: fdo@pstgu.ru

