

*На правах рукописи*

**архидиакон Иларион (Бешара Дэни)**

**Высшее церковное управление Антиохийской Церкви в начале XX в.**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия

Москва, 2024

Работа выполнена на кафедре Церковной истории и общегуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»

**Научный руководитель:** **иерей Арсений Черникин**, доктор философии (PhD), заведующий Службой переводов Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

**Официальные оппоненты:** **иеродиакон Алексей (Очканов)**, доктор церковной истории, сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

**Зойтакис Афанасий Георгиевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Церкви исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Ведущая организация:** Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»

Защита состоится «16» сентября 2024 г. в 12:30 на заседании Кандидатского диссертационного совета Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия по адресу: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени свв. равноап. Кирилла и Мефодия по адресу: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1, а также на официальном сайте ОЦАД: [https://www.doctorantura.ru/images/dissovet/kand/2024/Beshara/Beshara\\_thesis.pdf](https://www.doctorantura.ru/images/dissovet/kand/2024/Beshara/Beshara_thesis.pdf)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_  
(дата)

Ученый секретарь Кандидатского диссертационного совета ОЦАД, кандидат богословия, доцент

  
иерей Антоний Борисов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Тема существования Церкви вызывает большой интерес к церковной истории. Особого внимания заслуживает изучение вопросов ее появления, особенностей положения, а также церковного преемства, сохранившегося до наших дней. На наш взгляд, для многостороннего изучения той или иной темы принципиально важным является обращение и к историческим обстоятельствам, которые ранее могли не представлять никакого интереса, быть скрытыми или на первый взгляд неочевидными. Это не означает, что политический характер тех или иных событий, связанных с церковной историей, имел принципиальное значение для Церкви, поскольку первостепенной целью Церкви является несение спасительной миссии, а не решение мирских, в том числе политических проблем.

В начале XXI века Церковь стала задаваться рядом вопросов, на которые история сможет ответить лишь позже. Например: будет ли решение административных вопросов доминировать над несением спасительной миссии Церкви? Смогут ли Церкви решать свои насущные проблемы, искать пути выхода из кризиса через социальные сети? Ведь такой метод все более отдаляет их от понятия Единой Святой и Апостольской Церкви. Зависит ли именование каждой Поместной Церкви как Церкви Апостольской от ее политического и административного опыта, или от того, насколько твердо она хранит учение святых апостолов? По определению Церковь не может игнорировать административные вопросы, имея в виду две основные цели своего управления, первая из которых – вести свою паству ко спасению, а вторая – стройное управление внутри ее.

Что касается церковного управления, о котором пойдет речь в данной диссертации, то мы остановимся на изучении целого ряда аспектов: церковных, социальных, политических, культурных и других. Церковь единственная, в отличие от других организаций, в своих действиях руководствуется нормами морали и

единственным ориентиром своей управленческой деятельности считает благо для человека.

**Объект исследования.** Способность Антиохийской Церкви к самоуправлению в начале XX века.

**Хронологические рамки** с основной резни в Дамаске в 1860 г. (в эпоху внешнего вмешательства в Сирию) до смерти патриарха Григория IV Хаддад 1928 г.

**Географические рамки** исследования определяется территориями, подпадающими под покровительство Антиохийской Церкви, начиная с метрополии Дамаска, Ливана и Ирака и заканчивая всеми Антиохийскими приходами диаспоры.

#### **Историография и степень изученности проблемы.**

Затронутый нами в данной работе период истории характеризуется серьезным прорывом в делах Антиохийской Церкви. Это касается многих аспектов, самыми важными из которых являются церковные, политические и пастырские. Такого мнения придерживается большинство ученых.

Некоторые объясняют эти изменения произошедшей арабизацией Антиохийской Церкви, поскольку иерархи Церкви стали вести диалог со своей паствой на родном арабском языке. Однако следует назвать предшествовавшие этому процессу события, и в первую очередь – принесшие членам Синода успех в достижении независимости для решения административных вопросов.

Учитывая недостаточную осведомленность в данной теме, в настоящем исследовании мы предприняли попытку пролить свет на все те события, которые показывают, как Антиохийской Церкви удалось отстоять свои интересы перед османскими властями.

Новый Устав Антиохийской Церкви составлялся с учетом знания исламских и гражданских законов, а также особых прав христианских общин в Османской империи. В его основу был положен Устав Константинопольской Церкви. Чтобы добиться принятия устава, иерархи Антиохийского престола

решили, что общий диалог с правительством следует вести с учетом правил и законов ислама, и стали общаться с властями на понятном тем языке. Именно благодаря этому с тех пор и по настоящее время управление Антиохийской Церкви остается особенным. У нее появилась возможность:

- 1) избежать попадания в политическую путаницу в регионе;
- 2) сохранить свою паству от уловок католических миссионеров;

3) получить гарантии на долговременное пребывание на своей земле, что важно, ибо чада Антиохийской Церкви являются потомками апостолов, которые именно в Антиохии начали свою миссионерскую деятельность, а антиохийцы первыми стали называться христианами<sup>1</sup>.

О выходе Антиохийской Церкви из-под омофора Константинопольского Патриарха специалисты придерживаются разных мнений. Во многих диссертациях утверждается, что за получением независимости Антиохийской Церкви стоит церковная арабизация, в других говорится, что таким образом она наконец-то скинула с себя греческое иго и ей удалось выйти из политических игр того времени. Эту мысль можно найти в трудах ранее упомянутого церковного историка Асада Рустама и других ученых. Освещение этого вопроса и является основной целью настоящей диссертации.

С одной стороны, к тому времени при соблюдении особых прав христиан руководствовались канонами и конституцией, одобренными османскими властями, с другой – Антиохийская Церковь боялась потерять своих чад во время имевшегося тогда религиозного плюрализма, целенаправленно созданного политиками и вызывавшим большие опасения у членов Синода Антиохийской Церкви.

Некоторые ученые того времени считали, что независимость, которой удалось добиться Антиохийской Церкви в своем административном управлении, ухудшала положение христиан-антиохийцев на Востоке, и именно поэтому султан

---

<sup>1</sup> Деян. 11: 26.

согласился удовлетворить желание Церкви получить независимость. Имеются также передающиеся устно мнения, что выйдя из-под греческого контроля Антиохийская Церковь перешла под контроль России. Есть и такие историки, которые придерживались и придерживаются позиции, представленной в данной диссертации, а именно: получив независимость в управлении, Антиохийская Церковь сама выстроила свою суверенную каноническую структуру<sup>2</sup>.

Во всех этих взглядах и мнениях есть доля истины. Изучая события, происходившие с первой четверти XIX в. и до настоящего времени, мы понимаем, что административная независимость Антиохийской Церкви, несмотря на все сложности ее получения, дала ей возможность мирного сосуществования с другими общинами.

Исламскому государству не удалось объединить весь мир вокруг себя и пришлось признать, что основой мирной жизни является именно сосуществование с другими религиями. Оно стало выстраивать свои внешние отношения, опираясь на законы шариата и долгий опыт общения с другими государствами<sup>3</sup>. С этого признания, описанного в законе «Хатт-и Хумаюн», началось рассмотрение христианских вопросов. Мы можем сказать, что в то время помимо гражданской власти исламского правительства появилась также христианская власть, в чьем ведении были «христианские вопросы», которыми не занималось исламское правительство, как, например, судебные процессы, а также устройство дел внутри христианских общин<sup>4</sup>.

Фуаду Паше – турецкому делегату, в 1856 г. присутствовавшему при заключении Парижского соглашения, в 1860 г. было поручено возглавить миссию в

---

<sup>2</sup> Tarek Mitri. Conscience de soi et rapport à autrui chez les orthodoxes au Liban. Thèse pour le doctorat, Paris X-Nanterre, 1985. P. 15.

<sup>3</sup> Хаддури Маджид. Исламское государственное право. Бейрут, 1975. С. 23.

<sup>4</sup> Фотирос Ставрос. Особые права христианских общин в Османскую империю. Пер. Гаттас Канделефт. Газета «События». Триполи, 1912. С. 13.

Сирии. В своих комментариях на документ «Хатт-и Хумаюн» он писал, что в будущем Турция станет соблюдать дарованные христианам права.

В 1852 г. под большим давлением французских дипломатов турецкие власти передали христианам ключи от базилики Рождества Христова в Вифлееме, которая прежде принадлежала православным. Экономические факторы этой борьбы не исключают ее духовные составляющие<sup>5</sup>. В комментариях Фуада Паши мы выделим некоторые моменты, которые подтверждают необходимость выхода Антиохийской Церкви из-под греческого влияния. Во втором параграфе «Хатт-и Хумаюн» сказано: «...большинство христианских общин желало какого-то дополнения к уже обозначенным “особым правам”, и исламские власти не заставили долго ждать с ответным решением, удовлетворив это желание»<sup>6</sup>.

Самой насущной темой второй половины XIX в. можно назвать особые права для всех «немусульман». Мы видим, что после Фуада Паши Мухаммед Али Паша – паша Египта, а затем и его сын призывали к необходимости поисков политического убежища для христиан, обращаясь к помощи России<sup>7</sup>. Следует добавить, что в конечном итоге сам Мухаммед Али пошел против Османской империи<sup>8</sup>. Многие христиане перебрались в Россию, считая ее большим европейским государством, которое, насколько это было возможно, защищало их права<sup>9</sup>. В этом контексте нужно отметить, что султан Абд аль-Азиз считал обязательным включение особых прав христиан в конституцию Османской империи.

---

<sup>5</sup> Подробнее см.: Якушев М. И. Иерусалимский Патриархат и святыни Палестины в фокусе внешней политики Российской Империи накануне Крымской войны. Православный Палестинский Сборник. Вып. 100. М., 2003. С. 245-287.

<sup>6</sup> *Фотирос Ставрос*. Особые права христианских общин в Османскую империю. Пер. Гаттас Канделефт. Газета «События». Триполи, 1912. С. 27.

<sup>7</sup> *Смирнова И. Ю.* Церковно-дипломатические отношения России с Иерусалимским и Антиохийским Патриархатами (Вторая треть XIX века). М., 2009. С. 29.

<sup>8</sup> Кечеджизаде Мехмед Эмин Фуад-паша. Википедия. (дата обращения: 01.02.2022).

<sup>9</sup> *Наххас Джордж*. Россия и православные Востока. Россия и православные Востока – между выгодой и чувством ответственности. Материалы конференции в Баламанде. Баламанд, Триполи, 1998. С. 301.

В декабре 1875 г. султан Абд аль-Азиз обратился к великому визирю Мухаммеду Назыму Паше с просьбой провести реформу прав христиан для определения власти, допустимой для советов немусульманских объединений. В 1876 г. он подтвердил легитимность этих особых прав.

На сессии Берлинской конференции, прошедшей 4 июля 1878 г. под руководством Александра Карра Феодора Паши – уполномоченного представителя делегации от мусульманского правительства, была подтверждена необходимость соблюдения прав, дарованных христианам «издавна»<sup>10</sup>; ведь с точки зрения европейских государств особые права являются неотъемлемой частью основных прав человека и без их соблюдения утрачиваются сущность и идентичность нации. Лучший пример соблюдения всех прав христиан – соглашение Али ибн Абу Талиба<sup>11</sup>.

Русский византолог Иван Соколов пишет: «Патриарх Константинопольский приобрел во время правления турков такую силу, которую не имел ранее, ведь он стал по отношению к турецким властям не только духовным, но и известным светским христианским деятелем, главой Патриархата. Поэтому Константинопольский Патриархат по своей внутренней структуре был отдельным православным государством внутри исламского государства, и Вселенскому Патриарху, возглавлявшему Священный Синод, принадлежали высшее юридическое управление и независимые права».

Более того, благодаря постоянной связи с османскими властями и министрами Топкапы, у него имелись особые привилегии, в отличие от других Восточных Патриархов – Александрийского, Антиохийского и Иерусалимского. Эти привилегии давали ему право вмешиваться в дела соседних Церквей, по своей сущности автокефальных. Но несмотря на всю имевшуюся у Вселенского

---

<sup>10</sup> *Фотирос Ставрос*. Указ. соч. С. 30.

<sup>11</sup> *Фотирос Ставрос*. Указ. соч. С. 31.

Патриарха власть и его тесные отношения с Османским правительством, напрашивается вопрос: почему султан откликнулся на просьбу членов Синода Антиохийской Церкви позволить им избирать говорящего по-арабски Патриарха из местных кандидатов для пастырского окормления арабоязычных, а не грекоязычных верующих? Действительно, это не совсем понятно. Почему он не обратился к Вселенскому Патриарху с просьбой дать совет, учитывая, что Константинопольская Церковь была звеном, связывавшим все церковные дела с султаном<sup>12</sup>? Возможно, султан думал, что христианин – это игральная карта в его руках? Для того чтобы понять основания предпринятых действий важно тщательно изучить следующее.

Нужно обратить внимание на размышления Османского султана Абдул-Хамида II (1876–1909)<sup>13</sup>, считавшего, что в исламе есть два направления, одно из которых настаивает на необходимости наличия единой власти, поскольку Аллах один, а другое – на многовластии. Отправной точкой в этой доктрине является море, соединяющее географические и политические границы исламских государств. Известно, что халифат живет по законам шариата, но в разных регионах существуют свои обычаи<sup>14</sup>.

Когда Священный Синод Антиохийской Церкви объявил о своем желании получить независимость, султан поддержал эту идею не сразу. Поскольку епископат Церкви состоит из людей, представляющих часть его государства, он удовлетворил просьбу, чтобы исполнить то, чего от него ждали контролировавшие Османскую империю европейские государства, тем самым продемонстрировав

---

<sup>12</sup> *Лебедев А. П.* История Греко-Восточной Церкви под властью турок. От падения Константинополя (в 1453 году) до настоящего времени. Т. 1. Сергиев Посад, 1896. С. 148.

<sup>13</sup> Абду-Хамид II. Википедия – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Абдул-Хамид\\_II](https://ru.wikipedia.org/wiki/Абдул-Хамид_II) (дата обращения: 01.02.2022).

<sup>14</sup> *Хаддури, Маджид.* Исламское государственное право. Бейрут, 1975. С. 30.

лучшее в своей политике в отношении христиан. Кроме того, важно было не допустить нестроений внутри самой империи.

Соглашаясь с мнением историка Алексея Лебедева, заметим, что, даровав христианам особые права, османское правительство сняло с себя ответственность по отношению к ним, а «прямым следствием этого было отступление от древних законов», но этого не заметили ни сами иерархи, ни народ. А турецкое правительство, освобождая себя от больших хлопот с иноверными для них греками и возложив управление христианским народом на Патриарха и других архиереев, мало заботилось о том, в какие чуждые для Церкви сферы введено греческое высшее духовенство»<sup>15</sup>.

Можно сказать, что события того времени заставляли делать выбор между Церковью и политикой. Церковь чтит каноны и порядки государства, в котором находилась, что было мудрым решением. Однако, это не говорит о том, что своими действиями она нарушила государственную целостность, ведь мировая политика отличается от политики локальной. Категорически не принимаемое христианством соперничество за власть идет вразрез с гуманностью. Политическое противостояние с европейскими государствами и серия русско-турецких войн привели Османскую империю к окончательному распаду. Начиналась Турция Кемаля Ататюрка, но это уже другая страница в книге истории.

В то время балканские страны и Антиохийская Церковь провозгласили свою независимость, объясняя это нежеланием подчиняться османскому султану, кроме тех случаев, когда речь шла об общих вопросах. Имелось в виду, что присутствие османской власти в государстве необходимо только для организационной деятельности.

Ранее упомянутый ученый Алексей Лебедев подтверждает тот факт, что возносимые Константинопольской Церковью молитвы о победе османов над их

---

<sup>15</sup> *Лебедев А. П.* Указ. соч. С. 104.

врагами в войне с Балканами свидетельствует о выборе Константинополем весьма извилистого пути: «Вы, славяне (т. е. русские) – наши естественные враги. Мы должны отныне поддерживать турок. Пока существует Турция, мы еще обеспечены. Панславизм опасен нам». Он же приводит рассказ архиепископа Порфирия (Успенского), который говорил: «В 1854 году, когда шла война нашего Севастополя, Вселенский Патриарх, по желанию и повелению султана Абдул-Маджида извятиствовал и обнародовал молитву для православных христиан, в которой у Бога испрашивалась победа нашим врагам, а нам (т.е. нашему христоролюбивому воинству) – поражение. <...> И нет сомнения, что Константинопольский Патриарх и греческие архиереи не одними устами молились Богу при этом, но и всем сердцем»<sup>16</sup>.

Все Поместные Церкви имеют свои национальные, обрядовые и исторические особенности, но, по всеобщему убеждению, это лишь обогащает Единую Вселенскую Соборную и Апостольскую Церковь.

Нельзя оставить без внимания завещание Фуада Паши султану Абд аль-Азизу от 1899 г. о необходимой осторожности в отношении государств, граничащих с Османской империей, в котором он писал: «Некоторые невежественные сыны нашей Родины стараются заставить тебя поверить в то, что прошлые договоренности могут вернуть прежнее величие (но это ошибка, и они не позволят этому случиться), поскольку если бы наши соседи по-прежнему находились в таком положении, в котором находились раньше, то наши старые соглашения имели бы силу сделать твое величество господином всего мира. Однако, увы, они сейчас далеки от того, какими были в те прошлые дни; все они процветают и оставили нас позади... Я же объясню и скажу больше: он (Султанат) приговорен к смерти... Сколько же законов были поистине действенными в минувшие поколения, но перестали работать в наше время...».

---

<sup>16</sup> Лебедев А. П. Указ. соч. С. 152-154.

Следует отметить, что это завещание, переведенное с английского языка и написанное от руки, находится в середине рукописи № 424 между черновиком Устава Антиохийской Церкви и перепиской между властями Османской империи и Священным Синодом. В завещании содержится предостережение от уловок греков, которые всегда были соседями исламского государства.

Евгений Михайлович Якушев указывает на равенство между греками и мусульманами, ведь и те и другие – чада Османского государства<sup>17</sup>, а Алексей Петрович Лебедев утверждает, что в годы правления османского султана только греки занимали основные административные позиции<sup>18</sup>. Можно отметить серьезное противоречие между двумя этими мнениями. У христиан были две доктрины: религиозность, которую Османскому государству следовало бы игнорировать, и нравственное чувство милосердия, которое следовало усвоить и поступать в соответствии с ним.

Некий антиохийский автор точно отметил: «Наше присутствие на этой земле состоялось благодаря именно милосердию»<sup>19</sup>. Члены Священного Синода Антиохийской Церкви были хорошо осведомлены о происходивших событиях и намерениях государства и стали по-новому их осознавать. Исходя из политической и церковной необходимости Антиохийская Церковь должна была выйти из-под чьей бы то ни было опеки.

---

<sup>17</sup> Подробнее см: *Якушев М.И.* Иерусалимский Патриархат и святыни Палестины в фокусе внешней политики Российской Империи накануне Крымской войны. Православный Палестинский Сборник. Вып. 100. М., 2003. С. 135.

<sup>18</sup> *Лебедев А. П.* История Греко-Восточной Церкви под властью турок. От падения Константинополя (в 1453 году) до настоящего времени. Сергиев Посад, Т. 1. 1896. С. 130.

<sup>19</sup> Эта рукопись содержит черновик устава Антиохийской Церкви (пронумерованные страницы), протокол заседания, на котором был выбран Патриарх Спиридон (страницы без номеров), завещание Фуада Паши султану Абд Аль-Азизу перед его смертью в 1899 г. и некоторые постановления, обращенные от лица большинства членов Священного Синода Антиохийской Церкви к губернатору Ассиму Паше.

Антиохийский Патриархат, у которого прежде не было возможности высказывать свое мнение, теперь предложил всей Вселенской Церкви новые идеи. Антиохийская Церковь, желавшая суверенитета на своей земле, осталась невредимой в то время, когда некоторые другие Церкви попали в ловушку расизма и религиозного и политического национализма.

После падения Османской империи в 1918 г. возникло немало исламских государств-лимитрофов, что положило конец идее великого (арабского) халифата<sup>20</sup>.

Важно сказать, что национализм и расизм не могут быть применимы к Церкви, поскольку они разрушают ее изнутри. Националист, например, видит в своей стране лишь один вид первенства, позволяющего ему иметь превосходство над остальной частью страны. Тогда как патриот понимает, что чувство любви к Родине и к народу не продиктовано ему тем, какая именно нация населяет эту страну.

Епископы-патриоты считали важным, чтобы в пределах юрисдикции Антиохийского Престола соблюдались особые права христиан, которые были дарованы им согласно предыдущим соглашениям с Османским государством. Итогом всех соглашений стал документ «Хатт-и Хумаюн», в котором, в частности, говорится: «... большинство общин хотело по отношению к себе чего-то большего, чем уже существовавшие особые права, и мусульманское правительство положительно удовлетворило их просьбу».

Процесс перехода на новый этап начался с провозглашения независимости в церковном управлении. Это было сделано для того, чтобы изменения, происходившие в Османском государстве из-за приближения Первой мировой войны, не сказались бы негативно на жизни Церкви, у которой была бы своя,

---

<sup>20</sup> Национализм – это идеология и общественное политическое движение, котороеросло с пониманием национальности в период революций. Это понятие отличается от патриотизма, который привычно понимается под чувством любви к Родине.

независимая администрация. В то время все «лакмусовые бумажки» в руках султана в любое время могли быть выброшены и стать ненужными ради сохранения собственного государства. Христиане Востока являются выгодной султану «картой» в дипломатических отношениях с европейскими государствами, однако на практике политику Порты по отношению к ним можно назвать неуважительной.

**Источниковая база работы.** Для подробного комментирования ситуации того времени мы использовали литературу на нескольких языках, в основном арабском, русском и английском. В результате исследования были подтверждены многие факты, обнаруженные в документах, хранящихся в манускриптном центре Антиохийского Патриархата в Дамаске и в ведущих библиотеках города Москвы. Нами изучены личные записи из дневников Патриархов и членов Священного Синода Антиохийской Церкви, главным образом повествующие о пастырском окормлении ее чад, в том числе посредством распространения Патриарших ведомостей и решений Синода. Помимо этого проанализированы указы и постановления, которые получала Антиохийская Церковь в официальном порядке в разные периоды времени от правящих властей: османских, итальянских, французских. Анализ этих материалов показывает стремление Антиохийской Церкви к получению административной независимости. Изучение журналов и газет того времени, а также современных электронных сайтов, позволило нам почерпнуть информацию, подтверждающую нашу убежденность в том, что в изданных в то время решениях Синода и властей учитывались мнение и желание народа.

Это исследование основано на наиболее важных рукописях в Архиве Антиохийской кафедры, как № 424 (Протоколы заседаний Священного Антиохийского Синода за период конца XIX в. и начала XX в.), и многих официальных документов и бумаг в рамках внутренней и внешней коммуникации,

а также упоминание об этапах становления внутреннего Проекта Устава Антиохийской Церкви в 1901 г.

**Цель работы.** состоит в том, чтобы показать, что успех в получении церковной и административной независимости оказался в осознании того немаловажного факта, что ведение диалог с османскими властями нужно было на понятном им языке – языке ислама. В то время как Патриарх греческого происхождения оказался к этому не способен. И создание собственной внутренней управленческой системы стало смелым шагом для Антиохийской Православной Церкви, чтобы противостоять сложившемуся на Востоке хаосу.

**Задачи исследования:**

1. Охарактеризовать общие принципы светского и церковного управления и их реализацию в Антиохийской Православной Церкви.

2. Определить предпосылки и последствия церковной административной реформы в Антиохийской Православной Церкви в конце XIX в.

3. Описать историю формирования новой административной системы управления Антиохийской Церкви в конце XIX в. – начале XX в.

4. Охарактеризовать внутрицерковную жизнь и внешнюю деятельность Антиохийской Церкви согласно ее новому Уставу в XX в.

**Методология исследования** основана на анализе всех доступных исторических документов и фактов, благодаря чему в работе представлены события, произошедшие в жизни Антиохийской Церкви в рассматриваемый период. В работе используются аналитический, сравнительный и описательный методы.

**Перспективность темы.** В русской академической литературе эти вопросы освещены неудовлетворительно. Антиохийский историк Асад Ростом написал обширную статью об устойчивости Антиохийской Церкви после присоединения Антиохийского Патриарха к престолу Антиохии в 1899 году.

Этот этап имеет две составляющие:

– во-первых, ситуация, сложившаяся вокруг главной кафедры Антиохии. Именно тогда перед правящей властью стала зарождаться современная административная организация для всех Церквей, начиная с Константинопольской Церкви в 1874 году и до 1917 года, когда состоялся Поместный собор Русской Православной Церкви, на котором была упразднена канонически неудачная и окончательно изжившая себя синодальная система церковного управления и восстановлено Патриаршество;

– во-вторых, политический аспект вопроса. Несомненно, напряжение между государством и Церковью нарастало. Их взаимоотношения должны были быть пересмотрены.

Научная новизна диссертационного исследования определена тем, что: Смелым шагом для Антиохийской Православной Церкви стало создание собственной внутренней управленческой системы для преодоления хаоса на Востоке. Результатом появления административной церковной независимости стало принятие во внимание политических, социальных и религиозных реалий, а также утверждение присутствия православных христиан в каждой области.

По итогам проделанной работы нами было выявлено, что важнейшим шагом для Антиохийской Православной Церкви стало создание собственной внутренней управленческой системы для преодоления хаоса на Востоке в описываемый период времени. Результатом появления административной церковной независимости стало принятие во внимание политических, социальных и религиозных реалий, а также утверждение присутствия православных христиан в каждой области. Этот этап имеет две составляющие:

– во-первых, ситуация, сложившаяся вокруг главной кафедры Антиохии. Именно тогда перед правящей властью стала зарождаться современная административная организация для всех Церквей, начиная с Константинопольской

Церкви в 1874 г. и до 1917 г., когда состоялся Поместный собор Русской Православной Церкви, на котором была упразднена канонически неудачная и окончательно изжившая себя синодальная система церковного управления и восстановлено Патриаршество;

– во-вторых, политический аспект вопроса. Несомненно, напряжение между государством и Церковью нарастало. Их взаимоотношения должны были быть пересмотрены.

**Методология и методы исследования.** основана на анализе всех доступных исторических документов и фактов, благодаря чему в работе представлены события, произошедшие в жизни Антиохийской Церкви в рассматриваемый период.

**Положения, выносимые на защиту:**

**1.** Самостоятельность управления Антиохийской Православной Церкви стала возможна благодаря сочетанию внутренних и внешних факторов. К первым стоит отнести вызревшую за многие годы борьбы с греческим влиянием готовность местного епископата взять на себя ответственность за судьбу Церкви. Ко вторым – изменившуюся во второй половине XIX в. внутреннюю политику Османской империи, в частности, более мягкое отношение к религиозным меньшинствам, что проявилось в выходе в 1856 г. документа «Хатт-и Хумаюн».

**2.** На первом этапе формирования органов управления Антиохийской Церкви ключевую роль играл Патриарх, в руках которого были сосредоточены широкие полномочия регулирования самых разных вопросов церковной жизни. В условиях непрекращающихся извне попыток оказывать влияние на деятельность Церкви (со стороны Порты, Константинопольских Патриархов и т.д.) указанный фактор обеспечивал ей устойчивое и стабильное развитие.

**3.** Обретение Антиохийской Церковью самостоятельности в управлении (избрание Предстоятелей из местных епископов-арабов, принятие своего Устава и

пр.) поспособствовало оживлению и бурному становлению церковной жизни (развитию монастырей, духовного образования, социального служения, противодействию прозелитизма со стороны католических миссионеров и т.д.).

**4.** Важную роль в возрождении Антиохийской Церкви сыграла Россия, которая, не претендуя на вмешательство во внутренние ее дела, оказывала ей разностороннюю помощь.

**5.** Первые Патриархи-арабы Мелетий (Ад-Думани) и Григорий IV (Хаддад) заложили базовые принципы в выстраивании церковно-государственных отношений. Данные иерархи смогли добиться автономии Церкви от государственной власти, не становясь при этом к ней в оппозицию, а также сохранив церковный авторитет в среде мусульманского большинства.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в нем показан новый административный стиль, соответствующий политической и церковной ситуации на Востоке.

**Научно-практическая значимость.** Для подробного комментирования ситуации того времени мы использовали литературу на нескольких языках, главным образом на арабском, русском и английском. В результате исследования были подтверждены многие факты, обнаруженные в документах, хранящихся в манускриптном центре Антиохийского Патриархата в Дамаске и в ведущих библиотеках города Москвы. Нами изучены личные записи из дневников Патриархов и членов Священного Синода Антиохийской Церкви, повествующие о пастырском окормлении ее чад, в том числе посредством распространения Патриарших ведомостей и решений Синода. Помимо этого проанализированы указы и постановления, которые получала Антиохийская Церковь в разные периоды времени в официальном порядке от правящих властей: османских, итальянских, французских. Анализ этих материалов показывает стремление Антиохийской Церкви к получению административной независимости. Изучение журналов и газет того времени, а также

современных электронных сайтов, позволило нам почерпнуть информацию, подтверждающую нашу убежденность в том, что в принятых то время решениях Синода и властей учитывались мнение и желание народа. Уникальность данной работы заключается в том, что она опирается на достоверную документированную информацию по нескольким темам. Благодаря богатой источниковой базе помимо вопросов дипломатии, политики, общественных и церковных отношений. Мы можем найти в нее ответы на многие исторические, пастырские, этические и религиозные вопросы.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Тема существования Церкви вызывает большой интерес в церковной истории. Особого внимания заслуживает изучение вопросов ее появления, особенностей положения, а также церковного преемства, сохранившегося до наших дней. На наш взгляд, для многостороннего изучения той или иной темы принципиально важным является обращение и к историческим обстоятельствам, оказавшим влияние на Церковь, которые ранее могли не представлять никакого интереса, быть скрытыми или на первый взгляд неочевидными. Это не означает, что политический характер тех или иных событий, связанных с церковной историей, имел принципиальное значение для Церкви, поскольку первостепенной целью Церкви является несение спасительной миссии, а не решение мирских, в том числе политических проблем.

В начале XXI в. Церковь стала задаваться рядом вопросов, на которые история сможет ответить лишь позже. Например: будет ли решение административных вопросов доминировать над несением спасительной миссии Церкви? Смогут ли Церкви решать свои насущные проблемы, искать пути выхода из кризиса через социальные сети? Ведь такой метод все более отдаляет их от понятия Единой Святой и Апостольской Церкви. Зависит ли именование каждой Поместной Церкви как Церкви Апостольской от ее политического и административного опыта или от того, насколько твердо она хранит учение святых

апостолов? По определению Церковь не может игнорировать административные вопросы, имея ввиду две основные цели своего управления, первая из которых – вести свою паству ко спасению, а вторая – стройное управление внутри нее.

Что касается церковного управления, о котором пойдет речь в данной диссертации, то мы остановимся на изучении целого ряда аспектов: церковных, социальных, политических, культурных и других. Церковь единственная, в отличие от других организаций, в своих действиях руководствуется нормами морали и единственным ориентиром своей управленческой деятельности считает спасительное благо для человека.

**Структура работы.** Данная диссертация состоит из введения, четырех основных глав, заключения и библиографии.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы, показаны степень изученности проблемы, объект и предмет диссертационного исследования, поставлены цель и задачи, приводится историография вопроса и методология исследования.

**В ГЛАВЕ 1 «ИСКУССТВО ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ»** излагаются основные аспекты концепции церковного управления.

Широко известно, что наука управления является одной из самых важных дисциплин в современном мире. Чем больше общество прогрессировало во времени, тем больше возрастала необходимость изучения этой науки в теоретическом, практическом и историческом аспектах. Упрощенно понятие государственного управления может быть определено как процессы или планы, связанные с достижением государственных целей, направленных на обеспечение благосостояния людей.

**В ГЛАВЕ 2 «ПОСЛЕДСТВИЯ НОВОЙ ЦЕРКОВНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ В АНТИОХИЙСКОЙ ЦЕРКВИ»** представлены модели церковного управления и все политические, церковные и социальные события, произошедшие во второй половине XIX века, в том числе церковные разногласия, усилившиеся из-за политического давления на церковь и общество. Кроме того, показаны эпизоды управления Антиохийской Церковью Патриархом Спиридоном и в период времени до него, а также необходимость самоуправления.

В 1885 г. Патриарх Иерофей подал прошение об отставке После тридцати пяти лет служения Предстоятелем Антиохийского престола. Члены Синода собрались для избрания его преемника. Некоторые местные митрополиты выступили за участие в выборах представителей из числа мирян Антиохийского Престола. Эта идея была одобрена митрополитом Бейрутским Гавриилом (Шатилой). Продвижению этой идеи способствовал митрополит Агапий Салибский, который процитировал одного канониста, утверждавшего, что участие мирян в выборе Патриарха хотя и не является строгим церковным каноном, но вполне допустимо<sup>21</sup>. Присутствовавшие с этим согласились. Для избрания нового Патриарха имена кандидатов были представлены вниманию мудрых представителей народа, и с 1885 г. такой обычай вошел в Устав Антиохийской Церкви.

Уникальность данной работы заключается в том, что она опирается на богатую базу источников. Некоторые из них, например, Устав Антиохийской Православной Церкви 1906 г., впервые вводятся в научный оборот. Рассматриваемые в настоящем исследовании особенности межцерковных отношений на рубеже XIX – XX вв. могут быть использованы при выработке подходов к разрешению актуальных проблем в мировом православии на

---

современном этапе. Описанный в диссертации опыт церковного управления и пастырского служения первых патриархов-арабов Антиохийской Церкви видится полезным для поиска ответов на ряд возникающих в настоящее время перед Православной Церковью вызовов политического, религиозного и этического характера.

На протяжении многих веков курс великих мировых держав был направлен на успешное развитие и стабильность в осуществлении своих политических планов. Хотя христиане мало интересовались государственной политикой, она влияла на их жизнь. Именно поэтому категории присутствия и преемственности и по сей день являются первостепенными для достойного существования христианской общины.

Начиная с периода арабских завоеваний на Востоке, христианам приходилось дорого платить за свое существование, постоянно защищая право на нахождение на собственной земле. Происходило это в таких масштабах, что за преемственность веры пострадали все древние Патриархии Востока. Вселенский, Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский Патриархаты мученически сражались за свою мирную жизнь. В атмосфере всеобщего страха многие авторы предпринимали попытки пролить в своих трудах свет на острый вопрос об особых правах христианских общин в Османской империи.

Но известно ли, что шаг к созданию независимого Устава Антиохийской Православной Церкви был результатом политических реалий, непонятных до появления Османской конституции 1908 года?

**В ГЛАВЕ 3 «ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ»** показана новая административная структура Антиохийской Церкви, которую возглавлял Патриарх, знавший её язык и способный общаться с правящими властями.

Примечательно, что в течение рассматриваемого периода возникли так называемый религиозный расизм и этническая дискриминация, продолжающиеся до настоящего времени.

Новый Устав Антиохийской Церкви составлялся с учетом знания исламских и гражданских законов, а также особых прав христианских общин в Османской империи. В его основу был положен Устав Константинопольской Церкви. Чтобы добиться принятия устава, иерархи Антиохийского престола решили, что общий диалог с правительством следует вести с учетом правил и законов ислама, и стали общаться с властями на понятном тем языке. Именно благодаря этому с тех пор и по настоящее время управление Антиохийской Церкви остается особенным. У нее появилась возможность:

- 1) избежать попадания в политическую путаницу в регионе;
- 2) сохранить свою паству от уловок католических миссионеров;
- 3) получить гарантии на долговременное пребывание на своей земле, что важно, ибо чада Антиохийской Церкви являются потомками апостолов, которые именно в Антиохии начали свою миссионерскую деятельность, а антиохийцы первыми стали называться христианами.

С одной стороны, к тому времени при соблюдении особых прав христиан руководствовались канонами и конституцией, одобренными османскими властями, с другой – Антиохийская Церковь боялась потерять своих чад во время имевшегося тогда религиозного плюрализма, целенаправленно созданного политиками и вызывавшим большие опасения у членов Синода Антиохийской Церкви.

Некоторые ученые того времени считали, что независимость, которой удалось добиться Антиохийской Церкви в своем административном управлении, ухудшала положение христиан-антиохийцев на Востоке, и именно поэтому султан согласился удовлетворить желание Церкви получить независимость. Имеются также передающиеся устно мнения, что выйдя из-под греческого контроля

Антиохийская Церковь перешла под контроль России. Есть и такие историки, которые придерживались и придерживаются позиции, представленной в данной диссертации, а именно: получив независимость в управлении, Антиохийская Церковь сама выстроила свою суверенную каноническую структуру.

**В ГЛАВЕ 4 «АДМИНИСТРАТИВНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ АНТИОХИЙСКОЙ ЦЕРКВИ И ЕЕ ОТНОШЕНИЯ С ВНЕШНИМ МИРОМ»** мы видим, что мудрая политика Антиохийского Патриархата заключается в объединении людей, общества и государства. При всех правящих властях, начиная с периода правления османов, во время оккупации Сирии британскими войсками в 1918 году, французского мандата в 1921 году, Балканских войн 1912-13 гг., Первой мировой войны 1914-1918 гг. и Великого сирийского восстания 1925-27 гг. Церковь играла огромную роль в нравственном и социальном развитии общества. Уникальность данной работы заключается в том, что она опирается на достоверную документированную информацию по нескольким темам.

**В ЗАКЛЮЧЕНИИ** подводятся итоги проведенного исследования, излагаются основные выводы диссертации.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С момента создания и на протяжении всей своей истории Церковь использовала различные методы как внутреннего управления, так и выстраивания отношений с внешними институтами. Концепция управления Богом устроенной раннехристианской Церкви была намного проще ныне существующей. Вопрос о необходимости освоения новых методов управления наиболее остро встал в наше время как следствие прямого соприкосновения Церкви с различными государственными режимами. Современное существование Церкви в рамках действия светских законов подразумевает их соотнесение с церковной

деятельностью. Грамотное выстраивание церковно-государственных отношений становится возможным благодаря диалогу, ведущемуся между Церковью и государством при необходимой защите церковного механизма от вмешательства светской политики. Внутреннее устройство Церкви, принятое всеми ее членами и снискавшее признание, есть лучшее свидетельство свободы в церковном управлении, как если бы оно являлось неотъемлемой частью гражданского права государства.

Сердцевиной нашего исследования является существующая система управления в Антиохийской Православной Церкви. Правовая база, на которой основывается её устав, включает в себя законы, применяемые во всех странах её канонической территории. Так, в Ливане и Сирии правовой статус учитывает национальность и происхождение чад Церкви. Также существует закон, регулирующий отношения и различные процедуры в каждой стране, включая территориальную юрисдикцию судов. Множество правовых особенностей подчеркивает необходимость грамотного церковного руководства с постоянным поиском практических путей действия Церкви в правовом поле того или иного государства. Важно отметить, что целью церковного управления является сохранение духа и мысли Церкви, при этом «отдавая кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мк 12:17).

Основой единства Антиохийской Церкви является единство ее чад. Именно поэтому Антиохийский Патриарх арабского происхождения избрал принципиально новый метод церковного управления для сохранения единства своей паствы. Это было необходимо для того, чтобы чада Церкви смогли освободиться от засилья сектантства и преодолеть социальное разделение. Он стремился достичь гармонии между разными слоями общества, что побуждало его неотступно следовать национальным принципам. В своих действиях он опирался не на политические методы и не стремился реализовать личные интересы, при которых необходимо

было пренебрегать интересами других людей. Патриарх Григорий IV следовал этическим принципам удовлетворения социальных интересов общества, одним из которых является мирное сосуществование в нем различных групп. Любовь к ближнему в сознании Церкви – это идеал существования каждого человека. Целью Патриарха Григория IV было не устранение властей и достижение свободы от каких-либо ограничений. Он сумел объединить мусульман и христиан так, как будто они были членами одной паствы. Посредством организации культурных мероприятий для высокопоставленных представителей ислама он смог достучаться до сердец всех мусульман. Поэтому дамасские мусульмане называли его Мухаммадом Григориусом. Успехи, которых ему удалось добиться, сделали его примером христианского лидера, способного установить добрые отношения с мусульманами. Имя Патриарха Григория IV было авторитетно как для христиан, так и для мусульман. Своей любовью и мудростью он избавил сердца людей от злобы и вражды и стал для всех настоящим прибежищем и утешением. Антиохийская Церковь гордится его заслугами по сей день.

Выстраивая свою административную деятельность, Патриарх Григорий IV в первую очередь заботился о народе и был хорошо осведомлен об амбициях зарубежных стран. Сочетавшиеся в нем искреннее служение, верность Церкви и пастве и высокие нравственные принципы противостояли международному общественному мнению. Его поездка в Российскую Империю, оказанный ему царской семьей и русским народом теплый прием, а также его участие в епископской хиротонии будущего Патриарха Московского и всея Руси Алексия можно назвать одними из самых ярких символов многовековых братских отношений между двумя Церквями. Патриарх Григорий IV был искусным дипломатом. Во время этого визита Антиохийской Церкви в его лице была оказана материальная поддержка, что традиционно для российско-антиохийских отношений. Он получил такого рода помощь потому, что искренне и глубоко

переживал вместе со своим народом болезненную реальность и рассказывал о тех сложностях, которые приходилось терпеть его пастве.

Своими убедительными выступлениями и постоянной защитой права своего народа на жизнь и мирное существование он сумел привлечь внимание властей к проблеме соблюдения прав человека. Он неустанно повторял, что жизнь – это одно из важнейших прав человека, соблюдение которого способствует развитию и совершенствованию общества. Очевидно, что вся его деятельность была направлена на улучшение положения народа. Патриарх Григорий IV стал инициатором принципиально новой церковной политики, характеризующейся сочетанием знания государственной политики со следованием принципам христианской морали и любовью к ближнему. Так возник совершенно иной национализм – свободный от привязанности к власти и зависимости от принадлежности к месту и вероисповеданию. Мудростью Патриарха Григория IV восхищались главы многих государств и именитые военачальники. Некоторые из них стремились ближе познакомиться с ним, например, Фейсал ибн Аль-Хусейн (основавший Партию национального освобождения в Дамаске.) и французский генерал Гуро.

Благодаря деятельности Антиохийского Патриарха Григория (Хаддада) укрепились позиции православных в обществе, в котором пренебрегались все моральные принципы. Откровенно говоря, он не был доволен робким присутствием христиан на собственной земле, но показал всем, что Господь наш Иисус Христос выше политики, выше корысти, выше тирании, победивший греховное естество Своей любовью и Крестной жертвой. Мы видим, что Патриарх Григорий – пример того человека, которому господин дал пять талантов, а он приобрел на них другие пять талантов (Мф. 25:20). Так для всех стало открыто Евангелие, которое написано на языке, служащем для поиска смысла истинного

существования человека, для осознания его прав и его роли в жизни, о чем учит нас Господь в своем Евангелии, именуемом «Евангелием жизни».

Роль конкретного человека в определенный период истории может привести к коренным изменениям во всем обществе, и можно сказать, что история иногда повествует о событиях «до» и «после» жизни этого человека. Согласно такому определению, личность Патриарха Григория получила истинное историческое признание. Ведь перемены произошли не только в обществе и Церкви, но и вне государства. Имя Патриарха-патриота связывалось с окончанием антиохийского кризиса в 1900 г. Это дает возможность разделить антиохийскую церковную историю на «до» и «после».

Имя Патриарха Григория навсегда останется в памяти, несмотря на предпринимаемые попытки исказить непосредственно связанные с его личностью факты, сыгравшие важную роль в изменении некоторых политических, международных, региональных, социальных и церковных реалий. Он отличался мудростью и умением сохранять баланс в вопросах защиты Церкви. Арабский Патриарх Антиохии стал известен своей любовью не только в «Великом городе Божием Антиохии, Сирии, Аравии, Киликии, Иверии, Месопотамии и на всём Востоке» (Титул и моление Патриарха Антиохийского и всего Востока), слава о его поступках распространилась далеко за пределы Антиохийского Патриархата. Где бы он ни был, он представлял интересы своей Церкви. Упомянутая его поездка в Россию стала реальностью слов псалмопевца Давида: «Как хорошо и как приятно жить братьям вместе!» (Пс. 132:1). С такой теплотой история запечатлела встречу великих людей, преданных любви и служению.

Во всех тягостных событиях того времени Патриарх Григорий стал маяком, ведущим «жаждущих правды» к совершенству, подобающему Создателю. Потому что рог, в который мы, как христиане, трубим Богу, – это наши дела, призывающие всех узреть истинное лицо Божие. Через наши дела и поступки мы даем

возможность людям увидеть Самого Господа. Со дня кончины Патриарха Григория и до сегодняшнего дня Антиохийская Церковь считает, что избранничество таких людей на службу Церкви является знамением Божиим, через которое мы познаём тайну промысла Творца. Это можно сравнить с тем, как Моисей привел израильский народ в Землю Обетованную. За великие дела Патриарха Григория Антиохийская Церковь чтит его память как славного пророка. В надежде и с нетерпением мы ждём канонизации Патриарха Григория как современного святого, защищавшего права христиан и истину Божию.

Упоминанием в данной работе выдающихся дел этого великого для истории Антиохийской Церкви человека мы предприняли попытку показать, как правильно выбранная тактика церковного управления может повлиять на различные аспекты жизни Церкви. В основе этой тактики лежит самоотверженное служение Богу и пастве. Питавший истинную любовь к своей земле и соотечественникам, Патриарх Григорий IV как никто другой знал и удовлетворял нужды своих верных чад, полностью понимая местный менталитет. Это позволило ему вывести Антиохийскую Церковь на новый уровень существования.

Как было отмечено ранее, церковная система управления отличается от светской наличием внутри Церкви действия Духа Божиего. Именно Его водительство придает церковным законам и методам их применения, а, следовательно, и всей системе управления особую уникальность. Так, с момента основания Церкви Христовой с ее помощью общество двигалось к одной цели — организации христианского присутствия внутри различных социальных структур ради достижения церковного единства.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### По теме работы опубликованы научные статьи:

1. Антиохийский кризис (1892-1898): Позиция Григория Хаддада и его роль в избрании патриарха из среды арабов // Христианство на Ближнем Востоке. М., 2019. № 1. С. 46-55.
2. Христиане Сирии и Ливана в религиозно-политической ситуации второй половины XIX в. // Христианство на Ближнем Востоке. М., 2019. № 3. С. 36-42.
3. Патриарх Григорий IV Хаддад (1906-1928) и его роль в Антиохийской церкви // Христианство на Ближнем Востоке. М., 2019. № 4. С. 55-73.