

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

архидиакона Илариона (Бешара Дени)

«Высшее церковное управление Антиохийской Церкви в начале XX в.»,
представленного на соискание учёной степени кандидата богословия

Диссертация архидиакона Илариона написана на актуальную тему восстановления Антиохийской Православной Церковью своей национальной церковной иерархии. Этому процессу способствовало распространение в XIX в. идеи национального возрождения на Ближнем Востоке. В Антиохийском Патриархате началось движение за назначение на высшие посты в Церкви архиереев арабского происхождения.¹ Это движение вылилось в острую борьбу церковных иерархов греческой национальности с арабским клиром и паствой. С конца 70-х гг. XIX в. и до начала XX в. Антиохийская Православная Церковь переживала острейший внутренний кризис. Возрождение своей Церкви арабы-христиане видели в опоре на древнее наследие ближневосточного христианства и в укреплении собственных культурно-исторических корней. В свою очередь османское правительство всячески поддерживало греческую церковную партию, что приводило к бурным протестам автохтонного православного населения. Особую роль в преодолении конфликта и нормализации отношений между противоборствующими сторонами сыграл Патриарх Григорий IV (в миру Гантос Георгий Хаддад). Его высокий авторитет у арабов, в том числе и у исповедующих ислам, а также широкая поддержка российских государств и Церкви способствовали закреплению на Антиохийском престоле иерархов арабского происхождения. Таким образом актуальность исследования состоит в выявлении внешних и внутренних условий восстановления национального характера высшего церковного управления Антиохийской Православной Церкви, а также эффективных методов руководства национальной церковной иерархии.

Научная новизна диссертации представлена пятью положениями, выносимыми на защиту, а именно: совокупность факторов, приведших к самостоятельности управления Антиохийской Православной Церковью; роль Антиохийского Патриарха на первых порах формирования независимых органов управления Антиохийской Церкви; экклезиологические следствия самостоятельности в управлении; роль России в возрождении Антиохийской Церкви; историческое значение первых Патриархов-арабов Мелетия (Ад-Думани) и Григория IV (Хаддад).

Практическая значимость работы заключается в выявлении исторических уроков, способствующих совершенствованию системы управления Антиохийского патриархата.

Текст автореферата диссертационного исследования написан грамотным литературным, но не всегда ровным языком. Оформление соответствует требованиям ГОСТа.

Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета, протокол №1 от «12» сентября 2024 года.

Заведующий кафедрой теологии
доктор философских наук, профессор

 П.А. Денисенко

«12» сентября 2024 года.

Подпись заведующего кафедрой теологии, доктора философских наук, профессора, П.А. Денисенко заверяю:

Начальник управления кадров Московского государственного лингвистического университета



 О.А. Супрунюк

«12» сентября 2024 года