

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата богословия**

**диакона Зотина Андрея Александровича**

**«Возможные канонические границы служения диаконисс в  
современной Православной Церкви» (2023 г.)**

Вопросы женского служения в Церкви, с одной стороны, были и остаются дискуссионными, а с другой, являются актуальными, так как сама жизнь показывает, что без участия верующих женщин в храмовом служении в настоящее время невозможно обойтись. И сегодня речь идет не только об уборщицах, продавцах церковных лавок, поварах, бухгалтерах, просфорницах, регентах и певчих и т.п. XX столетие привнесло в приходскую повседневность женщин-старост, фактически руководивших приходами и духовенством, женщин-псаломщиц (коих со временем стало большинство даже на городских приходах) и более того - женщин-алтарниц, не просто получивших доступ в алтарь во внебогослужебное время для уборки, но и местами занявших *de facto* положение «хозяйек» алтаря, находившихся в нем и во время службы, отдававших распоряжения клирикам, «учивших» их «порядку»... Конечно, это частные случаи, но все же реальные, а стало быть, требующие осмысления этого вопроса.

Автореферат диссертации диакона Андрея Зотина демонстрирует грамотную постановку автором исследования его актуальности, цели, задач. Отдельный интерес представляет осуществленный диссертантом анализ значительного корпуса источников и литературы по теме.

Рассмотрение вопроса женского служения осуществлено автором сквозь призму истории института диаконисс в

Православной Церкви, включая современные случаи попыток его возрождения в отдельных Поместных Церквях.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, выглядят логичными и заслуживающими внимания. Особенно интересна концепция автора, что «чин диаконисс появился в результате инициированной церковной властью реформы аскетических групп дев и вдов» (Автореферат, с. 17). Кроме того, интересны выводы автора о причинах, по которым со временем в Византийской Церкви институт диаконисс оказался не востребовавшимся (с. 18).

Особо хочется отметить вторую главу диссертации, анализирующую историографическую дискуссию о гипотетическом существовании диаконисс в Русской Церкви на начальном этапе ее существования (X-XI вв.).

Безусловно интересен и обзор деятельности современных Поместных Православных Церквей в плане возрождения служения диаконисс. В целом, выводы диссертационного исследования, представленные в разделе «Заключение» выглядят логичными, обоснованными и в хорошем смысле дискуссионными, то есть могущими породить здравую и содержательную дискуссию как в рамках защиты сочинения, так и в более широком формате.

*В ходе защиты хотелось бы услышать от диссертанта ответ на следующий частный вопрос. На с. 18 автореферата есть утверждение, что «В Римской Церкви данный институт не нашел своего широкого распространения». С чем это могло быть связано? Почему в одни и те же века ситуация с женским служением на Христианском Востоке и Западе различалась?*



Исходя из представленного в автореферате текста можно заключить, что диссертационное исследование диакона Зотина Андрея Александровича является завершённым самостоятельным исследованием, автор которого заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

02.06.2023



Ермошин Антон Владимирович,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры религиоведения  
Института социально-  
философских наук и массовых  
коммуникаций  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета