

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Салищева Даниила Сергеевича, иерея

на тему «Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

Работа иерея Даниила Салищева посвящена гомилетическому наследию церковного писателя XIX века, святого Русской Церкви, московского митрополита Филарета (Дроздова). Цель исследования — выявить и проанализировать специфику использования святителем Филаретом библейских и богослужебных цитат в его проповедях как формы интертекстуальности.

Бесспорно, что первый и высший для всей церковной литературы образец — Священное Писание — постоянный эталон, энциклопедия примеров, как исторических, так и литературных (*imitatio Christi*). Библейские цитаты способны переключать авторское повествование в другой план, открывать для него дверь в высший смысл текста. Основная функция библейских цитат заключается в аргументации, в подтверждении важнейших мыслей автора, в объяснении каких-либо положений его мировоззрения. Вместе с тем, реализация этой функции представлена средствами различных языковых уровней — лексического, фразеологического, словообразовательного, синтаксического дотекстового, текстового, мегатекстового — совокупность нормативных текстов эпохи.

Именно через цитаты из Священного Писания оригинальный текст святителя включается в континуум всемирной литературы. Таким образом, можно говорить о наличии в мировой литературе специфических средств выражения категории обусловленности, которые, распространяясь в частные системы словесности через мегатексты, сужаются, дифференцируются и получают соответствующие способы экспликации. Как в лексическом значении слова есть исконное начало, так и у категории обусловленности есть такое исходное состояние, которое по мере смыслового дробления получает на всех уровнях языка и речи свое специальное

выражение. Это обуславливает глубинную актуальность поднятой соискателем темы и представленной диссертации.

Вместе с тем, проделанная диссертантом работа важна как для изучения библейской интертекстуальной системы гомилетического жанра в XIX веке, так и для оценки личности и творчества выдающегося церковного писателя и святителя Русской Православной Церкви. Согласно диссертанту (см. стр. 4), в тезаурусе языковой личности исследуемого автора встречается большое число ассоциативных связей с прецедентными текстами, в первую очередь с Библией, а также с церковной гимнографией. Роль Священного Писания и богослужебных книг в цитате святителя грандиозна: она и явная, благоговейно подчеркнутая, правильная, она и полускрыта, и полусознательна, она же может быть намеренно искаженной и/или нарочито переосмысленной, она бывает и скрытой, бессознательной и ненамеренно искаженной и т.д. Эти границы между библейским и богослужебным текстами и его речью зыбки, двусмысленны, часто намеренно извилисты и запутанны. И именно в них соискатель пытался сориентироваться. Такой опыт работы с текстом святителя проводится впервые на стыке двух дисциплин — богословия и литературоведения. Но несмотря на отсутствие предшественников, а значит и определенной проторенной дороги (методологической базы), соискатель сделал это блестяще.

В первой главе «Интертекстуальность в церковной литературе: теория и методология» автор кандидатского сочинения обращается к теоретико-методологическим вопросам: прописывает основные термины, обращается к основным методологическим подходам изучения библейского и богослужебного текстов в русской литературе, выделяет значение и особенности цитирования Библии и литургических книг в христианской проповеди в общем, и в проповедях XVIII — начала XIX века в частности. Здесь он делает, бесспорно, важный вывод, что обращение проповедников XVIII–XIX веков к тексту Священного Писания являлось правилом, но само цитирование Библии носило внешний характер (подтвердить или опровергнуть те или иные доводы). Однако проповеди святителя Филарета качественно отличаются от такого («традиционного» в то время) подхода

тем, что текст Священного Писания звучит в них «как Слово, произнесённое самим Богом устами проповедника» (с. 55).

Во второй главе представленной к защите работы автор разбирает специфику использования святителем библейского текста в проповедях. Автор диссертационного сочинения ищет, не скрываются ли за стилистикой «филаретовых речей» богословские предпосылки, которые побуждают иерарха к столь частому и многогранному цитированию Слова Божия (с. 56-58). И убедительно доказывает, что такие предпосылки действительно наличествуют в исследуемых текстах. Соискатель разбирает графическое оформление библейского текста в проповедях святителя, изучает язык библейских цитат в них. Кроме того, особое внимание автор обращает на стилистические приёмы введения библейского текста святителем в структуру своей проповеди (здесь особо рассматриваются такие приемы, как семиотический параллелизм, слова-связки, аллюзии, контаминации и подобное).

В заключительном параграфе второй главы, посвященном эпиграфу в проповедях святителя Филарета, логично продолжается проблематика исследования. Здесь рассматривается библейский эпиграф, его место и функции в структуре проповеди, а также его соотносительности с прочими фрагментами библейского текста в рамках одной проповеди. Соискатель делает важный вывод о том, что «эпиграф в гомилетическом творчестве московского митрополита не изолирован от иных фрагментов библейского текста» (с. 124) отдельной проповеди, а связан с ними определенными способами. Именно эти способы (диссертант выделяет их в четыре группы) «выполняют важную семантическую функцию, обогащая как смысл самого эпиграфа, так и смысл связанных с ним библейских цитат» (с. 124).

В третьей главе рассматривается специфика использования святителем Филаретом богослужебного текста в его проповедях. Несомненной заслугой автора диссертации является выявление связи между богослужебным и библейским текстами в проповедях митрополита.

Кроме того, о высоком уровне диссертации свидетельствуют обозначенные автором перспективы развития начатого исследования, помещенные автором кандидатского сочинения в «Заключении» к нему.

В конечном итоге можно заключить, что представленный труд обладает бесспорной новизной авторского осмысления привлекаемого материала. Цель, поставленная диссертантом во введении, достигнута, задачи решены, самостоятельность автора очевидна. Диссертация иерея Даниила Салищева «Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Научный руководитель:

Первушин Михаил Викторович,

кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (МДА).

141300, Московская область, г. Сергиев Посад, территория Лавра, Академия

тел.: (496) 541-90-42

e-mail: 1609pm@gmail.com

31 марта 2023 года

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»

Подпись Первушина М.В. удостоверяю.



Земляничная Л.П.
Земляничная Л.П.
Земляничная Л.П.

31.03.2023