

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Салищева Данилы Сергеевича (иерея)
«Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета
(Дроздова)», представленную в объединенный совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени кандидата
наук 99.2.096.03 на базе ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова», Религиозной
организации - духовной образовательной организации высшего образования
Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», Религиозной организации –
духовной образовательной организации «Московская духовная академия Русской
Православной Церкви», на соискание ученой степени кандидата теологии по
специальности 5.11.3 – Практическая теология (по исследовательскому
направлению: православие)

Диссертационное исследование иерея Данилы Салищева посвящено комплексному изучению гомилетического наследия святителя Филарета (Дроздова).

Эта тема представляется актуальной по ряду причин. Во-первых, значение наследия святителя Филарета (Дроздова) для современной церковной традиции как с богословской, так и пастырско-практической точки зрения трудно переоценить. Во-вторых, исследования подобного рода позволяют существенно углубить понимание текстов святителя, что автор исследования отмечает в своей работе.

Определяя цель своего исследования, иерей Данила Салищев формулирует ее как «анализ особенностей использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейских и богослужебных цитат, аллюзий и иных форм интертекстуальности в его проповедях» (с.7).

В полном соответствии с целью сформулированы и главные задачи (с.7).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Описана и применена методология интертекстуального анализа применительно к исследованию текстов церковной литературы;
2. В качестве источников интертекстуальности в проповедях свт. Филарета (Дроздова) впервые рассмотрен богослужебный текст;

Диссертация состоит из «Введения», трех глав, «Списка сокращений и условных обозначений», «Списка литературы», «Заключения». «Введение»

содержит все необходимые для исследований заявленного квалификационного уровня разделы. В первой главе автор рассматривает методологические основания к изучению интертекстуальности в христианской литературе. Вторая глава посвящена библейским текстам в проповедях святителя Филарета (Дроздова), третья – богослужебным текстам в проповедях святителя Филарета (Дроздова). В «Заключении» подводятся итоги исследования и делаются необходимые выводы. Работа подчинена ясному и логичному плану, написана в хорошей литературной манере, отличается точностью наблюдений и убедительностью аргументации, характеризуется совпадением исследовательских итогов с поставленными задачами.

В то же время представленное диссертационное исследование не лишено и некоторых недостатков.

Диссертант справедливо замечает, что используемые при анализе произведений мировой классической литературы методы не всегда применимы к церковной письменности, ссылаясь при этом на мнение Л.В. Левшуна, который утверждал, что светские литературоведческие критерии в отношении произведений христианской словесности «оценивают лишь внешнюю сторону церковных произведений... Внутреннее же содержание, сущность этих произведений не поддается литературоведческому анализу» (стр.46). Однако в своей работе автор диссертации больше опирается именно на светских литературоведов, незаслуженно оставляя в стороне многих представителей церковной науки, как дореволюционной, так и советского периода. Из представителей выдающейся Киевской гомилетической школы упомянут только Я.К. Амфитетров (хотя в списке литературы его почему-то нет), из московских гомилетов – профессор МДА М.М. Тареев. Из отечественных теоретиков проповеднического искусства XIX века встречается в диссертации преподаватель Владимирской духовной семинарии М.А. Чепик. Авторы гомилетических трудов прошлого столетия никак не упомянуты. А ведь именно у гомилетов XIX и XX веков можно найти ответы на вопросы, касающиеся внутреннего содержания произведений

проповеднического жанра. Весьма ценной для углубления богословского содержания научной работы могла бы оказаться концепция «идеального» (истина) и «реального» (жизнь) компонента в проповеди профессора Казанской духовной академии А.В. Говорова, изложенная им на торжественном годичной акте в речи «Основной принцип церковной проповеди и вытекающие из него предмет и задачи церковного красноречия». Или же идея известного гомилета 20-го столетия, профессора Московской духовной академии протоиерея А.А. Ветелева об органическом создании проповеди. Эти открытия предшественников современной богословской науки весьма созвучны мыслям автора диссертационного исследования о «библейско-богослужебном мышлении» свт. Филарета (Дроздова). Ну и, конечно, в работе по изучению гомилетического наследия свт. Филарета Московского опрометчиво не упомянуть замечательный труд светского разностороннего ученого, теоретика науки В.П. Зубова «Русские проповедники: очерки по истории русской проповеди», где свт. Филарету отведена целая обширная глава. Современная церковная наука, в силу своей молодости, часто «стыдится» своих, не всегда находящихся на должной научной высоте, «родителей». Конечно, в советское время светская филологическая наука далеко опередила находящуюся в условиях выживания богословскую науку. Но как раз духовный опыт последней имеет наибольшую ценность и интерес в наше время для оторвавшейся от Бога светской науки. Автор диссертационного исследования, показав свое мастерство в области филологии, имеет все задатки и возможности достичь еще больших высот в области теологии, если будет опираться на труды своих духовных предшественников.

Еще одно замечание касается догматической оговорки, которую диссертант допустил во 2-й главе п.2.1 на стр. 55, обозвав ипостасными такие свойства Бога Слова, как безначальность, предвечность, всемогущество. Согласно православному вероучению, это сущностные свойства Второго Лица Пресвятой Троицы, общие с Отцом и Духом. А ипостасным свойством является рождение от Отца.

Также в работе есть очень небольшое число опечаток (например, на стр.122 вместо «аллюзий» - «иллюзий») и пропусков слов (стр. 46, 2-й абзац: «обратил <внимание>»).

Несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа Салищева Данилы Сергеевича «Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, имеющую внутреннее концептуальное единство, обладает научной новизной и содержит теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Автореферат диссертации полностью отражает содержание проведенного исследования, раскрывая общую характеристику работы и ее основное содержание.

Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.11.3 – Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие). Диссертационная работа Салищева Д.С. выполнена на высоком научном уровне, отвечает «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Салищева Данилы Сергеевича заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3 - Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Кандидат теологии,
управляющий Скопинской и Шацкой епархией
Русской Православной Церкви
391800, Рязанская область,
г.Скопин, ул. Октябрьская д.26
т. 8 (49156) 2-06-01
e-mail: skopin.eparhia@gmail.com



Творогов Константин Викторович

15.09.2023 г.

Подпись Творогова К.В. заверяю.
Зав. канцелярией Скопинской епархии
 М.С. Карнова

