

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» на диссертационную работу Салищева Данилы Сергеевича, иерея на тему «Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова)», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Диссертация Салищева Данилы Сергеевича представляет собой исследование, **актуальность** которого определяется несколькими факторами, к которым прежде всего относится малая изученность вопроса в современной богословской науке. Труды митрополита Филарета (Дроздова) до сих пор не получили достаточное научное освещение, а между тем значимость его наследия не может быть подвергнута сомнению. Актуальным представляется и выбранный соискателем ракурс исследования, предполагающий рассмотрение проповедей митрополита Филарета (Дроздова) как сложного текста, наполненного библейскими и богослужебными цитатами и реминисценциями. Вопросы интертекстуальности сегодня активно обсуждаются и по-прежнему открыты для рассмотрения, и диссертант сумел найти в этой обширной сфере исследований свою нишу. Предпринятое в диссертации изучение форм интертекстуальности в проповедях митрополита Филарета обогащает представления о тексте не только как о лингвистическом, но и как о социокультурном явлении. Перспективным представляется и обращение к явлению интертекстуальности в аспекте теологии, позволяющее исследователю избежать формального взгляда на анализируемый материал, что часто наблюдается в работах по интертекстуальности, и сосредоточиться на глубоком содержании проповеди, выявить, как их автор «передавал определённые богословские смыслы» [Диссертация: 11]. Выбранный подход позволил

диссертанту дать объективную историко-источниковедческую, филологическую, богословскую оценку анализируемым проповедям.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Диссертационное исследование посвящено теме, обладающей признаками научной новизны, поскольку в работе поднимается вопрос об особенностях проповеднического наследия митрополита Филарета (Дроздова) в аспекте интертекстуальности, тем самым уточняется творческий метод одного из самых авторитетных деятелей первой половины XIX века, новым представляется и применение методологии интертекстуального анализа к богослужебному тексту. Однако хотелось бы указать диссертанту на недостаточную отточенность формулировки научной новизны в тексте исследования – в работе наличествуют несколько общие формулировки, которые несколько принижают проделанную работу. Так, автор лишь «указывает» на «богословское значение особенностей использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейского и богослужебного текстов в его проповедях» [Диссертация: 17], тогда как желательно было бы раскрыть здесь те результаты, к которым диссертант приходит в ходе исследования, которое, безусловно, новизной обладает. Сама идея концептуального монографического исследования, рассматривающего функции библейских цитат и аллюзий в текстах проповедей, масштабна и требует от соискателя серьезных источниковедческих и герменевтических изысканий. Убедительное представление собственного оригинального подхода к изучению собранного материала, несомненно, заслуживает уважения.

Значимость для науки и практической деятельности полученных соискателем результатов заключается в том, что Д.С. Салищев находит комплексный методологический ракурс для изучаемого материала и предлагает свою стратегию изучения проповедей митрополита Филарета (Дроздова), основывающуюся на выявлении источников и установлении смыслов прямых цитат, аллюзий, мотивов, что позволяет не только определить художественное своеобразие его сочинений, но и выйти к обобщениям, связанным со спецификой

«авторского толкования того или иного фрагмента Священного Писания» [Диссертация: 19]. Научно-практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования в курсах, посвященных изучению богословских текстов, таких как «Русская патрология», «Русская церковная литература», «Русская религиозная философия».

Рассмотрение особенностей использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейских и богослужебных цитат, аллюзий и иных форм интертекстуальности в его проповедях — закономерная цель настоящей работы. Структура диссертационного сочинения подчинена этой ключевой цели и решает целый ряд исследовательских задач, связанных с выработкой методологии применения теории интертекстуальности к произведениям церковной литературы; выявлением функционального спектра библейских цитат, аллюзий, мотивов в выбранных проповедях; анализом взаимосвязи между библейским и богослужебным текстами в проповедях свт. Филарета (Дроздова).

Рассмотрение особенностей использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейских и богослужебных цитат, аллюзий и иных форм интертекстуальности в его проповедях — закономерная цель настоящей работы. Структура диссертационного сочинения подчинена этой ключевой цели и решает целый ряд исследовательских задач, связанных с выработкой методологии применения теории интертекстуальности к произведениям церковной литературы; выявлением функционального спектра библейских цитат, аллюзий, мотивов в выбранных проповедях; анализом взаимосвязи между библейским и богослужебным текстами в проповедях свт. Филарета (Дроздова). К сожалению, диссертант недостаточно концептуально обозначил цель исследования, ограничившись при ее формулировке необходимостью «проанализировать особенности использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейских и богослужебных цитат, аллюзий и иных форм интертекстуальности» (Диссертация: 7), а не выявлением, например, характера и/или функций библейских и богослужебных цитат, что и обусловило дублирование цели в поставленных 4 и 5 задачах исследования.

Для решения намеченных задач Д.С. Салищеву потребовалось основательно проработать теоретико-методологическую базу своего исследования, которое учитывает разработки в области структурного подхода к тексту. Это труды Ю. Кристевой, Р. Барта, Л. Женни, Ж. Женетта, М. Риффатера, Р. Лахманна и других авторов. Диссертант указывает и на работы по интертекстуальному анализу, на которых он строит терминологический аппарат исследования: «интертекст» (И.В. Арнольд и Е. Михайлова), «прецедентный текст» (Ю.Н. Караулов), «церковная память» (М. Гардзанити), «семиосфера» (Ю.М. Лотман). Методология исследования базируется на теории интертекста, также обоснованными видится применение текстологического метода, используемого автором в связи с вопросом графического оформления библейских цитат в тексте проповедей митрополита Филарета, а также методов лингвистических исследований, как то лексико-семантический, стилистический, грамматический анализ, что говорит о скрупулезном отношении диссертанта к выбранному материалу.

Сформулированные шесть положений, выносимых на защиту, звучат убедительно, подтверждаются всем ходом исследования и отражают главные наблюдения и выводы автора диссертации.

Структура работы представляется вполне логичной и убедительной, отвечающей поставленным целям и задачам работы. Композиция диссертационной работы Д.С. Салищева трехчастная и позволяет реализовать основные задачи исследования.

Во введении обозначены все необходимые элементы диссертации: показана актуальность и новизна работы, указаны ее теоретическая и практическая значимость, определены цель, задачи, методология исследования, представлен круг ученых, на трудах которых базируется данная работа, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Интертекстуальность в христианской литературе: теория и методология» носит теоретический характер, наличие такого рода изысканий в рецензируемом исследовании обусловлено необходимостью выработки

соответствующего инструментария интертекстуального подхода, применимого к тексту проповеди. В этой главе рассматриваются история понятия, определение и виды интертекста, классификации и функции цитат, выявляются основные методологические подходы к интертекстуальности в церковной литературе, рассматривается традиция использования цитат из Библии и богослужебной литературы в проповедях. Рассмотрев широкий круг исследований, диссертант видит необходимость выработки методологии, позволившей «связать внешнюю художественность с внутренним смыслом и оценить, каким образом первая влияет (и влияет ли?) на последний» [Диссертация: 46]. Сопутствующий анализ проповедей архиепископа Феофана (Прокоповича) и митрополита Платона (Левшина) показал, что обращение к библейскому тексту следует рассматривать как правило для проповедников XVIII–XIX веков, но цитация в проповедях предшественников митрополита Филарета (Дроздова) носила «внешний характер и использовалась при необходимости подтвердить или опровергнуть какую-либо точку зрения» [Диссертация: 53]. Хотя последнее суждение представляется слишком категоричным по отношению к проповедям Московского митрополита Платона (Левшина) и его учено-монашеской школы в лице Московского архиепископа Августина (Виноградского), Санкт-Петербургского митрополита Амвросия (Подобедова) и других проповедников первой трети XIX века. Так, при обращении к проповедям периода Отечественной войны 1812 года, не совсем верно было бы говорить о «внешнем характере» библейской цитации, примером тому служит «Пастырское наставление во время начавшейся войны 1812 года», в котором архиепископ Августин (Виноградский) именно в параллелях с текстом Библейского Исхода ищет причины начавшейся войны. Думается, что подобная категоричность будет откорректирована исследователем в его дальнейших изысканиях, подразумевающих расширение контекста за счет иных источников, осмысляющих эту эпоху.

Во второй главе диссертации «Библейский текст в проповедях святителя Филарета (Дроздова)» автор рассматривает словесное наследие митрополита с

точки зрения графического оформления библейского и богослужебного текстов, языка библейских цитат, выявляет характер интертекста, обращаясь к прямым библейским цитатам, библейским аллюзиям, библейским топосам, эпитафам в проповедях, исследователь выявляет способы соединения библейских цитат в проповедях. Среди наиболее интересных выводов этой главы следует выделить наблюдение автора о сохранении митрополитом Филаретом церковнославянского языка при цитировании Библии, проделанный анализ случаев «замены церковнославянских слов славянскими синонимами» [Диссертация: 70], определение характера цитации – цитаты по памяти, свидетельствующие о том, что Библия составляла «часть его мышления» [Диссертация: 72]. Все свои наблюдения диссертант строит на внимательном анализе изучаемого материала, в поле его зрения оказывается достаточно значительное количество проповедей митрополита Филарета. Кроме того, для подтверждения своих выводов исследователь приводит сопоставительные таблицы, иллюстрирующие случаи цитирования одного фрагмента из Библии в различных проповедях, их сопоставление позволяет определить характер цитирований, их смысловую наполненность и функцию в тексте. Основным результатом этой главы стало справедливое заключение диссертанта о том, что митрополит Филарет «прибегает к традиционному тексту не столько для аргументации тезиса своего высказывания или украшения речи, сколько для выражения собственных мыслей» [Диссертация: 154].

Третья глава «Богослужебный текст в проповедях свт. Филарета (Дроздова)» открывается обширной историографией, связанной с изучением богослужебного текста в церковной литературе. В аналитической части главы, посвященной прямым богослужебным цитатам в проповедях, богослужебным аллюзиям, богослужебным топосам, связи библейского и богослужебного текстов в проповедях, диссертант обращается к особенностям мышления митрополита Филарета (Дроздова), которое называет «особым “литургическим мышлением”», связанным с оформлением своих мыслей «в библейско-богослужебные выражения» [Диссертация: 132]. Основным результатом этой

главы стало обнаружение «связи между библейским и богослужебным текстами в проповедях свт. Филарета» [Диссертация: 156], проявившейся во влиянии богослужения на характер библейской цитации, а также в переплетении фраз из «библейских и богослужебных источников в одном и том же цитатном периоде» [Диссертация: 157], что говорит о едином смысловом пространстве использованных им цитат и аллюзий.

В заключении подводятся итоги и делаются основные выводы по результатам проведенного исследования.

В целом рецензируемая работа оставляет положительное впечатление. Использование характерных для гуманитарного знания методов анализа позволило автору диссертации дать объективную оценку изучаемым проповедям митрополита Филарета (Дроздова). Достоверность исследования подтверждается не только обращением к анализу значительного корпуса текстов, но и солидной методологической базой. Диссертация выдержана в едином научном стиле с соблюдением логики изложения материала.

В завершение отзыва отметим, что научная концепция автора прошла достаточную апробацию в опубликованных ею работах и в представленных на международных научных конференциях докладах. Автореферат и публикации в полной мере отражают основные положения и содержание диссертации.

Диссертация Салищева Данилы Сергеевича, иерея на тему «Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова)», представленная на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие), является ценным опытом анализа богослужебных текстов XIX века. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата наук, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор Салищев Данила Сергеевич, иерей, достоин присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Государственный университет просвещения»

 И.А. Киселева

13.09.2023

Подпись
удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
СТРОИТЕЛЬСТВА Ч С



Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный университет просвещения»
141014, Московская область, г.Мытищи, ул.Веры Волошиной, д.24
Кафедра русской и зарубежной литературы
Киселева Ирина Александровна
e-mail: ia.kiseleva@mgou.ru
телефон: 89099227849