

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Серпенинова Валентина Викторовича (иеромонаха Александра)
«Архипастырское служение в условиях изменений
государственной религиозной политики в СССР
на примере архиепископа Палладия (Каминского) (1947–1977 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата теологии
по специальности 5.11.2. Историческая теология
(по исследовательскому направлению: православие)

Диссертация иеромонаха Александра (Серпенинова) представляет собой квалификационное исследование по конкретно-исторической и теологической проблематике. Недостаточная изученность источниковедческого аспекта изучения определила актуальность и востребованность выбранной темы.

Актуальность определило, во-первых, систематическое историческое исследование деятельности епископата в СССР в 1940–1970-е гг., а также особенностей служения архиепископа Палладия (Каминского) в различных регионах страны; во-вторых, историческо-региональный анализ церковно-государственных отношений в послевоенный период, в годы «хрущевских» гонений и в период «брежневского застоя».

Научная новизна работы определяется тем, что впервые в отечественной науке анализируется влияние происхождения, воспитания, духовного и светского образования будущего архиепископа Палладия (Каминского) на его церковную деятельность в советский период. Автор уделяет значительное внимание семейному воспитанию будущего иерарха, используя принципы объективности и историзма, а также осуществляя грамотную интерпретацию неопубликованных и опубликованных источников. Несмотря на то, что данная проблематика ранее затрагивалась в исследованиях протоиерея А. Марченко, иерея П. Панова, протоиерея С. Трубина, автор значительно расширил и углубил сведения о происхождении и становлении архиепископа Палладия, как видного иерарха советского периода.

Рассмотрение автором служения архиепископа Палладия проливает свет на ряд отдельных аспектов положения Русской Православной Церкви в СССР после Великой Отечественной войны и в период антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева. Использованные в работе материалы значительно расширяют представление об особенностях положения Церкви на южном Урале (Оренбурге) и центральной России (Рязани, Воронеже), о проблемах

церковной жизни в Житомирской епархии в 1968–1977 гг., где прошли последние годы жизни и служения архиепископа Палладия. Фактически, на примере служения одного иерарха, диссертация дает подробное представление о восстановлении церковной жизни в СССР после Великой Отечественной войны и трудностях выживания Церкви в 1960–1970-е гг. на материалах семи епархий Русской Православной Церкви.

Достоинством работы является то, что автором впервые введен в научный оборот ряд источников центральных архивов Российской Федерации и Украины (Государственного архива Российской Федерации, Центрального архива Министерства обороны РФ, Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины), изучение которых позволило выявить и проанализировать ранее неизвестные события, характеризующие церковную жизнь в СССР в 1940–1970-е гг.

Наряду с материалами центральных архивов были изучены материалы четырех региональных архивов (Государственного архива Воронежской области, Государственного архива Полтавской области, Государственного архива Волынской области, Государственного архива Херсонской области). Из корпоративных архивов были использованы источники Архива Московской Патриархии.

Диссертацию отличает четкое определение объекта и предмета исследования, указание хронологических и территориальных рамок. Соискатель научно обосновал цель исследования – на примере архиепископа Палладия (Каминского) показать влияние советской государственной религиозной политики на архипастырское служение в Русской Православной Церкви и обозначил вытекающие отсюда задачи:

1. Показать становление личности иерарха, его жизнь и пастырское служение до принятия архиерейского сана.

2. Исследовать особенности его архиерейского служения в Полтавско-Кременчугской (1947–1952 гг.) и Волынско-Ровенской епархиях (1952–1956 гг.) в период проведения «нового курса» религиозной политики советского государства.

3. Провести анализ специфики его архипастырской деятельности в Львовско-Тернопольской (1956–1960 гг.), Оренбургской и Бузулукской (1960–1963 гг.) епархиях в условиях проведения антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева.

4. Рассмотреть особенности служения иерарха в Рязанской и Касимовской (1963–1965 гг.) и Воронежско-Липецкой (1965–1968 гг.), а также Житомирской и Овручской (1968–1977 гг.) епархиях в условиях

окончания «хрущевских» гонений и смягчения антирелигиозной политики советского государства при Л. И. Брежневе.

Результаты исследования последовательно и логично изложены в тексте диссертации. Во введении представлены научно-исследовательские нормативные установки диссертации.

Первая глава содержит биографические сведения о семье и детстве будущего архипастыря. Ранняя кончина отца-священника, тяжелое материальное положение семьи, получение духовного и светского образования оказали большое влияние на выбор жизненного пути и черты характера будущего иерарха. В сане священника Георгий Каминский приобрел необходимый пастырский опыт на приходах Херсонской и Николаевской епархий, но в годы «большого террора» 1930-х гг. был вынужден уйти за штат и работать на светской работе.

Во второй главе дана характеристика архиерейского служения епископа Палладия в Полтавской и Волынской епархиях в контексте изменившихся церковно-государственных отношений в послевоенное десятилетие. Благоприятные изменения государственной религиозной политики и активная деятельность владыки Палладия способствовали созданию Волынской духовной семинарии, возрождению жизни монастырей и православных приходов.

В третьей главе описывается служение архиепископа Палладия на Львовской и Оренбургской кафедрах в условиях развернувшихся гонений на религию и Церковь в СССР. Во время управления Львовской епархией архиепископу Палладию приходилось вести борьбу с униатской оппозицией среди православного духовенства, а в Оренбургской епархии занимать выжидательную позицию, обусловленную масштабом антицерковных акций.

В четвертой главе диссертант исследует особенности служения архиепископа Палладия в Рязанской, Воронежской и Житомирской епархиях в период нахождения у власти Л. И. Брежнева. Прекращение антицерковных гонений и стабилизация церковно-государственных отношений в СССР позволили архиепископу Палладию проявить большую самостоятельность в управлении Рязанской и Воронежской епархиями, однако систематические конфликты с уполномоченными Совета по делам религий при СМ СССР и многочисленные жалобы верующих привели к его переводу на Житомирскую кафедру.

В заключении подведены итоги исследования и четко сформулированы его основные выводы.

Практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Помимо введения в научный оборот новых источников, научно-практическое

значение имеют достижения (выводы) автора. Выводы диссертационного исследования основаны на результатах исторического изучения, в ходе которого была достигнута цель и разрешены поставленные задачи, определенные в соответствии с целевой установкой диссертационной работы.

Вместе с тем можно отметить ряд частных замечаний, которые следует рассматривать в качестве пожеланий, в том числе для продолжения исследований по данной теме.

1. Архивные источники по возможности желательно дополнять живыми воспоминаниями современников. Благодаря им можно более глубоко проанализировать личность духовного лица и эффективнее использовать теологический метод исследования в процессе соотнесения жизни и деятельности священнослужителя с параметрами апостольского и епископского служения.

2. При знакомстве с отдельными разделами диссертации обращает на себя внимание ее излишняя описательность, что снижает аналитический характер работы. Возможно, нужно было бы несколько иначе структурировать эти материалы, а также сосредоточиться на более концептуальном их анализе.

3. Следует избегать в выводах пафосных утверждений. Например, на странице 40 автор пишет, что священник Георгий Каминский «зарекомендовал себя как настоящий пастырь-духовник и мудрый администратор, талантливый педагог». В первой главе, действительно, говорится, что священник Георгий Каминский «по поручению Преосвященного Сергия выполнял ответственные послушания преподавателя Одесской духовной семинарии до 1947 г., духовника и бухгалтера-ревизора Одесского епархиального управления» (с. 37). Однако этой информации категорически мало, чтобы делать выводы о педагогических, административных и пастырских талантах будущего архипастыря.

Тем не менее, указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации В. В. Серпенинова.

Представленная работа, основанная на репрезентативной источниковедческой базе, является самостоятельным, завершенным научно-практическим исследованием историко-теологического характера по актуальной научной проблеме. Заключительные выводы обоснованы и логичны, отражают решение поставленных задач и темы исследования.

Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности. Автореферат и опубликованные работы соискателя отражают содержание диссертации. Результаты исследования изложены в печатных статьях, посвященных избранной теме. Материалы и научные выводы неоднократно

были использованы в докладах и сообщениях на международных и всероссийских научных конференциях.

Отдельные выводы и положения были опубликованы в виде статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация В. В. Серпенинова является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие), а ее автор – Серпенинов Валентин Викторович заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. – Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).



С. А. Сапсай Сапсай Андрей Васильевич, протоиерей,
кандидат теологии,
доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Религиозной организации – духовной образовательной организации
высшего образования «Пермская духовная семинария
Пермской Епархии Русской Православной Церкви»
(Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 26.00.01 – «Теология»).

Адрес места работы:

614036, г. Пермь, Шоссе Космонавтов, 185

Тел.: +7(342)206-26-28, e-mail: permseminaria@gmail.com

3 апреля 2025 года



Подпись Сапсай А.В. удостоверяю
инспектор по кадрам Лазаренко И.В.
03.04.2025