

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.096.03
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА», РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ – ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 26 мая 2025 г. протокол № 47

О присуждении Болдыреву Андрею Андреевичу (иерею), гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Теологическое содержание Триоди Постной (герменевтический анализ)» по научной специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) принята к защите 10 марта 2025 г., протокол № 38, объединенным диссертационным советом 99.2.096.03 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

Диссертационный совет находится по адресу: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 г. № 1579/нк.

Соискатель, Болдырев Андрей Андреевич (иерей), 1997 года рождения. В 2019 году окончил бакалавриат Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная семинария Русской Православной Церкви» по направлению «Теология» (диплом с отличием). В 2021 году окончил магистратуру Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная семинария Русской Православной Церкви» по направлению «Теология». В 2024 году окончил аспирантуру Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» по научной специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) (свидетельство об окончании аспирантуры).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку и практической теологии № 16 от 24.06.2024 г. выдана Сретенской духовной академией.

В настоящее время диссертант ведет трудовую деятельность в должности клирика Местной религиозной организации «Православный приход храма священномученика Антипы на Колымажном дворе гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Диссертация выполнена на кафедре древних и новых языков Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви».

Научный руководитель — **Маршева Лариса Ивановна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой древних и новых языков Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви».

Официальные оппоненты:

1. **Ненашева Лариса Викторовна**, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и речевой культуры Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», **дала положительный отзыв на диссертацию;**

2. **Чевела Ольга Всеволодовна**, доктор филологических наук, доцент, преподаватель кафедры русского и татарского языков ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет», **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Литературный институт имени А.М. Горького**». Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской классической литературы и славистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького» Галиной Юрьевной Завгородней. Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры русской классической литературы и славистики 11 марта 2025 года, протокол № 8. Отзыв был подписан заведующей кафедрой русской классической литературы и славистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького», доктором филологических наук, профессором Галиной Юрьевной Завгородней. Отзыв был утвержден проректором по научной, творческой и воспитательной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького», кандидатом филологических наук, доцентом С. Ф. Дмитренко.

Ведущая организация в своем положительном отзыве указала, что диссертация Болдырева Андрея Андреевича, иерея, отличается значительной научной и богословской актуальностью.

Актуальность исследования «Теологическое содержание Триоди Постной (герменевтический анализ)» обусловлена тем, что Триодь Постная является одним из важнейших литургических памятников Православной Церкви, но до настоящего времени не была предметом целостного герменевтического анализа. Диссертация восполняет этот пробел, демонстрируя Триодь как богословски насыщенное произведение церковной поэзии, служащее источником богопознания.

Посредством сочетания теологического, филологического и историко-культурного подходов в работе осмыслен богослужебный текст в его многомерности: как выражение догматической истины, художественное произведение и живой элемент литургической традиции.

Герменевтический метод позволяет автору выявить богословские смыслы гимнографии, определить символику и риторику текстов, понять их значимость для духовной жизни христианина и жизни Церкви.

Особое внимание уделено раскрытию ключевых тем православного богословия, таких как смирение, покаяние, страх Божий, подвиг, прощение, смерть и воскресение. Анализ церковных гимнов построен на святоотеческом наследии и глубокой текстологической работе, что подчеркивает теологическую состоятельность исследования.

Как отмечается в отзыве, важным вкладом является также рассмотрение гимнографических текстов Страстной седмицы и анализ 15 антифонов Великой Пятницы, где церковная поэзия достигает своей высшей выразительности.

Таким образом, исследование Болдырева Андрея Андреевича, иерея, свидетельствует о высоком уровне научной подготовки автора, его глубокой вовлеченности в богословскую традицию и умелом владении современными научными инструментами, что делает диссертацию значимым вкладом в развитие практической теологии и изучение православной литургической культуры.

Как показано в диссертации Болдырева Андрея Андреевича, иерея, гимнографическая традиция Великого Поста, представленная в Триоди Постной, раскрывает не только структуру литургического года, но и более широкий контекст православной теологии, в котором экзегеза, поэтика и духовно-нравственное содержание тесно переплетены. Исследование демонстрирует, что богослужебные тексты не являются лишь результатом литургической практики, но несут в себе целостное миропонимание, выражающее глубинную концепцию грехопадения, покаяния и спасения человека.

Гимнография Триоди Постной, особенно в контексте Великого Поста и Страстной седмицы, как показывает автор, служит уникальной формой церковного свидетельства о подвигах Христа и ответной реакции на них со стороны человеческой души. Тексты передают переживание трагедии, вины, страха Божия, и в то же время ведут верующего к надежде и преображению, раскрывая антропологический и сотериологический замысел православного богословия.

Обращаясь к источникам как греческой, так и славянской традиции, Болдырев Андрей Андреевич, иерей, демонстрирует, что большая часть предыдущих научных работ была сосредоточена либо на текстологическом, либо чисто историко-филологическом аспекте гимнографии, в то время как теологическая содержательность этих текстов, их герменевтический потенциал, богатство символического и образного языка оставались в значительной степени вне поля систематического рассмотрения.

Именно герменевтический подход позволяет выявить сложную систему смыслов, заключенных в церковных песнопениях: от авторской интенции и жанровой структуры до богословского концепта времени, покаяния и эсхатона. Такое осмысление невозможно без интеграции данных теологии, литургики, патрологии и филологии, что обусловило междисциплинарный характер диссертации.

Особую значимость в работе имеет системное обращение к святоотеческому наследию — от творений святителей Иоанна Златоуста, Григория Богослова, Григория Паламы до аскетических текстов преподобного Иоанна Лествичника и житийной литературы. Через эти источники автор раскрывает богословскую логику гимнографии как живого носителя духовной традиции и катехизической функции Церкви.

Актуальность диссертации усиливается на фоне современных процессов секуляризации и культурной дезориентации, в которых изучение литургического текста оказывается важным способом восстановления духовной памяти и богословской идентичности Церкви. Анализ Триоди Постной не только воссоздает литургическое единство православной традиции, но и открывает возможности для ее современного осмысления в богословии, церковной педагогике и пастырской практике.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 11 публикациях автора. Из них шесть статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Болдырев, А. А., иер. Богословские образы гимнографии Лазаревой субботы / иер. А. А. Болдырев // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2024. – № 2. – С. 211-222.
2. Болдырев, А. А., иер. Богословие гимнографических текстов Триоди Постной: предпосылки / иер. А. А. Болдырев // Ипатьевский вестник. – 2024. – № 4 (28). – С. 49-56.
3. Болдырев, А. А., иер. Содержание «Триоди Постной» как источник богословского дискурса: на примере службы Великой Среды / иер. А. А. Болдырев // Богословско-исторический сборник. – 2024. – № 35. – С. 78-86.
4. Болдырев, А. А., иер. Содержание гимнографии богослужебной книги «Постная Триодь» как источник богословского дискурса: на примере

службы Великого Вторника / иер. А. А. Болдырев // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 4. – С. 133-137.

5. Болдырев, А. А., иер. Представление библейского сюжета о грехопадении в богослужебной книге «Триодь Постная» / иер. А. А. Болдырев // Культура и цивилизация. – 2024. – № 3. – С. 13-20.

6. Болдырев, А. А., иер. Языковые особенности евангельских заповедей блаженств (1-4) / иер. А. А. Болдырев // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 6. – С. 127-131.

Статьи в иных изданиях:

7. Болдырев, А.А., Маршева, Л.И. Церковнославянский перевод Библии как авторитетный источник в религиозной дискуссии / А. А. Болдырев, Л. И. Маршева // Экология языка: южнороссийский опыт межкультурной коммуникации: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (31 октября 2019 года). – Краснодар, 2019. – С. 69-74.

8. Болдырев, А.А. Сходства в христианстве и язычестве: историография вопроса / А. А. Болдырев // Seminarium. Труды Курской духовной семинарии. – № 6. – Курск, 2020. – С. 137-144.

9. Маршева, Л.И., Болдырев, А.А., диак. Исполнение замысла Творца / Л. И. Маршева, А. А. Болдырев – URL: <https://pravoslavie.ru/135810.html> (дата обращения: 13.12.2024), (авторский вклад — 50 процентов).

10. Маршева, Л.И., Болдырев, А.А., диак. Чада твоя Престолу Владычню во славе предстоят, радуешься – URL: <https://pravoslavie.ru/137160.html> (дата обращения: 13.12.2024), (авторский вклад — 50 процентов).

11. Маршева, Л.И., Болдырев, А.А., диак., Гольдман, А.П., диак., Цырельчук, К.А. Методические рекомендации по редактированию церковнославянских текстов / Л. И. Маршева, диак. А. А. Болдырев, диак. А. П. Гольдман, К. А. Цырельчук. – Печоры : Издательство Псково-Печерского монастыря, 2021. – 80 с. (авторский вклад — 20 процентов).

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы двух официальных оппонентов, а также тринадцать положительных отзывов об автореферате диссертации.

– в положительном отзыве ведущей организации – **Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького»** содержится два замечания.

1. При анализе средств художественной выразительности в каноне недели о мытаре и фарисее диссертант обращается к словарям литературоведческих терминов, однако их подбор вызывает вопросы. Так, инверсия определяется по Литературной энциклопедии 1925 года, эллипсис — по словарю 1974 года, а эпитет — по статье 2001 года из журнала «Русская речь» (с. 99–100). Подобный разброс источников и весьма давнее время их издания выглядит немотивированным.

2. В некоторых местах можно отметить неравномерное распределение материала по разделам. Так, раздел 2.1.2., посвященный поэтике церковных

гимнов недели о мытаре и фарисее, лаконичен и по объему (1,5 стр.), и по содержанию (количество рассмотренных художественных приемов и приведенных примеров весьма скромно). Особенно это очевидно по контрасту с глубиной освещения темы в следующем разделе «Система гласов» (36 с.).

– в положительном отзыве официального оппонента **Ненашевой Ларисы Викторовны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и речевой культуры Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», содержится несколько замечаний.

1. Стоит отметить, что в отдельных разделах можно было бы представить более развернутые промежуточные выводы, а в заключении дать более детальную систематизацию выявленных богословских идей и художественных особенностей гимнографических текстов Триоди Постной в целом.

2. Несмотря на подробное рассмотрение некоторых фигур речи (антитеза, параллелизм, эллипсис), анализ конкретных слов и образов представлен достаточно поверхностно. Автор в некоторых местах ограничивается констатацией наличия определенных фигур речи и дает общие пояснения, не погружаясь в детальное рассмотрение богословского значения — или символической нагрузки конкретных слов и образов («отягченные очи», «высота небесная» и др.; с. 100). Например, выражения «велехвальный глас» и «благоумиленная молитва» (с. 100) приводятся автором как эпитеты, но недостаточно раскрываются, почему именно эти определения подчеркивают гордость и смирение, каковы их текстовые связи и богословские коннотации.

3. Разбор гомеотелевтов хорошо иллюстрирует ритмическую функцию этого стилистического приема, однако диссертанту следовало бы рассмотреть подробнее, как эти повторения окончаний связаны с ключевыми богословскими идеями гимнографических текстов.

4. В работе недостаточно четко выражено, как именно выделенные фигуры речи (например, антитеза между образами мытаря и фарисея; с. 102) служат выражению ключевых богословских идей.

– в положительном отзыве официального оппонента **Чевела Ольги Всеволодовны**, доктора филологических наук, доцент, преподавателя кафедры русского и татарского языков ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет», содержится несколько замечаний.

1. Требуется уточнения, дополнения анализ отдельных лексических соответствий.

Так, обращаясь к компонентному анализу лексемы *смирение* в церковнославянском языке, автор отмечает, что особенно примечательно значение «умиловительная жертва», которое используется в Геннадиевской Библии 1499 г. (с. 107). Приведенная здесь же ссылка на Септуагинту не вполне уместна, так как известно, что часть книг при переводе была не найдена и переведена позднее с латинской Вульгаты, в том числе и первая книга

Паралипоменон, где в оригинале стоит *holocausta et pacifica* (всесожжения и мирные).

Не всегда точен лексический анализ церковнославянского перевода.

Так, анализируя канон недели мясопустной и обращаясь к теме Неподкупного Судии, диссертант пишет следующее: «Конечно, слово *неумытный* связано с *мытарь* — обозначающего сборщика налогов, многие из которых, согласно Священному Писанию, вели несправедливый образ жизни, о чем уже не раз говорилось. Здесь же неумытный противопоставляется такому сборщику, подразумевается, что Суд Божий не подкупен, не принимает взятки и не поддается хитрым уловкам» (с. 137).

В греческом оригинале — отглагольное прилагательное *ἀδέκαστος*, образованное от глагола *δέκω* «подкупать (особенно судей)» при помощи частицы *a-privativum*. Внутренняя форма славянского соответствия *неумытный* другая и восходит не к славянскому *мытарь* (греч. *τελώνης*), а к многозначному *мыто* «пошлина, подкуп; взятка», и о противопоставлении сборщику податей речи не идет.

В то же время, данный пример ярко демонстрирует особенность славянской рецепции греческого оригинала с его тенденцией к гиперонимизации — передаче ряда греческих разнокорневых образований однокоренными славянскими соответствиями.

Обращаясь к содержанию тропаря *Се Жених грядет в полунощи*, диссертант анализирует лексему *уныние* в церковнославянском языке: «удрученное состояние духа; беспечность, бездействие в деле спасения» (с. 256), тогда как в тексте стоит причастная форма *унывающая*, греч. *ῥαθυμοῦντα*, от *ῥαθυμέω* «быть легкомысленным, праздным, беспечным, пренебрегать, бездействовать; быть удрученным».

Следовало бы при анализе отметить, какое значение многозначного славянского оответствия актуализировано в данном контексте.

2. Дискуссионной является интерпретация отдельных гимнов.

Так, анализируя канон в первую седмицу Поста, диссертант отмечает, что в тропаре «акцентируется внимание на необходимости воздержания от излишней пищи и обретения радости в посте: *Сытость возненавидевши страстей, напитайся добрых сладостною пищею и усладися паче от поста сладостию, горести сластей уклоняющиеся, смиренная душе моя, и поживи во веки* (Седмица 1-я. Понедельник. Утреня. Канон. Песнь 8, тропарь 2). Здесь призывается душа не насыщаться избытком еды, а получать удовлетворение от самого поста. Этот опыт известен многим христианам, которые знают, как пост может приносить облегчение и радость» (с.181).

Однако в славянском переводе и греческом оригинале нет подобной конкретизации — здесь представлена основанная на антитезе и парадоксе развернутая гастрономическая метафора, где телесные страсти и чувственные удовольствия уподобляются отвратительной пресыщенности (*κόρος*) и горечи (*πικρία*), а добродетели и пост сравниваются с лакомством (*καρυκεία*) и наслаждением (*τρυφή*). Так что и здесь речь идет о духовной природе поста, как и в других песнопениях, анализируемых автором (с. 182), что в целом

вписывается в рассуждения самого диссертанта о приоритете духовной составляющей: «Таким образом, истинный пост — это процесс очищения души через отказ от греховных привычек и пороков, что делает пост благоприятным и приятным Господу. Церковь с самого начала призывает к соблюдению баланса между постом телесным и духовным, причем духовный пост считается гораздо более важным».

При анализе тропаря *Се Жених грядет в полнощи* автор указывает на его связь с притчей о десяти девах, являющейся одним из воспоминаний Великого Вторника: «Тропарь основан на притче о десяти девах, в которой подчеркивается, что счастливы те, кого Господь найдет бдящими, а не унывающими».

Заметим, что в цитируемой автором второй части тропаря аллюзируется другая притча, представленная у евангелиста Луки (Лк. 12.35-40), где Пришествие Христово уподобляется пришествию господина с брачного пира. В данном случае гимнограф объединяет обе притчи в один тропарь на основании общности тематики (брачный пир и горящие светильники) и мотива готовности к бодрствованию.

Иногда герменевтический анализ гимнографии подменяется кратким перечислением основных тем и кратким пересказом основного содержания гимнов (например, с. 247-248, о Лазаревой субботе, с. 288-289, о богослужении Великого Пятка).

3. Говоря о поэтике гимнографии, автор в основном приводит примеры из канона (с. 67-68). Следовало бы сделать большую выборку, основанную на материале песнопений различной жанровой структуры и принадлежащих разным авторам.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Храмешина Сергея Никколаевича, кандидата философских наук., доцента, профессора кафедры теологии Автономная некоммерческая организация высшего образования «Славяно-Греко-Латинская Академия», содержится одно замечание:

1. Представленный автореферат, в целом, отражает содержание диссертационного исследования. Вместе с тем, можно указать на некоторые аспекты, которые могли бы быть раскрыты подробнее. В частности, не хватает анализа актуальности богословских тем, затронутых в Триоди, в свете современной литургической практики и пастырского опыта.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Салищева Даниила Сергеевича, иерея, кандидата теологии, и. о. проректора по научно-богословской работе, старшего преподавателя кафедры библейских и богословских дисциплин Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Калужская духовная семинария Калужской Епархии Русской Православной Церкви», замечаний не содержится.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Близнякова Романа Александровича, кандидата исторических наук, заведующего научно-исследовательской лабораторией «Сакральные ландшафты Византийского

порубежья» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», **замечаний не содержится.**

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Герасимовой Ирины Валерьевны**, кандидата исторических наук, кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры философии и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет», **замечаний не содержится.**

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Воронцовой Ирины Владимировны**, доктора теологии, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела новейшей истории Русской Православной Церкви Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», **содержится одно замечание:**

1. Из недостатков, присущих автореферату диссертации А.А. Болдырева следует указать неровность стиля, злоупотребление вводными словами и оборотами, повлиявшими на объем автореферата. Однако эти недостатки ни в коей мере не умаляют теоретической и практической значимости проведенного исследования.

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Матрусовой Александры Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего и русского языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», **замечаний не содержится.**

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Анненковой Ирины Васильевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **содержится два замечания:**

1. Мы не увидели, на какие научные имена и труды опирается диссертант при анализе языка Триоди Постной. Так, собственно текстологический анализ невозможен без классической работы И. Р. Гальперина «Текст как объект лингвистического исследования». Интертекстуальность в отечественной науке представлена блестящей теорией прецедентности Ю. Н. Караулова, а также именами Н. А. Кузьминой, Н. А. Фатеевой, В. В. Красных, Д. Б. Гудкова и др. Вполне возможно, в самой диссертации труды этих ученых названы и представлены, но в автореферате эта научная парадигма не отражена.

2. Нам не хватило материала для понимания, какая типология образов, символов и метафор сформирована в тексте Постной Триоди. То есть обозначение такого типа повествования в автореферате присутствует, но систематизация этих элементов языка Постной Триоди в автореферате не

отразилась. Вполне возможно, что это связано с ограниченностью объема самого автореферата.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Чапаевой Любови Георгиевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего языкознания имени И. Г. Добродомова Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», замечаний не содержится.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Копосова Льва Феодосьевича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации факультета русской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», замечаний не содержится.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Холиной Екатерины Георгиевны, кандидата биологических наук, старшего преподавателя кафедры биофизики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», замечаний не содержится.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Артамоновой Татьяны Александровны, кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет», замечаний не содержится.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Скотниковой Галины Викторовны, доктора культурологии, профессора кафедры теории и истории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет культуры», замечаний не содержится.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Запека Оксаны Анатольевны, кандидата философских наук, доцента, заведующей кафедрой славяноведения и культурологии Института славянской культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по времени и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего

образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **проанализировано** богословское содержание гимнографических текстов Постной Триоди с учетом их литургического и поэтического контекста;
- **выявлены** ключевые теологические темы, раскрывающиеся в гимнографии подготовительных недель, седмиц Великого Поста и Страстной седмицы (покаяние, смирение, духовное очищение, память о смерти и надежда на воскресение);
- **исследованы** особенности взаимодействия теологического содержания с художественными формами (жанровыми моделями, риторикой, системой гласов, образом молитвенного пространства);
- **охарактеризованы** способы выражения догматических истин через структуру гимнографического текста, роль библейских аллюзий, символики и святоотеческой экзегезы в построении духовного смысла;
- **установлена** связь великопостной гимнографии с традициями литургического времени, христологической сотериологии и духовного делания, отраженного в формуле: путь от Адама к Христу, от изгнания к возвращению;
- **систематизированы** формы выражения богословских идей в великопостной гимнографии как живого богословия Церкви, переживаемого в слове и в молитве.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью темы и состоит в том, что работа восполняет существующий пробел в осмыслении Постной Триоди как богословского и литургического источника, раскрывая взаимосвязь между текстом, церковной традицией и духовной практикой.

Теологический подход, реализуемый в диссертации, позволяет рассматривать гимнографию не только как поэтический феномен, но форму выражения догматических истин и средство воспитания церковного сознания. Такой подход дает возможность выявить спектр богословских смыслов, присутствующих в структуре и образной системе гимнографии, а также показать, как молитвенное слово становится пространством встречи человека с Божественной реальностью.

Научная новизна исследования заключается в комплексном герменевтическом анализе текстов Постной Триоди, включающем богословскую интерпретацию, поэтическую характеристику и литургическую атрибуцию. В работе предложен подход, сочетающий методы святоотеческой экзегезы, филологического анализа и практической теологии, что позволяет рассматривать гимнографию как форму богословствования.

Научно-практическое значение диссертационной работы подтверждается возможностью использования ее результатов при разработке образовательных курсов по литургическому богословию, православной гимнографии, церковнославянскому языку, а также в рамках подготовки к священнослужению, катехизации и пастырского просвещения.

Материалы исследования могут быть включены в учебные пособия для духовных школ и светских вузов, использованы при составлении комментариев к литургическим текстам и в практике миссионерской интерпретации богослужения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель в рамках проводимого им исследования опирался на широкий спектр богословских, литургических, филологических и историко-культурных методов.

Результаты исследования были представлены им на ряде тематических научных конференций, проводимых в Московском педагогическом государственном университете, Московской духовной академии, Сретенской духовной академии, а также на других отечественных научных площадках, включая всероссийские и международные форумы.

Апробация положений диссертации осуществлялась на научных мероприятиях, охватывающих как богословский, так и филологический и культурологический контекст, что подтверждает научную обоснованность, практическую значимость и академическую состоятельность представленных в диссертации выводов.

В ходе работы над диссертацией было опубликовано **11 статей, шесть из которых** – в научных рецензируемых журналах из перечня ВАК, остальные – в сборниках, индексируемых в РИНЦ.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном осуществлении всех этапов исследования — от постановки исследовательской задачи и определения методологии до анализа источников, обобщения результатов и формулировки выводов. Автором проведена масштабная работа по изучению теологического содержания гимнографических текстов Постной Триоди, раскрывающих духовную структуру Великого Поста.

Диссертант осуществляет многоаспектный анализ гимнографии Постной Триоди: выявляет богословские идеи, содержащиеся в текстах канонов, стихир, тропарей и других жанров, прослеживает их соотношение с литургическим контекстом, библейской и святоотеческой традицией, указывает на богословскую направленность композиции, тематической организации и символики.

Особое внимание автор уделяет таким центральным темам, как покаяние, духовная борьба, надежда на милость Божию, эсхатологическое ожидание, очищение сердца, сотериологическое значение литургического времени. Эти идеи рассматриваются в качестве ключевых элементов теологического содержания гимнографии, выражающие духовный путь человека от осознания греха к принятию спасительной благодати Христова Воскресения.

В работе последовательно анализируются художественные и поэтические средства выражения богословской мысли: метафоры, антитезы, анафоры, риторические построения, система гласов. Особое место отведено исследованию библейских аллюзий и цитат, а также следов гимнографической преемственности, указывающих на глубокую укорененность текстов Триоди в Предании Церкви.

В диссертации прорабатывается и понятийно-терминологический аппарат, необходимый для герменевтического разбора гимнографических текстов. Автор четко выделяет ключевые категории православного богословия, раскрываемые в текстах, и обращает внимание на их литургически актуальную форму существования.

Диссертант обращается также к композиционному построению гимнографических циклов и рассматривает тексты в их структуре, определяя богословскую нагрузку отдельных песней канонов, стихир на Господи воззвах, седальнов и других элементов. Это позволяет увидеть в гимнографии Триоди не только поэтическое выражение духовной жизни Церкви, но и богословски организованную систему литургического учения.

Таким образом, диссертация демонстрирует личный вклад автора как в постановке исследовательской проблемы, так и в разработке методологических решений и интерпретации конкретных текстов, что делает выполненное исследование самостоятельным и научно значимым трудом.

На заседании 26 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Болдыреву Андрею Андреевичу (иерею) ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования, проведенного с использованием информационно-коммуникационной системы, диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании – 13, проголосовали: за – 10, против – 3, не участвовали в голосовании – нет.

Председатель
диссертационного совета 99.2.096.03,
доктор исторических наук, профессор


Андреев Андрей Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.096.03,
кандидат филологических наук


Первушин Михаил Викторович

26 мая 2025 г.