

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной, творческой и
воспитательной работе
ФГБОУ ВО «Литературный институт
имени А.М. Горького»



С.Ф. Дмитренко/

14 марта 2025 г.

Отзыв ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» о диссертации **Андрея Андреевича Болдырева (иерея) «Теологическое содержание Триоди Постной (Герменевтический анализ)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

Новизна диссертационного исследования иерея Андрея Болдырева «Теологическое содержание Триоди Постной (Герменевтический анализ)» не вызывает сомнений. Несмотря на исследовательское внимание к этой, как справедливо отмечает диссертант, «одной из важнейших литургических книг в богослужении Православной Церкви», её целостный герменевтический анализ ещё не был осуществлен. Основой всестороннего, глубокого осмысления Триоди Постной в рецензируемой работе является предпринятый синтез теологического, исторического и филологического подходов. Стремление диссертанта изучить книгу с системных позиций свидетельствует о несомненной **актуальности** избранного подхода. **Цель** работы – анализ теологического содержания Триоди Постной с использованием герменевтического метода. Поставленные **задачи** наглядно свидетельствуют о глубине и целостности постижения книги: планируется как изучение её истории, так и анализ поэтических приемов, мотивной системы, образности, жанрового разнообразия и т.д. **Гипотеза** звучит убедительно и в числе прочего содержит важную мысль о текстах Триоди Постной как о «богословски насыщенных произведениях» и «церковной поэзии, служащей источником богопознания».

В соответствии с логикой исследования выстроена **структура работы**, состоящей из введения, четырех глав, заключения и библиографии.

Первая глава «Из истории изучения Триоди Постной» состоит из двух разделов. В первом разделе дана характеристика используемых в диссертации источников на греческом и церковнославянском языках, а также

предпринят впечатляющий обзор существующих научно-богословских трудов, посвященных интересующему диссертанта памятнику. Изложено содержание ряда работ по литургическому богословию, в том числе по византийской гимнографии; также в поле зрения диссертанта попадают труды об истории и текстологии Триоди Постной. Иерей Андрей Болдырев прекрасно осведомлен не только в отечественной традиции изучения книги, но и в зарубежных исследованиях (греческих, английских, французских). Изложение ключевых положений научных трудов осуществлено в высшей степени корректно, осмысленно, с необходимыми комментариями и, что особенно важно, в соответствии с логикой развития собственной мысли. Обзор не оставляет сомнений как во всесторонней эрудиции автора, так и в том, что он отчётливо представляет свою исследовательскую «нишу».

Во втором разделе «Формирование Триоди Постной» прослеживается развитие в книге литургических тем Великого Поста. Внимание диссертанта обращено, в частности, на важный вопрос соединения в пространстве Триоди Постной различных тем, как «актуальных для нынешней богослужебной традиции», так и более древних. Подобное различие тематики связывается диссертантом с наличием двух традиций – палестинской и константинопольской. Конкретные примеры различий наглядно и убедительно представлены автором в таблице.

Во второй главе «Подготовительные к Великому Посту недели (Герменевтика гимнографических текстов)» соответственно анализируются тексты, приуроченные к четырём предпостным неделям – о мытаре и фарисее, о блудном сыне, о страшном суде и Прощёному воскресенью. Каждой неделе посвящен отдельный чётко структурированный, содержательный параграф, где исследуемые тексты рассматриваются в разных аспектах (историческом, богословском, текстологическом, стиховедческом и т.д.).

Предваряя анализ в первом подразделе, диссертант делает важные методологические замечания, в частности, разграничивая литургическую и святоотеческую экзегезу, а также аргументированно очерчивает круг избранных для анализа текстов и актуальные в свете избранной темы вопросы. Следует отметить, что подобная научная добросовестность свойственна всей работе и является её весомым достоинством.

Интересны и важны выводы, касающиеся метра и ритма гимнов: уход христианской гимнографии от классических форм древнегреческой поэзии как знак дистанцирования от языческих источников. Впрочем, диссертант, как всегда, стремится к предельной корректности и объективности и рассматривает проблему всесторонне, представляя весьма широкий иллюстративный материал и опираясь на авторитетные научные труды. Такая же благая научная осторожность отличает и раздел об авторской атрибуции текстов.

В весьма небольшом разделе «Поэтика» приводятся примеры метафор, оксюморонов и антитез. Следующий же раздел, «Система гласов», не в пример предыдущему, содержит весьма обширную информацию, прежде

всего о системе осмогласия. Автор демонстрирует всестороннюю осведомленность в теории и истории вопроса, апеллирует к трудам как отечественных, так и зарубежных ученых. Раздел представляет собой серьезную теоретическую основу для следующего параграфа, а именно – «Гимнографический ритм». В этом разделе осуществлен скрупулезный, профессиональный анализ ритма гимнов, при этом материалом анализа явилась Триодь Постная на греческом языке. Сугубое внимание и к языку, и к семантике ритмических особенностей, глубокое и профессиональное понимание связи формы и содержательности – всё это, несомненно, делает честь диссертанту. В финале раздела уделено внимание средствам художественной выразительности, которые анализируются сквозь призму главной исследовательской задачи.

Раздел «Богословское содержание» включает всесторонний, глубокий анализ темы смирения, занимающей в текстах Недели о мытаре и фарисее центральное место. Прежде всего диссертант опирается на святоотеческое наследие, а также на труды современных исследователей. Широкий контекст, репрезентативные текстовые примеры, внимание к лингвистическим и смысловым нюансам, а также прекрасный язык – всё это дополняет благоприятное впечатление от этой части работы.

В разделе, посвященном неделе о блудном сыне, диссертант рассматривает авторскую атрибуцию текстов, а также комментирует текст притчи, совершенно справедливо отмечая, что «чтение текста вновь позволяет глубже погрузиться в проблематику и образность этой притчи, при этом каждый раз обнаруживаются новые детали». Акцентированные диссертантом смысловые моменты видятся действительно чрезвычайно важными (в частности, отражение в притче отношений человека с Богом через образ семьи). Далее проанализированы песнопения недели, содержащие цитаты, отсылки и комментарии данной притчи.

В параграфе «Неделя о Страшном Суде» рассмотрена авторская атрибуция песнопений, а также содержательность службы вселенской заупокойной субботы (молитвенные поминания не получивших христианского погребения, стихира, содержащая размышления о смерти, соответствующие места Священного Писания и т.д.). Отдельный подраздел посвящен Евангельскому чтению. Сугубое внимание уделено богослужебным текстам, где присутствует тема человеческого страха, трепета и изумления перед Страшным Судом. С опорой на святоотеческое наследие диссертант комментирует содержание стихир, обнаруживая в них те или иные воплощения тематики страха. Особенно глубоко и всесторонне, с богословских и лингвистических позиций, анализируется стихира «Помышляю день страшный».

Отдельно и подробно рассмотрена тема «Подготовка к Страшному Суду». Диссертант справедливо отмечает, что «в изучаемых гимнах раскрываются не только страх и плач, но и конкретные действия, которые должны быть предприняты».

Завершающий раздел главы посвящен Прощёному воскресению и, соответственно, текстам Триоди, приуроченным к каждому из дней Сырной седмицы. Диссертант подробно останавливается на богослужебных особенностях сыропустной седмицы, отмечая её уникальность. Значительно обогащает эту часть работы исторический экскурс. Прослеживая и описывая христианские традиции, автор касается также соотношения последней недели перед Великим постом и Масленицы. Делается вывод о том, что «Масленица представляет собой не только время гуляний и веселья, но и благочестивое преддверие поста».

Также определяются основные темы богослужебных текстов: указание на подготовительный характер недели; очистительное свойство поста и необходимость чистого и безгрешного его проведения; предостережение от невоздержания; внимание к духовной стороне поста. К каждой теме даются соответствующие текстовые подтверждения. Значительная часть раздела посвящена теме подвигов святых – приводятся фрагменты богослужебных текстов, где упоминаются святые, а также развернутые сведения об их житиях. В заключительном разделе «Начало Великого поста» обращено внимание на тему прощения, которое рассмотрено прежде всего с богословских позиций (с привлечением святоотеческих трудов и цитат из богослужебных текстов), но и с использованием элементов филологической методологии.

Третья глава «Седмицы и недели Великого поста» (Герменевтический анализ богослужебных текстов), как и предыдущие главы, логично и убедительно выстроена. Каждый параграф посвящён соответственно одной из шести седмиц Великого поста. Структуры параграфов стремятся к единообразию – каждый открывается подразделами «Авторская атрибуция», а далее диссертант обращается к богословской содержательности каждой недели и к центральной задаче своего исследования – анализу гимнографии.

Так, в первом параграфе, после подробного и содержательного рассмотрения авторской атрибуции, диссертант обращается к основным темам канона прп. Андрея Критского. Осуществляя подробный герменевтический анализ канона, автор работы проводит соответствующие параллели со Священным Писанием. Глубине и убедительности анализа способствует также задействование лингвистического подхода – в частности, отмечаются сложности и нюансы перевода. Описывая великопостные богослужения, диссертант внимательно всматривается в смысл молитвенных слов – в их значение, внутреннюю форму, символику, контекст употребления. Подобное внимание позволяет наглядно и всесторонне представить ключевые идеи, которые каждый христианин призван принять в свою душу и сознание в преддверие поста. Далее описывается житие великомученика Феодора Тирона (память которого совершается в субботу первой седмицы Великого поста) и указывается на связь деяния святого с субботней литургией. Завершается раздел описанием содержательности и смысла праздника Торжества Православия и, соответственно, кратким обзором связанных с праздником богослужебных текстов.

Во втором разделе обращено внимание на богослужебные особенности поминальных суббот, занимающих важное место во второй седмице Великого поста, а также на отражение в триодной гимнографии учения святителя Григория Паламы. В разделе, посвященном третьей седмице, изложены богословские основания почитания Креста (нельзя не отметить глубину и всестороннее освещение этой темы). Четвертая седмица определена как уникальная – её место в контексте Великого поста рассмотрено особо; в частности, уделено внимание богословскому значению середины поста и приуроченным к этому периоду песнопениям. Также сказано о традиции празднования памяти прп. Иоанна Лествичника и о притче о милосердном самарянине. В разделе о пятой седмице речь идет о связи Благовещения и Похвалы Пресвятой Богородицы, а также о главном тексте седмицы – Акафисте Пресвятой Богородице (при анализе особое внимание уделено истории и структуре акафиста). Значительная часть раздела посвящена житию прп. Марии Египетской и подробному и скрупулезному рассмотрению его связи с литургическими текстами пятой седмицы. В заключительном разделе 3-й главы речь идет о богословской содержательности шестой седмицы Великого поста. Диссертант анализирует тексты Триоди, в которых присутствует тема смерти и воскрешения Лазаря, акцентирует богослужебную связь Лазаревой субботы и Вербного воскресения. Обстоятельно и глубоко, с практической и теологической точки зрения, рассмотрен вопрос о том, почему Лазарева суббота отмечается в преддверии Страстной седмицы.

Заключительная глава работы, «Страстная седмица (герменевтическое рассмотрение церковных гимнов)» так же, как и все предыдущие, отличается четкой, логичной структурой, в основе которой – последовательность событий Страстной седмицы. Единство главе придает единоначалие всех входящих в нее разделов («Авторская атрибуция»), а также подробное описание богословского содержания и библейского контекста событий каждого дня. В конце разделов диссертант, как правило, обращается к анализу семантики церковнославянских слов, значимых для освещаемой в разделе темы.

В первом параграфе, посвященном трем первым Великим дням, в частности, отмечено, что последняя неделя поста – уже не время покаяния, но время созерцания Подвига Христа. Также в этом разделе всесторонне и глубоко рассмотрен вопрос освещения в триодной гимнографии темы Второго пришествия Христа. В параграфе о Великом четверге стоит особо отметить раздел «Библейский контекст» – материал представлен здесь развернуто и полно: диссертантом приводятся примеры из Священного Писания, а также цитаты из соответствующих богословских текстов, которые сопровождаются убедительными и содержательными комментариями. Сугубое внимание уделено теме омовения ног Христом Своим ученикам.

В разделе, посвященном Великой Пятнице, отмечается, что богослужение в этот день включает уникальные элементы, а исполняемые гимнографические тексты являются важным достижением византийской

поэзии. Далее подробно рассмотрено содержание 15-ти антифонов, звучащих в Великую Пятницу.

Рассматривая содержательность богослужения Великой субботы в заключительном разделе, диссертант отмечает, что «особенно яркой частью службы является канон, посвященный Распятию Господнему, и плач Пресвятой Богородицы» (с. 299). Также отмечено, что «важной частью службы является чтение 15 паремий – ветхозаветных отрывков, говорящих о Воскресении Христа», так как «Литургия Великой Субботы знаменует приближение к Пасхе» (с. 302).

В Заключении подводятся итоги работы, а именно – многоаспектного герменевтического анализа Триоди Постной как «важнейшего источника, отражающего учение Православной Церкви и уникальную литургическую традицию». Стоит отметить, что выводы сформулированы в высшей степени убедительно и исчерпывающе, с учетом всех использованных в работе подходов – историко-культурного, лингвистического, символического и экзегетического.

Диссертацию отличает корректность стиля, неизменное стремление к объективности изложения, глубокий, профессиональный анализ текстов, подкрепление каждого тезиса серьезной и убедительной доказательной базой, что вполне соответствует канонам научной работы.

Нижеследующие замечания не носят принципиального характера и не снижают общего, весьма благоприятного впечатления о работе.

1. При анализе средств художественной выразительности в каноне недели о мытаре и фарисее диссертант обращается к словарям литературоведческих терминов, однако их подбор вызывает вопросы. Так, инверсия определяется по Литературной энциклопедии 1925 года, эллипсис – по Словарю 1974 года, а эпитет – по статье 2001 года из журнала «Русская речь» (с. 99-100). Подобный разброс источников и весьма давнее время их издания выглядит немотивированным.

2. В некоторых местах можно отметить неравномерное распределение материала по разделам. Так, раздел 2.1.2., посвященный поэтике церковных гимнов недели о мытаре и фарисее, лаконичен и по объему (1,5 стр.), и по содержанию (количество рассмотренных художественных приёмов и приведенных примеров весьма скромно). Особенно это очевидно по контрасту с глубиной освещения темы в следующем разделе «Система гласов» (36 стр.).

Основные положения диссертации иерея Андрея Болдырева прошли успешную апробацию на международных и всероссийских конференциях, полно и адекватно отражены в одиннадцати публикациях, шесть из которых вышли в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат и публикации по теме диссертации раскрывают ее основное содержание.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что рецензируемая диссертация «Теологическое содержание Триоди Постной (Герменевтический анализ)», представленная на соискание ученой степени

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Галиной Юрьевной Завгородней и единогласно утвержден на заседании кафедры русской классической литературы и славистики 11 марта 2025 года (протокол № 8).

ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького»,
доктор филологических наук, профессор

1. **А. М. Горького**
 2. **аук профессор**
 3. **м. А. М. Горького**

Подпись С.Н. Зависродский удостоверяю
Инспектор по кадрам М.В. Андрич