

ОТЗЫВ

на диссертационное исследование
Гамиловского Дмитрия Михайловича (иерея)
предоставленную на соискание ученой степени
кандидата теологии по научной специальности 5.11.2. Историческая теология
(по исследовательскому направлению: православие)
на тему: «Положение старообрядческих общин в Смоленской губернии
во второй половине XIX – начале XX вв.»

В исторической науке есть темы, которые не теряют своей актуальности для исследователей. Проблематика будоражит умы, заставляя вновь и вновь возвращаться к изучению и осмыслению научного вопроса, что-то переосмысляя, что-то дополняя, но, благодаря этому, происходит накопление научного знания по той или иной исторической проблеме. Указанное в полной мере можно отнести к изучению церковной реформы патриарха Никона середины XVII столетия и ее последствий (истории старообрядчества) для Русской Церкви. Если история самой церковной реформы Никона на сегодняшний день всесторонне изучена, то ее развитие в регионах Российской империи (а именно, непосредственное изучение истории старообрядчества) продолжает привлекать исследователей. Это напрямую связано с тем, что церковный раскол середины XVII в. оказал значительное влияние на религиозную, политическую, культурную жизнь российского общества.

Не обошло вниманием исследователей и изучение истории старообрядчества на Смоленщине. Этот труд взял на себя (иерей) Дмитрий Михайлович Гамиловский, который проанализировал положение старообрядческих общин в Смоленской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Актуальность данного научного исследования не подвергается сомнению. В настоящее время накоплен значительный массив архивных

документов в Государственном архиве Смоленской области, который необходимо проанализировать и ввести в научный оборот, чтобы раскрыть новые аспекты деятельности староверов в России на примере их жизнедеятельности в Смоленской губернии во второй половине XIX – начале XX в., получив при этом объективную картину в отношении старообрядческих общин в Российской империи в рассматриваемый автором исторический период как со стороны государственной власти, так и со стороны Русской Православной Церкви.

Диссертация Д. М. Гамиловского является серьезным теоретическим исследованием по данной теме, содержащая решение поставленной актуальной цели. Личный вклад автора заключается в постановке научной проблемы, разработке научной концепции и задач работы, выборе методов исследования и привлечении широкой источниковедческой базы. Основные идеи и результаты исследования были отражены в четырех авторских публикациях в научных журналах, входящих в перечень ВАК.

Научная достоверность диссертационного исследования опирается на значительное число разнообразных источников как неопубликованных, так и опубликованных. Анализ этого материала позволил Д. М. Гамиловскому сформулировать основные выводы диссертации. Впервые в научный оборот вводится значительное количество архивных источников по исследуемой теме. Диссертантом проделан большой труд, широко использован различный материал: законодательные акты Российской империи, делопроизводственные источники, статистические издания, периодические и справочные издания, монографии, статьи, диссертационные исследования.

Новизна диссертации состоит в том, что это, по сути, первая попытка комплексного научного исследования дореволюционной истории старообрядцев в Смоленской губернии. Автору удалось рассмотреть положение старообрядчества по нескольким направлениям, которые и дали характеристику положения старообрядчества в Смоленской губернии по периодам на фоне отношения к старообрядчеству в России в целом.

Работа имеет несомненную практическую значимость, заключающуюся в возможности использования ее результатов в исследовании культурной и социальной истории, а также при создании учебных курсов по церковному краеведению, культурологии и истории Смоленской епархии.

При написании диссертации Д. М. Гамиловский руководствовался принципами историзма и объективности. При решении исследовательских задач применялись традиционные для гуманитарных исследований описательный подход, преобладающий в работе, а также метод сравнительно-исторического анализа и отчасти статистический метод.

Структура объемной диссертации (239 с.) включает введение, четыре главы (с детальной рубрикацией): «Отношение государственной власти к старообрядчеству в России в 1861-1971 гг.», «Особенности старообрядческого населения Смоленской губернии», «Развитие старообрядчества в Смоленской губернии в 1861 – 1917 гг.», «Миссионерская деятельность Смоленской епархии среди старообрядцев в 1861 – 1917 гг.», заключение, библиографию и приложение. Анализ содержания текста работы, положений, вынесенных на защиту и авторских выводов свидетельствует, что поставленные Д. М. Гамиловским задачи безусловно выполнены.

Несмотря на высокий уровень исследования, проведенного автором, следует высказать отдельные замечания и предложения.

1. При чтении диссертации создается впечатление, что автор несколько злоупотребляет прямым цитированием, когда достаточно было привести пересказ того или иного источника. К примеру, сс. 35 – 36, 38, 38 – 39, 40, 43, 44, 46 – 47, 74 – 75, 77 – 78, 109 – 110, 135, 148 – 149, 152. Представляется, что дословное цитирование текста документов на указанных страницах, не несет какой-либо значимой информативной нагрузки.
2. Несколько непонятно, почему хронологические рамки диссертации обозначены событиями «с начала XVIII в., от появления

старообрядчества на территории Смоленской губернии, до Февраля 1917 года» (с. 28), однако, в названии диссертации рамки заявлены второй половиной XIX – началом XX в. Вероятно, нужно было в хронологических рамках объяснить данное противоречие.

3. Все же, если говорить о старообрядческих молитвенных домах, то они называются моленными. Но, если автор употребляет слово «молельня», то необходимо придерживаться единообразия. Так, на с. 39 – молельня, с. 116 – меленная, с. 119 – молельня, с. 141 – молельня, с. 142 – моленная и молельня.
4. Д. М. Гамиловский пишет: «Опираясь на исследования историков конца XIX в. и материалы Смоленской духовной консистории» (с. 111), так же известно, что автором было выявлено 15 дел из ф. 48 «Смоленская духовная консистория» (с. 116). Представляется, что это лишь малая часть огромного архивного пласта, который еще предстоит проанализировать, чтобы точнее и конкретнее представить положение старообрядчества на Смоленщине.
5. К сведению автора, «Смоленские епархиальные ведомости» не газета (с. 123), а журнал. Несмотря на то, что епархиальные ведомости активно использовали опыт издания губернских ведомостей, они представляли собой другой тип периодической печати – журнальный.

Однако, высказанные замечания и предложения носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации Д. М. Гамиловского, которая является самостоятельным и оригинальным научным исследованием. Работа является законченной, базируется на достаточном объеме достоверного фактического материала. Текст в целом изложен логически и стилистически грамотно, и оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. В нем охарактеризована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, описаны методологические основы исследования, дана оценка степени изученности темы, приведены выносимые на защиту положения, определены практическая и теоретическая значимость работы, обоснована ее структура, кратко изложено содержание всех параграфов диссертации.

Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие). Диссертационная работа Д. М. Гамиловского выполнена на высоком научном уровне, отвечает «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Гамиловский Дмитрий Михайлович (иерей) заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Официальный оппонент:

Савинцев Вячеслав Александрович (иерей),

клирик Рязанской епархии

Русской Православной Церкви

кандидат исторических наук, доцент,

доктор церковной истории,

Адрес: 390000, г. Рязань,

Соборная площадь, 3

Тел.: +7 4912 25-29-34.

e-mail: press.ryazeparh@gmail.com

Савинцев

В. А. Савинцев.

11 марта 2025 г.

*Подпись Савинцева В.А.
заверяю.*

*Секретарь Рязанской епархии
иерей Анатолий Клемяев
Уд- (Клемяев А.В.)*

