

Отзыв на автореферат диссертации

Гамиловского Дмитрия Михайловича, иерея

представленной на соискание ученой степени кандидата теологии
по научной специальности 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому
направлению: православие)

на тему:

**«Положение старообрядческих общин в Смоленской губернии во второй
половине XIX-начале XX вв.»**

Представленная на отзыв работа иерея Дмитрия Гамиловского (Гамиловского Дмитрия Михайловича) является комплексным исследованием, направленным на изучение положения старообрядческих общин в Смоленской губернии в период поздней империи (1861-1917). В качестве цели исследования автор предлагает многоаспектный анализ взаимодействия старообрядческих толков, действовавших на территории Смоленской губернии, с органами государственной власти и Русской Православной Церковью, особенностей развития старообрядческих общин и их быта в Смоленской губернии в период второй половины XIX – начала XX века. В качестве задач исследования иерей Д. Гамиловский указывает необходимость выявления причин формирования старообрядческих общин в Смоленской губернии, их быта и внутреннего положения, а также отношения с государственной властью и Православной Российской Церковью.

В целом, работа представляет собой комплексный, многоаспектный анализ истории старообрядчества на территории крупного российского региона, на различных исторических этапах игравшего стратегическую роль как во внешней и внутренней политике Российского государства, так и в религиозной обстановке в России. Автор анализирует историю старообрядчества на всех этапах его существования от формирования в ходе церковной реформы Патриарха Никона и царя Алексея Михайловича и до указов императора Николая II о началах веротерпимости 1905 и 1906 гг., а также Февраля 1917 г. Анализ источников и историографии, представленный в работе указывает на глубокое и всестороннее исследование соискателем ученой степени изучаемой научной проблемы, полноте и актуальности базы исследования. В положениях, представленных к защите, автор обращает внимание на эволюцию подхода государственной власти к вопросу о старообрядчестве, неизменно отмечая, что роль государственной и господствующей Православной Российской Церкви на протяжении всего периода существования Российской империи оказывала определяющее влияние на формирование государственной политики в отношении старообрядчества. Методы, использованные автором исследования, свидетельствуют о высоком научном уровне диссертанта, серьезной историко-теологической подготовке и обоснованности соискания им ученой степени кандидата теологии.

Структура работы предусматривает комплексное исследование заявленной темы, позволяет исследовать в полном объеме отношения государства и Церкви со старообрядчеством на территории Смоленской губернии в свете формирования и совершенствования государственной политики и отношений с религиозными общинами, не входящими в структуру господствующей Церкви, рассмотреть внутреннее положение старообрядческих общин до принятия Указов о началах веротерпимости 1905-1906 гг. и после их вступления в действие. В заключении автор исследования утверждает, что в государстве сложилось двойственное отношение к старообрядчеству в рассматриваемый период. С одной стороны, император и правительство стремились к интеграции старообрядческого сообщества в жизнь российского общества и государства. С другой стороны, Православная Российская Церковь сохраняла статус господствующего исповедания, вследствие чего ее интересы учитывались государственной властью в первую очередь. Православная Церковь стала заложницей вновь сложившейся ситуации после издания указа о веротерпимости в апреле 1905 года. Можно говорить о том, что в 1905–1917 гг. некоторое давление на старообрядчество со стороны государственной власти сохранялось, в частности, определенное давление оказывалось в рамках системы образования. Само старообрядчество в рассматриваемый период активно развивалось, постепенно изживался антагонизм части старообрядческого сообщества с государственной властью в России, однако ряд направлений раскола по-прежнему оставались крайне закрытыми сообществами, минимально вовлеченными в общественную и политическую жизнь империи. Опираясь на источники, нельзя говорить о существовании коренного старообрядческого населения в Смоленской губернии. В целом, по мнению иерея Д. Гамиловского, старообрядчество в Смоленской губернии возникло на почве миграции старообрядческого населения и ни в один из периодов своей истории не являлось значительной силой, способной конкурировать с Православной Российской Церковью. Рост числа старообрядцев в XIX – начале XX вв., по преимуществу, был связан только с естественным приростом населения. В период, когда старообрядческий прозелитизм стал легален, в регионе не отмечалось массового перехода (возвращения) православных в старообрядчество. По причине незначительного числа старообрядцев и их пассивности на Смоленщине активная миссионерская деятельность со стороны епархии в рассматриваемый период также не осуществлялась.

В качестве положительных сторон исследования следует указать его комплексность, стремление автора как можно полнее рассмотреть изучаемую проблему с использованием актуальной историографии и широкой источниковой базы.

В качестве замечаний следует отметить выход автора за хронологические рамки, заявленные в исследовании (верхняя граница – 1861 г., в то время как весь первый параграф второй главы посвящен периоду XVII-XVIII вв.), что, по всей видимости, вызвано необходимостью исследовать предпосылки и процесс становления старообрядчества. Кроме того, представляется сомнительной необходимость разделить 2 и 3 главу исследования «Особенности старообрядческого населения Смоленской губернии» и «Развитие

старообрядчества в Смоленской губернии в 1861- 1917 гг.», по сути, составляющие единый комплекс научного материала. По всей видимости, данное решение было принято с целью равномерного распределения материала в соответствии с хронологическим принципом.

В целом, диссертационное исследование носит законченный, комплексный характер, имеющий несомненную научную новизну. Изучение автором положения старообрядческих общин в Смоленской губернии во второй половине XIX-начале XX вв. сделано в пределах специальности 5.11.2 – Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней ВАК РФ, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Гамиловский Дмитрий Михайлович (иерей Димитрий Гамиловский) заслуживает присуждения учёной степени кандидата теологии по специальности 5.11.2 – Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Евсеев (Евсеев Н.Н.)
03.03.2025

Евсеев Николай Николаевич, иерей, доцент кафедры теологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», кандидат исторических наук

300012, г. Тула, пр. Ленина, 92, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет»

+79202700727

evseevnikolay@yandex.ru

