

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «РГГУ»,
д-р ист. наук, профессор

О.В. Павленко



«19» марта 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

на диссертацию **Бельского Владимира Викторовича**

**«Видения пророка Захарии (Зах 1:7–6:15) в контексте истории Иерусалимской общины
раннеахеменидского периода»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии

по научной специальности 5.11.2. Историческая теология

(по исследовательскому направлению: православие)

Актуальность темы исследования

Кандидатская диссертация Владимира Викторовича Бельского посвящена теме, важность которой для науки не вызывает сомнений: ранний период эпохи Второго храма, а также отражение этой эпохи в первой части книги пророка Захарии уже не одно десятилетие вызывают интерес исследователей и служат предметом научных дискуссий. Рассмотрение видений пророка Захарии (Зах 1:7–6:15) в контексте истории Ахеменидской державы и Иерусалимской общины иудейских репатриантов в 538–515 гг., предпринятое соискателем, позволяет существенно углубить понимание этого библейского текста и восполняет определенные пробелы, существующие в отечественных исследованиях данной пророческой книги.

Новизна полученных результатов и выводов

Несмотря на то, что видениям пророка Захарии и их историческому контексту было посвящено огромное количество исследований, как русскоязычных, так и зарубежных, ранняя история периода Второго храма до сих пор представляется предметом различных научных интерпретаций, которые нередко противоречат друг другу. Для получения объективной научной информации соискателем предложено последовательное сочетание исторических и филологических методов. Соискатель применяет к изучению текстов видений пророка Захарии новую методику: с помощью целого комплекса герменевтических, исторических, религиоведческих, текст-лингвистических, филологических методов и приемов, исследователь извлекает из текста историческую информацию, представляющую

собой для авторапророчеств Захарии фоновое знание, которое он сообщает невольно, не стремясь это сделать. Кроме того, вопрос об организации иудейского богослужения на месте первого Иерусалимского храма решается посредством привлечения сведений о дополненных израильских литургических практиках с характерной для них градацией культовых мест.

Структура и содержание работы

Структура диссертации, состоящей из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы (всего 278 наименований, из них – 37 наименований источников и 241 – литературы) и четырех приложений, отвечает требованиям применяемым к диссертационным работам, а также теме и логике исследования. Работа характеризуется внутренним единством. По материалам глав приводятся выводы. Заключение и выводы работы коррелируют с поставленными задачами.

«Введение» содержит обоснование актуальности темы, анализ степени ее разработанности, формулировку цели, задач, объекта, предмета работы, определение хронологических и географических рамок исследования, краткую характеристику источниковой базы, описание научной новизны исследования, его теоретической и практической значимости, перечисление методов исследования, изложение рабочей гипотезы диссертации и выносимых на защиту положений, данные об апробации исследовательских результатов и краткую характеристику структуры диссертации.

В первой главе, состоящей из трех параграфов, соискатель рассматривает круг источников по истории раннего периода истории общины иудейских репатриантов в южном Леванте, классифицируя их и описывая степень их информативности для достижения цели и задач, поставленных во введении. Во втором параграфе диссертант излагает историографию вопроса, обращая особое внимание на изменение взглядов ученых на период реконструкции Иерусалимского храма и место видений пророка Захарии в контексте этой истории. В третьем параграфе первой главы диссертант подробно излагает комплекс методов, сочетание которых позволит ему получить объективную историческую информацию об изучаемом периоде и изучаемом источнике.

Во второй главе, включающей пять параграфов, рассматривается структура текста видений пророка Захарии. В первом параграфе этой главы диссертант отмечает жанровую неоднородность исследуемого им библейского текста, поэтому следующие три параграфа содержат синтаксический анализ текста пророческих речей (п. 2.2), видений седмичного цикла (п. 2.3) и двух видений, не входящих в цикл (п. 2.4). Обращая внимание на значимость числовой символики в изучаемой библейской перикопе, в пятом параграфе второй главы соискатель предпринимает попытку выявить связь между числовой символикой и числовым принципом организации текста видений и тем самым подтвердить данные анализа.

Третья глава содержит характеристику тех особенностей исторической ситуации в Ахеменидской империи раннего периода, которые могли являться и являлись факторами генезиса палестинской общины иудейских репатриантов (в последствии – Иерусалимской храмовой общины). В первом параграфе рассматривается специфика храмовой и религиозной политики первых Ахеменидов и возможность религиозной мотивации последних в инициировании восстановления храма Господня в Иерусалиме. Второй параграф данной главы содержит анализ геополитических и административных мотивов персидских царей в связи с изменением значения сиро-палестинского региона в административной структуре империи. В третьем параграфе рассматривается организация

богослужения в палестинской общине иудейский репатриантов и статус этой общины в 538–520 гг. до Р.Х.

Четвертая глава, содержащая четыре параграфа, посвящена особенностям описания исторической действительности и ее богословской интерпретации в видениях пророка Захарии. В первом параграфе диссертант описывает специфику восприятия исторического процесса в ветхозаветной пророческой традиции и выявляет преемственность исследуемого пророческого текста этой традиции. В следующих двух параграфах анализируется проецирование в исследуемой библейской перикопе богословских концепций Исхода и Сиона как исторических парадигм истории народа Божьего. Основным содержанием четвертого параграфа стали вопрос интерпретации видения первосвященника Иисуса (Зах 3) и проблема диархии в палестинской общине иудейских переселенцев данного периода.

В заключении соискатель суммирует итоги исследования. Таким образом, содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели исследования. К диссертационному исследованию В.В. Бельского весьма интересное дополнение представляют четыре приложения, назовем их: Приложение 1. История редакций 1–8 глав книги пророка Захарии по Х.-Г. Шёттлеру. Приложение 2. Сравнение строения видений седмичного цикла. Приложение 3. Структура видений пророка Захарии (с линейными связями между парами видений II–III и V–VI). Приложение 4. Синхронистическая таблица по истории Персидской империи и иудеев второй половины VI в. до РХ.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности

Содержание диссертации В. В. Бельского соответствует паспорту научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие), поскольку посвящена изучению исторического контекста видений Захарии (части книги пророка Захарии, входящей в канон Ветхого Завета и пользующейся в христианской традиции статусом богодухновенной), тем самым способствуя углубленному изучению и пониманию истоков Иерусалимской общины Второго храма и трансформации пророческой традиции в послевоенный период. Данная тематика отвечает направлению исследований п. 1.1. «Библейская история. Библия в контексте истории религии и культуры. История, теория и методология библейского перевода. Библейская археология» паспорта научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Личный вклад автора

Диссертационное исследование В.В. Бельского бесспорно представляет собой оригинальную научную работу, в которой знакомство с чужими идеями и результатами необходимо и постоянно проявляется в том числе в научной полемике, но ни в коей мере не заменяет и не отесняет основополагающего личного вклада автора. Основная концепция исследователя поражает простотой и убедительностью – он смотрит на видения пророка Захарии (перикопа Зах 1:7–6:15) не как на апокалиптический текст, в котором искать отсылки к исторической действительности неуместно (а так на него смотрит большинство исследователей), а как на текст преимущественно пророческих введений обращенных к аудитории, живущей в чрезвычайно напряженной исторической ситуации, и потому постоянно отражающий исторические реалии этого периода. События

раннеаннеахеменидского периода в целом хорошо изучены историками, но впервые подробно и полноценно сопоставляются с картинами пророческих видений. По нашему мнению, это дает впечатляющий результат. Помимо этого автор показывает, что подтекстом видений Захарии зачастую бывает стремление пророков и репатриантов возобновить богослужение в Иерусалиме, что неожиданно совпадает с политическими мотивами персидских властей. Тонкое и тщательное проникновение в эту сложную политическую картину служит для исследователя важным подспорьем в анализе богословских тем видений пророка Захарии, главная из которых — это богословие Сиона, объясняющее и мессианские настроения и стремления к восстановлению Храма.

Достоверность и обоснованность результатов исследования

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается кропотливой работой с источниками на языке оригинала, широким использованием результатов современной научной литературы, о чем говорит размер библиографии и ее тщательная подобранность, и прежде всего использованием собственной новаторской методики изучения исторической действительности раннеахеменидской эпохи и ее преломления в текстах пророка Захарии.

По теме диссертации соискателем опубликовано восемь статей, из них четыре — в журналах, входящих в список ВАК.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Предложенные в работе положения и выводы будут способствовать приращению нового теологического знания и могут выступать в качестве теоретических основ будущих исследований истории иудейской общины Второго храма раннеахеменидского периода. Результаты исследования могут быть использованы в рамках преподавания различных библейских и религиоведческих дисциплин (в частности «Священное Писание Ветхого Завета», «Библейская археология», «История религий», «Исагогика Священного Писания Ветхого и Нового Завета», «Экзегетика Священного Писания Ветхого Завета»).

Замечания по диссертации

В сущности, этой глубоко продуманной, обоснованной и во многих отношениях блестящей научной работе мы можем поставить только один вопрос-возражение: можно ли назвать видения пророка Захарии уникальными по той причине, что в этих видениях сочетаются «специфические признаки как пророческой письменности, так и апокалиптической литературы» (стр. 5 Введения и далее). Сама по себе уникальность видений пророка Захария не вызывает сомнений, однако именно сочетание характерных черт апокалиптики и пророчества мы находим и у пророка Иоила, и в знаменитом Апокалипсисе Исаяи (гл 24–27) и у пророка Аввакума, пожалуй, можно найти и еще. Однако это возражение на не самую важную часть вводных замечаний диссертации никак не влияет на нашу общую оценку работы В.В. Бельского.

Заключение

Диссертация Владимира Викторовича Бельского представляет собой законченное, оригинальное научное исследование по актуальной в современной библеистике теме. В исследовании представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение

для научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие). Диссертационная работа соответствует всем квалификационным требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии.

Текст отзыва составлен Анной Ильиничной Шмаиной-Великановой, доктором культурологии, профессором кафедры истории религий Учебно-научного центра изучения религий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», обсужден и принят на заседании кафедры истории религий Учебно-научного центра изучения религий (протокол заседания от 18.03.2024 № 48.2-11/23-24).

Заведующий кафедрой истории религий
Учебно-научного центра изучения религий,
директор Учебно-научного центра изучения религий
канд. культурологии, доцент

 Н.В. Шабуров

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «РГГУ»
Миусская пл., д. 6, 125047
Тел. +7 (495) 250-6118; email: rsuh@rsuh.ru

