

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о диссертации, подготовленной соискателем учёной степени кандидата теологии
Владимиром Викторовичем Бельским
на тему:
«Видения пророка Захарии (Зах 1:7–6:15) в контексте истории Иерусалимской
общины раннеахеменидского периода»
по научной специальности: 5.11.2. Историческая теология
(по исследовательскому направлению: православие)

Диссертация Бельского Владимира Викторовича посвящена теологическому исследованию видений пророка Захарии (Зах 1:7–6:15) как части книги Малых библейских пророков, содержащего сведения о начальном этапе периода Второго Иерусалимского храма. Проведение такого рода исследования время является одним самых приоритетных и наименее изученных направлений в библеистике, поскольку требует от исследователя колоссальной эрудиции не только в области теологии, но и истории и филологии в целом. Представленное диссертационное исследование можно отнести к числу работ, объединяющих своей проблематикой ряд гуманитарных наук, направленных на изучение истории текста. Цель диссертационного исследования, выбранные предмет и объект, методы изучения письменных источников свидетельствуют о фундаментальности данной диссертации, **актуальность** которой определяется вышеперечисленными факторами и сомнения не вызывает.

Рассматривая **источниковую базу**, необходимо отметить ее обширность и многоплановость. Это, прежде всего, книги пророческие, святоотеческие, а также иудейские толкования, древневосточные тексты и произведения античных авторов, живших приблизительно ко времени пророка Захарии. В качестве экстрабиблейских рассмотрены письменные, археологические, эпиграфических и другие источники, позволяющие реконструировать контекст социальной истории Персидской державы периода первых Ахеменидов.

Новизна исследования заключается, прежде всего, в предлагаемой методике комплексного теологического, филологического и исторического исследования текста и контекста видений пророка Захарии. При этом автор анализирует проблемы, до сих пор не получившие однозначного решения в современной библеистике и иудаике. Организация богослужebной жизни раннеахеменидской Иерусалимской общины впервые была рассмотрена в контексте древнеизраильских литургических практик с учетом градации ветхозаветных культовых мест. Совокупность этих методов и подходов позволила выявить причинно-следственные связи между событиями, объяснить некоторые факты

эпохи, выявить место и функцию текста видений Захарии в Палестине раннеахеменидского времени.

Достаточно эффективные и надёжные **методы исследования** позволили В. В. Бельскому проанализировать большой комплекс разновременных источников. Естественно, что в данной работе, открывающей новый подход к анализу текстов на разных языках, большое место отведено методологическим вопросам и историографии.

Задачи исследования, сама постановка и подход к проблеме, выдвинутые на защиту положения позволяют говорить о том, что в диссертационном исследовании была разработана новая методика анализа видений пророка Захарии. Данное обстоятельство определяет **практическую значимость** проведенного В.В. Бельским исследования. Она заключается в возможности применения данной методики при анализе других текстов Священного Писания. Также её практическая значимость определяется возможным использованием материала диссертации в вузовских курсах по истории и текстологии Священного Писания.

Достоверность результатов исследования В.В. Бельского обеспечивается:

- надёжностью источниковой и библиографической базы;
- обоснованностью в тексте диссертации вынесенных на защиту положений,

соответствующих номеру специальности.

В соответствии с поставленной целью В. В. Бельский определил **структуру** своей работы. Она состоит из введения, 4 глав, разделенных на параграфы, заключения и списка сокращений и их условных обозначений, а также списка использованных источников и литературы. В приложении 1 находится таблица «История редакций 1–8 глав книги пророка Захарии по Х.-Г. Шёттлеру», в приложении 2 схема «Сравнение строения видений седмичного цикла»; в приложении 3 схема «Структура видений пророка Захарии (с линейными связями между парами видений II–III и V–VI)»; в приложении 4 таблица «Синхронистическая таблица по истории Персидской империи и иудеев второй половины VI в. до Р.Х.».

Вопросам методологии и историографии посвящена **первая глава** исследования «Источники и историография начального этапа после пленного периода». Во **второй главе** «Структура видений пророка Захарии» диссертант в пяти параграфах последовательно рассматривает жанровое разнообразие 1–6 глав пророческих книг; синтаксис пророческих речей Захарии и особенности описаний 7 видений и диалогов; специфику синтаксиса видения первосвященника Иисуса и эпизоды Венцов; числовую символику видений в структуре Зах.1:7–6:15. В **третьей главе** «Персидская империя и Палестина во второй половине VI в. до Р.Х.» автор анализирует религиозную и административную политику

Дария I, размышляет о Леванте и его месте в административной структуре Ахеменидской державы в обозначенный период; обращается к вопросам организации богослужения в Иудее в начальный период после пленной эпохи. Четвертая глава «Историческая действительность последней трети VI в. до Р.Х. в видениях пророка Захарии» содержит в 4 параграфах анализ представлений об историческом процессе в тексте видений пророка Захарии, об исходе из Египта как исторической аналогии возвращения из плена, о приложении идей богословия Сиона к Иерусалимской общине раннеахеменидского периода в Зах.1:7–6:15; интерпретацию первосвященнической инвеституры Иисуса и рассмотрение проблемы диархии в ранней общине Второго храма.

В конце глав диссертационного исследования автором делаются вполне логичные выводы, соответствующие их реальному содержанию.

В Заключении своего диссертационного исследования В. В. Бельский, в соответствии с поставленной целью и задачами, делает вполне закономерные, оправданные всем ходом своего диссертационного исследования выводы о том, что в результате анализа синтаксических структур текста основного источника данной диссертации им была выявлена его неоднородность; о превалировании в тексте изучаемого библейского источника особенностей пророческой письменности, свидетельствующей о том, что, видения пророка Захарии были основаны на актуальной исторической ситуации, в которой оказался народ Yhwh, и нацелены на ее изменение. Был также сделан вывод о политической заинтересованности Дария I в восстановлении Иерусалимского храма и создании полусамостоятельной храмовой общины в южном Леванте. В Заключении В.В. Бельский говорит и о том, что рецепция всех изложенных им фактов современности выражена в видениях Захарии через призму пророческих представлений об историческом процессе, согласно которым главным фактором исторического процесса выступает слово Yhwh, но в отличие от своих предшественников по пророческому служению Захария акцентировал безусловный характер милости Yhwh. При этом для изображения перспективы Иерусалимской общины в тексте видений используется терминология традиционных для допленных пророков тем, в том числе теология Исхода и Сиона. Автор диссертации приходит к вполне обоснованному выводу о том, что в конкретных исторических условиях раннеахеменидской эпохи богословие Сиона становится более востребованным и что в исследуемом библейском тексте происходит адаптация существовавших представлений о Сионе к текущей исторической действительности.

Таким образом, проведенное В. В. Бельским диссертационное исследование аргументированно и обстоятельно позволило ему достичь поставленной цели и

определить особенности передачи исторической информации о начальном периоде эпохи Второго храма в видениях пророка Захарии и рассмотреть эти особенности в контексте той исторической действительности, в которой существовала раннеахеменидская Иерусалимская община.

Подводя общий итог работы, следует отметить перспективность данного диссертационного исследования не только для исторической теологии, но и для таких гуманитарных дисциплин, как филология и истории.

Несмотря на высокий уровень данной диссертации, ее автору не удалось избежать отдельных погрешностей и неточностей:

1. Автор описывает новизну и методологию во Введении и при описании актуальности, и в специальных разделах. Желательно, чтобы изложение было без повторов.

2. Не ясно, почему вторая глава называется «Структура видений пророка Захарии», тогда как в ней речь идет не о структуре, а о филологических особенностях текста.

3. Имеется ряд технических ошибок.

Отмеченные недостатки имеют формальный характер и скорее являются вопросами и предложениями, которые практически не влияют на достоинства самого, безусловно, глубокого и хорошо оформленного диссертационного исследования.

Диссертация достаточно полно отражена в автореферате и опубликованных автором работах.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Бельского Владимира Викторовича является завершенным исследованием и соответствует требованиям ВАК Министерства образования РФ, предъявляемым в к кандидатским диссертациям согласно пп.9–11, 13, 14 Положения Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.), а автор может быть рекомендован к защите.

Научный руководитель:

Марина Семеновна Крутова, доктор филологических наук, профессор кафедры Библистики, Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви», 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, территория Лавра, Академия, тел. +7(496) 541 56 01
Email: mkrutova@yandex.ru
5.11.2023



Методический
Отдела кадров Зенина Л.П.