

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

игумена Николая (Шишкина Эдуарда Николаевича)

представленную на соискание ученой степени кандидата богословия на тему:

«Джон Норман Дэвидсон Келли - и его научное наследие»

Несмотря на стремительные перемены в международной обстановки, оказывающие влияние в том числе на религию, не вызывает сомнений необходимость для развития отечественной патристики изучения наследия такого заметного деятеля Церкви Англии как Джон Келли. Тематика взаимоотношений православия и англиканства в XX веке является предметом живого интереса со стороны исследователей, однако пока ограничивается лишь трудами обзорного характера.

В представленном на защиту научном труде диссертант выбрал для исследования наследие патролога, который был по ряду позиций близок к доминирующему в православной среде подходу к исследованию святоотеческого наследия. Данная работа является первой попыткой исследовать труды Келли и провести сравнение его методологии с методологией других протестантских авторов. Автор вводит в оборот большое количество новых источников, большинство которых являются иноязычными. Вкупе с тем, что диссертация является самостоятельным, полноценным и систематичным исследованием, обладает оригинальными авторскими выводами и подходом, это позволяет судить о ее научной новизне.

Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с принятыми нормами ГОСТа, однако в опубликованных экземплярах наличествуют ошибки форматирования текста и пробелов.

Первая глава работы по итогам анализа и сравнения трудов Келли, его отношения к Оксфордскому движению и к месту Священного Предания в корпусе

источников вероучения, приводит нас к выводам о том, что Келли был близок к православному пониманию Предания, в отличие, например, от Гарнака.

Вторая глава подробно и досконально знакомит нас с историографическим контекстом, который так или иначе оказал влияние на богословие Джона Келли. Наряду с этим, в главе содержится анализ его воззрений на литургическое предание, что важно с точки зрения близости оных к православным.

Третья глава посвящена исследованию методологии Келли как историка древней Церкви с позиций становления основных догматов и формирования тех основ вероучения, которые легли в основу протестантского поиска «апостольской веры». Келли на основе анализа его трудов показан не только как патролог, но и как христианин твердой веры и глубокой духовной жизни, что вновь характеризует его как близкого к православию богослова, использующего не только академическое знание, но и духовный опыт.

В четвертой главе автор стремится наглядно показать научно-богословские принципы Джона Келли как патролога на примере исследования им наследия свт. Иоанна Златоуста и блж. Иеронима Стридонского.

Пятая глава посвящена изучению Келли как экзегета Священного Писания. Наличие данной главы безусловно важно с точки зрения полноценного анализа Келли как богослова из протестантской среды. Автор предлагает важный вывод: Джон Келли, используя для толкования Писания святоотеческую экзегезу, приближается к православному пониманию священных новозаветных книг о единстве авторов в Духе Святом. Этот момент важен и в аспекте современной библейской критики.

Небольшая по объему шестая глава посвящена актуальному для истории и современности межхристианских отношений вопросу отношения Келли к экуменическому движению, авторитету и границах Церкви. Автор демонстрирует влияние научного подхода на отношение Келли к сложившейся в среде христианских Церквей межконфессиональной ситуации.

По итогам прочтения диссертационного труда игумена Николая (Шишкина) можно сделать вывод о том, что автор весьма подробно и широко раскрыл для отечественной науки фигуру Джона Нормана Келли как богослова, исследователя и христианина.

Без сомнений, данная работа вносит большой вклад в церковную историю, знакомит научное сообщество с богословским подходом Джона Келли, помогает православной общине сформировать цельный и адекватный взгляд на диалог с англиканским сообществом.

Среди недостатков работы можно отметить довольно скромное описание автором методологии исследования. На наш взгляд, структура исследования могла бы быть более выверенной и последовательной с точки зрения последовательности изложения смысла.

Можно констатировать, что диссертантом в тексте работы были учтены и исправлены наиболее значительные замечания, предложенные во время предварительной защиты. Несмотря на наличие определенных шероховатостей в работе, полагаем, что понесенные труды и сделанный автором научный вклад дают право считать диссертанта достойным присуждения ученой степени кандидата богословия.

диакон Кашицын Илья Дмитриевич,
Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, сотрудник
Секретариата по межрелигиозным отношениям,
кандидат богословия.

Данные об организации, работником которой является автор отзыва:
115191, Москва, Даниловский вал, 22
+7 495 955 67 77

ilya.kashitsyn@yandex.ru

