

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГБОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18 апреля 2022 г. протокол №67

О присуждении Творогову Константину Викторовичу (епископу Питириму), гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 21 января 2022 г., протокол № 62, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Творогов Константин Викторович (епископ Питирим), 1967 года рождения. В 1991 г. окончил Московский областной ордена Трудового Красного Знамени педагогический институт им. Н.К. Крупской по

специальности «Учитель русского языка и литературы» (специалитет). В 2020 г. был прикреплен к Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 26.00.01 – «Теология» без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В 2021 году соискатель успешно сдал экзамены кандидатского минимума: история и философия науки (хорошо), иностранный язык – английский (хорошо), специальная дисциплина – теология (отлично).

В настоящее время Творогов Константин Викторович (епископ Питирим) занимает должность управляющего Скопинской и Шацкой епархией Русской Православной Церкви.

Диссертация выполнена в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Общецерковная аспирантура и докторантура имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

Научный руководитель – **Митько Август Евгеньевич (игумен Серапион)**, доктор теологии, профессор, заместитель директора Высшей школы юриспруденции и администрирования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Официальные оппоненты:

1. **Рупова Розалия Моисеевна**, доктор философских наук, профессор Кафедры библеистики Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»;

2. **Хондзинский Павел Владимирович (протоиерей)**, кандидат теологии, профессор кафедры практического богословия, заведующий кафедрой практического богословия, декан Богословского факультета Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук»**. Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником Отдела русской классической литературы ФГБУН «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук» Ольгой Александровной Крашенинниковой. Отзыв был обсужден и принят на заседании Отдела русской классической литературы

Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН 10 марта 2022 года, протокол №3. Отзыв был подписан заведующим Отделом русской классической литературы Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, доктором филологических наук, профессором Мариной Ивановной Щербаковой. Отзыв утвержден Директором Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук», членом-корреспондентом РАН Вадимом Владимировичем Полонским.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация К.В. Творогова (епископа Питирима) актуальна по ряду причин: святитель Феофан, Затворник Вышенский (1815–1894) — выдающийся русский духовный писатель XIX в.; неоценим его вклад в дело духовного просвещения современников. К изучению этого объемного литературного наследия обращалась дореволюционная и современная академическая церковная наука. Между тем, общая картина такова, что можно говорить лишь о начальном этапе освоения наследия святителя Феофана в широком контексте русской патристики.

Цель представленной диссертации К.В. Творогова (епископа Питирима) заключается в изучении проповедей святителя Феофана, представляющих мощный пласт не только авторского наследия, но гораздо шире — в истории отечественной духовной словесности. Масштабность, богатство материала потребовали от автора диссертации обращения к таким структурообразующим аспектам исследования, как анализ эволюции гомилетического творчества святителя Феофана в разработке проповеднических приёмов и в расширении идейно-тематического содержания, как определение художественного своеобразия проповедей в разные периоды служения, а также их значения и места во всей жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Поставленные в диссертации научные задачи выполнены блестяще. Рассмотрены важнейшие этапы формирования и развития гомилетического наследия святителя Феофана, включая годы пребывания в затворе; прослежена история издания проповедей; исследованы их идейно-тематическое содержание, аскетические мотивы, художественное своеобразие, лексико-стилистические особенности; проанализированы приемы включения святителем Феофаном библейских и святоотеческих текстов в структуру своих проповедей. Как безусловно новаторский прием следует отметить предпринятое в диссертации изучение гомилетической основы эпистолярного наследия святителя Феофана и выявление гомилетических признаков в его духовно-богословском литературном наследии.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 11 публикациях автора. Из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский. Истоки гомилетического искусства святителя Феофана, Затворника Вышенского // Богословский вестник. 2019. № 3 (34). С. 157–168.*

2. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский. Эпистолярное наследие святителя Феофана в свете гомилетической традиции // Богословский вестник. 2019. № 4 (35). С. 186–195.*

3. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский. Слово святителя Феофана Затворника и образ ребенка в проповедях к детям и трудах о воспитании // Вестник Костромского государственного университета. Научно-методический журнал. 2019. Т. 25. № 4. Октябрь – Декабрь. С. 100–105.*

4. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский. Духовно-просветительские труды святителя Феофана на Владимирской кафедре. «Владимирские епархиальные ведомости» // Богословский вестник. 2020. № 36 (1). С. 168–178.*

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 положительных отзыва на автореферат диссертации.

— в положительном отзыве ведущей организации – **Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук»** содержится ряд замечаний: 1. Во введении желательно дать строгие научные определения основных теоретических понятий, используемых в диссертации, — таких, как: проповедь и ее особенности как жанра церковного красноречия (ее определение дано лишь в главе 3.4, с. 226), аскетический тип проповеди, ее отличие от схоластической проповеди и т. д. Содержание этих понятий в диссертации раскрывается скорее имплицитно, по мере анализа конкретного материала. 2. В работе отсутствует характеристика «литературного окружения» святителя: место епископа Феофана в кругу проповедников своего времени, а также своих предшественников; 3. В чем состояли принципиальная новизна, новаторство и своеобразие проповеднического искусства святителя Феофана? 4. Хотелось бы увидеть в работе более подробный анализ публицистических мотивов

творчества епископа Феофана, составить портрет умонастроений эпохи и современного Феофану человека — тех конкретных явлений, которые подвергались критике в его проповедях. Можно было бы, наверное, выделить эту тему в отдельную главу.

— в отзыве официального оппонента Руповой Розалии Моисеевны, доктора философских наук, содержится замечание: 1. Энциклопедический подход к описанию жизни и деятельности святителя Феофана Затворника, проявляющийся в желании ничего не упустить из биографических фактов (стр.55, 59), что более подходит для жанра монографии, дает полноту картины личности и обстоятельств жизни святителя, но при этом в некоторых случаях вступает в противоречие с необходимостью более конкретно решать поставленные в исследовании задачи.

— в отзыве официального оппонента Хондзинского Павла Владимировича (протоиерея), кандидата теологии, содержатся замечания: 1. Формулировка положений, выдвигаемых на защиту (особенно 1-го и 3-го) могла бы быть более лаконичной; 2. Избранный автором подход — рассматривать проповеди святителя в связи с событиями его жизни, — с одной стороны, понятен, но с другой — приводит к некоторому перевесу описательности над аналитикой; 3. Диссертация только выиграла бы, если бы изложение жизненного пути святителя и разбор его проповедей были бы структурно разделены; 4. За границами внимания автора осталась богословская составляющая проповедей святителя, а ведь он был не только проповедником христианской нравственности и аскетизма, но и одним из крупнейших богословов своего времени; 5. Не вполне выполненной можно считать и последнюю, 13-ю задачу исследования: «изучить и выявить значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана», так как в тексте работы мы находим сопоставление проповедей святителя только с его эпистолярным наследием, которое при всей своей значимости не исчерпывает многообразия жанров его творчества.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Степанова Игоря Ильича (игумена Луки), кандидата исторических наук, доцента кафедры теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» содержатся замечания: 1. В автореферате диссертации автором недостаточно охарактеризован церковно-исторический аспект исследования; 2. В работе отсутствует необходимая унификация при написании церковного чина Феофана Затворника: святой, святитель, преосвященный.

В положительном отзыве на автореферат диссертации Ольхова Павла

Анатольевича, доктора философских наук, профессора кафедры философии и теологии, заведующего кафедрой культурологии и политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» **замечаний не содержится.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **проанализированы** основные этапы формирования гомилетического наследия святителя Феофана;
- **исследована** гомилетическая основа эпистолярного наследия святителя Феофана;
- **прослежена** эволюция гомилетического творчества святителя (в том числе, проповеднических приёмов и идейно-тематического содержания проповедей, произнесенных в Санкт-Петербургской духовной академии, на Тамбовской и Владимирской кафедрах);
- **охарактеризовано** идейно-тематическое содержание проповедей святителя Феофана;
- **изучено и выявлено** значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении ключевой роли проповеди в формировании духовного наследия святителя Феофана. В этой связи в поле исследования была включена история формирования основного корпуса гомилетики святителя, художественное своеобразие его проповедей и их место в жанровой системе его духовного наследия. В результате предпринятой работы было систематизировано гомилетическое наследие святителя Феофана, выявлена взаимосвязь проповеднического служения святителя Феофана с миссионерским служением, представлена издательская история создания проповеднического корпуса святителя Феофана в период затвора, рассмотрен аскетический характер проповедей святителя Феофана, актуализирован структурно-тематический,

жанровый, идейно-богословский, лексико-стилистический анализ проповедей святителя Феофана. Диссертационная работа имеет теоретическое значение в аспекте развития отечественной гомилетики. Результаты исследования создают основу для дальнейшего историко-литературного исследования гомилетического наследия святителя Феофана. Анализ художественного своеобразия проповедей святителя Феофана способствует осмыслению их идейно-тематического содержания и лексико-стилистических особенностей. Изучение архивных и редких книжных материалов расширяет исторический контекст темы.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается возможностью использования ее материалов при составлении справочников и энциклопедий, в лекционных курсах и на практических занятиях по гомилетике и истории Русской Православной Церкви XIX века, при разработке учебных и учебно-методических пособий по вышеозначенным курсам в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви, а также теологических подразделениях светских вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель использовал широкий круг опубликованных литературно-документальных источников, а также архивных материалов: богословских, философских, исторических и эпистолярных. Автором выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен их релевантный анализ. Автор использовал ряд методов, характерных для гуманитарных научных областей и соответствующих поставленным задачам. опорой на избранные подходы исследования, позволившие выявить и проанализировать историю создания, идейно-тематическое содержание, художественное своеобразие и значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе и всестороннем раскрытии актуальной темы исследования, представляющей значительный теоретический и практический интерес в современном богословии и церковной жизни. В работе поднимаются проблемы, решению которых может способствовать гомилетическое наследие святителя Феофана. В частности, это проблемы соотношения традиций и новаторства в церковной жизни, применения в богослужении переведенных на современный русский язык священных текстов, западного влияния на отечественную богословскую науку и общественное сознание, а также актуальные вопросы современного образования и воспитания, пастырской психологии и педагогики.

В ходе проведенного комплексного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно-практические задачи. В том числе, прослежена эволюция гомилетического творчества, а также изучено и выявлено значение проповеди в жанровой системе духовного-богословского литературного наследия святителя Феофана.

К.В. Творогов (епископ Питирим) объективно показал лексико-стилистические особенности проповедей святителя Феофана, Затворника Вышенского, выявил и осмыслил приемы включения святителем Феофаном библейских и святоотеческих текстов в структуру своих проповедей. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, и значительно обогащает представления о гомилетическом наследии святителя Феофана Затворника в целом, а также о ключевой роли проповеди в формировании духовного наследия святителя Феофана, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 18 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Творогову Константину Викторовичу (епископу Питириму) ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования, проведенного с использованием информационно-коммуникационной системы, диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании – 17, проголосовали: за – 16, против – 1, не участвовали в голосовании – нет.

18 апреля 2022 г.

Зам. Председателя диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
доцент


 Андреев А.Ю.


протоиерей
Марченко А.Н.