

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Творогова Константина Викторовича
(епископа Питирима)**

«ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ЗАТВОРНИКА ВЫШЕНСКОГО»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии
по специальности 26.00.01 – «Теология»

Диссертационное исследование посвящено изучению гомилетического наследия святителя Феофана, Затворника Вышенского. Актуальность исследования объясняется перспективой использования этого наследия для решения проблем, возникающих в современном богословии и в жизни Церкви. К числу этих проблем можно отнести соотношение традиции и новаторства в церковной жизни, применение в богослужении переведенных на современный русский язык священных текстов, проблема западного влияния на отечественную богословскую науку и общественное сознание, а также исключительно актуальные вопросы современного образования и воспитания, пастырской психологии и педагогики. Кроме того, актуальность темы исследования обусловлена особой необходимостью для православной проповеди в настоящее время авторитетно и аргументированно отвечать на вызовы как изнутри (расколы и разделения), так и со вне (критика Церкви и ее традиционного характера). Современные средства коммуникации предоставляют новые расширенные возможности для проповеди, которая, при этом, часто носит слишком поверхностный и размытый характер. Обращение к гомилетическому наследию святителя Феофана показывает в его лице пример проповедника, просветителя, книгоиздателя, который не просто занимался духовным творчеством, но и выступал в роли духовного учителя. Его методы проповедания и подходы были для своего времени

инновационными - их было бы очень важно учесть в современном опыте преподавания гомилетики, проповеди слова Божия как богослужебной, так и внебогослужебной. Гомилетика оказывается стержнем всей духовно-просветительской деятельности святителя Феофана. Данный опыт весьма востребован - он может и должен быть использован в настоящее время.

В диссертационном исследовании Творогова Константина Викторовича осуществлен детальный и последовательный анализ гомилетического творчества святителя Феофана, Затворника Вышенского в его генезисе.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Приложение включает в себя фрагменты из писем Святителя, его размышления о гомилетике, об актуальных вопросах русской жизни, архивные записи о прохождении им этапов церковного послушания, выдержки из воспоминаний современников, список публикаций Святителя по годам. Структура работы, отражающая эволюцию гомилетического творчества святителя Феофана, позволяет последовательно отследить все этапы его становления и решить поставленные в исследовании задачи.

Во введении определены объект и предмет исследования, сформулирована его цель и поставлены задачи. Основу методологии составляют общенаучные и специальные богословские, исторические и филологические методы. Они позволили проследить развитие изучаемого феномена во времени, обнаружить его взаимосвязи с другими явлениями, а также выявить его различные аспекты и охарактеризовать их. Используемые методы помогли провести анализ изучаемого предмета в целом, выделить его специфику и своеобразие.

В разделе «Степень разработанности проблемы» представлена панорама трудов, посвященных исследованию наследия святителя Феофана, начиная с первых монографий М. Хитрова и И.Н. Корсунского, вышедших

через год после его кончины, и кончая диссертациями, защищенными в духовных академиях и светских ВУЗах в наши дни. Диссертационное исследование опирается на обширную источниковую базу, что является его особым достоинством. Основу ее составляют архивные материалы, а также опубликованные труды святителя. В работу включены уникальные источники из библиотеки (БРПМА) и архива (АРПМА) Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне, где хранятся весьма ценные рукописи свт. Феофана и его переписка с выдающимися представителями монашества на Афоне. В качестве дополнительных источников в исследовательское поле включены различные издания отдельных проповедей святителя из периодики второй половины XIX века. Многие источники, привлеченные диссертантом, вводятся в научный оборот впервые.

В первой главе **«Становление святителя Феофана как проповедника в годы ученичества и ранний период служения (1829 – 1857)»** с большой тщательностью прослеживается становление свт. Феофана как проповедника. Для создания многомерной картины формирования его проповеднического дара, привлекаются материалы по истории учебных заведений, в которых он получал образование и формировался как личность. В работе рассматриваются учебники риторики, по которым студент Георгий Говоров учился в Орловской духовной семинарии – «Учебник риторики» И. Ф. Бургия и учебное пособие «Руководство к церковному красноречию», которое было выпущено Святейшим Правительствующим Синодом. Кроме того, даются характеристики его учителей риторики, преподававших в семинарии и в академии. Анализируя состояние духовного образования в период формирования личности святителя, а именно в первой половине XIX века, диссертант делает вывод о конце «схоластического пленения», его преодолении. Таким образом, в годы ученичества будущий Святитель испытал влияние как схоластической школы, под влиянием которой находилось богословское образование в этот период, так и ярких

представителей церковной науки, таких как свт. Иннокентий (Борисов), архм. Димитрий (Муретов), Я. К. Амфитеатров и других, сумевших преодолеть жесткие рамки схоластики и открыть своим ученикам просторы свободной мысли и творчества. На основании исследования ученического периода свт. Феофана, еп. Питирим приходит к заключению, что развитие проповеднического таланта свт. Феофана происходило именно в таком направлении.

Анализируя в параграфе 1.2 становление искусства проповеди свт. Феофана в ранний период его служения, исследователь указывает на несомненное влияние на него выдающегося проповедника, свт. Иннокентия Херсонского, а также сугубо почитавшегося им свт. Тихона Задонского. Анализируя доступные примеры ранней гомилетики свт. Феофана, получившего должность инспектора, а также профессора психологии и логики в Новгородской семинарии, еп. Питирим отмечает, что свт. Феофан с целью образования и воспитания студентов, вплавлял в проповедь, имевшую в целом нравственно-аскетическую направленность, теоретический материал своего курса по логике и психологии. Структурный и содержательный анализ проповедей Святителя грамотно дополняется в исследовании свидетельствами из воспоминаний семинаристов (стр. 58), по которым можно судить о воздействии этих проповедей на слушателей. Кроме того, указывая на тематический спектр работ свт. Феофана в соответствующий период, диссертант выявляет творческий параллелизм и специфику гомилетики каждого этапа ее становления. Прослеживая повороты служебной и жизненной траектории Святителя – его преподавательскую и педагогическую деятельность в Киево-Софийских духовных училищах, Новгородской духовной семинарии и Санкт-Петербургской духовной академии, а также ректорство в Олонецкой духовной семинарии – еп. Питирим показывает постепенную трансформацию его гомилетических подходов, в частности, как при сохранении безуксризированной риторической

формы, происходит доминирование над ней духовного опыта (стр. 82 - 83). В конце главы автор исследования дает обоснованную характеристику рассматриваемого раннего этапа становления гомилетического творчества, оценивая его как период систематизации богословских научных знаний и фактов, а также стремления одухотворить их аскетическим опытом познания Божественных истин, тайн человеческой природы и явлений общественной жизни (стр. 83).

Во второй главе **«Гомилетическое наследие свт. Феофана в зрелый период служения (1857-1866)»** исследуется следующий этап становления искусства проповеди Святителя. Назначение архимандрита Феофана на должность ректора Санкт-Петербургской духовной академии привело к чрезвычайному расширению его деятельности. Должностные обязанности ректора и руководство кафедрой догматического богословия дополнились обязанностями надзирателя за преподаванием Закона Божия не только в духовных, но и в светских учебных заведениях Петербурга и области. Ему было поручено возглавлять Комитет по изданию трудов византийских историков в русском переводе. Также он был назначен заведующим комитетом по переводу Священного Писания на русский язык, а в самой Академии быть редактором академического журнала «Христианское чтение». Столь высокая занятость, тем не менее, содействовала тому, что гомилетический опыт в полную силу стал оформляться именно в период ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии – об этом в диссертационном исследовании приводится свидетельство самого свт. Феофана Затворника (стр. 89). В этой главе еп. Питирим детально разбирает целый ряд гомилетических произведений рассматриваемого периода, исследуя их контекст, структуру, содержание и средства донесения этого содержания до слушателей. На основании этого рассмотрения делается вывод об окончательном формировании проповеднических приемов, специфики содержания и самобытной манеры гомилетического творчества

свт. Феофана. Проповедь рассматриваемого этапа характеризуется как академическая, сочетающая в себе высокий стандарт соотношения формы и содержания. Диссертант обозначает и неполноту таких проповедей – а именно преобладание теории духовной жизни над практикой, которая, однако, объясняется вовсе не нехваткой духовности у свт. Феофана, а высокими требованиями к формальной и идейно-содержательной стороне гомилий, произносимых в стенах столичной духовной школы (стр. 101). Далее в работе представлен анализ следующего этапа в биографии свт. Феофана и в развитии его гомилетики – связанного с его пребыванием на Тамбовской кафедре. За годы пребывания на этом поприще свт. Феофан приобрел огромный пастырский и социально-практический опыт организации епархиальной жизни (просветительство, борьба с сектантством, подъем народного образования, душепопечение, храмоздательство, благотворительность), что нашло отражение в его проповедях. В исследовании еп. Питирима этот опыт в его конкретных формах систематизируется и показывается его связь с гомилетикой. Выявляется направление, к которому относится гомилетическое творчество Святителя – нравственно-аскетическое, названы его отечественные предшественники (прп. Феодосий Печерский, свт. Серапион Владимирский и прп. Нил Сорский). Отмечены и черты новаторства, а именно продиктованная духом времени критика западных ценностей, а также «детская гомилетика», реализующая педагогические установки еп. Феофана (стр. 130). Следующий этап становления гомилетического мастерства, связанный с пребыванием Святителя на Владимирской кафедре, рассмотрен в параграфе 2.3. На основании анализа специфики жизни епархии (например, необходимость преодоления раскола), диссертант дает оценку содержанию его проповедей, в которых заметно усиливается аскетическая составляющая. Язык проповеди становится более лаконичным и понятным, сохраняя при этом яркую образность, присущую притчевой манере евангельского благовествования.

Не оставлено диссертантом без внимания и учреждение свт. Феофаном цикла катехизических бесед, как разновидность проповедей – определена специфика бесед как особого гомилетического жанра. Показано также, как взаимообогащение миссии и гомилетики положило начало формированию системы духовного образования в России. В выводах, сделанных после второй главы, диссертант формулирует основные характеристики проповеди свт. Феофана (стр. 170 – 171). Далее, в главе 3, диссертант прослеживает историю работы святителя Феофана над изданием проповедей в период его ухода на покой и последующего затвора. В качестве особой темы в распространении проповеднического слова Святителя, он обоснованно выделяет издательскую деятельность Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне, поскольку в период (1882–1894), ставший ключевым в духовно-просветительской миссии свт. Феофана, афонские отцы массовыми тиражами издавали его брошюры, листовки и другие печатные формы на основании его проповедей. Так появляется своеобразная народная проповедническая «школа» свт. Феофана Затворника.

Научную ценность представляет, на наш взгляд, высказанное диссертантом в параграфе 3.4 предложение рассматривать гомилетику свт. Феофана как гипержанр, представленный не только в классическом виде устной или печатной проповеди, но нашедший свое выражение в его обширном эпистолярном наследии – это гомилетический пласт, которого исследователи практически не касаются. В главе 4 **«Идейно-художественное своеобразие проповедей свт. Феофана»** даны результаты подробного анализа этой стороны проповедей Святителя. Из него следует, что в тематическом диапазоне его проповедей представлены все жанровые разновидности гомилетики: беседы на Священное Писание; проповеди, ориентированные на церковный календарь; катехизические поучения; публицистические слова «на злобу дня», вскрывающие болезни века, торжественные речи на особо важные события. Диссертант не обходит

вниманием особый антропологизм гомилетики свт. Феофана, из которого определяются средства ко спасению: он обращается к естеству человека, каждая из частей которого «подвержена нападению своих особых страстей, и должна быть вооружена своим особым оружием» (стр. 254). Выявляя специфику гомилетики Пресвященного, диссертант пишет о внутренней библейской экзегезе его проповеди. В параграфе 4.3 дана общая характеристика лексико-стилистических особенностей проповедей Святителя, анализ композиции, используемой лексики и выразительных средств. Каждая из характеристик подтверждается примерами из авторских текстов. В Заключение подводятся итоги проведенного исследования по всем поставленным в нем задачам.

Осуществленное исследование отличается системностью подхода к изучаемому гомилетическому наследию, высокой степенью тщательности и аргументированности.

В качестве замечания отметим следующее: энциклопедический подход к описанию жизни и деятельности свт. Феофана Затворника, проявляющийся в желании ничего не упустить из биографических фактов (стр. 55, 59), что более подходит для жанра монографии, дает полноту картины личности и обстоятельств жизни святителя, но при этом в некоторых случаях вступает в противоречие с необходимостью более конкретно решать поставленные в исследовании задачи. Указанный недостаток не умаляет достоинств работы.

Анализ диссертационного исследования епископа Питирима (Творогова) дает полное основание сделать вывод о высоком уровне исследовательского мастерства диссертанта. Полученные результаты восполняют неполноту предшествующих исследований, а привлеченные архивные материалы вселят в научный оборот ценнейшие источники.

Основные положения диссертации отражены в 4-х статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных

изданий, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в материалах пяти конференций, в которых участвовал соискатель. Текст автореферата и его структура соответствуют содержанию диссертации и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода.

Диссертация Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского», является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. В ней решены поставленные задачи, связанные с комплексным исследованием гомилетического наследия святителя Феофана Затворника. Результаты, полученные соискателем, достоверны. Сделанные выводы не вызывают возражений.

Диссертация соответствует паспорту специальности 26.00.01 – «Теология» и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, которые закреплены в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9 и 10 указанного Положения), а её автор Творогов Константин Викторович (епископ Питирим) заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Рупова Розалия Моисеевна,
доктор философских наук,
специальность 09.00.13 –
Философская антропология,
философия культуры
(философские науки).

Религиозная организация —
духовная образовательная организация
высшего образования
«Московская духовная академия
Русской Православной Церкви».
Кафедра библеистики. Профессор.

10 марта 2022 г.



141300, Московская область,
г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
телефон: (496) 541-90-42,
e-mail: mpda@yandex.ru

Рупова Розалия Моисеевна

профессора МДА
Р.М. заверяю:
зам. канцелярии МДА
Виноградов С.А. 15.03.2022