

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертационной работы Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) по теме «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского», представленной на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности: 26.00.01 – «Теология»

Диссертационное исследование К.В. Творогова (епископа Скопинского и Шацкого Питирима) посвящено исследованию гомилетического наследия известного духовного писателя и богослова XIX в. святителя Феофана, Затворника Вышенского. В автореферате диссертации четко обозначены актуальность, методология, степень научной разработанности темы и научная новизна диссертационного исследования.

Для раскрытия темы исследования диссидентом привлечен широкий круг источников, в том числе рукописи из фондов Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, в котором хранится архивный фонд святителя Феофана. Значительному расширению источниковедческой базы исследования способствовало сотрудничество соискателя с Научно-редакционном советом по изданию Полного собрания творений святителя Феофана, Затворника Вышенского, который был создан и функционирует в Издательском Совете Русской Православной Церкви.

Структура исследования логически продумана, включает введение, четыре главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Особенности проповеднического служения святителя Феофана рассмотрены во время нескольких периодов, что способствует наиболее полному раскрытию темы исследования. В первой главе диссертации

рассматривается становления подвижника как церковного проповедника (1829–1857), во второй главе проанализировано гомилетическое наследие святителя во время ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии и во время служения на Тамбовской и Владимирской архиерейских кафедрах (1857–1866), в третьей главе – особенности проповедания в период пребывания на покое и в затворе в Успенской Вышенской пустыни.

Четвертая глава посвящена рассмотрению основных гомилетических приемов, свойственных проповедям святителя, которые позволяют рассматривать их как выдающиеся памятники русской духовной словесности.

Большое внимание в работе уделено вопросам текстологии и филологии, что характеризует высокую научную квалификацию соискателя.

Научно выверенным и обоснованным в работе является вывод соискателя «о ключевой роли проповеди в формировании духовного наследия святителя Феофана» (С. 30 автореферата), а также вывод о том, что письма святителя, написанные им в период вышенского затвора, «являются продолжением пастырского проповеднического служения» (Там же).

Представляется важным обратить внимание на отмеченную соискателем особенность гомилетического наследия святителя, которая заключалась в «искусном синтезе вечных истин Церкви и актуальных вопросов времени» (С. 30 автореферата), что находит подтверждение в постоянном призыва святителя не быть теплохладным.

В то же время стоит указать на то, что данное положение более глубоко может быть раскрыто в контексте церковно-общественных преобразований, которые проходили во время Великих реформ. По мнению историков Церкви (Г. Фриз, С.В. Римский, протоиер. Владислав Цыпин и др.), преобразования в области церковной жизни также носили характер реформ. Между тем, в автореферате, на наш взгляд, недостаточно охарактеризован церковно-исторический контекст.

