

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Творогова Константина Викторовича
(епископа Питирима)

«ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ЗАТВОРНИКА ВЫШЕНСКОГО»»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии
по специальности 26.00.01 – «Теология»

Диссертационное исследование Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» посвящено теме, актуальной сегодня с двух точек зрения: 1) значение наследия свт. Феофана для современной церковной традиции как с богословской, так и пастырско-практической точки зрения трудно переоценить; 2) начатый проект по изданию полного собрания творений свт. Феофана делает востребованным всякое серьезное научное исследование его трудов.

Диссертация состоит из «Введения», четырех глав и «Заключения». «Введение» содержит все необходимые для исследований заявленного квалификационного уровня разделы. В первой главе автор рассматривает «Становление святителя Феофана как проповедника в годы ученичества и ранний период служения; во второй – «Гомилетическое наследие свт. Феофана в зрелый период служения»; в третьей – «Продолжение проповеднического служения святителя Феофана в период пребывания на покое и в затворе»; в четвертой – «Идейно-художественное своеобразие проповедей святителя Феофана». В «Заключении» подводятся итоги исследования и делаются необходимые выводы, главным из которых является подтверждение гипотезы «о ключевой роли жанра проповеди в

духовном наследии святителя Феофана, о присутствии влияния этого жанра на его письма» (с. 300). Автором изучен полноценный корпус источников (в том числе архивных, введение которых в научный оборот относится к несомненным достоинствам диссертации) и существующая научная литература по теме. Текст оформлен соответствующим образом и написан хорошим литературным языком. Выводы диссертации соответствуют поставленной во «Введении» цели исследования.

В то же время представленное диссертационное исследование не лишено и некоторых недостатков.

Формулировка положений, выдвигаемых на защиту (особенно 1-го и 3-го) могла бы быть более лаконичной.

Избранный автором подход – рассматривать проповеди святителя в связи с событиями его жизни, – с одной стороны, понятен, но с другой – приводит к некоторому перевесу описательности над аналитикой. И хотя содержание проповеди, несомненно, во многом определяется конкретным поводом для ее написания, тем не менее представляется, что диссертация только выиграла бы, если бы изложение жизненного пути святителя и разбор его проповедей были бы структурно разделены. Ведь для нас существенно необходимо знать не только исторические обстоятельства возникновения той или иной проповеди и обусловленные ими ее особенности, но – если речь идет о сочинениях отца Церкви – не менее важно также особо выделить их «вневременное» содержание, несущее актуальный сотериологический смысл и с этой точки зрения требующее своего «автономного», развернутого и системного анализа.

Как кажется, из сказанного вытекает и второй недостаток работы – за границами внимания ее автора практически осталась собственно богословская составляющая проповедей святителя, а ведь он был не только проповедником христианской нравственности и аскетизма, но и одним из крупнейших богословов своего времени. Если же проповедь была, как, очевидно, справедливо утверждает автор диссертации, важнейшим жанром в

его духовном наследии, то трудно себе представить, чтобы богословский горизонт его творчества не нашел себе в ней отражения.

Не вполне выполненной можно считать и последнюю, 13-ю задачу исследования: «изучить и выявить значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана», так как в тексте работы мы находим сопоставление проповедей святителя только с его эпистолярным наследием, которое при всей своей значимости не исчерпывает многообразия жанров его творчества.

В целом однако, несмотря на высказанные замечания, диссертация Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» соответствует паспорту специальности 26.00.01 – «Теология», отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Хондзинский Павел Владимирович,
протоиерей, кандидат теологии,
специальность 26.00.01 – «Теология».
Образовательное частное учреждение
высшего образования "Православный
Свято-Тихоновский гуманитарный
университет", декан Богословского
факультета, заведующий кафедрой
практического богословия, профессор
кафедры практического богословия.

115184, г. Москва,
ул. Новокузнецкая д. 23Б
телефон: +7 (495) 114-50-80
e-mail: pstgu@pstgu.ru

Хондзинский Павел Владимирович,
протоиерей



ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Творогова Константина Викторовича
(епископа Питирима)

«ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ЗАТВОРНИКА ВЫШЕНСКОГО»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии
по специальности 26.00.01 – «Теология»

Диссертационное исследование Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» посвящено теме, актуальной сегодня с двух точек зрения: 1) значение наследия свт. Феофана для современной церковной традиции как с богословской, так и пастырско-практической точки зрения трудно переоценить; 2) начатый проект по изданию полного собрания творений свт. Феофана делает востребованным всякое серьезное научное исследование его трудов.

Диссертация состоит из «Введения», четырех глав и «Заключения». «Введение» содержит все необходимые для исследований заявленного квалификационного уровня разделы. В первой главе автор рассматривает «Становление святителя Феофана как проповедника в годы ученичества и ранний период служения; во второй – «Гомилетическое наследие свт. Феофана в зрелый период служения»; в третьей – «Продолжение проповеднического служения святителя Феофана в период пребывания на покое и в затворе»; в четвертой – «Идейно-художественное своеобразие проповедей святителя Феофана». В «Заключении» подводятся итоги исследования и делаются необходимые выводы, главным из которых является подтверждение гипотезы «о ключевой роли жанра проповеди в

духовном наследии святителя Феофана, о присутствии влияния этого жанра на его письма» (с. 300). Автором изучен полноценный корпус источников (в том числе архивных, введение которых в научный оборот относится к несомненным достоинствам диссертации) и существующая научная литература по теме. Текст оформлен соответствующим образом и написан хорошим литературным языком. Выводы диссертации соответствуют поставленной во «Введении» цели исследования.

В то же время представленное диссертационное исследование не лишено и некоторых недостатков.

Формулировка положений, выдвигаемых на защиту (особенно 1-го и 3-го) могла бы быть более лаконичной.

Избранный автором подход – рассматривать проповеди святителя в связи с событиями его жизни, – с одной стороны, понятен, но с другой – приводит к некоторому перевесу описательности над аналитикой. И хотя содержание проповеди, несомненно, во многом определяется конкретным поводом для ее написания, тем не менее представляется, что диссертация только выиграла бы, если бы изложение жизненного пути святителя и разбор его проповедей были бы структурно разделены. Ведь для нас существенно необходимо знать не только исторические обстоятельства возникновения той или иной проповеди и обусловленные ими ее особенности, но – если речь идет о сочинениях отца Церкви – не менее важно также особо выделить их «вневременное» содержание, несущее актуальный сотериологический смысл и с этой точки зрения требующее своего «автономного», развернутого и системного анализа.

Как кажется, из сказанного вытекает и второй недостаток работы – за границами внимания ее автора практически осталась собственно богословская составляющая проповедей святителя, а ведь он был не только проповедником христианской нравственности и аскетизма, но и одним из крупнейших богословов своего времени. Если же проповедь была, как, очевидно, справедливо утверждает автор диссертации, важнейшим жанром в

его духовном наследии, то трудно себе представить, чтобы богословский горизонт его творчества не нашел себе в ней отражения.

Не вполне выполненной можно считать и последнюю, 13-ю задачу исследования: «изучить и выявить значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана», так как в тексте работы мы находим сопоставление проповедей святителя только с его эпистолярным наследием, которое при всей своей значимости не исчерпывает многообразия жанров его творчества.

В целом однако, несмотря на высказанные замечания, диссертация Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» соответствует паспорту специальности 26.00.01 – «Теология», отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Хондзинский Павел Владимирович,
протоиерей, кандидат теологии,
специальность 26.00.01 – «Теология».
Образовательное частное учреждение
высшего образования "Православный
Свято-Тихоновский гуманитарный
университет", декан Богословского
факультета, заведующий кафедрой
практического богословия, профессор
кафедры практического богословия.

115184, г. Москва,
ул. Новокузнецкая д. 23Б
телефон: +7 (495) 114-50-80
e-mail: pstgu@pstgu.ru

Хондзинский Павел Владимирович,
протоиерей

15.03.2022 г.

