

ОТЗЫВ

на диссертационное исследование Алексея Николаевича Раздорова (иерея)
«Совесть как антропологическая категория в посланиях апостола
Павла» (1–2 Кор. и Рим.), представленную на соискание ученой степени
кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «теология»

Диссертационное исследование Раздорова А.Н. посвящено актуальной в эпоху постмодернизма антропологической теме, которая важна как в силу ее мировоззренческой значимости, так и теологической направленности. В данной диссертации впервые в отечественной библеистике предпринята попытка систематического анализа антропологического феномена совести в посланиях апостола Павла в его Первом и Втором Посланиях к Коринфянам, а также к Римлянам.

В павловых посланиях понятие, представленное термином «συνείδησις», используется в широком диапазоне семантических оттенков. Диссертант грамотно определил предмет и объект исследования, ясно сформулировал цели и задачи. Все они, несомненно, обладают научной новизной.

Несомненным достоинством диссертации, и связанного с ней автореферата, является детальное представление разработанности темы в мировой библеистике (с. 4–13). Автор подробно раскрыл историю научных исследований Павловой антропологии в западных и отечественных изысканиях, а также представил патристическую традицию толкования релевантных к заявленной теме текстов.

В *первой главе* соискатель рассматривает возникновение и эволюцию употребления терминов «συνείδησις» и «conscientia» в греко-римской культуре, а также концепта «совести», представленного словами «сердце» и «внутренности» на древнееврейском языке в библейском и иудейском контекстах (с. 19–25). Также автор не обошел своим вниманием анализ совести с точки зрения святоотеческой письменности.

Интересным следует признать вывод о том, что, испытав влияние как ветхозаветной, так и эллинистической традиций, Апостол воспринял понятие *συνείδησις* через посредничество синагоги, однако не понимая совесть как воспринятую от Бога моральную инстанцию (с. 25). Поэтому, как отметил соискатель, понятие совести как гласа Божиего внутри человека не встречается в 1–2 Кор. и в Рим.

Вторая глава диссертации является общим введением в учение апостола Павла о человеке с целью подойти к основному исследованию совести в заявленных к исследованию посланиях. Здесь автор осмыслил основные

антропологические понятия, использованные апостолом в его посланиях, и дал общую характеристику термину *συνείδησις* (с. 25–26).

В *третьей главе* автор исследует контекст использования *συνείδησις* в Первом и Втором Посланиях к Коринфянам, а именно в следующих отрывках: 1 Кор. 4, 4; 8, 7–13; 10, 25–29 и 2 Кор. 1, 12; 4, 2; 5, 11. (с. 26). Здесь делается вывод о том, что отмечает, Апостол не ограничивался общим устойчивым пониманием *συνείδησις* («знать с»; «осознать»; «самосознание» и т.п.) в греко-римском мире, но в коринфской переписке понимает совесть как автономную нейтральную судящую инстанцию, которая кардинально отличается от стоического философского суждения («*σύνοιδα ἐμαυτῶ*», 1 Кор. 4, 1–4). Эта инстанция не является непогрешимой и бесповоротной (1 Кор. 8; 10). Для христианина она выражает личную ответственность перед Богом и ближним (с. 27). Совесть, как отмечает соискатель, у ап. Павла также выражает персонифицированный суд (2 Кор. 1, 12), который не тождественен уму и не является безошибочным суждением (с. 28). На основе контекстуального анализа дополнительных текстов, а именно 2 Кор. 4, 1–5 и 2 Кор. 5, 11–15 автор приходит к заключению о том, что совесть является как инстанцией суждения проверки нравственно-религиозного поведения субъекта, так и образа жизни любого человека. Поэтому для ап. Павла *συνείδησις* является универсальным психологическим феноменом (с. 29).

В заключительной *четвертой главе* соискатель, четко следуя выбранной методологии исследования, определяет понятийную нагрузку *συνείδησις* в Послании к Римлянам в следующих отрывках: Рим. 2, 15; 9, 1; 13, 5 (с. 29–31). Благодаря богословско-экзегетическому анализу указанных отрывков диссертант аргументированно доказывает, что совесть в переписке апостола с римлянами также выражает собой общий антропологический феномен (Рим. 2, 15), нравственную сознательную самооценку человека о своем поведении (с. 30). Если у человека совесть освящена Святым Духом (Рим. 9, 1), то он может быть дерзновенно уверенным в ее свидетельстве (с. 30–31). В этом смысле, как заключает автор, для христиан совесть является сознательной ответственностью их перед Богом и его заповедями (Рим. 13, 5), таким образом она выступает как христианская совесть (с. 31).

Благодаря надежной методологии и широкой информационной базе исследования диссертант смог представить объективное заключение о том, что в избранных для исследования посланиях Апостола совесть следует понимать как функционально автономную антропологическую инстанцию суда или оценки человеком своего собственного поведения относительно установленных нравственных норм. Автор выявил тот факт, что апостол Павел

специально не различает совесть язычников и христиан, поскольку для него она является общеантропологическим феноменом.

Предпринятое скрупулёзное и вполне самостоятельное богословско-экзегетическое исследование в сфере антропологии ап. Павла не имеет русскоязычных аналогов и является первым в своем роде в отечественной библеистике. Цель работы, сформулированная диссертантом, достигнута. Диссертационная работа заслуживает присуждения иерею А. Н. Раздорову искомой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

15 марта 2022г.

Ректор Николо-Угрешской духовной семинарии,
доцент кафедры теологии Русской христианской гуманитарной академии,
доктор богословия, кандидат технических наук,
иеромонах Кирилл
(Зинковский Евгений Анатольевич)

140090, Московская область, г. Дзержинский,
площадь Святителя Николая, дом 1, корпус 6
E-mail box: ierej.cyril@mail.ru
Тел. 89215555569

Подпись ректора иером. Кирилла (Зинковского Е.А.) заверяю
Евсей (секретарь)

