

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 09 июня 2021 г. протокол № 52

О присуждении Непочатовой Марине Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Положение Церкви в Эстонии в условиях государственного атеизма в 1944 -1964 гг.» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 17 марта 2021 г., протокол № 46, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Непочатова Марина Ивановна, 1972 года рождения. В 1994 г. окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальности «Классическая филология» с присвоением квалификации

«Преподаватель древнегреческого и латинского языков и античной литературы». С 10.02.2017 г. по 20.01.2020 г. была прикреплена к кафедре Общей церковной и русской церковной истории и канонического права ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» для подготовки кандидатской диссертации и сдачи кандидатских экзаменов, без освоения основной профессиональной образовательной программы аспирантуры.

В период подготовки кандидатской диссертации и в настоящее время не трудоустроена, является домохозяйкой.

Диссертация выполнена на кафедре общей и русской церковной истории и канонического права ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Научный руководитель – **Кострюков Андрей Александрович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела новейшей истории, профессор кафедры общей и русской церковной истории и канонического права ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Гераськин Юрий Вениаминович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»;

2. **Обозный Константин Петрович**, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой церковной и социальной истории, декан исторического факультета ЧОУ ВО «Свято-Филаретовский православно-христианский институт».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»**. Отзыв подготовлен Сипейкиным А.В., кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной истории. Отзыв был обсужден и принят на заседании кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» (протокол № 8 от 30 апреля 2021 г.) и подписан Т.Г. Леонтьевой, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой отечественной истории. Отзыв утвержден

ректором ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» профессором Л.Н. Скаковской.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что актуальность выбранной темы обусловлена недостаточно полной изученностью истории положения религиозных организаций в послевоенный период в отдельных республиках СССР. Научная новизна исследования обусловлена тем, что диссертант впервые провела всестороннее исследование истории православия в Эстонии в указанный период. Предпринятый М.И. Непочатовой анализ специфики положения Русской Православной Церкви в Эстонии по сравнению с общесоюзной ситуацией представляет интерес. Особенности положения Русской Православной Церкви в Эстонии особенно рельефно выступают на фоне проведенного диссертантом сравнительного анализа политики власти в отношении представителей различных конфессий. Несомненным достоинством работы является введение в научный оборот большого массива новых исторических источников; выводы и положения, представленные на защиту, хорошо сформулированы и отвечают поставленным целям и задачам. Работа носит оригинальный характер и может быть использована для составления лекционных курсов в высших учебных заведениях, написания научных статей и монографий. Представляется, что диссертация М.И. Непочатовой могла бы сыграть свою роль в заочной «дискуссии» между современными историками по вопросу о природе послевоенного «религиозного возрождения» в СССР.

Основное содержание диссертации отражено в 10 публикациях автора. Из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Наиболее значительные работы по теме диссертации

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Непочатова М.И. Церковно-государственные отношения в Эстонии в 1944 – 1953 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. № 5(60). С. 18-33.
2. Непочатова М.И. К истории Пюхтицкого Успенского женского монастыря в 1944 – 1962 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2016. № 2 (69). С. 66-79.
3. Непочатова М.И. Новая монография по истории Православия в Прибалтике // Вестник ПСТГУ. Серия II Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. № 79. С. 147-149. – Рец. на кн.: Петров И.В.

Православная Балтия 1939-1952 гг.: Период войн, репрессий и межнациональных противоречий. СПб.: Бумажные книги, 2016. 376 с.

4. Непочатова М.И. К истории церковно-государственных отношений в Эстонии в 1948 – 1953 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2018. № 81. С. 81-90.

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 отзыва на автореферат и 1 отзыв на диссертационное исследование, из которых все положительные.

— в положительном отзыве ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»** содержатся замечания: 1. В тексте присутствуют небрежности в оформлении сносок и опечатки, приводящие к искажению смысла. Присутствует разрыв связности текста (с. 262-263); 2. Анализ историографии работы недостаточно полон. Знакомство с работой В.А. Козлова (Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953-нач. 1980х гг.) Новосибирск, 1999) позволило бы несколько иначе взглянуть на историю борьбы за сохранение Пюхтицкого монастыря; 3. В списке литературы отсутствует последняя работа И.А. Курляндского «Власть и религиозные организации в СССР (1939-1953 гг.)». СПб., 2019.

— в отзыве официального оппонента **Гераськина Юрия Вениаминовича**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», содержатся замечания: 1. Сомнительна целесообразность существования пункта 3.1 «Ситуация в отношениях Церкви и государства к 1954 году» в обозначенном объеме; 2. На с. 23 следовало бы указать, с чем связано распоряжение митрополита Антония (Рафальского) о приостановке миссии в Прибалтике; 3. Не разъясняются причины появления распоряжения о новом календарном стиле для Эстонии. (С. 28); 4. Правильно было бы указать, что навязанная Советом по делам РПЦ приходская реформа не просто была принята Архиерейским Собором, а предварительно обсуждалась Синодом и утверждена на Поместном Соборе 1971 г. (С. 231); 5. Следовало бы использовать не только материалы центральных архивохранилищ, но и местные архивы; 6. В последующих исследованиях целесообразно определиться в использовании термина «гонения».

— в положительном отзыве официального оппонента **Обозного Константина Петровича**, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой церковной и социальной истории, декана исторического факультета ЧОУ ВО «Свято-Филаретовский православно-христианский институт» содержатся замечания: 1. В источниковой базе исследования не указаны непосредственно церковные архивные документы; 2. В список использованной литературы не включены монография Курляндского И.А. «Власть и религиозные организации в СССР (1939-1953 гг.)» и труд А. Рокуччи «Сталин и Патриарх: православная церковь и советская власть, 1917-1958»; 3. Свято-Успенский женский монастырь в Пюхтицах не был единственной православной обителью в Эстонии, как пишет автор (с. 29 и с. 35) – в границах независимого Эстонского государства в 1920-1930-е гг. находился Печорский уезд, где активно действовал Свято-Успенский мужской монастырь; 4. Спорно высказывание автора о «русофобии и неприятии православия» в Эстонии в начале 1920-х гг., когда речь идет о разрушении двух православных часовен в столице республики; 5. Практически дословное совпадение формулировки первой задачи работы и цели исследования; 6. В тексте работы есть факты, противоречащие тезису автора о том, что сокращение приходов в 1948-1949 гг. «было обусловлено не волевым решением властей, но в подавляющем большинстве случаев экономическими причинами»; 7. Не хватает пояснения автора, почему уполномоченный мирился с нарушением инструкции Совета по делам РПЦ (с. 44); 8. На с. 154 и 158 практически дублируются биографические данные о. Петра Серегина.

В положительном отзыве на диссертационное исследование **Михайлика Александра Георгиевича**, доктора исторических наук, доктора экономических наук, доктора юридических наук, заместителя руководителя Федерального казначейства России, положительном отзыве на автореферат **Мирзеханова Велихана Салманхановича**, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника ВГБУН «Институт всеобщей истории РАН», положительном отзыве на автореферат **Бажан Татьяны Алексеевны**, доктора философских наук, профессора, ведущего научного сотрудника научной школы «Высшая школа публичной политики» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

замечаний и вопросов не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники Ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **описаны** процессы, происходившие во взаимоотношениях Православной Церкви и государственной власти в Эстонии в рамках реализации политики государственного атеизма в период 1944 – 1964 гг;
- **прослежена** реализация антицерковной политики властей на территории Эстонии в рассматриваемый период;
- **выявлены** основные тенденции и колебания религиозной политики властей на территории Эстонии, сходства и различия специфической эстонской ситуации с общесоюзной за весь рассматриваемый период;
- **рассмотрен** комплекс мер, применявшихся властями при реализации антицерковной политики на территории Эстонии;

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предпринятый в нем анализ истории эстонского православия в период 1944 – 1964 гг, расширяет научные представления о государственно - церковных отношениях в Прибалтике в первые два послевоенных десятилетия.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что его оценки и выводы могут быть учтены на современном этапе в процессе исследования вопросов истории взаимоотношений Русской Православной Церкви и власти в СССР, в выстраивании внешнеполитического курса в отношении балтийских государств и взаимоотношений по церковным вопросам.

Полученные результаты – собранные соискателем данные и выводы, могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых - гуманитариев, специалистов в области теологии, отечественной и церковной истории, политологии, религиоведения, культурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация характеризуется максимально широкой опорой на архивный материал. Автором проанализированы более четырех тысяч архивных документов из собрания трех центральных российских архивов ГАРФ, РГАНИ, РГАСПИ. Диссертант показывает, что особенности делопроизводства в СССР в рассматриваемый период обусловили тот факт, что именно в Москву из республик поступало наибольшее число документов содержательного характера по заявленной диссертационной теме. Автором проанализированы

публикации наиболее массовой эстонской газеты «Советская Эстония» за весь рассматриваемый исторический промежуток, а также современные публикации периодических православных эстонских изданий.

В работе также проанализированы сведения, полученные автором непосредственно от члена Синода Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата С.Г. Мянника.

Выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен релевантный анализ содержащихся в них сведений с точки зрения их генетической взаимосвязи. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе малоизученной и актуальной темы исследования, анализе необходимого для ее раскрытия объемного круга архивных источников, значительная часть которых впервые вводится автором в научный оборот. Анализ полученных сведений позволил диссертанту вписать ситуацию в Эстонии в общесоюзный контекст, что в свою очередь позволяет существенно дополнить научную дискуссию по истории гонений на Церковь в советский период. Автор успешно решает поставленные в работе задачи и делает научно обоснованные выводы, предложив свободный от предвзятости взгляд на исследуемую проблему.

В ходе проведенного комплексного междисциплинарного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно - практические задачи. В том числе выяснена специфика государственно-церковных отношений в Эстонии, выявлены и проанализированы специфические особенности эстонского православия и религиозной ситуации в рассматриваемый период.

М.И. Непочатова объективно показала сложный и изменчивый характер государственно - церковных отношений и приходской жизни в республике. Работа содержит множество малоизвестных фактов. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной. Исследование значительно обогащает представления о политике советского государства по отношению к Русской Православной Церкви в исследуемый период, а также о феномене антицерковных гонений в XX веке, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 9 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Непочатовой Марине Ивановне ученую степень кандидата теологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (из них присутствовали в зале – 7, на дистанции – 9), из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации,

участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании 16, проголосовали: за – 16, против – нет, не участвовали в голосовании – нет.

Зам. Председателя диссертационного
совета Д 999.213.04, доктор исторических
наук, профессор

А. Ю. Андреев

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
доцент



протоиерей
А. Н. Марченко

9 июня 2021 г.