

Отзыв научного руководителя

о кандидатской диссертации Елены Владимировны Копыл (инокини Екатерины)
«Иерусалимская ветвь палестинской традиции богословия святых мест в V–VIII вв.:
грекоязычные авторы»
по специальности 26.00.01 – Теология

Кандидатская диссертация инокини Екатерины (Елены Владимировны Копыл) специально посвящена иерусалимской ветви палестинской традиции патристической мысли о святых местах в V–VIII вв., хотя в работе учтен и более ранний материал начиная со II в. При этом в работе рассмотрен также исторический и религиозно-культурный контекст и сама практика почитания палестинских святынь. Диссертация убедительно показывает, что богословие святых мест (ср. богословие иконы) следует считать важной областью богословской науки, не получившей на сей день должного развития. В новое и новейшее время святые места были предметом специального интереса в значительной степени в связи с развитием паломничества, что в целом не способствовало их углубленному богословскому осмыслению. В значительной степени и по сей день научное изучение святых мест и даже их специально богословское рассмотрение сохраняет связь с вопросами паломнической практики (см. с. 12-14 работы).

Ин. Екатерина справедливо отмечает, что «лишь некоторые аспекты палестинской богословской мысли о святых местах на сегодняшний день получили основательную научную разработку, а именно – взгляды Оригена, Евсевия Кесарийского, свт. Кирилла Иерусалимского и блж. Иеронима» (с. 16). Между тем важное место в разработке богословия святых мест занимают труды прп. Исихия Иерусалимского, еп. Феодора Петрского, Кирилла Скифопольского, блж. Иоанна Мосха, свт. Софрония Иерусалимского и прп. Иоанна Дамаскина. Диссертант убедительно показывает, что творения этих отцов V–VIII вв. являются частью особой иерусалимской ветви палестинской традиции и нуждаются в специальной научной (богословской) разработке.

Недостаточной изученностью богословского осмысления святых мест у данных авторов и определяется актуальность исследования. Ин. Екатерина справедливо говорит о невыеявленности феномена палестинской традиции теологического осмысления святых мест, получившей бытование в нескольких ветвях, одна из которых (иерусалимская) и рассмотрена в диссертации. Умение видеть общий путь развития определенной традиции

в сочетании с доскональным анализом частных и вниманием к анализу конкретных текстов – одно из достоинств обсуждаемой диссертации.

Не считая нужным пересказывать работу, считаю необходимым подчеркнуть ряд ее достоинств, свидетельствующих о высоком уровне, на котором она проведена. Хорошее знание греческого (и латыни) обеспечило самостоятельное и достаточно уверенное чтение и понимание оригинальных текстов рассматриваемых отцов.

Свободное владение рядом новых языков позволило всякий раз (в каждой главе и применительно к каждому автору) давать подробные историографические обзоры и внимательно учитывать разные современные научные тенденции как в изучении отдельных авторов, так и в понимании общих исследовательских подходов (богословских, философских, исторических, культурологических и пр.), а также учитывать переводы рассматриваемых древних текстов.

Пониманию иерусалимской ветви богословского осмысления святых мест весьма способствовало хорошее знание ин. Екатериной всех этих мест, а также прекрасное знакомство с соответствующими памятниками, сохранившимися до наших дней, и любовь к этим святыням.

Эта практическая и духовная оснащенность исследователя сопровождается прекрасным пониманием разных теоретических подходов, позволившим четко сформулировать тот аспект темы, который позволил не путать культурологические, исторические, общеполитические подходы к пониманию святых мест с богословскими подходами к ним как у самих рассматриваемых авторов, так и в проводимой работе по изложению их взглядов. С этой точки зрения весьма показательна третья глава в целом, а в частности – подробнейшие выводы по каждому из рассмотренных авторов: здесь подчеркнута как их специфика (например, полемика с греческими философами у Софония Иерусалимского и тенденция к систематической разработке у прп. Иоанна Дамаскина), так и общие черты (например, богослужебная традиция Иерусалимской Церкви). Общие выводы отличаются трезвостью (позволяющей, в частности, констатировать отсутствие развитой системы в богословском осмыслении святых мест у богословов иерусалимской ветви) и четкостью (например, спектр богословских тем, затрагиваемых названными авторами при осмыслении святых мест).

Заключение представляет собой подробную сводку предшествующих выводов и позволяет ясно представить как работу в целом, так и ее научные достижения и новизну. Главным достоинством работы следует считать вычленение в палестинской традиции самостоятельной иерусалимской ветви богословского осмысления святых мест и введение в научный обиход достаточно полной сводки хорошо проанализированных текстов о

святых местах в сочинениях прп. Исихия Иерусалимского, еп. Феодора Петрского, Кирилла Скифопольского, блж. Иоанна Мосха, свт. Софрония Иерусалимского и прп. Иоанна Дамаскина. Работа ин. Екатерины – серьезный вклад в разработку данной богословской проблематики.

Работа оснащена весьма представительной библиографией (494 названия). Все темы и тезисы работы, а также цитаты из древних и новых авторов, приведенные в тексте работы, снабжены постраничными сносками общим числом 1184.

Диссертация Елены Владимировны Копыл (инокини Екатерины) соответствует требованиям Положения ВАК о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также проблематике научной специальности 26.00.01 – Теология.

Диссертация может быть рекомендована к защите, а ее автор заслуживает ученой степени кандидата теологии.

Юрий Анатольевич Шичалин,
доктор философских наук, профессор кафедры древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета ПСТГУ.

127051 Москва, Лихов переулок, дом 4;
8 495 536 90 04; 8 903 294 49 72; graecolatinum@gmail.com.

06.09.2021

