

Отзыв

на автореферат диссертации иеродиакона Епифания (Булаева Дениса Викторовича) «Рукописные источники византийского Октоиха и их типология», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия, Москва, 2021, 22 с.

Данная диссертация посвящена весьма актуальной теме – структурно-типологическому изучению греческого Октоиха, который до сих пор остается наименее изученной гимнографической книгой, об истории которой известно весьма немного по сравнению с историей Минеи и Триоди, которым уже посвящены обобщающие исследования, пусть и носящие предварительный характер. В связи с этим появление новой диссертации, специально посвященной Октоиху, весьма своевременно.

Автором рассмотрен внушительный круг источников (89 рукописей), созданных на протяжении продолжительного хронологического периода (VIII–XVI вв.). На этом обширном материале проведена значительная по объему археографическая работа, благодаря которой автор решает ряд важных вопросов по исторической лингвистике, критически рассматривая обширную литературу вопроса с большим количеством высказанных априорных предположений. Особый интерес представляет выявление ранее неизвестного комбинированного структурного типа греческого Октоиха, наглядно показывающего, что смена старого (жанрового) принципа расположения песнопений новым (литургическим) в отношении воскресных гимнов происходил значительно ранее, чем в отношении октоицких песнопений будничных дней.

Автор использует также данные грузинской гимнографической традиции древнейшего периода, что делает работу вполне интердисциплинарной.

Дополнительным достоинством проведенного исследования является обращение автора также к церковнославянской традиции Октоиха, известной весьма поверхностно. Примечательно, например, что, судя по автореферату, среди греческих рукописей отсутствует аналог славянского Шестоднева служебного, получившего значительное распространение в восточнославянской книжной традиции, а также Недельного октоиха (по одной службе на каждый день недели переходящего гласа) и Воскресного октоиха (столп воскресных служб 8-ми гласов), распространенных в южнославянской книжности. Это, вероятно, свидетельствует о значительной степени автономности дальнейшего исторического развития церковнославянского Октоиха, некогда переведенного (в еще не установленном объеме в неизвестном месте и в неизвестное время) с греческого языка.

Наличие в славянской традиции указанных кратких структурных разновидностей Октоиха демонстрирует актуальность выработки общей таксономии, которая была бы в равной степени приложима как к греческой традиции, так и славянской. Одновременно можно усомниться в правомерности закреплении термина «краткий Октоих» за определенной греческой структурной разновидностью, отличной от перечисленных выше славянских (см. с. 12, 17, 20 авторефера).

Для греческой традиции автором получены значимые выводы, лишь тезисно изложенные в автореферате (содержащем при этом некоторые повторы). В связи с этим желательна публикация материалов диссертации в полном объеме, а также

продолжение начатой работы с привлечением новых греческих источников, проект которого опубликован в автореферате (с. 21–22).

Судя по содержанию автореферата, диссертационный труд «Рукописные источники византийского Октоиха и их типология» является вполне актуальной и самостоятельной научно-исследовательской работой. Искренне надеюсь, что ее предстоящая защита подтвердит ее соответствие требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, представленным на соискание ученой степени кандидата богословия, и ее автору, иеродиакону Епифанию (Булаеву Денису Викторовичу), будет присуждена искомая ученая степень.

Сергеюс Темчинас

доктор гуманитарных наук, профессор

главный научный сотрудник Института литовского языка (Вильнюс, Литва)

Подпись проф. Сергеюса Темчинаса удостоверяю

д-р Альбина Ауксюруте

Директор Института литовского языка, Вильнюс

