

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 05 апреля 2021 г. протокол №49

О присуждении Сафронову Алексею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Миссионерская деятельность Православной Российской Церкви среди старообрядцев в XIX – начале XX вв. (по материалам Пермской епархии)» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 20 января 2021 г., протокол № 39, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Сафронов Алексей Николаевич, 1985 года рождения.

В 2009 г. окончил Пермский государственный университет по специальности «история». В настоящее время ведет трудовую деятельность в

ЧОУ «Пермская православная классическая гимназия во имя преподобного Сергия Радонежского» г. Перми в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Диссертация выполнена на кафедре теологии Регионального института непрерывного образования Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ).

Научный руководитель – **Марченко Алексей Николаевич (протоиерей)**, доктор исторических наук, доцент, начальник отдела докторантуры Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. св. Кирилла и Мефодия.

Официальные оппоненты:

1. **Черных Александр Васильевич**, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором отдела истории, археологии и этнографии ФГБУН «Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук»;

2. **Шадрина Алла Валерьевна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ВГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**. Отзыв подготовлен сотрудниками кафедры Истории России департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института Уральского федерального Университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина доктором исторических наук, доцентом И. В. Починской, кандидатом исторических наук, доцентом А. С. Палкиным, кандидатом исторических наук, доцентом П. И. Мангилевым. Отзыв был обсужден и принят на заседании кафедры Истории России департамента «Исторический факультет» УГИ УрФУ (протокол № 1 от 28 января 2021 г.) и подписан заведующим кафедрой Истории России департамента «Исторический факультет» УГИ УрФУ, кандидатом исторических наук, доцентом С. В. Соколовым. Отзыв утвержден заместителем проректора по науке А.О. Ивановым, доктором физико-математических наук, профессором.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация А.Н. Сафронова написана на чрезвычайно актуальную тему, так как старообрядчество на протяжении четырех столетий играло важную роль в религиозной жизни России. Взаимоотношения между Православной

Российской Церковью и старообрядческими согласиями были сложными, менялись с течением времени, являя разные образы взаимодействия – от решительного противостояния до благожелательного диалога. Диалог между Русской Православной Церковью и старообрядческими согласиями достаточно оживленно ведется и в настоящее время.

Работа является исследованием, посвященным изучению исторических форм взаимодействия Православной Церкви и старообрядческих согласий, изучение форм и методов миссионерской деятельности Православной Российской Церкви среди старообрядцев. Новизна диссертационного исследования А. Н. Сафронова состоит в том, что впервые миссионерская деятельность Православной Российской Церкви среди старообрядцев Пермской епархии стала объектом комплексного научного исследования, целостно и многопланово освещающего работу ее учреждений среди старообрядцев Пермской губернии в период с 1800 по 1905 гг.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 11 публикациях автора. Из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Марченко А. Н., прот. Сафронов А. Н. Пермская противораскольническая миссия под руководством епархиального миссионера протоиерея Стефана Александровича Луканина / А. Н. Марченко, прот. А.Н. Сафронов // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2019. – № 2 (26). – С. 142–169;
2. Сафронов А. Н. Архимандрит Илия (Матвеев) – выдающийся деятель Пермской «противораскольнической» миссии / А. Н. Сафронов // Христианское чтение. – 2019. – № 6. – С. 253–261;
3. Сафронов А. Н. Миссионерская деятельность братии Белогорского Свято-Николаевского мужского монастыря Пермской епархии среди старообрядцев / А. Н. Сафронов // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2019. – № 3 (27). – С. 312–337.

На диссертацию и автореферат поступили положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 1 положительный отзыв на автореферат.

— в положительном отзыве ведущей организации – **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»** содержатся замечания: 1. В классификации источников отсутствует четкость, характеристика информационных возможностей используемых источников неравномерна. 2. Епископ Палладий (Пьянков), названный в диссертации епископом Екатеринбургским, никогда на Екатеринбургской кафедре не был; 3. Информация епископа Палладия о заселении Верхокамья скорректирована современными исследованиями: разгром скитов капитаном Пальчиковым произошел 1738 г., а не в 1725 г.; 4. Количество беспоповцев и беглопоповцев в районе Верхокамья было практически одинаково. Основной поток переселенцев в эти места шел за счет насельников с разгромленного Керженца; 5. Странники появились в Приуралье не в конце XIX в., а значительно раньше; 6. В списке литературы (позиция 116) некорректно описывать коллективный сборник «Русское православие: вехи истории» (М., 1989) на фамилию одного из авторов (Смирнов Н. А.), если даже он является автором раздела о миссионерском служении.

— в положительном отзыве **официального оппонента Черных Александра Васильевича**, члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук, профессора содержатся замечания: 1. Автору не удалось показать целостную картину формирования старообрядческого населения на Урале. Осталось непонятным, как происходило формирование уральского старообрядчества: за счет переселения старообрядцев или миссионерской деятельности старообрядческих лидеров среди местного населения. 2. В работе слабо использован сравнительно-сопоставительный анализ, позволяющий выявить основные региональные особенности миссионерства и сравнить их с подобной деятельностью в других епархиях России; 3. При анализе подходов к миссионерской деятельности и форм работы, в некоторых случаях, не хватает конкретных фактов и ситуаций, раскрывающих происходящие процессы в тех или иных регионах распространения старообрядчества в Прикамье; 4. Материал в работе отражает лишь позиции и взгляды официальной Православной Российской Церкви, отношение старообрядческих сообществ к проводимой дискуссии и миссионерской деятельности не рассматриваются.

— в положительном отзыве **официального оппонента Шадриной Аллы Валерьевны**, кандидата исторических наук содержатся замечания: 1. Не вполне правомерно утверждение диссертанта «Правление Александра I (1801-

1825 гг.) – время либеральных преобразований в России». Корректнее было утверждение: «время первых попыток либеральных преобразований»; 2. Не корректно высказывание диссертанта: «Уже в первые годы своего правления Император Николай I (1825-1855 гг.) резко изменил государственную конфессиональную политику. Наступило время реакции и новых гонений на религиозные меньшинства в Российской империи». В первые годы царствования (до 1830-х гг.) Николай I не предпринимал против старообрядцев каких-либо особых мер.

В положительном отзыве на автореферат Белоноговой Юлии Игоревны, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **рассмотрены** состояние старообрядческого населения Пермской губернии в XIX – начале XX вв., особенности его формирования и численность;
- **выявлены** религиозные верования старообрядцев всех согласий, проживавших на территории Пермской губернии;
- **прослежен** процесс создания и становления миссионерских институтов Пермской епархии: отделения Православного миссионерского общества, братства св. Стефан Пермского и «противораскольнической» миссии, Белогорского Свято-Николаевского мужского миссионерского монастыря;
- **описаны** обстоятельства жизни и деятельности выдающихся миссионеров Пермской епархии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его материалы и выводы позволяют сформулировать научную оценку процессов, происходивших в российском обществе в XIX - начале XX века и достичь более сбалансированного взгляда на роль старообрядческого населения и Православной Российской Церкви в общественной жизни России.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что его результаты могут быть использованы в процессе дальнейшего развития государственно-конфессиональных отношений в современной России. Полученные результаты – собранные соискателем данные и выводы, могут найти применение в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности специалистов в области теологии, религиоведения, культурологии, отечественной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель использовал широкий круг неопубликованных источников, среди которых архивные документы центральных и региональных отечественных архивов. Автором выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы исследования, представляющей значительный теоретический интерес и связанной с важными проблемами церковной и государственной жизни Российской империи XIX – начала XX вв. В ходе проведенного комплексного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно - практические задачи. В том числе, выяснены стратегия и тактика Православной Российской Церкви в преодолении «старобрядческого раскола», а также дан системный анализ форм и методов деятельности православных миссионеров среди старообрядцев.

А.Н. Сафронов показал масштабы миссионерской деятельности Православной Российской Церкви среди старообрядцев Западного и Среднего Урала, ключевые проблемы «противораскольнической» миссии Пермской епархии и способы их решения. Работа содержит многие малоизвестные факты, позволяющие реконструировать портреты выдающихся православных миссионеров XIX – начала XX века: архиепископа Пермского и Верхотурского Аркадия (Федорова), архимандрита Илии (Матвеева), протоиерея Стефана Луканина и др., основные направления и методы их деятельности в старообрядческой среде. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, и значительно обогащает представления о миссионерской деятельности Православной Российской Церкви в XIX – начале XX вв., органически связанной с вопросом о преодолении «старобрядческого раскола» и воссоединении старообрядцев с

Православной Российской Церковью, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 05 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Сафронову Алексею Николаевичу ученую степень кандидата теологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании 17, проголосовали: за – 17, против – нет, не участвовали в голосовании – 1.


Зам. председателя диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
профессор



А. Ю. Андреев

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
доцент




протоиерей
А. Н. Марченко

05 апреля 2021 г.