

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ БЕЛОРУССКИЙ ЭКЗАРХАТ
БЕЛОРУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВЬ
**МИНСКАЯ ДУХОВНАЯ
АКАДЕМИЯ**
имени Святителя Кирилла Туровского

ул. Зыбицкая, 27, г. Минск, Беларусь, 220030
тел./факс: (+375-17) 356-92-71; e-mail: secretariat.minda@yandex.ru

МАСКОЎСКІ ПАТРЫЯРХАТ БЕЛАРУСКІ ЭКЗАРХАТ
БЕЛАРУСКАЯ ПРАВАСЛАЎНАЯ
ЦАРКВА
**МІНСКАЯ ДУХОЎНАЯ
АКАДЭМІЯ**
імя Свяціцеля Кірыла Тураўскага

р/с 3015742206018 в Дирекции ОАО "Белинвестбанк" по
г. Минску и Минской области, код 739 УНП 102378014



«»

западную Серии

2020г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации иеромонаха Дометиана (Маркаряна Давида Арсеновича) «Генезис и развитие традиционного типа монастырского ансамбля на примере русских монастырей XIV–XVII столетий», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия.

Диссертация иеромонаха Дометиана (Маркаряна) представляет собой самостоятельное исследование, посвященное изучению генезиса и развития традиционного типа монастырского ансамбля на примере русских монастырей XIV–XVII столетий

Избранная соискателем тема диссертационного исследования обладает несомненной научной актуальностью, поскольку осмысление взаимосвязи архитектурно-ландшафтной канонической модели русского монастыря в контексте православного мировосприятия открывает возможности к формированию современной научно-обоснованной

концепции о самобытности древнерусского религиозного сознания. Актуальность исследования также связана и с активным возрождением монашеской жизни на канонической территории Русской Православной Церкви, которая сопровождается активным строительством и созданием новых монастырских комплексов, при которых очень важно учитывать богатый (но нередко преданный забвению) опыт древних русских обителей.

Диссертация отличается продуманной структурой. В трех главах, имеющих сбалансированный объем, последовательно рассматривается архитектурно-ландшафтная символика храмового комплекса в историческом развитии (включая и традиции древнеегипетской и древних месопотамских цивилизаций, а также греко-римские традиции), отражение особого русского национального мироощущения в архитектурно-ландшафтном комплексе русского монастыря (где особое внимание обращено на влияние учения исихазма на традиции созидания монастырей), наконец, рассматриваются конкретные особенности архитектурного и ландшафтного решения ансамблей русских монастырей XIV-XVIII столетий (где отмечается, что архитектура монастырей, помимо духовного христианского содержания, имеет историко-политическое значение, она тесно связана с исторической судьбой государства и важнейшими политическими идеями своего времени).

Диссидентом рассмотрен и проанализирован широкий пласт опубликованных источников и литературы. Библиография диссертации насчитывает 226 наименований монографических исследований, диссертаций, научных исследований и статей, материалов периодических изданий и электронных ресурсов.

Не вызывают сомнений достоверность и новизна диссертации, заключающиеся в комплексном исследовании генезиса канонической схемы архитектурно-ландшафтного храмового комплекса монастыря, а также особенностей функционирования этой схемы в контексте понимания

национально-религиозного мироощущения, характерного для Московского государства XIV–XVII вв.

Теоретическая значимость работы видится в том, что она восполняет пробел знаний современной российской исторической науки о взаимосвязи канонических традиций устройства архитектурно-ландшафтной модели православного монастыря с особенностями восприятия окружающего мира и развития отечественного религиозного мышления в Московском государстве XIV–XVII вв. Автор определяет константу, присущую образу сада в разные эпохи, что позволяет описать ее как «систему пяти элементов» (ограда, источник, свод небесный, главная аллея, священная роща), являющихся базовыми элементами, формировавшими структуру сада на протяжении веков.

Практическая значимость диссертации видится в том, что ее результаты могут быть использованы при подготовке учебных курсов по истории Русской Православной Церкви, истории России, истории русской культуры, культурологии, этнологии, истории русской философии, при исследовании вопросов истории и семантики русского православного монастыри, что особенно важно, в практике возведения современных монастырских комплексов Православной Церкви, учитывающих современные тенденции и новации с многовековым опытом устроения монашеской жизни и традиционными, богословско осмыщенными архитектурно-ландшафтными решениями.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Представленные в нем положения, выносимые на защиту, соответствуют выводам заключения диссертации.

Основные положения работы нашли отражение в трех опубликованных научных статьях, рекомендованных для публикации результатов исследований соискателей ученых степеней («Историческая и социально-образовательная мысль», «Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение"»). Две публикации диссертанта

представлены в сборнике Материалы XI Всеукубанских Екатерининских чтений «Православие и наука в XXI веке» (2018 г.).

Особо следует отметить, что автор диссертации вводит в оборот новое понятие – «канонический каркас», которое представляет особую систему организации сада, опирающуюся на канонические основания. В этом он следует О.И. Бумагиной, которая, как отмечается в диссертации (с. 32), использовала понятие «символический каркас». Вместе с тем, в качестве замечания можно отметить то обстоятельство, что в диссертации не встречается прямой лаконичной формулировки понятия «канонический каркас».

Также можно обратить внимание на то, что в рассуждениях о садах в Священном Писании Ветхого и Нового Завета (с. 60 и далее) можно было упомянуть, помимо прочего, и о 2 главе Книги Екклезиаста, где насаждение садов и парков может восприниматься как стремление к поиску утраченного райского блаженства.

На с. 68 автор отмечает связь между садами средневековых монастырских укреплений и атриумами домов греко-римского мира. Представляется, что здесь автору следовало бы обратить внимание также и на устройство древних христианских храмов в целом, а не только храмов в городских монастырях, в структуре которых также неизменно присутствовал атриум.

Однако не смотря на указанные замечания можно констатировать, что представленная к защите диссертация является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне и соответствующим существующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия, а ее автор иеромонах Дометиан (Маркарян) заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры церковной истории и церковно-практических дисциплин Минской духовной академии (Протокол № 2 от 15 сентября 2020 года).

Заведующий кафедрой церковной истории

и церковно-практических дисциплин,

проректор по научной работе

Минской духовной академии,

кандидат богословия, доцент



/A.B. Слесарев/

Адрес: 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Зыбицкая, 27.

Тел.: +375-17-226-02-71

E-mail: secretariat.minda@yandex.ru

15 сентября 2020 г.