

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Лебедева Ильи Андреевича (иерея)
на тему: «Основной принцип соборности как «единство во множестве» и
его реализация в современной Русской Православной Церкви»,
представленной на соискание ученой степени кандидата теологии по
научной специальности 26.00.01 — «Теология»

Диссертация И.А. Лебедева посвящена осмыслению феномена соборности, анализу его генезиса в контексте философской и теологической мысли, а также проблеме реализации соборных принципов в деятельности Русской Православной Церкви.

Тема соборности имеет непреходящее значение, так как является одним из центральных, смыслообразующих понятий оригинальной отечественной спекулятивной мысли, выразившихся в русской религиозной философии. Даже те философы, кто не использовал данного концепта, так или иначе обращались в контексте своих онтологических, гносеологических и социально-исторических построений к проблеме «единства во множестве». Своеобразие русской философской мысли, которую некоторые исследовали негативно трактуют как «невроз уникальности» (Б. Гройс, Е. Барабанов), во многом определяется тесной связью с христианством и святоотеческой традицией. Именно это привело к тому, что долгий период в нашей истории русская религиозная философия подлежала забвению. До сих пор некоторые элементы наследия русских мыслителей нуждаются в тщательном и детальном исследовании. Поэтому обращение автора к теме генезиса принципов соборности является актуальным.

В диссертации И.А. Лебедева четко выделяются два аспекта значимости: во-первых, актуализация проблемы самобытности русской религиозной философии, а, во-вторых, попытка привлечь интерес к православной культуре и способствовать укреплению авторитета Русской Православной Церкви среди населения. Сам автор отмечает, что совокупность объективных и субъективных факторов «часто мешают личности и некоторой части общества легитимизировать для себя

Православную Церковь, понять её цель, задачи, структурные особенности и, как следствие, принять её подлинные идеалы» (С.4). На наш взгляд, слово легитимизировать звучит в отношении Церкви достаточно резко, ведь подавляющее большинство населения нашей страны считает православие неотъемлемой частью отечественной культуры, а Русскую Православную Церковь важной составляющей социальной структуры российского общества. Однако в целом мы согласны, что в настоящий момент необходимость распространения православного учения и донесение миссии Православной Церкви (особенно для молодежи) чрезвычайно важны.

Несмотря на то, что к проблеме соборности обращались многие исследователи в контексте философии и теологии, автор нашел уникальный ракурс исследования, позволяющий говорить о научной новизне диссертационного текста. Так, И.А. Лебедев полагает соборность важной онтологической категорией, предустановленной свыше, и прослеживает ее генезис от ветхозаветной истории до современного воплощения в деятельности Русской Православной Церкви.

Сам авторский анализ принципов соборности представляет большой интерес. Выделяя два аспекта реализации этих принципов: трансцендентальный и историко-эмпирический, выраженный в социальной жизни, автор обозначает несколько векторов актуализации соборного «единства во множестве»: через реализацию жизни Пресвятой Троицы, через активную деятельность мирян, через социально-политическую сферу общества. Основанием для воплощения и дальнейшей актуализации принципов соборности выступает любовь.

Диссертационное исследование характеризуется логичностью, основанной на авторской методологии. Автор выстраивает диалектическую триаду, последовательно реализуемую в трех главах текста: от анализа формирования соборных принципов в Священном Писании и Священном Предании, через осмысление соборности как «единства во множестве» в четко очерченном круге русских мыслителей XIX века к реализации

соборных принципов в деятельности Русской Православной Церкви. Мысль автора, что русское православие воплощает феномен соборности нам чрезвычайно импонирует. При этом автор стремится следовать требованиям научной объективности, выделяет дихотомию и противоречия, которые присутствуют в реализации принципов соборности в контексте деятельности Православной Церкви. «Очевидно, - отмечает автор, - что русская Церковь в силу объективных и субъективных причин не всегда должным образом реализовывала свой соборный потенциал, однако отрицательные моменты этого процесса не системны и носят конкретно-исторический характер» (С. 141).

Особое восхищение вызывает стремление автора не избегать полемичных тем. Так, признавая соборность в качестве специфической «национальной константы», автор выводит истоки соборности из ветхозаветной истории. На наш взгляд, этот вопрос носит дискуссионный характер. Однако автор новаторски и оригинально его разрешает через анализ антропологических аспектов феномена соборности такие, как свобода, смирение.

Собственно, проблема диалектики свободы и необходимости является одной из ключевых в контексте становления и развития феномена соборности, что отчётливо проявилось, например, в философии А.С. Хомякова и Н.А. Бердяева.

Оценивая высоко представленный текст и не имея к высказанным автором положениям каких-либо концептуальных замечаний, хочется, однако, выделить несколько дискуссионных моментов, которые нуждаются в прояснении авторской позиции.

Прежде всего, это касается проблемы свободы. Так, из представленного анализа принципов соборности не очевиден авторский вывод о границах персональной свободы в процессе реализации соборных начал, а также не выявлены сущностные характеристики самой свободы: свобода как воля, свобода как жертвенность?

Во-вторых, не понятен критерий, который автор кладет в основу определения «мыслящих в духе соборности» философов, к чьим идеям он подробно обращается во второй главе. На наш взгляд, совершенно напрасно игнорируется наследие В.С. Соловьева. Очевидно, в отношении к учению о соборности у В.С. Соловьева наблюдается противоречивый подход. Но в контексте основного замысла диссертационного исследования – показать значение соборных принципов в раскрытии внутренней логики Православной Экклесии – полемичное, негативное учение В.С. Соловьева было бы более уместно для рассмотрения и критики, чем, например, философские взгляды В.В. Розанова, которые сам И.А. Лебедев характеризует как «бытовое» Православие (С. 106).

Также мы полагаем, что автор незаслуженно игнорирует представителей академической философии, в чьих рассуждениях о Богопознании через единение всех людей в «христианский союз» явственно присутствуют элементы учения о соборности (например, у П.Д. Юркевича). Нечастые же упоминания в настоящей диссертации о философии и богословии в духовных академиях делаются в контексте противоречивого отношения к ним А.С. Хомякова (С. 81;185, например).

В-третьих, одной из интересных мыслей автора, высказанных еще во Введении, была мысль о том, что соборность является одним из принципов, способствующих «достижению главной сотериологической цели Православной Экклесии – спасению души человеческой». Однако в дальнейшем эта мысль не была развита автором в полной мере (если не считать обращения к идеям Н.А. Бердяева). И также нуждается в некотором уточнении.

Еще раз хочется подчеркнуть, что высказанные выше вопросы имеют дискуссионный характер, никаким образом не умаляют высокой оценки представленного диссертационного текста.

Соискатель подтвердил и доказал значимость выносимых им на защиту положений. Содержание автореферата и опубликованных И.А. Лебедевым статьей соответствуют основным положения диссертации.

ОСНОВНОЙ ВЫВОД: Представленная к защите диссертация Лебедева Ильи Андреевича (иерея) «Основной принцип соборности как «единство во множестве» и его реализация в современной Русской Православной Церкви» отличается высоким теоретическим уровнем, новизной и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г. № 1168). Автор рецензируемой диссертации, Илья Андреевич Лебедев (иерей) заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии, социологии и теории
и теории социальной коммуникации Высшей школы
социальных наук ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»


Федорова М.В.

