

ОТЗЫВ
НА КАНДИДАТСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ
ВОЛЧКОВА Алексея Сергеевича (иерея)

«Теологические аспекты критической герменевтики Жака Деррида и её роль
в библейских исследованиях»

Диссертационное исследование Волчкова А.С. посвящено влиянию идей деконструкции на академическую библеистику и западную теологию, и, обращаясь к столь сложной теме, автор предпринимает попытку описания и обоснования взаимодействия философии и теологии на весьма сложном и разностороннем исследовательском материале. Опираясь на работы таких французских постструктуралистов, как Ж. Деррида, Р. Барт, Ю. Кристева, диссертант воссоздаёт логику, содержание и следствия интеллектуальных процессов, которые значительно обогатили концептуальный и понятийный аппарат современной западной теологии и философии. Значимость такого исследования трудно переоценить. Теология сегодня возвращается в русскоязычное академическое пространство, и позитивные образцы академического исследования взаимовлияния философии и теологии, подобные рассматриваемому диссертационному исследованию, могут служить хорошим примером плодотворного диалога двух наук. Возможность «перевода» концептов с философского на теологический язык и *vice versa* создаёт уникальные возможности понимания для обеих дисциплин.

Диссертационное исследование Волчкова А.С. ценно тем, что автор предлагает собственные интерпретации ключевых постструктуралистских понятий в контексте традиционной экзегетики (разделы 2.1.1, 2.1.2, 2.1.4, 2.1.5 и др.), анализирует апологетический потенциал философии постструктурализма, изучает специфику различных моделей синтеза христианской теологии и критической герменевтики, анализируя при этом

работы таких современных теологов, как Ж.-Л. Марион (3.1.2.), Д. Капуто (3.1.4), Р. Керни (3.1.4), Дж. Мануссакис (3.1.3), У. Брюггеманн (3.2.1) и др. В то же время диссертант уделяет должное внимание критикам применения метода деконструкции к библейским исследованиям (3.2.2), формулирует ряд причин, по которым постструктуралистский метод рассматривается исследователями как неприемлемый в силу его нигилистичности в отношении базовых понятий, нетерпимости к другим подходам, критической позиции в отношении классических методов изучения древних текстов, обесценивает компетенцию исследователей. При этом автор следует не бинарному противопоставлению применения постструктуралистского подхода в теологии, но предлагает три стратегии: 1) сделать вид, что постструктурализма не существует; 2) радикально воспринять выводы Деррида и заявить о «конце эры теологии»; 3) использовать аргументацию Деррида в борьбе с онтотеологией, открывая новые измерения теологии, языка и смыслов. Именно третья стратегия и её критический потенциал представляются автору наиболее продуктивным.

В приложении к диссертации представлен аккуратный анализ книги пророка Ионы с позиции деконструктивизма, что свидетельствует не только о глубоком знании теории, но и способности синтезировать и практически применять исследуемый метод к решению теологических задач, а также формулировать новые темы и проблемы, которые становятся видимыми при этом подходе. Автор демонстрирует уверенное знание как французской и американской исследовательской литературы, так и работ современных российских исследователей теологии, философии в целом и философии религии в частности, что позволяет создать многомерную картину восприятия идей и реакций на «теологию деконструкции» в различных культурных и языковых контекстах.

Замечания к работе носят исключительно технический характер и относятся к стилистике исследования. Так, в тексте присутствует разное написание фамилии ирландского и американского философа Ричарда Керни

(на с. 25 «Kearney» транслитерируется как «Кирни»), а также небольшие стилистические неточности (на с. 194 отечественный исследователь А. Кырлежев может быть принят за французского философа).

Несмотря на высказанные замечания, считаю, что кандидатская диссертация Волчкова Алексея Сергеевича «Теологические аспекты критической герменевтики Жака Деррида и её роль в библейских исследованиях», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология» полностью соответствует требованиям пп. 9-11 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК РФ, а её автор, Волчков Алексей Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени.

Кандидат философских наук

Сотрудник учебного отдела

Философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

Рождественская И.С.

13 августа 2019

Рождественская Ирина Сергеевна, сотрудник учебного отдела философского факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Моб.тел.: +7(926)1509587

Раб.тел.: +7(495)939-2009

Адрес: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4

Электронный адрес: i.s.rozhd@gmail.com