

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04  
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ  
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ  
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ»,  
ОЧУ ВО «ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 11 июня 2019 г., протокол № 16

О присуждении протоиерею Сапсаю Андрею Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Становление и деятельность православных общественных организаций Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 26 марта 2019 г., протокол № 12, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе РО ДОО ВО Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г.

Соискатель Сапсай Андрей Васильевич, 1974 года рождения. В 1998 году соискатель окончил Уральскую государственную консерваторию имени М.П. Мусоргского, г. Екатеринбург, а в 2009 году Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре теологии Регионального института непрерывного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – протоиерей Марченко Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой теологии Регионального института непрерывного образования Пермского государственного национального исследовательского университета.

Официальные оппоненты:

1. **Черных Александр Васильевич**, член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором отдела истории, археологии и этнографии Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук;

2. **Нечаева Марина Юрьевна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора методологии и историографии Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет». Отзыв составлен Цысь Валерием Валентиновичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет». Отзыв был

обсужден и принят на заседании кафедры истории России и подписан Цысь Валерием Валентиновичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «НВГУ». Отзыв утвержден проректором ФГБОУ ВО «НВГУ» Д.А. Погоньшевым.

Ведущая организация в своем положительном отзыве указала, что изучение различных типов общественных организаций, возникших по инициативе Русской Православной Церкви в настоящее время является одной из актуальных научных проблем; структура работы традиционна для исследований на аналогичную тематику и отражает как процесс создания, функционирования православных общественных организаций, так и реализацию ими основных задач, отраженных в уставных документах; новаторским является подход, предполагающий раскрытие темы через православную экклезиологию. Он позволяет рассмотреть ранее ускользавшие от внимания светских историков аспекты существования указанных объединений как элементов Церкви, сопряженных с ее структурой, природой и свойствами, а также со Священным Писанием и Преданием Церкви; в историографическом разделе автор приводит обстоятельный анализ работ предшественников, обосновывает периодизацию изучения темы; выводы, сделанные в «Заключении», отличаются логичностью и обоснованностью.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 18 научных статьях автора, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Сапсай, А. Деятельность церковно-приходских попечительств по организации приходских школ и приютов для детей в Пермской епархии

(конец XIX – начало XX в.) / А. Сапсай // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 5. – С. 60–68.

2. Сапсай, А., прот. К вопросу о динамике численности и состава православных общественных организаций во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Пермской епархии) / А. Сапсай, прот. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – 2018. – Вып. 81. – С. 36–50. DOI: 10.15382/sturII201881.36-51.

3. Сапсай, А., прот. Участие Православного миссионерского общества в развитии инородческой миссии в Пермской епархии во второй половине XIX — начале XX вв. / А. Сапсай, прот. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2018. – Вып. 3 (23). – С. 117–137.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от ведущей организации, оппонентов и 3 отзыва на автореферат, из которых все положительные:

— в отзыве ведущей организации **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет»**, содержатся замечания: 1. Допущены погрешности в датах жизни художника В.П. Верещагина и фамилии управляющего Пермской Казенной палатой Н.А. Ордовского-Танаевского. 2. Вероятно, опиской, сделанной по невнимательности, является утверждение, что в 1896 г. количество старообрядцев в Пермской епархии составляло более половины общей численности населения.

— в отзыве официального оппонента **доктора исторических наук Черных Александра Васильевича** содержатся замечания: 1. В диссертации слабо использован сравнительно-сопоставительный анализ. 2. Вне контекста исследования остался вопрос о том, насколько вписывалось православное общественное движение в общую структуру общественных институтов

региона. 3. В работе необходимо было обратить больше внимания на возникающие дискуссии в процессе деятельности организаций. 4. В некоторых случаях в работе необходимо было выделить внутреннюю периодизацию истории православных организаций. 5. В отдельных разделах диссертации присутствует излишняя описательность.

— в отзыве официального оппонента, кандидата исторических наук **Нечаевой Марины Юрьевны** содержатся замечания: 1. Анализ деятельности Пермского отдела ИППО мог бы быть более многогранным, если бы в работе были использованы материалы его фонда в Архиве внешней политики Российской империи Министерства иностранных дел. 2. Неточным в диссертации является утверждение о том, что Палестинское общество в 1889 г. стало называться Императорским, поскольку «все имеющие высокое общенациональное значение учреждения и организации в России, именовались Императорскими». 3. В диссертации не указано, что максимальное количество почетных и действительных членов пересматривалось в 1883 и 1885 г. и не учитывается фактор отчисления за неуплату членских взносов. 4. В работе отсутствуют факты того, что деятельность ИППО в Пермской епархии преимущественно сводилась к сбору добровольных пожертвований. 5. Недостаточно обосновано в диссертации отнесение к числу православных общественных организаций Общества Красного Креста и общин сестер милосердия. 6. В работе отсутствует подтверждение, что некоторые попечительства были сгруппированы вокруг монастырей. 7. В диссертации не упоминается Пермское общество хоругвеносцев. 8. Некоторые сведения о благотворительности организаций следовало разместить в разделы, касающиеся их финансирования и просветительской деятельности.

В положительных отзывах на автореферат содержатся замечания:

1) **Кустова Елена Витальевна**, доктор исторических наук, профессор Вятского государственного университета: 1. В работе отсутствует сравнительный анализ деятельности православных организаций Прикамья с

подобными обществами Екатеринбурга и Вятки. 2. В диссертации присутствует противоречивость некоторых выводов.

2) **Авдашкин Андрей Александрович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Южно-Уральского государственного университета, в своем отзыве замечаний не указал.

3) **Белоногова Юлия Игоревна**, кандидат исторических наук, заместитель декана исторического факультета, доцент кафедры истории России Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: из автореферата можно сделать вывод, что деятельность всех обществ была исключительно положительная и не имела недостатков, хотя в литературе часто упоминают формальный характер организаций, быстрое угасание их деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники Ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана и обоснована** авторская концепция становления и деятельности православных общественных организаций Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.;

- **предложен** оригинальный взгляд на феномен православных общественных организаций Пермской епархии как с исторической, так и с теологической точки зрения;

- **обоснована** существенная роль деятельности православных общественных организаций в решении важнейших общественных и церковных проблем, укреплении авторитета Российской Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX вв.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что полученные в диссертации результаты расширяют и углубляют представление о структуре и деятельности православных общественных организаций Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.

**Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается** тем, что полученные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс. Кроме того, собранные в работе данные и сделанные соискателем выводы могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых-гуманитариев, специалистов в таких областях как теология, религиоведение, культурология, социология, отечественная история. Материалами диссертационного исследования могут воспользоваться представители церковных и государственных структур, отвечающих за развитие государственно-конфессиональных отношений и церковно-общественного диалога в России.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что соискателем изучен необходимый круг источников по теме диссертации, выстроена четкая структура их рассмотрения и проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки.

**Личный вклад соискателя состоит** в выборе актуальной темы исследования, представляющей не только значительный теоретический интерес, но и связанной с важными проблемами современной религиозной и общественно-политической жизни, в сборе необходимых для достижения заявленной цели исследования материалов, в их систематизации и

последовательном и корректном анализе, оригинальных концептуальных выводах. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим безусловной научной новизной и значительно обогащающим представления о приходской и общественной жизни Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.

На заседании 11 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Сапсаю А.В. ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту, проголосовали: за 15, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председатель диссертационного совета  
Д 999.213.04, доктор философских наук  
профессор



Иларион, митрополит  
Волоколамский (Алфеев Г.В.)

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 999.213.04, кандидат исторических наук

иерей Сафонов Д.В.

«11» июня 2019 г.

