

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации Паламаренко Евгения Викторовича
«Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948–1967 годы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата теологии
по научной специальности 26.00.01 — Теология

Представленная диссертация Е.В. Паламаренко посвящена деятельности Русской Духовной Миссии в Иерусалиме — одному из самых интересных явлений зарубежной деятельности Русской Православной Церкви. Исследование обращено своим предметом к 1948–1967 годам, к первым двум десятилетиям деятельности РДМ в Иерусалиме после образования Государства Израиль и Иордании, как к одному из самых драматичных и наименее исследованных в истории русского церковного присутствия в Палестине. Действительно, в таких условиях иерусалимская РДМ еще не работала. После начала военных циклов арабо-израильского конфликта сформировалось качественно новая политическая, религиозная, экономическая и социальная атмосфера. Возникло совершенно иное общество, нежели было в период Османской империи, да и даже в период лихолетья британского мандата на Палестину.

Историография вопроса, которую тщательно изучил диссертант, имеет целый ряд исследований, посвященных РДМ в различные периоды ее многопрофильной деятельности. В то же время, исследований, посвященных истории российского церковно-дипломатического присутствия в Святой Земле и ближневосточном регионе, крайне недостаточно. До сих пор не проведено комплексное изучение как положения Русской Духовной Миссии, так и жизни русскоязычной общины Израиля в период 1948–1967 гг.

Тема имеет и современное звучание. Проекция опыта работы РДМ в указанный период на современные реалии 2020-х годов также необходима, поскольку в обществах Востока, каким является субрегион Палестины и Трансиордания, всегда комбинируют константы и переменные, которые сотрудники Миссии научились принимать во внимание, и которые до сих пор

оказывают значительное влияние на динамику церковно-политических процессов как Израиля, так и Палестинской Национальной Администрации. Данное обстоятельство особенно актуально в условиях острого кризиса межправославных отношений, вызванного односторонними решениями Константинопольской Церкви по украинскому вопросу.

Укажем еще на один интересный момент актуальности темы. РДМ всегда выступала «кузницей кадров» — как для Отдела внешних церковных сношений (ныне — связей), так и для епископского состава РПЦ МП. Епископы и представители белого духовенства, служившие на Святой Земле, возвратившись в СССР (Россию), придавали особенный колорит богослужбной и внебогослужбной деятельности РПЦ МП. Делают это они и сегодня.

Учитывая все это, можно утверждать, что тема, если так можно выразиться, давно ожидала своего исследователя. В этом смысле проблема, изученная в диссертации, представляется крайне актуальной.

Текст диссертации показывает высокий профессионализм автора в следующих областях научного творчества.

Прежде всего, введение в научный оборот новых документальных материалов. Источниковую базу диссертации составили фонды Государственного архива Российской Федерации и Архива внешней политики РФ. В частности, автором были выявлены и для диссертации систематизированы и критически проанализированы архивные материалы фонда Р-6991 «Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР: 1943–1985» ГАРФ. Было использовано 52 архивных дела. Ценным источником послужили материалы реферантуры из фонда «89-Израиль» в количестве трех дел Архива внешней политики Российской Федерации.

Источников информации о событиях, сопряженных с деятельностью РДМ в Иерусалиме с 1948 г. и доступных исследователю, немного, признает автор и подчеркивает, что одним из ценнейших источников могут служить

практически неизвестные и малодоступные материалы переписки русскоязычного населения Иерусалима с церковной иерархией Москвы.

Диссертация содержит малоизвестные архивные материалы, проливающие свет на служение начальников и членов РДМ, насельниц Горненского монастыря. Введение в научный оборот всех вышеназванных материалов является бесспорным элементом научной новизны диссертации.

Мы также отмечаем профессиональную работу Е.В. Паламаренко с терминами, системный подход к анализу деятельности РДМ как многофункционального организма, предложенную авторскую периодизацию. Используются различные методики классификации явлений, отражающих многоплановую работу РДМ в Иерусалиме. Как известно, деятельность Миссии включала обсуждение и решение целого ряда вопросов, среди них вопросы административной, хозяйственной, финансовой, представительской, богослужебной, паломнической, церковно-дипломатической, кадровой и благотворительной деятельности РДМ. Глубокое изучение названных проблем подчеркивает научную новизну представленной диссертации и научную значимость проведенного анализа.

В первой главе изучаются вопросы создания и развития РДМ в Иерусалиме в период 1847–1948 гг. Основательно, скрупулезно диссертант проследил этапы становления Миссии. Характеризуется период расцвета РДМ, он пришелся на время деятельности выдающегося миссионера, архимандрита Антонина (Капустина). В связи с Первой мировой войной и революцией 1917 г. в России начался период выживания сотрудников РДМ и паломников, оставшихся в пределах Палестины. В целом известные сообществу церковных историков события диссертант изучает с использованием новых материалов, вникает в глубину сложных отношений РДМ с британскими властями и Иерусалимским Патриархатом. В главе исследованы предпосылки воссоздания РДМ Московского Патриархата в условиях провозглашения в 1948 г. Государства Израиль.

Во второй главе изучается деятельность РДМ в 1948–1957 г. Особое

внимание уделяется рассмотрению фактора влияния израильской государственной власти и конфликтным отношениям с представителями РПЦЗ. Разделение главы на параграфы соответствует периодам работы пяти начальников Миссии. На страницах диссертации фактически реконструируется повседневная жизнь начальника и других сотрудников РДМ. Диссертант указывает, в какой мере на работу Миссии повлияли первая арабо-израильская война, сложные, порой конфликтные отношения между ее сотрудниками, позиция израильских государственных чиновников и советского посольства в Тель-Авиве, настороженная позиция греческого духовенства Иерусалимской Церкви, финансовые и кадровые проблемы. Выявлены подробности присутствия в Иерусалиме активистов Российского Палестинского Общества, созданного при АН СССР.

В третьей главе изучается деятельность РДМ в 1957–1967 годы. Безусловно, важное место здесь занимает фигура архимандрита Никодима (Ротова), будущего председателя ОВЦС, внесшего значительный вклад в сохранение и укрепление позиций Русской Церкви не только на Святой Земле, но также на Афоне и других регионах мира. Отчеты в Москву архимандрита Никодима, работоспособного и равнодушного к выполнению задач Миссии человека и священнослужителя, рисуют динамично развивающуюся ситуацию в церковно-политических отношениях. Диссертант убедительно доказывает, каким образом политика влияла на работу Миссии. Так, греческая Патриархия в Иерусалиме занимала крайне осторожную позицию в отношении сотрудников РДМ, опасаясь обвинений в сотрудничестве с «коммунистической пропагандой». Израильские власти внешне относились вежливо. Фактически же они установили режим «холодной дистанции», что было, конечно, связано с набиравшей силу про-арабской позицией СССР в регионе Ближнего Востока. Особый интерес и особую ценность представляет исследование Е.В. Паламаренко переписки РДМ с Московской Патриархией во время Шестидневной войны 1967 г.

Диссертация завершается выводами, имеющими научно-практическое

значение. Исследование Е.В. Паламаренко — это значительный вклад в написание истории одного из самых интересных явлений присутствия Русской Православной Церкви Московского Патриархата в регионе Ближнего Востока.

Наряду с положительными оценками проведенного исследования выносим на обсуждение диссертационного совета ряд критических замечаний, вопросов и рекомендаций.

1. Источниками во введении называются, помимо документов, научные монографии, книги и статьи российских и зарубежных исследователей, хотя традиционно эти материалы не входят в категорию источников.
2. При характеристике состава РДМ автор использует категории «насельники и сотрудники» (С. 48 диссертации). Речь идет в таком случае о сотнях человек. На странице же 56 диссертант сообщает, что «в 1936 г. в штате РДМ состояло 27 человек». На с. 61 употребляется словосочетание «Члены и насельники РДМ и ее сотрудники». Кого же следует понимать под сотрудниками Миссии, как ученому разобраться в этом вопросе? Если лица работали на объектах РДМ, они — сотрудники РДМ?
3. Нам представляется некорректным или непроверенным следующее утверждение автора. «Архимандрит Димитрий (Биакай) — по национальности татарин, в одиннадцатилетнем возрасте принял православие, за границу бежал вместе с митрополитом Анастасием (Грибановским) из Киева, где был монахом» (С. 132). Митрополит Анастасий после ухода армии Врангеля из Крыма находился за границей (Константинополь, Белград, Иерусалим). О. Димитрий же, согласно архивным документам Германской епархии РПЦЗ, проживал в Киеве, был келейником архиепископа Антония (Абашидзе), который постриг его в монашество. За рубежом о. Димитрий (в миру — Исмаил, он, возможно, гагауз, а не татарин) оказался после 2-й мировой войны как перемещенное лицо. Вместе с группой протоиерея Адриана Рымаренко, он служил в Вендлингене, затем в Штутгарте и в 1950 г. был назначен начальником

РДМ Зарубежной Церкви.

4. Осталось непонятным, каким образом отчеты и донесения начальника РДМ отправлялись в Московскую Патриархию — дипломатической почтой, курьером или иным способом?
5. На страницах диссертации часто упоминается И.Л. Рабинович, представитель израильского правительства по вопросу русского имущества. А что это был за функционер? Что о нем вообще известно?
6. Приложения, помещенные в конце текста диссертации, должны иметь ссылки на документальный источник или источники.
7. Диссертант пишет о необходимости продолжения поиска новых документальных материалов в архивных учреждениях. Со своей стороны, укажем здесь на архив ОВЦС Московской Патриархии. Эти материалы могли бы продвинуть исследование на тему РДМ в Иерусалиме.
8. Рекомендация. Материалы диссертации заслуживают опубликования в жанре монографии. Будущая монография может быть использована не только в научных исследованиях, но и в учебном процессе богословских и светских вузов России.

Несмотря на все отмеченные выше замечания, диссертация Паламаренко Е.В. выполнена на высоком профессиональном уровне. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 13 публикациях, в том числе в 7 изданиях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения и результаты диссертационного исследования апробированы участием диссертанта в международных и российских научных конференциях, критическим анализом оригинальных документов, использованием репрезентативной базы историографии. Мы констатируем, таким образом, высокую степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных Е.В. Паламаренко.

Автореферат отражает основное содержание и публикации соответствуют содержанию диссертационной работы.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 26.00.01 — Теология, области исследования «Православная теология» по направлению «История Церкви. История православной церкви. История христианских церквей. Методология церковно-исторического знания. Христианская теология истории. Вспомогательные церковно-исторические дисциплины».

Диссертация Паламаренко Евгения Викторовича является научно-квалификационной работой, в которой решается задача, имеющая важное культурное и политическое значение. Исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 26.00.01 — Теология.

Официальный оппонент,
Заведующий кафедрой зарубежного регионоведения
и локальной истории
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
доктор исторических наук, профессор
Александр Алексеевич Корнилов

30 апреля 2020 года



Тел. +7 (831) 462-35-07

Электронная почта: kornilov@imomi.unn.ru

Почтовый адрес: 603005 г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2, каб. 322.

