

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук, доцента Церпицкой Ольги Львовны на диссертацию Митько Августа Евгеньевича (игумена Серапиона) на тему «Православная миссиология в системе теологического знания» представленную на соискание ученой степени доктора теологии по специальности 26.00.01 - теология.

Диссертационное исследование Митько Августа Евгеньевича (игумена Серапиона) является одной из первых квалификационных работ, представленных на соискание ученой степени доктора теологии в современной России. Само по себе это обстоятельство определяет интерес к ее содержанию и результатам. Особенно показательным, что, являясь заместителем председателя Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви, диссертант имеет непосредственное отношение к делу организации миссионерского служения и знаком с его проблемами и перспективами развития.

Анализируя эти проблемы, автор приходит к выводу, что: «практические проблемы миссионерского служения возникают не только по причине недостаточной мотивации и слабой организации, их корень лежит в непонимании фундаментальных принципов и концептов теологии миссии» (с. 7). Нередко можно встретить отношение к миссии как к исключительно практической сфере церковной жизни. Констатация проблем миссионерской деятельностью нередко сопровождается указанием на необходимость разработки и внедрения именно практико-ориентированных программ и проектов, к их теоретическому обоснованию иногда относятся без должного внимания. Представители такого подхода полагают, что теоретические основы миссионерства являются очевидными и не нуждаются в дополнительной актуализации.

Вместе с тем, такого рода позиция вступает в очевидное противоречие с полным отсутствием систематических исследований по миссиологии в

отечественной богословской традиции, выполненных на должном теоретико-методологическом уровне. Кроме того, многочисленные дискуссии на тему миссионерства обнаруживают очевидное разномыслие в вопросе самого понимания миссии и ее отличия от других направлений служения Русской Православной Церкви. Нередко под миссией понимается любая деятельность Церкви, направленная вовне, независимо от ее содержания и целеполагания. Это дезориентирует тех людей, которые как раз и занимаются практическим миссионерством в епархиях и приходах Русской Православной Церкви. Диссертант отмечает: «В своей деятельности миссионеры зачастую сталкиваются с определенным кругом практических проблем, разрешение которых возможно лишь на теоретической основе» (с. 7).

Таким образом, успешная реализация целей и задач миссии возможна лишь на прочной теоретической основе, в качестве которой выступает православная миссиология как отдельная теологическая дисциплина. В этом и кроется основная проблема, актуализирующая необходимость осуществления данного диссертационного исследования. Диссертант отмечает: «Однако, прежде чем предложить православным миссионерам теоретические модели решения практических проблем, миссиология должна определить сам круг проблем и показать пути их разрешения» (с. 7). Именно этим определяется актуальность диссертационного исследования в целом.

Наряду с актуальностью, диссертация характеризуется своей новизной. Само по себе появление такого исследования на фоне очевидного отсутствия прямых предшественников в отечественном православном богословии заслуживает особого внимания и дает основания высоко оценить содержание, результаты исследования и личный вклад диссертанта. Вместе с тем, исследование не вырастает на пустом месте. За ним без сомнения стоит опыт церковного служения диссертанта, соединенный с научным анализом его результатов, проблем и перспектив.

Если продолжить размышления о связи миссиологической теории с миссиональными практиками, неизбежно возникает вопрос о богословских

причинах недостаточной эффективности миссионерского служения. Особенно трудно понять причину, по которой некоторые православные христиане считают миссию делом второстепенным, а нередко и вовсе ненужным. Возможно, за этим стоит недопонимание глубокой укорененности миссионерского императива в православном вероучении. Миссиология, особенно в той систематизированной форме, которая предлагается в диссертации Митько А.Е. (игумена Серапиона) убедительно демонстрирует глубокую обоснованность не только возможности, но и безусловной необходимости миссии в самом Откровении. Следовательно, возражения против миссии могут быть направлены и против самой миссиологии. Эти возражения могут принимать различные формы, вплоть до оспаривания статуса миссиологии в системе православного богословия. Это несколько не снижает научного значения данного диссертационного исследования, напротив, выводя православную миссиологию на качественно иной уровень, диссертант косвенно влияет и на аргументацию критиков, повышая и ее теоретический уровень.

За этим стоит отмеченный диссертантом императивный характер заданности миссии в текстах и событиях Откровения. Понятие «миссионерского императива» не является новым для миссиологии и широко представлена в дискуссиях на тему миссии. Однако именно в данном диссертационном исследовании дается целостный теоретический анализ императивности как фундаментального свойства церковной миссии. Именно императивность, по нашему мнению, является причиной органично присущей православному миссионерскому служению резистентности по отношению к внешним воздействиям, обусловленными процессами модернизации.

Диссертант не связывает прямо цели и задачи своего исследования с проблемой модернизации, как вызова современному Православию, однако сама диссертация, по сути является ответом на этот вызов. Не вызывает сомнения, что побудительным мотивом диссертационного исследования является именно стремление укрепить теологические основания миссии путем их анализа и систематизации. Стройная система православной миссиологии, представленная

в диссертации формирует иммунитет традиции православного миссионерства по отношению к постмодернистской деконструкции.

Вместе с тем, следует отметить, что риски, связанные с осуществлением православного миссионерского служения в ситуации постмодерна не следует недооценивать. И хотя тема истории трансформаций миссионерства в последние десятилетия строго говоря не относится к предметной области диссертационного исследования, ее актуализация крайне необходима в рамках дискуссий, посвященных его основной проблематике.

Возрождение миссионерского служения в Русской Православной Церкви являлось программой модернизации и именно в таком качестве воспринималось частью духовенства и мирян. В рамках такого восприятия формируются представление о модернистском характере деятельности отдельных миссионеров и их критика. Однако, в последние годы в церковной среде под модернизмом ошибочно понимаются как раз постмодернистские влияния. Именно постмодернистские установки лежат в основе критики церковной жизни со стороны ряда лиц, часто позиционирующих себя в качестве миссионеров. Такое положение дел, без сомнения явилось культурным контекстом осуществления диссертационного исследования, что отражается в его содержании.

В первой главе «Библейско-богословское обоснование миссии» диссертант осуществляет экспликацию миссиологии из содержания Откровения, понимаемого как текст и событие одновременно. Такой подход представляется весьма удачным и продуктивным, поскольку по сути является преодолением крайнего логоцентризма как объекта постмодернистской критики. Снятие оппозиции сущего и должного в предлагаемой автором целостной модели библейской нормативности утверждает православную миссию на прочной основе классического обоснования.

Во второй главе «Системно-категориальный анализ миссиологического дискурса», автор предваряет потенциальную критику базовых миссиологических концептов собственным анализом, давая убедительное

объединение генезиса миссиологической терминологии в направлении инновационности и объясняет механизмы данного процесса. Обоснование метода православной миссиологии повышает степень теретико-методологической обоснованности теологии в целом.

В третьей главе «Исследовательское поле актора миссии» анализируется источник миссионерского служения в апостольском призвании Церкви. Диссертант дает убедительное экклезиологическое обоснование миссии и раскрывает механизм иерархического принципа делегирования священных прав и обязанностей миссионерства. Именно нарушения этого принципа формируют девиантные формы миссионерства, анализу которых диссертант уделяет особое внимание. Данные процессы не только раскрывают экклезиологическую природу миссии в ее историческом преломлении. Они также формируют исследовательское поле православной миссиологии, распределенное между актором и адресатом миссии.

В четвертой главе «Исследовательское поле адресата миссии» диссертант продолжает анализ предметной области миссиологии, связанной в данном случае с проблематикой адресата. Если в отношении актора миссии диссертант говорит об иерархическом принципе делегирования, то в отношении адресата применяются критерии экклезиологической определенности или неопределенности. Именно применение данных критериев позволяет дифференцировать внешнего и внутреннего адресата миссии. Это в свою очередь, позволяет не только определить их исследовательские поля, но и выделить отдельные области того, что традиционно принято именовать картой миссионерского поля. Присущий адресату миссии внутренний динамизм предполагает стабильный внешний источник структурирования его поля. В качестве такого источника диссертант рассматривает процесс церковной институализации профильных служений. Церковь определяет актуальность и приоритетность тех или иных направлений своей миссии (напр. молодежное, социальное и др.) и формирует соответствующее синодальное учреждение, одновременно структурируя соответствующим образом миссионерское поле

адресата. Данный процесс отражает миссиональное сознание Церкви в конкретный исторический период, однако, вместе с тем является отражением раскрытого в третьей главе иерархического принципа делегирования священных прав и обязанностей миссионерства. Таким образом, третья и четвертая глава объединены экклезиологическими принципами структурирования исследовательских полей актора и адресата миссии. В этом заложена прочная экклезиологическая основа будущих исследовательских программ в области миссиологии.

Высокий уровень диссертационного исследования не исключает наличия замечаний, которые приводятся ниже:

1. На протяжении длительного времени в документах Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви неизменно присутствует такие понятия, как «миссионерское поле», «карта миссионерского поля», «территория пастырской ответственности». В диссертационном исследовании Митько А.Е. (игумена Серапиона) водится понятие «адресата миссии» и дается анализ его исследовательского поля. Полагаю, что дополнительные разъяснения относительно соотношения данных понятий будут вполне уместны, с учетом новизны диссертационного исследования.
2. Для последующей интеграции результатов диссертации в будущие социально-гуманитарные исследования важно понять, каким образом диссертант понимает связь миссионерского служения Русской Православной Церкви с проектами модерна и постмодерна.
3. Также интересна позиция диссертанта по вопросу влияния культурной трансформации современного российского общества на образ православного миссионера.

Несмотря на имеющиеся замечания, следует отметить высокий научно-теоретический уровень диссертации и соответствие автореферата ее содержанию. Диссертационное исследование «Православная миссиология в системе теологического знания» является самостоятельной научной

квалификационной работой, характеризуется актуальностью, новизной, содержит решение крупной теологической проблемы на высоком научном теоретико-методологическом уровне и соответствует критериям, установленным пп. 9, 10 и 14 Положения о присуждении ученых степеней утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор - Митько Август Евгеньевич (игумен Серапион) – заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по специальности 26.00.01 - теология.

Доктор политических наук, доцент,

профессор кафедры мировой политики

Санкт-Петербургского государственного университета

Докторская диссертация по специальности

«23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9

+7 (812) 363-60-00, olga-tserpitskaya@yandex.ru

19 сентября 2019 года.

/Церпицкая О.Л./